

PROYECTO

“Potenciando una ciudadanía crítica global que promueva el ejercicio igualitario de los derechos sexuales y derechos reproductivos frente a los fundamentalismos”

INFORME DE EVALUACIÓN

Assumpta Ayerdi Olaizola

Sorginlore Gizarte Elkartea

28 de febrero de 2023



AURKIBIDEA

1.	INTRODUCCIÓN	3
2.	PROYECTO OBJETO DE EVALUACIÓN	4
3.	PROCESO DE EVALUACIÓN	6
3.1	CRITERIOS	6
3.2	METODOLOGIA	6
3.3	FASES	7
3.4	PARTICIPANTES	8
3.5	HERRAMIENTAS	8
4.	APORTES RECOGIDOS	10
R1.	SISTEMATIZACIÓN DE LAS EVALUACIONES DE PONENTES	10
R1.	SISTEMATIZACIÓN DE LA EVALUACIÓN DE PARTICIPANTES	12
R1.	EVALUACIÓN DE LA PERSONA EN PRÁCTICAS	17
R1.	RESUMEN DE LAS ENTREVISTAS CON ORGANIZACIONES COLABORADORAS	19
R2.	IDEAS FUERZA DEL REPORTAJE A PIE DE CALLE	21
R2.	ENTREVISTA A MUJERES JÓVENES UNIVERSITARIAS	22
R2.	ENTREVISTA A ORGANIZACIÓN COLABORADORA (MANUELA RAMOS)	24
R2.	SISTEMATIZACIÓN DE LAS PRE-EVALUACIÓN DE LAS MUJERES JÓVENES UNIVERSITARIAS	27
R2.	RESUMEN DE LAS EVALUACIONES SEMANALES DEL ALUMNADO	31
R2.	SISTEMATIZACIÓN LAS EVALUACIONES GENERALES DE LAS MUJERES JÓVENES UNIVERSITARIAS	33
R2.	SISTEMATIZACIÓN LAS EVALUACIONES DEL PROFESORADO	35
R2.	IDEAS FUERZA DE LA MEMORIA VISUAL DE LAS PARTICIPANTES EN PRÁCTICAS EN PERÚ.	36
5.	ANÁLISIS DE LOS APORTES RECOGIDOS SEGÚN LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN	37
	COHERENCIA Y PERTINENCIA	37
	PEDAGOGÍA	39
	TRANSVERSALIZACIÓN	40
	IMPACTO	43
	EFICACIA	46
	EFICIENCIA	47
6.	PROPUESTAS DE MEJORA	49
7.	VALORACIÓN DEL PROCESO EVALUATIVO	51
8.	CONCLUSIONES	52
9.	ANEXOS	53

1. INTRODUCCIÓN

Este informe recoge el proceso y los resultados de la evaluación del proyecto de Medicus Mundi Gipuzkoa (MMG) "Potenciando una ciudadanía crítica global que promueva el ejercicio igualitario de los derechos sexuales y derechos reproductivos frente a los fundamentalismos", financiado por la AVCD a través de las ayudas a proyectos de Educación para la Transformación Social, convocatoria de 2020.

El proyecto se enmarca en una línea de trabajo estable de la entidad desde el año 2000. En concreto, en el marco de este proyecto se ha desarrollado la VI edición de los Encuentros y la XXII edición del Curso. En la actualidad se ha iniciado el proyecto de continuidad que se desarrollará durante los años 2023 - 24.

El informe de evaluación ha sido realizado por Sorginlore Gizarte Elkartea, en base al proceso diseñado y dinamizado por dicha entidad entre los meses octubre 2021 - diciembre 2022.

Los objetivos de la evaluación han sido:

General: Diseñar y llevar a cabo la evaluación del proyecto de educación para la transformación social presentado por Medicus Mundi a la AVCD 2020, a través de un proceso integral y estructurado de revisión, análisis crítico y aprendizaje colectivo que permita valorar tanto la intervención como su impacto y, desde ahí, definir propuestas de mejora.

Específicos:

- Diseñar técnicas y herramientas apropiadas y flexibles que posibiliten recoger aspectos cuantitativos y cualitativos desde las diferentes subjetividades.
- Potenciar las capacidades del equipo para la evaluación desde un enfoque de mejora, innovación y aprendizaje.
- Generar entre las personas participantes reflexión sobre la acción en base a los criterios consensuados y desde un enfoque de innovación y aprendizaje.
- Identificar el impacto de la intervención en los cambios deseados, así como aquellos imprevistos.
- Contar con un documento final de conclusiones y propuestas en base a los aspectos cuantitativos y cualitativos recopilados desde las diferentes subjetividades.

Tras la introducción, el informe resume en primer lugar el proyecto objeto de la evaluación. En segundo lugar, explica el proceso evaluativo: criterios, metodología, fases, participantes y herramientas. En tercer lugar, expone la información obtenida y realiza un análisis de la misma. Seguidamente, dedica un espacio a la evaluación del propio proceso evaluativo. Finalmente, presenta una serie de conclusiones y recomendaciones. Incluimos igualmente un apartado de anexos.

2. PROYECTO OBJETO DE EVALUACIÓN

El objetivo general del proyecto "Potenciando una ciudadanía crítica global que promueva el ejercicio igualitario de los derechos sexuales y derechos reproductivos frente a los fundamentalismos" es: Contribuir a generar condiciones sociales y políticas que garanticen el ejercicio de los derechos sexuales y derechos reproductivos a todas las personas del mundo.

Siendo el objetivo específico: Potenciar una ciudadanía crítica global que promueva el ejercicio de los derechos sexuales y derechos reproductivos y la igualdad de género, a partir del empoderamiento y el análisis de las problemáticas estructurales.

Estos son los indicadores correspondientes al OE:

- 165 mujeres universitarias afirman haber realizado cambios positivos en sus condiciones vitales y en su posición respecto al ejercicio y defensa de sus DDSSRR.
- 240 mujeres interaccionan y/o se movilizan en contra de las múltiples expresiones culturales, religiosas, económicas o políticas que a nivel global y local defienden pensamientos inmutables con consecuencias nefastas para la vida de las mujeres.
- Mínimo 6 agentes socio-educativos y feministas del Norte y del Sur Global, afirman haber generado sinergias y estrechado alianzas de cara a la defensa de los DDSSRR.

En relación a los enfoques transversales, el proyecto plantea las siguientes estrategias de incorporación:

- > Enfoque Local-global:
 - Visibilizar la interdependencia local-global en DDSSRR
 - Alianzas con el Sur: organizaciones de Perú e India colaboran en el diseño, ejecución y evaluación.
- > Enfoque de Género:
 - Empoderamiento y toma de conciencia.
 - Participación de organizaciones feministas de la CAE y del Sur
 - Se trata un tema de la agenda internacional de las mujeres
 - Tratar las realidades LGTBIQ+: 1 panel, 1 dinamización, 1 taller en curso.
- > Enfoque de Participación/Organización:
 - Rol de las organizaciones colaboradoras (universidad, agentes feministas) y voluntariado.
 - Metodología: curso desde la Educación popular, opción euskera y castellano, Encuentros sin presentaciones magistrales.
 - Reportajes a pie de calle
 - Prácticas

- > Enfoque de Derechos Humanos:
 - Eje temático del proyecto: fortalecer capacidades de la población sujeto sobre los DDSSRR.
- > Sostenibilidad ecológica:
 - Panel sobre desarrollo económico, impacto en el medio ambiente y cuerpo-vida de mujeres.
 - Campaña mediática - reportaje
 - Participación de organizaciones ecologistas

En relación al impacto esperado, podríamos resumirlo del siguiente modo en función de la población sujeto:

- > Mujeres jóvenes universitarias:
 - Mejoran condiciones vitales y posición, empoderamiento:
 - Conocimiento de la intersección de opresiones cuerpo - medioambiente
 - Conocimiento local-global
 - Conciencia
 - Capacidad de análisis crítico
 - Capacidad de ejercicio de DDSSRR/ confianza y decisión
 - Movilización.
- > Agentes socio-educativos y feministas del Norte y Sur Global: Mejora de su posición como agentes transformadores debido a:
 - Mayores sinergias
 - Aprendizajes local-global generados en el contacto e intercambio
- > Universidad: Compromiso (colaboración para organización y utilización de espacios; resolución-créditos)
- > Administración pública: Más conocimiento crítico sobre fundamentalismos.
- > Mujeres en general: Más información, Interacción y participación.

3. PROCESO DE EVALUACIÓN

3.1 CRITERIOS

Se ha realizado la evaluación tanto del impacto como del proceso, en función de lo establecido en los objetivos, resultados e indicadores del proyecto y en base a los siguientes criterios:

- Impacto:
 - En función del impacto esperado en la población sujeto.
 - Impactos imprevistos.
- Proceso:
 - Eficacia: en relación al grado de consecución del objetivo específico.
 - Coherencia y pertinencia: en relación al contexto, la temática y la población sujeto, su rol transformador y su participación.
 - Pedagogía: en relación a la calidad y funcionalidad de las actividades, los soportes y materiales, la validez de la metodología y los cuidados en el proceso.
 - Eficiencia: en relación al uso de medios y recursos
 - Transversalización: grado de logro y dificultades en la incorporación de los géneros, derechos humanos, sostenibilidad ecológica, enfoque local-global y participación-organización.

3.2 METODOLOGIA

Se ha planteado un proceso con las siguientes claves metodológicas, todas ellas vinculadas a las pedagogías feministas:

- Adaptación del proceso a las necesidades de la entidad solicitante, así como al contexto.
- Construcción colectiva del relato y las recomendaciones desde espacios de confianza, comunicación no violenta, escucha activa, participación de personas y agentes implicados, análisis crítico y apertura a la diversidad de pareceres.
- Incorporación de la perspectiva de género en el análisis
- Combinación de aspectos cuantitativos y cualitativos, haciendo especial hincapié en las valoraciones personales, las sugerencias de mejora, los testimonios....

3.3 FASES

El proceso ha contado con las siguientes fases:

- > Diseño del Plan de trabajo. Sesión participativa con el equipo responsable del proyecto de cara a sentar las bases de la evaluación (ver anexo 1.a):
 - Punto de partida en cada bloque (curso, encuentro, campaña de incidencia): qué hemos logrado y qué queremos lograr.
 - Cómo lo vamos a hacer:
 - Conformar el equipo evaluador
 - Definir qué sujetos (personas y agentes) participarán en el proceso
 - Cronograma
 - Seleccionar herramientas
- > Preparación de herramientas de evaluación:
 - Diseñar las herramientas de auto-evaluación que recojan las claves acordadas y faciliten la evaluación continua. (ver anexos 2 y 3)
 - Revisar y completar las herramientas habituales de la entidad para la evaluación de actividades. (ver anexos 4, 5 y 6)
- > Evaluación continua:
 - Mantener sesiones con el equipo evaluador, vinculadas a los hitos del cronograma, desde una enfoque de mejora y aprendizaje continuo y colectivo. (ver anexos 1.b y 1.c)
 - Realizar entrevistas con personas referentes.
- > Realizar la evaluación final:
 - Llevar a cabo un taller de evaluación con el equipo evaluador: interpretar conjuntamente la información obtenida, identificar claves en relación a los criterios de evaluación, detectar oportunidades de mejora. (ver anexo 1.d).
 - Recopilar los elementos de evaluación generados y analizar la información obtenida.
 - Elaborar el informe de evaluación.

Fase	Oct.- Dic. 21	Ene.- Nov. 22	Dic.22 Feb.23
Sesión participativa definición de evaluación			
Creación y revisión de herramientas de evaluación			
Sesiones de contraste y seguimiento de autoevaluación			
Entrevistas de evaluación			
Taller de evaluación final			
Informe final			

3.4 PARTICIPANTES

En la primera sesión de trabajo se establece que el equipo evaluador estará compuesto por: la coordinadora del proyecto, la responsable de comunicación y una voluntaria activa a lo largo del desarrollo del mismo. La responsable de Cooperación al Desarrollo, aunque participa de la primera sesión, no formará parte del equipo.

Además del equipo, se considera pertinente contar con los input de:

- Organizaciones colaboradoras de MMG en el proyecto: Manuela Ramos, CREA y EHU.
- Mujeres jóvenes universitarias: participantes en el Curso y en prácticas.
- Ponentes en los Encuentros y profesorado del Curso.
- Participantes en los Encuentros.

3.5 HERRAMIENTAS

De cara a posibilitar el diálogo y la recogida de aportes evaluadores de todos los grupos identificados, se preparan las herramientas de evaluación. Algunas de estas herramientas se usaban regularmente por MMG y han sido revisadas desde una mirada centrada en el impacto. Otras herramientas han sido incorporadas en este proceso.

> Fichas de observación para el equipo evaluador

La persona evaluadora elabora una ficha de observación para cada uno de los resultados establecidos. Su intención es constituir una herramienta que apoye y oriente a las integrantes del equipo evaluador en el desarrollo de las actividades, de cara a realizar de modo consciente una observación centrada en las claves del proyecto.

La ficha referida al Curso se utiliza de modo directo y explícito. Se recogen muchas observaciones significativas para la evaluación tanto del proceso, como del impacto. En el caso de la ficha referida a los Encuentros, el equipo integra las claves en su quehacer pero, debido al stress del momento de los Encuentros, no la utiliza expresamente. En el caso de la ficha para el R3, durante el desarrollo del proyecto se ve su falta de practicidad y/o prioridad.

> Ficha de evaluación de la consultora

La persona evaluadora recoge en una tabla los criterios de evaluación del proyecto, tabla que va completando con lo trabajado en las sesiones grupales en referencia a los 3 resultados.

> Guiones de entrevistas a entidades colaboradoras

Se decide entrevistar a las 3 organizaciones colaboradoras principales del proyecto. Las entrevistas se dan en modo presencial con ocasión de las visitas de las organizaciones del Sur para el Curso y los Encuentros y, en el caso de la EHU, tras finalizar los Encuentros.

- Manuela Ramos: 2 entrevistas. Ambas abordando la colaboración en términos globales, pero una más centrada en el Curso y las prácticas y, la otra, en los Encuentros.
- CREA: entrevista en torno a la colaboración en términos globales y a los Encuentros.
- EHU: entrevista en torno a la colaboración en términos globales y a las dos actividades principales del proyecto.

> Herramientas evaluativas para participantes en el Curso

Se añaden dos nuevas herramientas evaluativas referidas al Curso: entrevista grupal y cuestionario pre-evaluación con mujeres jóvenes universitarias. El resto se revisan, incorporando preguntas sobre el impacto.

- Guión de entrevista a mujeres jóvenes universitarias: una vez finalizado el Curso, se realiza una entrevista a 2 de ellas.
- Cuestionario de pre-evaluación: se considera clave el contar con información sobre el punto de partida de las mujeres jóvenes universitarias. Dados los plazos, el cuestionario es entregado el primer día del curso. Se recogen 11 del grupo de euskera y 8 del de castellano.
- Cuestionario de evaluación semanal: el curso dura 3 semanas y semanalmente se pregunta sobre contenidos, metodología, etc. de las diferentes sesiones. Se recogen 106 fichas, es decir, prácticamente la totalidad de las participantes (36 personas) responde regularmente a las evaluaciones semanales.
- Cuestionario de evaluación general: se pide una evaluación final. Se recogen 6 del grupo de euskera y 12 castellano.
- Cuestionario de evaluación de profesorado. Se recogen 7.
- Valoración de mujeres jóvenes universitarias en prácticas en Perú. Memoria visual de prácticas en Ayacucho y en Lima.

> Herramientas evaluativas para participantes en los Encuentros:

Se revisan las dos herramientas habituales, incorporando preguntas sobre el impacto. Se incorpora un reportaje que permite visibilizar el antes y después de la participación en los Encuentros.

- Cuestionario de evaluación a participantes: este año se realiza online. Se reciben 40 respuestas.
- Cuestionario de evaluación a ponentes: 10 ponentes completan y envían el cuestionario.
- Reportaje "A pie de calle": participan 4 alumnas universitarias.

4. APORTES RECOGIDOS

Presentamos los aportes recogidos a través de las siguientes herramientas de evaluación:

R.1. Encuentros

- o Sistematización de las evaluaciones de ponentes
- o Sistematización de las evaluaciones de participantes
- o Evaluación de la persona en prácticas
- o Resumen de entrevistas a 3 organizaciones colaboradoras
- o Ideas fuerza del reportaje "A pie de calle"

R.2. Curso:

- o Entrevista a 2 mujeres jóvenes universitarias.
- o Entrevista a organización colaboradora
- o Sistematización de las pre-evaluaciones de las mujeres jóvenes universitarias participantes.
- o Resumen de las evaluaciones semanales de las mujeres jóvenes universitarias participantes.
- o Sistematización de las evaluaciones generales de las mujeres jóvenes universitarias participantes.
- o Sistematización de las evaluaciones del profesorado
- o Ideas fuerza de la memoria visual de las personas en prácticas en Perú

R1. SISTEMATIZACIÓN DE LAS EVALUACIONES DE PONENTES

1.- ¿CONSIDERAS LOS ENCUENTROS Y LOS ESPACIOS DE COORDINACIÓN PREVIOS, HAN SIDO UN ESPACIO DE CONFIANZA Y SEGURIDAD?

El 100% de las organizaciones intervinientes como colaboradoras o ponentes consideran que los Encuentros y los espacios de coordinación previos han sido un espacio de confianza y seguridad.

2.- ¿PODRÍAS AFIRMAR QUE SE HAN DADO CAMBIOS POSITIVOS EN LAS PARTICIPANTES EN LOS ENCUENTROS RESPECTO A LA TEMÁTICA TRABAJADA?

El 80% de las organizaciones afirma con las dos valoraciones más positivas (5 y 4) que

creen que se han dado cambios positivos en las participantes de los VI Encuentros. En este sentido, entre otros aspectos indican que hubo cambios positivos en cuanto actualización y análisis de todos los temas abordados, siendo temas muy necesarios y de alto interés entre las participantes. Así mismo, consideran que han aprendido de "las otras" y que han enriquecido perspectivas, enriqueciendo en último término su trabajo futuro. Consideran muy enriquecedor el conocimiento compartido y creen que contribuirá a construir redes.

3.- COMO ORGANIZACIÓN QUE HAS PARTICIPADO EN LOS ENCUENTROS, ¿CONSIDERAS HABER AMPLIADO TUS CONOCIMIENTOS TEÓRICOS Y PRÁCTICOS DE CARA A LOGRAR LA TRANSFORMACIÓN DE ESTRUCTURAS QUE GENERAN DESIGUALDADES?

El 100% de las organizaciones afirma con las dos valoraciones más positivas (5 y 4) que han ampliado sus conocimientos teóricos y prácticos de cara a lograr la transformación de estructuras que generan desigualdades. En este sentido, entre otros aspectos indican que las únicas diferencias radican en el contexto geográfico, porque la problemática y los retos son los mismos. Consideran como organización haber ampliado conocimientos en las distintas temáticas, fortaleciendo así sus discursos y estrategias. Rescatan no solo las reflexiones teóricas compartidas sino también la posibilidad de un diálogo feminista intergeneracional, intercultural y entre realidades socio políticas diversas. En específico comprender mejor el rol de las corrientes neoconservadoras y fundamentalistas. Resaltan la validez de los ejemplos de luchas locales, para interactuar en sus propias regiones.

4.- ¿CONSIDERAS QUE EN LOS ENCUENTROS SE HAN GENERADO SINERGIAS Y ESTRECHADO ALIANZAS DE CARA A LA DEFENSA DE LOS DDSSRR?

El 100% de las organizaciones afirma con las dos valoraciones más positivas (5 y 4) que en los Encuentros se han generado sinergias y estrechado alianzas de cara a la defensa de los DDSSRR. Entre otros aspectos indican que se han generado sinergias y alianzas entre los colectivos participantes de cara a defender los DDSSRR, acercando diversas experiencias de activismo político alrededor del mundo y ampliando así su red de contactos. En este sentido comparten que ya se han generado algunas colaboraciones

estratégicas, como colaboraciones radiales.

5.- ¿QUÉ TEMAS O ASPECTOS CRÍTICOS EN LA LUCHA A FAVOR DE LOS DERECHOS SEXUALES Y DERECHOS REPRODUCTIVOS TE GUSTARÍA QUE FUERAN ABORDADOS EN LOS PRÓXIMOS ENCUENTROS?

- Salud sexual y derechos reproductivos de las personas LGTBIQ+ de las mujeres y hombres trans, temas de acceso a reproducción asistida, explotación reproductiva, mutilación genital intersexual, violencia obstétrica...
- Migración y exilios forzados
- Duelos migratorios
- Ley de extranjería
- Explotación en el Trabajo de hogar y cuidados
- Género y juventudes
- La lucha del pueblo indígena y mujeres jóvenes por los DDSSRR

6.- ¿QUÉ DESTACARÍAS POSITIVAMENTE O NEGATIVAMENTE DE LOS ENCUENTROS?

Todas las organizaciones valoran de forma muy positiva las jornadas y su organización. Destacan la calidad y diversidad de ponencias, pero especialmente la calidez de las ponentes quienes hablaban desde "su corazón" lo cual era realmente motivador. Destacan de forma muy positiva el formato abierto y presencial de las jornadas y la dinamización de los paneles, así como el seguimiento posterior (podcast).

7.- SUGERENCIAS O COMENTARIOS GENERALES

Continuar organizando este tipo de jornadas de alto interés y utilidad para mostrar distintas realidades desde las reflexiones feministas

Un ponente sugiere incorporar secciones de networking o de planteamiento de estrategias transnacionales de acción entre las participantes.

R1. SISTEMATIZACIÓN DE LA EVALUACIÓN DE PARTICIPANTES

EN SU CASO, ¿ENTIDAD, INSTITUCIÓN, O FACULTAD A LA QUE PERTENECES?

Entre las cuarenta personas que han participado en las evaluaciones, han sido muy variadas las entidades, instituciones... Así como diferentes ayuntamientos (Andoain y Donostia), asociaciones como "Mugen gainetik", "asociación cultural ikertze", "asociación civil casa solidaria", etc.

Aún así, hay que remarcar que la mayoría de los participantes son estudiantes de la UPV, con un total de diez participantes, entre los cuales, destacan los estudiantes de Derecho (seis personas). Por otro lado, una gran mayoría de los y las participantes, cinco personas concretamente, han participado por interés personal/propio, sin ser miembros de ninguna asociación, entidad... ni nada por el estilo.

Por último, participantes de la organización Medicus Mundi, de diferentes localidades, así como Donostia (2 participantes), Araba (2 participantes) o Mediterránea (un participante), y, por otro lado, participantes de la Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo (Elankidetza) siendo cuatro participantes en total, fueron una gran parte del público.

1. ¿CÓMO TUVISTE CONOCIMIENTO DE LOS ENCUENTROS?

La mayoría de los y las participantes tuvieron conocimiento de los Encuentros gracias a los Email recibidos, internet o redes sociales, siendo más de la mitad (67.5%).

El "boca-boca" también ha sido muy gratificante en cuanto al conocimiento de los encuentros se refiere. Casi un tercio de los y las participantes, el 27.5%, ha podido conocer y asistir a los encuentros debido a que lo han escuchado en clase, trabajo, amistades u organizaciones que participan u organizan los encuentros.

Por otro lado, entre la minoría se encuentra los y las participantes que han conocido este Encuentro mediante carteles o trípticos, siendo el 5%, es decir, 2 personas.

2.- ¿QUÉ ASPECTOS TE ANIMARON A PARTICIPAR EN LOS ENCUENTROS?

Casi la totalidad de los y las participantes asistieron a los Encuentros sobre el Fundamentalismo por el interés que tenían sobre el tema, siendo el 92.5% de los participantes (todos excepto tres participantes). Muchos de ellos vieron alguna conexión con sus respectivos trabajos y debido a eso se animaron a participar, es decir, pensando que los Encuentros iban a ser útiles para su trabajo (42.5%).

Con el 30% se encuentran las personas que se animaron a participar por el perfil de las ponentes (12 personas), y con el 27.5% las personas que tienen interés en hacer redes (de trabajo, de activismo...), 11 personas. Bastante menos participantes, concretamente el 17.5% se animaron a participar con el objetivo de conseguir un crédito de la UPV/EHU,

estos 7 participantes, muy probablemente serían estudiantes de la UPV/EHU previamente comentados.

Por último, cuatro personas han dado otras respuestas personales. Hay quien comenta que debido a participar años y encuentros anteriores han querido volver a repetir la experiencia, ya que, fue muy enriquecedora para ellas y sienten que aprendieron mucho. Por otro lado, comentan que es una muy buena oportunidad para escuchar diferentes ponentes y sobre todo, para escuchar ponentes internacionales y, además, tienen la oportunidad de conocer diferentes testimonios y poder profundizar en diferentes temas, puntos de vista, etc.

3. ¿EN QUÉ MEDIDA CREES QUE SE HAN OFRECIDO Y ADQUIRIDO CONOCIMIENTOS CRÍTICOS SOBRE LOS DIFERENTES SISTEMAS DE OPRESIÓN Y SU IMPACTO EN LOS CUERPOS Y VIDAS DE LAS MUJERES Y COLECTIVO LGTBIQ+?

Esta pregunta ha sido muy bien valorada por los y las participantes, ya que un poco más de la mitad, el 52.5%, han votado con la puntuación más alta posible, es decir, un 5. El 45% de los y las participantes no han visto "perfectos" los encuentros, pero aún así los han valorado muy positivamente, con un 4. El 2.5% restante, es decir, una persona, ha tenido una opinión intermedia (una puntuación de 3).

Estas puntuaciones están justificadas por los siguientes motivos: la razón más mencionada ha sido poder tener la oportunidad de escuchar y ser testigos de distintas realidades y opresiones a lo que a las mujeres y colectivo LGTBIQ+ refiere. Se agradece también el poder escuchar vivencias en primera persona y tratar temas que se normalizan o, que se evitan de una manera informativa. La variedad de puntos de vista y procedencias de las ponentes también se ha valorado positivamente. Se ha remarcado mucho la fuerza que transmitían las ponentes y la oportunidad que han tenido de poder conocer y aprender sobre muchos temas gracias a los Encuentros.

Como parte negativa o, posible mejora, se ha mencionado que se nombraron muchos temas pero debido a la falta de tiempo no se pudo profundizar tanto en ellos.

4. ¿EN QUÉ MEDIDA CREES QUE LOS ENCUENTROS HAN PODIDO CONTRIBUIR A AUMENTAR TUS RECURSOS TEÓRICO-PRÁCTICOS PARA LA DEFENSA DE LAS LIBERTADES Y DERECHOS SEXUALES?

La puntuación más votada ha sido el 4, con un 57.5%, es decir más de la mitad de los y las participantes. El 27, 5% ha votado con el grado de satisfacción más alto (la puntuación 5), por lo tanto el 80% de los y las votantes han opinado muy positivamente en la medida que los Encuentros han contribuido a aumentar sus recursos teórico-prácticos para la defensa de las libertades y derechos sexuales. Por otro lado, 6 personas (el 15%) se han mostrado con más neutralidad ante esta situación (con la puntuación de 3).

Los Encuentros han contribuido a los y las oyentes debido a que han podido conocer otras realidades, temas, contactos, redes... que previamente desconocían, y sobre todo, les ha valido para concienciarse sobre la situación que se vive en diferentes lugares del mundo. Algunas de las participantes tenían una previa formación y criterio, pero las

ponencias les ha servido para, por un lado, tener más solidez, y por otro lado, para conocer más a fondo las vivencias de las mujeres en otros países. Además, han adquirido diferentes herramientas para formar argumentos, y por otro lado, para teorizar pensamientos y poder explicarlos con términos apropiados. Por último, muchas han visto la necesidad de luchar socialmente por los derechos y valores, y de fortalecerse como mujer.

En cuanto al apartado de mejora se refiere, se ha echado en falta traducir los temas trabajados al ámbito laboral, aunque se haya proporcionado sensibilización han faltado herramientas prácticas, y, para terminar, una de las participante comenta que le hubiera gustado conocer más las vivencias o experiencias de ponentes como Hiwot y Massouda.

5.- ¿PODRÍAS AFIRMAR QUE SE HAN DADO CAMBIOS POSITIVOS EN TU PERSONA RESPECTO A LA CONCIENCIACIÓN DE LA IMPORTANCIA DE LOS DERECHOS SEXUALES Y DERECHOS REPRODUCTIVOS -A NIVEL INDIVIDUAL, COLECTIVO Y MUNDIAL-?

Respecto a la concienciación de la importancia de los derechos sexuales y derechos reproductivos -a nivel individual, colectivo y mundial- se podría decir que se han dado cambios positivos en la mayoría de los participantes.

17 participantes (el 42.5%), han respondido con la valoración más positiva, es decir, 5, por lo tanto se podría decir que han sentido un cambio en ellas mismas ante la importancia de los derechos sexuales y derechos reproductivos. El 40% (16 personas) también han respondido positivamente a esta pregunta con una puntuación de 4. Y, en este caso, más participantes han presentado neutralidad ante la pregunta planteada, es decir, el 17.5% (7 personas), han valorado el cambio en su persona con 3 puntos

6.- EN RELACIÓN A LA ORGANIZACIÓN VALORA LOS SIGUIENTES ASPECTOS:

5 max – 1 min	5	4	3	2	1
Organización general	62.5% (25 pers.)	32.5% (13 pers)	5% (2 pers)	0%	0%
Difusión	30% (12 pers)	40% (16 pers)	30% (12 pers)	0%	0%
Horario	32.5% (13 pers)	45% (18 pers)	15% (6 pers)	7.5% (3 pers)	0%
Sala	50% (20 pers)	35% (14 pers)	15% (6 pers)	0%	0%
Traducción simultánea	37.5% (15 pers)	40% (16 pers)	20% (8 pers)	2.5% (1 pers)	0%
Ponentes	70% (28 pers)	27.5% (11 pers)	2.5% (1 pers)	0%	0%
Metodología	40% (16 pers)	42.5% (17 pers)	17.5% (7 pers)	0%	0%

Por lo tanto, los participantes con lo que más satisfechos han estado, por un lado, es con las/los ponentes ya que la gran mayoría (el 70%) ha indicado su valoración más positiva en este aspecto y por otro lado, con la organización en general, debido a que la puntuación es en torno a 5 y 3 puntos, siendo la puntuación 5 la más votada, con un 62,5%. Por lo contrario, han dado a entender que lo que menos les ha agradado ha sido el horario, ya que ha recibido bastante puntuación negativa: 7,5% de los participantes han votado un 2. Además, en la traducción simultánea 15 personas han votado 5 y 1 persona un 2, por lo tanto se han tocado los dos extremos, aún así el 77,5% de las participantes lo valora positivamente. Los demás aspectos se encuentran entre la neutralidad y la positividad.

7.- ¿CONSIDERAS QUE LA METODOLOGÍA HA SIDO ADECUADA PARA FAVORECER LA GENERACIÓN DE PENSAMIENTO CRÍTICO Y APRENDIZAJES EN TORNO A LAS REALIDADES LOCALES Y GLOBALES?

La mayoría, el 57,5% (con la puntuación de 4) y el 30% (con la puntuación de 5) han valorado muy positivamente la metodología, indicando que ha sido adecuada para favorecer la generación de pensamiento crítico y aprendizajes en torno a las realidades locales y globales. El 12,5%, en cambio, ha podido ver algunos puntos de mejora, ya que han expresado más neutralidad que los demás en cuanto a este tema se refiere.

8.-¿RECOMENDARÍAS A OTRAS PERSONAS PARTICIPAR EN LOS PRÓXIMOS ENCUENTROS?

BAI/SI	EZ/NO
95%	5%
(38 personas)	(2 personas)

9.- ¿QUÉ DESTACARÍAS POSITIVAMENTE O NEGATIVAMENTE DE LOS ENCUENTROS?

Lo más destacado entre las valoraciones positivas, podríamos decir que es la organización y moderación de las charlas. Sobre las ponencias, se ha comentado que son muy necesarias, interesantes, diversas e inclusivas. Es reseñable, la oportunidad de conocer nuevas personas, tanto ponentes como personas entre el público, dándose así el buen ambiente a lo largo de los Encuentros (ya que se ha valorado positivamente la cercanía que se crea entre las ponentes y los y las participantes). Para terminar con el campo positivo, se destaca muy positivamente las ponencias (dándole voz a las mujeres), por un lado, valorando positivamente el material utilizado, facilitando así las explicaciones (por ejemplo los *power points*), y por otro lado, se agradece la oportunidad de poder asistir vía online o presencialmente.

Por lo contrario, se esperaba más participación por parte de las participantes, permitiendo compartir experiencias e intercambios de ideas. El horario es otro campo que destacan negativamente, ya que oyentes que participaron vía online desde otros países les coincidía con su horario de madrugada, y por otro lado, oyentes locales se quejan de que los Encuentros coincidían con su horario laboral. Además, aunque a la mayoría les

funciono correctamente la transmisión online, hay alguna participante que tuvo alguna dificultad. Para terminar, se pide más descanso entre ponencias.

10.- ¿QUÉ TEMAS O ASPECTOS CRÍTICOS EN LA LUCHA A FAVOR DE LOS DERECHOS SEXUALES Y DERECHOS REPRODUCTIVOS TE GUSTARÍA QUE FUERAN ABORDADOS EN LOS PRÓXIMOS ENCUENTROS?

Han sido muchos y muy variados los temas que se han nombrado y las puertas que se han abierto. Para empezar, muchas hablan del derecho al aborto, siendo este el tema o aspecto que a muchas de las participantes les gustaría trabajar en un futuro. Además, se han mencionado muchos otros temas, tales como: conflictos éticos con la reproducción asistida, vientres de alquiler, los derechos sexuales en diferentes culturas (por ejemplo, experiencias feministas en la etnia gitana), lucha contra la mutilación genital femenina, abolicionismo de la prostitución, cuestionamiento del Derecho a NO querer ser madre (ruptura de estereotipos), la sexualidad entre los adolescentes, la influencia de los medios de comunicación... y un largo etcétera.

Por otro lado, otro de los temas más repetidos ha sido el del colectivo LGTBIQ+. Sobre este aspecto se pide hablar de la desigualdad laboral y sobre los derechos LGTBIQ+, la importancia de la familia en el bienestar de un LGTBIQ+, avances y retrocesos de los procesos de las políticas públicas de la comunidad LGTBIQ+...

11.- SUGERENCIAS O COMENTARIOS GENERALES

En general, se ha utilizado este apartado para felicitar a las compañeras que han organizado los Encuentros y para felicitarlas por su gran trabajo. La mayoría de las participantes salieron muy satisfechas y con mucha información nueva. Aún así, se podrían destacar tres sugerencias, por un lado, hay quien cree que estas jornadas serían perfectas si en el descanso se optase por productos de comercio justo, por otro lado, como ya se ha mencionado previamente, se propone alargar la duración de los Encuentros para poder trabajar más profundamente todos los temas, y por último, se pide un poco más de presencia del Euskera.

12.- IDEAS GENERALES

De todas las personas que asistieron online o presencialmente a los Encuentros sobre el Fundamentalismo, 40 participantes han sido los que han realizado una evaluación dando así su opinión sobre las conferencias, organización, metodología, horario, etc.

La lengua dominante en estas evaluaciones ha sido el castellano, ya que de las 40 evaluaciones 36 se han llevado a cabo en este idioma. Hay quienes lo han hecho en euskera y en inglés, en ambos casos 2 personas, es decir, el 5% en cada, sumando un 10%.

Yo, Maitane Gonzalez Jaio, aunque soy estudiante de Pedagogía de la UPV/EHU, asistí a los encuentros en representación de Medicus Mundi ya que estoy haciendo ahí las prácticas. Tuve conocimiento de los encuentros mediante redes sociales (en concreto, instagram) y por carteles que vi en las paredes de la universidad. Aun así, conocí con más profundidad de qué trataban estos encuentros gracias a trabajadoras de Medicus Mundi Gipuzkoa, ya que ellas fueron las que me explicaron sobre qué iban los encuentros, el objetivo, mi labor, etc. Por otro lado, aunque tenía que participar en los encuentros para ayudar a compañeras de Medicus Mundi, sentía mucho interés por los temas de los que se hablaron y por las ponentes que participaron. Yo previamente los encuentro desconocía este tema y sobre todo los/as ponentes que participaron, y gracias a estas conferencias siento que he aprendido mucho.

¿En qué medida crees que se han ofrecido y adquirido conocimientos críticos sobre los diferentes sistemas de opresión y su impacto en los cuerpos y vidas de las mujeres y colectivo LGTBIQ+? Gracias a las conferencias que pudimos escuchar de diferentes ponentes creo que se visibilizó mucho algunas realidades muy complejas y lejanas a nuestras vidas. Pudimos aprender también situaciones de otros países y conocer nuevos datos. Siempre se ha dado por hecho que las mujeres y el colectivo LGTBIQ+ ha estado, por un motivo u otro, oprimido, pero gracias a los encuentros hemos podido escuchar experiencias en primera persona, y el impacto recibido no es el mismo.

¿En qué medida crees que los Encuentros han podido contribuir a aumentar tus recursos teórico-prácticos para la defensa de las libertades y derechos sexuales? Para mi el motivo principal es la visibilización. Tanto yo como mucha gente que participamos en los encuentros no conocíamos con tanta profundidad los temas que se trataban, por lo tanto, después de escuchar diferentes testimonios creo que personalmente he aprendido mucho, es decir, mis recursos teórico-prácticos han aumentado. Por supuesto que antes de los encuentros también defendía las libertades y derechos sexuales, pero ahora al tener más información puede hacerlo con más fortaleza.

¿Podrías afirmar que se han dado cambios positivos en tu persona respecto a la concienciación de la importancia de los derechos sexuales y derechos reproductivos -a nivel individual, colectivo y mundial-? Sí. Como ya he mencionado antes, creo que se han dado cambios positivos respecto a la concienciación de la importancia de los derechos sexuales y derechos reproductivos en mí. Mientras contaban situaciones que han vivido o que han visto sentía su dolor e injusticia, me afectó positivamente los testimonios que contaban, y por eso creo que ha habido un cambio en mi punto de vista y concienciación. Es un tema que durante mi vida no he trabajado mucho y me gustaría hacerlo más.

En relación a la organización valora los siguientes aspectos: La organización en general me pareció muy adecuada. Creo que ha habido un trabajo muy duro previo para que en los encuentros no faltara de nada. Cada voluntaria tenía su labor: repartir los auriculares, hacer preguntas, identificar a las participantes...

Personalmente yo mejoraría un poco la difusión, sí que es verdad que por la universidad se veían bastantes carteles, pero yo ampliaré el rango, por ejemplo, poniendo más carteles por el centro, para llegar al mayor público posible. Por otra parte, quiero remarcar la importancia de las redes sociales, ya que hoy en día es el medio de comunicación más fuerte.

El horario me pareció adecuado (la hora de entrada y salida). Muchas conferencias estaban bastante comprimidas. En caso de que se pudiera yo alargaría los encuentros un día más, ya que muchos temas no se pudieron tratar con profundidad debido al poco tiempo que tenían las ponentes.

Sala muy acogedora, confortable y dando protagonismo a las ponentes (en el altillo).

La traducción simultánea no puedo valorarlo mucho ya que casi no hice uso de ella, aun así lo poco que lo utilicé me pareció correcto.

Las ponentes me encantaron. No tiene que ser fácil lo que hacen, y mucho menos lo que viven. Me pareció que lo explicaron muy bien y sobre todo con ganas de que los oyentes aprendiéramos algo nuevo. Fuera de las conferencias también el trato fue muy agradable, eran muy simpáticas y estaban dispuestas a ayudarnos en cualquier cosa.

Por último, la metodología que se utilizó en general muy bien (los temas elegidos, la organización, la comida...)

¿Consideras que la metodología ha sido adecuada para favorecer la generación de pensamiento crítico y aprendizajes en torno a las realidades locales y globales? Sí. Cada ponente dio información sobre un tema y nos hizo llegar la información y el mensaje muy adecuadamente.

¿Recomendarías a otras personas participar en los próximos Encuentros? Sí. Hay que seguir dando visibilidad a este tema, ya que otros intentan evitarlo, así como los medios de comunicación o gobiernos de algunos países.

¿Qué destacarías positivamente o negativamente de los Encuentros? Destacaría positivamente la visibilización, ya que por ejemplo yo antes de estos encuentros no conocía casi nada sobre este tema. Por otro lado, me gustó mucho el trato entre participantes, organizadores y ponentes, todo el mundo estaba allí con el objetivo de aprender y creo que lo conseguimos. Además, me pareció que todo estaba muy bien organizado: los tiempos, los materiales necesarios, el descanso, etc.

Por lo contrario, destacaría negativamente la falta de tiempo, me gustaría tratar algunos temas con más profundidad.

¿Qué temas o aspectos críticos en la lucha a favor de los derechos sexuales y derechos reproductivos te gustaría que fueran abordados en los próximos Encuentros? Me gustaría que se hablara sobre el impacto del aborto en diferentes países y la trata de mujeres en la prostitución, entre muchos otros temas.

R1. RESUMEN DE LAS ENTREVISTAS CON ORGANIZACIONES COLABORADORAS

CREA

Colaboración:

- Como organización colaboradora sí participan en la definición del programa. No lo consideran eurocéntrico.
- La relación es buena, de confianza.

Participación:

- Cuentan con referentes del Sur
- Mezcla descripción y análisis.
- En esta edición mayor participación de personas jóvenes, más pasivo y menos gente en el presencial.

Qué te aporta:

- Conocer lo que pasa en Europa y América Latina.
- Contactos

Mejoras:

- Relacionadas sobre todo con la metodología
 - Moderación más activa: controlando tiempos, dando claves, orientando, cortando...
 - Trabajo previo con ponentes: que se espera, preparación de preguntas...
 - Más ponentes en cada panel y discusión entre ellas.

MANUELA RAMOS

Colaboración:

- No lo consideran eurocéntrico.
- La relación de colaboración es muy buena, de confianza.
- "Nosotras participamos en la orientación del encuentro: antes de borrador damos ideas de hacia dónde, de cómo lo vemos. Tenemos la opción de discutirlo y posicionarnos. Junto con la dirección, identificamos temas que puedan abordarse desde diferentes latitudes y contextos, para luego ver cómo operan en modo distinto con mismos objetivos: racialización, abolicionismo, medio ambiente y territorio/defensoras persecución, fundamentalismos... Sentimos que lo que aportamos sí se recoge en el programa, que la construcción de la propuesta es un proceso conjunto".

Participación:

- "Hay una presencia significativa de mujeres y organizaciones racializadas. En las ponentes están las protagonistas".
- "Observo diversidad, jóvenes universitarias, mujeres de organizaciones... así hay mayor posibilidad de integrar generaciones, luchas, enfoques".
- "No son tanto para las personas ya convencidas, sino con el objetivo de que empiecen a tener información. Este año hay más jóvenes, no tanto como en otras ediciones de la academia ni del movimiento feminista".
 - "Los debates no son tanto por discrepancias, sino debates de alternativas. En la mayoría de temas se genera un sentimiento común de indignación, sobre

todo respecto a las defensoras del medio ambiente".

- "La metodología con ponencias y espacios de diálogo da la posibilidad de compartir. Se aprende lo que pasa en otros países".

Temática:

- Sostenibilidad ecológica no es el tema central, pero se entiende en los cruces.
- "No recuerdo si en ediciones anteriores las realidades del colectivo LGBTIQ+ tenían presencia como temática. A nosotras nos preocupa, es un tema pendiente en el país, quizá aquí se ve como superado porque desde los privilegios se asume que hay cosas que no pueden pasar acá y lo que pasa allá es de "horror", pero quizá no se está tan lejos".

Qué te aporta:

- Sinergias.
- Entender qué puede llegar a pasar con la expansión de los fundamentalismos.

EHU

Colaboración:

- Como organización colaboradora discuten el borrador de programa propuesto.
- Muy buena comunicación con MMG.

Participación:

- Gran parte de la asistencia fue de alumnado universitario, pero no se ha bajado el nivel del debate.

Temática:

- El vínculo entre el impacto en el medio ambiente y en los cuerpos/vidas de las mujeres se aborda de modo suficiente.

- "En los Encuentros se dan conversaciones e intercambio. Nos interesó la experiencia CREA (India), a pesar de la barrera del idioma, vemos la aplicabilidad de sus prácticas y materiales (también tenemos un área de trabajo con personas con discapacidad y sus DDSSRR). No se tejen redes a más. Pero sí se da profundización en las discusiones actuales, opción de abrir miradas, conocer qué está pasando y qué se está pensando. Tiene una mirada local-global, todo se desarrolla simultáneamente en diferentes latitudes y es muy interesante ver qué estrategias y resistencias se están dando".

Mejoras:

- Acción política final, simbólica
- Centrar en un tema y profundizar
- Hacer también un Encuentro o algo paralelo en Perú

- Local-global

Qué te aporta:

- Mirada externa, enriquecimiento.

Mejoras:

- Realizar un enmarque teórico: pluriversidad, epistemologías del Sur.
- Presencia de la universidad en el Encuentro: presentación, mesas.
- Metodología: recoger las emociones, organizar grupos temáticos, fomentar el diálogo y participación de personas asistentes.
- Ampliar canales de difusión

El reportaje muestra una conversación sobre los fundamentalismos entre cuatro estudiantes universitarias antes y después de participar en los Encuentros de MMG. Se aprecia una mayor comprensión del concepto "fundamentalismo" y el impacto de los testimonios del sur. Aunque su percepción sobre la situación local aparece en la conversación previa, no se aborda excesivamente en la conversación posterior, por lo que no conocemos el impacto en este sentido.

ANTES:

- El fundamentalismos es:
 - "Algo esencial, fundamental".
 - Doctrina religiosa, algo que se implanta en el día a día, que te dicen cómo tienes que actuar".
- Este "cómo tienes que actuar" se refleja en:
 - "El sueldo de los hombres es más alto. En lo económico y también en lo social es notable la diferencia entre hombres y mujeres".
 - "Como mujeres tenemos que ser amables, querer tener hijos. Queda mal en la sociedad si rechazas ese camino, es una idea implantada, aunque ahora ya hemos evolucionado y vayamos a estudiar y así, mal visto si no quieres hacer lo que se espera, extraño".
 - "Yo no creo que ahora ya esté mal visto".
 - "Igual abortar sí, todavía mal"
 - "En lo más cercano: ¿todavía no tienes novio?"
 - "Es difícil ir a casa sola..."

DESPUÉS:

- El fundamentalismo:
 - "No es algo bueno, es un adoctrinamiento que no permite pensar ni actuar con criterio propio, sino con pautas y camino predeterminados".
 - "Se ha visto claro lo religioso, aquí todavía tiene peso lo económico y político, pero en otros lugares lo religioso todavía..."
- El Sur:
 - "Me ha impactado la chica de Afganistán, que la iban a matar por tener un amor impuro, utilizan el Corán para realizar actos crueles".
 - "Otra de Ecuador que vivía en zona rural y le expropiaban porque quieren hacer una petrolera, y luego les persiguen si hablan..., nunca tienen voz propia, ni decidir ni hablar, como que los tienen encerrados, sometidos".
 - "Hemos conocido testimonios de mujeres, pensábamos que eso no pasaba, guay que la universidad nos dé la oportunidad de conocer casos reales de desgracias que pasan en la vida".

Participación

- Los cursos de euskera y castellano han sido paralelos, sin casi interacción entre alumnado y con profesorado diferente. En el grupo de euskera la participación media era de 10 personas.
- La inscripción y participación era voluntaria y había interés, por ello, a pesar de lo intensivo, se mantienen hasta el final todas las personas que empiezan .
- No hay mucha diversidad en el alumnado:
 - sexo: mayoría chicas y 1 chico
 - estudios: enfermeras, psicología, 1 ingeniería
 - edad: 19 - 25
 - etnia/origen: ninguna persona racializada
- Ambiente: respeto, abierto, entorno seguro aunque entre ellas previamente no se conocían, libertad para expresar la opinión, sin juzgar, sin atacar aún en los temas polémicos.
- No surgen conflictos.
- Metodología: participativa. En todas las sesiones había algún espacio para preguntas o se podían realizar preguntas en cualquier momento (menos en la sesión que tuvieron que hacer en castellano). En algunas sesiones se proponía un trabajo de reflexión individual, lanzando preguntas para cada cual, sin necesidad de compartir. Algunas sesiones eran dinámicas y otras más magistrales y/o teóricas (sexo, peru, ablación).
 - Punto de partida: en la primera sesión y, a veces, antes de cada sesión se realizaba una dinámica inicial de expectativas: por qué venían, qué sabían ya, qué opinaban, para lanzarse desde ahí y adaptarse a lo que sabían.
 - Apertura del profesorado para solicitar correos, más información y presentaciones.
 - Se valora muy positivamente la presencia continua de la persona referente de MMG.

Temática

- Todas las sesiones son interesantes: por el tema y por las ponentes, su fuerza, implicación emocional, humor, sabiduría y capacidad de adaptarse a preguntas, contando desde las vivencias personales y experiencias de su entorno (ablación, prostitución, gestación subrogada, sexo). "Escucharles era como estar viendo una película".
- Temas o sesiones destacadas:
 - Sexualidad masculina. "Curioso, novedoso y raro pensar la sexualidad desde la perspectiva masculina".
 - Autodefensa: espacio para la reflexión interna
 - Perú
 - Irán: "brutal, película de terror"

- "Ya conocíamos las situaciones, pero en directo tiene mucha más fuerza. Con datos y ejemplos se refuerza y afina la opinión personal, ayuda a profundizar más allá de la reflexión con amigas o lo que lees por tu cuenta".
- Tratamiento no paternalista, ni victimista o trágico: protagonismo del activismo del Sur; críticas al feminismo blanco y al colonialismo. El profesorado critica situaciones de sus países y resaltan su propia lucha feminista. Mencionan tanto referentes europeas, como sus propias referentes. Se analiza en qué medida, su situación tiene que ver con la colonización. Enfoque de feminismo interseccional: "no ver sólo la opresión de género, sino tomar en cuenta que otras tienen las otras opresiones. En algunas cuestiones hay vínculos en relación de aquí/allá pero tú también eres opresora".
- DDHH: se han trabajado los DDSSRR ("también la infertilización en Perú, no sabíamos nada de eso")

Impacto

- Respecto a los conocimientos y la motivación:
 - "Acabo con pena a pesar de lo intenso, venía a gusto"
 - "Tengo más conocimiento y mucho interés"
 - "Nos hemos apuntado ya a los Encuentros"
 - "Tengo ganas de profundizar más en los temas que no conocía o en aquellos que conocía y de los que ahora tengo mucha más información"
 - "Siento necesidad de más sesiones para rumiar más".
- Respecto a sus actitudes en la vida, sus decisiones en el ámbito de los DDSSRR:
 - "Me ha hecho pensar cuánto hacemos por amor, echamos culpas fuera (el capitalismo es el malo), pero desde dentro (socialización, colonialismo interno) asumimos, hacemos cosas que no queremos por amor (en la pareja, familia...) y tomamos decisiones dentro del camino único (modelo de maternidad, te toca por ser madre..., o esposa que cumple en todo (también en el sexo), como si fuera decisión propia y no opresión..."
 - "Ahora soy consciente de la última vez que he dicho sí sin querer decirlo".
 - "Algunas cosas las veía como externas y lejanas (ablación), pero hay cerca, siento más cercanía e implicación emocional, empatía. Además, aquí están las dietas, las operaciones quirúrgicas, depilarse... Opresiones no tan obvias, pero están ahí, otro tipo de dolores: me lleva a no juzgar que lo terrible es en otros lugares, no juzgar porque lo hacen porque aquí también es por estar en el grupo, lo normal, la cultura".
- Capacidad de análisis crítico de su entorno:
 - "Entre las chicas hay bastante conciencia, pero los chicos se creen no machistas, tampoco están en contra, se creen aliados, se dejan contar, pero no hacen ningún esfuerzo de trabajo personal, de autocuidado ni reflexión".
 - "Las mujeres jóvenes están empoderadas, pero creen que fuera de EH hay menos conciencia y, además, al avanzar su vida toman los mismos pasos esperados, no hay ruptura. Hablo con amigas de modelos de convivencia y de cómo se visualizan en un futuro, y siguen pensando en el mismo modelo de familia (pareja, master, trabajo, ingresos regulares, comprar casa, descendencia, familia nuclear)... ¿por qué otras convivencias (amigas, pareja y otras, hermanas, alguna con niñas...) se ven raras?"
- Movilización: ganas de organizarse? De implicarse en algún colectivo?

- "Tenemos experiencias previas de participación en colectivos u organizaciones, pero están politizadas, en el sentido partidista. Querría un grupo más de autoformación, lectura y pelis colectivas. Quizá ahora nos podemos autoorganizar, aunque sin estar siempre en el mismo plano de formación entre amigas. Tenemos mucha bibliografía, personas referentes, nuevas fuentes de información, podríamos mandar correos, juntarnos, debatir, volver a pedir información..."
 - "Igual podemos buscar en las casas de las mujeres, enterarnos de cursos..."
 - "No habíamos hablado entre nosotras de modo informal o en una sesión sobre ¿ahora qué? Sí que queremos más información. Y si hemos hablado de la opción de prácticas, aunque justo nosotras por trabajo no podemos"..

R2 ENTREVISTA A ORGANIZACIÓN COLABORADORA (MANUELA RAMOS)

General

La participante expresa la satisfacción de su entidad con la relación: "muy buena relación, interesante".

- "MMG es siempre respetuosa con nuestros planteamientos, siempre se buscan alternativas cuando hay dificultades y problemas, se dialoga y se hace una valoración conjunta de decisiones y propuestas".
- "No se da una imposición de agenda, ni una relación asimétrica. Interés por saber por dónde van ellas, empatía. Veo una relación respetuosa y de mucha disposición, construcción colectiva, escucha."
- "Hay también interés por el bienestar del equipo, por cómo están, cómo viven ahora la pandemia, las situaciones dolorosas..."

Considera que en la trayectoria conjunta ha habido aprendizajes:

- "Nosotras hemos aprendido la mirada local-global, cómo los fundamentalismos operan desde los diversos espacios. Luego lo trasladamos a la interna de la organización. El Comité Ejecutivo, que se involucra en todos los procesos, conoce la relación, las dificultades, los temas. Compartimos ahí la experiencias y los materiales, lo que se va trabajando. Podemos extraer estrategias de intervención en nuestros entornos, en nuestras 3 líneas de trabajo y con nuestros públicos".
- "Creo que las Manueles les contribuimos a MMG con la comprensión de lo que sucede en la implantación de los fundamentalismos, que nada está asegurado en materia de derechos, que un gobierno puede hacer retroceder. Realidades distintas, cosas que aquí no se dan y parece que no se van a dar, pero posibles retrocesos con grupos fundamentalistas que tienen vínculos con grupos de allá. Los fundamentalismos se alían y entonces hay que aliarse también en la lucha contra ellos".

- "Además hay sinergias que surgen de este contacto: sobre casas de mujeres, trabajo en universidad..."
- "Siempre aprendemos todas y todos, estamos en permanente aprendizaje y nos nutrimos".

Curso

- Colaboración:
 - "No participamos en la preparación de la programación general (ni temas ni metodología, no mejoras, propuestas...). Pero sí tenemos libertad para enfocar nuestra sesión: qué estrategia es la mejor para llegar más al alumnado, qué contenido concreto plantear dentro de los DDSSRR (la lucha por la esterilización forzada y el aborto)".
 - "Siempre vamos viendo ¿cómo vamos? ¿cómo estamos? Ahora queremos conocer la evaluación de nuestra participación en el curso y hemos hablado de cómo evaluar las expectativas de las prácticas. Siempre es una oportunidad de aprender, reflexionar y mirar y plantearte nuevas cosas. Y estamos satisfechas y agradecidas".
- Sinergias:
 - "No hay posibilidad de encontrarse con otro profesorado, sólo de modo muy puntual, un rato casual en la sesión presencial. Ahora que lo pienso, pudiera ser interesante conversar previamente, intercambiar material... Sí miramos el programa para aprender en las Manueles sobre qué temas se están abordando a nivel internacional, quiénes están trabajando con universidades..."
 - "Sería estupendo introducir esto en la universidad: allá en cualquier facultad no se introduce nada de género! Es una necesidad y estos procesos son ricos de discusión. Con la virtualidad habría la posibilidad de compartir con alguna ponencia..."
- Alumnado: "Ha sido un grupo tranquilo, interesado, con reacciones de sorpresa general, preguntas... Hablaban con libertad, tranquilidad, sin resistencia o cuestionamiento, todas receptivas y con disponibilidad".
- Impacto:
 - "Los temas que traemos a veces generan una reacción de ¿eso es real?", pero no desde el victimismo o condescendencia, sino desde la indignación y también con el sentimiento de que no se puede no hacer nada, porque aquí (Europa) también hay riesgo. Nosotras miramos a América, en algunos países vecinos avanzan en materia de derechos, pero lo que ven en otros, sobre todo de América Central les da temor de que aún puedan retroceder más. Consigna: aunque no se avance que no se retroceda".
 - "Hay posibilidad de dialogar, ver con qué se quedan, y se ve que toman conciencia de que sus privilegios no les permitían ver más allá, ni empatizar y ahora se sienten capaces de entender modos de operar y estrategias en cada latitud. Encuentro que crece la posibilidad de reflexión conjunta por mirar simultáneamente y en horizontal cómo opera una misma cuestión en cada realidad o latitud".

Prácticas

"Hemos tenido todo tipo de experiencias. Algunas desagradables, por miedos y actitud, que generan frustración y nos llevan a preguntarnos ¿qué podemos otorgarles para que sea un aprendizaje?. Otras que se sentían privilegiadas, descubrían que hay un mundo con posibilidad de transformar desde una visión más feminista, consideran que han aprendido, involucradas con el equipo... También varía la relación entre las personas que realizan sus prácticas simultáneamente".

Importancia de la transparencia en las expectativas por ambas partes:

- "Quizá no hubo punto de encuentro entre la expectativa y lo que desde Manuelas ofrecen. Quizá las que vienen no habían entendido a qué iban. También influye cómo está nuestro equipo en ese momento."
- "Sería bueno tener una conversación previa (directa, online) sobre expectativas personales, motivaciones, perfil, y explicar el objetivo de las prácticas y qué se encontrarán (qué comfort, qué tipo de tareas, qué recursos...)"
- "Que miren el contexto, perciban sus privilegios, se den cuenta de cómo las cosas operan en diferentes lugares saliendo de su burbuja de comodidad"

Sentido de las prácticas para las Manuelas:

- "Es un aporte o un compromiso por la relación. No lo vemos como obligación. Lo hacemos por la posibilidad de compartir con estas personas nuestra realidad, como oportunidad de que conozcan el terreno, reflexionen, abran la mirada".
- "Cuidamos mucho estas prácticas, tenemos preocupación por su bienestar."

1. ¿PODRÍAS NOMBRAR 3 DERECHOS SEXUALES Y DERECHOS REPRODUCTIVOS?

La totalidad de las personas que responden a la pre-evaluación (19 de las 36 personas inscritas) mencionan los derechos sexuales. 17 mencionan también los derechos reproductivos. Además, se hace referencia a aspectos generales y diversos.

a. Derechos sexuales:

- Libertad sexual (3)
- A elegir libremente las relaciones (7); cuándo, con quién tener relaciones y cuándo parar. A la libre asociación sexual.
- Al placer
- Elegir tu sexualidad, que el resto la acepten, que no tengas que justificarla. Decisión personal en torno a la orientación sexual (5)

b. Derechos reproductivos:

- A decidir sobre la propia reproducción, a que se respeten tus decisiones, a tener o no descendencia (9)
- Durante el embarazo, derecho a asistencia sanitaria.

- A tomar métodos anticonceptivos y/o proconceptivos.
- Aborto (5)
- Parto digno

c. Varios/generales:

- A recibir educación sexual (3) e información sobre los DDSSRR
- Identidad de género (3) y expresión de género
- Igualdad de sexo y género (3)
- A decidir. A decidir sobre mi cuerpo
- A crear una familia. A decidir casarte
- Autonomía
- No recibir violencia, una vida libre de violencia (2)
- Cuidados de salud/atención sanitaria pública (3)
- A la intimidad y privacidad

2. ¿TE ES O HA SIDO FÁCIL TOMAR DECISIONES SOBRE TEMAS RELACIONADOS CON TU SEXUALIDAD Y GÉNERO?

No: 47,36%. La razón global es el entorno patriarcal. Por falta de educación sexual, desconocimiento de las opciones, por estigmas y estereotipos. Por el entorno patriarcal que ve mal y juzga lo natural y poner límites. Porque he tenido que tomar decisiones sobre sexualidad y género no normativo. Aunque he crecido en un entorno seguro he tenido miedo a ser juzgada. Porque de pequeña no me han enseñado opciones sino que he sido educada desde una perspectiva binaria y heterosexual, entonces lo fácil ha sido seguir el camino marcado. Es difícil romper con lo impuesto. Aunque con la edad una se conoce y acepta más, la sexualidad sigue siendo un tema polémico sobre el cual posicionarse. Debido a las presiones y no aceptación social, aunque vayamos mejorando. Aunque a día

de hoy me he reconciliado con mi sexualidad, sigue habiendo algunos pequeños lastres. Porque me han educado dando por hecho que soy heterosexual; porque la sociedad da por hecho que tengo que seguir unas normas *femeninas*".

Sí: 52,63%. Algunas personas señalan la normalización de estas cuestiones; también la propia seguridad y los entornos seguros.

"Porque vivo en un entorno seguro, porque siempre me he sentido identificada con mis órganos sexuales, aunque no me siento a gusto con todo lo definido como femenino. Porque socialmente no está mal visto. Porque actualmente mi situación sexual está bien vista y aceptada. Porque me muevo en la normatividad y eso es sencillo. A pesar de sentirme presionada culturalmente, siempre lo he tenido claro y he actuado libremente. Nunca me he sentido criticada o juzgada. He podido pensar y decidir porque mi familia nunca me ha juzgado ni dicho lo que tenía que hacer. Nunca he tenido dudas sobre mi sexualidad

3. ¿EN QUÉ CREES QUE SE PARECE Y SE DIFERENCIA TU SITUACIÓN EN ESTOS ÁMBITOS RESPECTO A LA SITUACIÓN DE MUJERES EN DIFERENTES LUGARES DEL MUNDO?

En términos generales, se señalan como aspectos *parecidos la desigualdad, la opresión y las agresiones*. Se apunta también como elemento unificador "la lucha feminista", el "sentir que tenemos que pelear y aprender de modo proactivo".

- Desigualdades y discriminación: "Menos derechos que los hombres y más juzgadas que ellos. Todas recibimos desigualdad. Desigualdad socio-económica. Discriminación, desigualdad, abuso de poder, diferentes oportunidades (laborales y académicas), roles de género (y obligaciones vinculadas a estos). Discriminación por ser mujer. A las mujeres se les considera inferiores y con menos derechos, destinadas a ser madres".
- Opresión: "El sufrimiento de las opresiones. En todos los sitios hay opresión y discriminación. Opresión y represión por las características que nos hacen mujer. Dar por hecho que si naces hombre o mujer te identificas así"
- Agresiones: "Agresiones sexistas cotidianas por el hecho de ser mujer, de nacer con un género que trae unas características. Violencia de género".

En términos generales, se señala *como diferente "la forma e intensidad de las opresiones según la cultura y nivel socio-económico"*. Se indican los privilegios y el mayor número de derechos de las mujeres en la CAE, así como rasgos de la situación "en otros lugares del mundo":

- Derechos: "Aquí hay más derechos (4). Derecho al aborto. Derecho a una sexualidad libre. Aquí hay más información sobre DDSSRR y más libertad para decidir sobre el matrimonio. Aquí mayor libertad para vivir nuestra sexualidad, también homosexual. Aquí hay más libertad y opción de desarrollo profesional. Políticas y educación menos restrictivas. Mayor acceso a la salud pública. En nuestra sociedad pasos, lucha, avances en el empoderamiento

- Privilegios: "Tenemos más privilegios, nuestra situación se conoce más. Dentro del caos, pero aquí hay más privilegios, sobre todo a la hora del derecho a decidir, por ejemplo, no casarse. Las blancas y occidentales tenemos más privilegios.
- Situación en el Sur: "Parece un abismo. Más sexualización. Situaciones más insoportables. Mayor vulneración de los derechos fundamentales, mayor estigma y prejuicios, integridad física, psicológica y social en peligro. No derecho de matrimonio homosexual, ni privacidad para las mujeres. Dificil reproducción tardía. En otros lugares (sobre todo latinoamérica) las ideologías no son muy abiertas y demasiado tradicionales. Menos posibilidades de experimentar sobre tu orientación sexual. Sin derecho a conducir. Mutilación genital".

4. ¿QUÉ ELEMENTOS INFLUYEN EN LAS VIDAS DE LAS MUJERES Y LA VIVENCIA DE SUS CUERPOS?

SE MENCIONAN DE MANERA RECURRENTE Y BASTANTE GENERAL ELEMENTOS VINCULADOS A 3 ASPECTOS: CUESTIONES CULTURALES, CUESTIONES ESTRUCTURALES Y AUTOPERCEPCIÓN.

Cuestiones culturales:

- Mitos, prejuicios, hipersexualización II, porno II, machismo.
- Estereotipos II (sobre cuerpos, actitudes...), cuerpos, género.
- El diseño de ropa
- La televisión, las redes sociales, las personas referentes
- Imposiciones físicas, trabas a la sexualidad activa de las mujeres (solas o con otras), falta de libertad.
- Las expectativas culturales sobre cómo es físicamente y cómo se comporta una mujer.
- Los hombres, la moda, los roles.
- La sociedad, sobre todo los hombres.
- La cultura
- Cultura patriarcal: medios de comunicación, moda e industria audiovisual con relato e ideal de mujer perfecta, con profesiones y medios económicos de menor valor.
- Mirada masculina: mujer objeto para complacerlos
- Espiritualidad judeo cristiana: cuerpo, postura, placer, maternidad.

- Estereotipos, presión social, autopercepción.
- La maternidad.
- Intimidación, falta de libertad
- Presión social, sociedad machista, estereotipos
- Presión social, estereotipos

Cuestiones estructurales:

- Sistema educativo
- Las necesidades de cuidados.
- La legislación
- Los sistemas políticos, culturales, económicos, religiosos.
- La sociedad (época, país, normas).
- Discriminación, desprotección de derechos y educación sexual deficiente.
- Menos oportunidades y desvalorización en comparación con los hombres.

Autopercepción:

- La autoconciencia
- Las mujeres del entorno, la autoestima, las experiencias vitales.

- o La autopercepción y la percepción del resto.
- o El nivel socioeconómico y la construcción personal tanto por educación como por ambiente social.
- o El amor propio, el ambiente familiar, la educación recibida.

5. ¿HAS PARTICIPADO/PARTICIPAS EN ALGUNA ASOCIACIÓN/MOVIMIENTO? ¿DE QUÉ TIPO?

d. Sí: 47,36%

"Grupo de mujeres trabajadoras de Osakidetza. Movimiento transmarikabollo. Grupo feminista. Gazte asanblada. De cuidado de infancia saharai. Movimiento popular y ONGD. Movimiento popular. Grupo scout y ahora grupo feminista de mi barrio. Itiaia."

e. No: 52,63% (tienen menor trayectoria asociativa las participantes en el grupo de castellano, 60%)

6. ¿HAS PARTICIPADO EN ALGUNA ACCIÓN/MOVILIZACIÓN DE CALLE O EN LAS REDES SOCIALES? ¿SOBRE QUÉ TEMA?

- No: 15,7%

- Sí: 84,21% (se movilizan en mayor grado las participantes del grupo de euskera: un 68,75%)

La movilización incluye principalmente participación en manifestaciones. En menor grado, redes sociales y huelgas. Las temáticas están mayormente vinculadas a lo trabajado en el curso: feminismo (8M, 25N, transfeminismo...), sexualidad, LGTBI+, contra la homofobia y agresiones sexuales, abusos sexuales y violencia de género

Aparecen otras temáticas como: racismo, derecho a la vivienda, derechos estudiantiles, ideología política, DDHH y cambio climático.

Grupo euskera

Grupo castellano

1ª semana

Metodologías:

- Fomento de participación y debate, con libertad para expresar la opinión; cercanía a la hora de transmitir su conocimiento.
- Una sesión monótona.
- Algunas sesiones se quedan cortas.

Contenidos: temas interesantes, nuevas perspectivas, términos y feminismos, llevan a contrastar, profundizar y conocer otras realidades

Metodologías:

- Manera natural y sencilla de impartir la sesión, clima de confianza, con dinámicas, a veces vivenciales y corporales.
- En algún caso se considera intrusivo.
- Sesiones cortas que no permiten profundizar. En algún caso se alargan.
- Poco uso de audiovisuales.

Contenidos: temas interesantes, nueva terminología, realidades culturales y referencias personales y bibliográficas diferentes

2ª semana

Metodologías:

- Muy interesante que personas de cada lugar analicen sus realidades desde el compartir sus testimonios.
- Audiovisuales escasos.
- Terminología compleja.
- Una sesión se valora excesivamente participativa por algunas, mientras que otras piden más trabajo grupal.

Contenidos:

- Llevan a la toma de conciencia de los privilegios por parte del alumnado (blanco y occidental)
- Autodefensa: necesidad de profundizar en lo teórico y físico.
- Prostitución: exposición de diferentes opiniones, desde pensamiento crítico, prohibición puede no ser la solución.

Metodologías:

Lleva al cuestionamiento de las propias creencias, ampliación de perspectivas.

Contenidos:

Diferentes puntos de vista sobre un tema o sobre consecuencias de un conflicto; cosas nuevas.

3ª semana

Metodologías:

- Desde casos reales analizar la realidad.
- Testimonio vivencial para generar impacto.
- Una sesión muy lineal y pesada. En el resto son valoradas su gran cercanía y capacidad de comunicación..
- Cuestionamiento sobre el poder que da el tener una población sin educación.

Contenidos:

- Temas legales
- Profundización en las diversas maneras de ejercer control por el patriarcado.
- Importancia del trabajo comunitario.

En general, las participantes valoran que el profesorado tiene mucho conocimiento, tanto teórico como, sobre todo, desde su experiencia práctica y vivencial.

1) *¿Qué te animó a apuntarte al curso?*

- Interés por el tema: 83,3%. Con matices: "experiencias de fuera de Europa, para conocer también a gente interesada en estos temas, para profundizar, para actualizar".
- Crédito: 16%
- Posibilidad de prácticas en el extranjero: 16%

2) *¿Cómo te enteraste de la existencia del curso?*

- Universidad 61%, con diferentes canales: flyers repartidos en la entrada, carteles en la biblioteca, recomendación de docentes y presentación en aula
- Además: correo, redes sociales y recomendación de personas cercanas.

3) *¿Se han cumplido tus expectativas del curso?* 61% dan la valoración más alta (5) y 39% la siguiente (4).

4) *¿Consideras haber aumentado tu confianza y capacidad de decisión respecto a la defensa de los derechos sexuales y una vida libre de violencias?*

44,4% dan la valoración más alta y 44,4% la siguiente. 11,1% con valoración intermedia (3).

- "He conseguido información básica potente."
- "Porque al haber profundizado en los problemas que hay, tengo mayor convencimiento sobre las luchas que hace falta dar. Hay mucho por hacer".
- "Me ha ayudado a orientar mi opinión y me ha ofrecido argumentos de peso".
 - "Mayor capacidad de análisis y argumentación".

■ "Me encanta saber que hay una comunidad que aporta y mola tanto, y entender que los DDSSRR es un tema tan amplio".

■ "Hay desconocimiento sobre la sexualidad de las mujeres y la información ayuda a decidir".

■ "Estoy más seguro de mis conocimientos y de poder defenderlos frente a otros".

■ "Ahora dispongo de más conocimientos y de diferentes realidades".

■ "Ahora tengo más información sobre varios temas, por lo que puedo construir una opinión más coherente y personal".

■ "Creo que al tener más conocimiento y conocer distintos casos en el mundo, voy a poder defender con más ganas los derechos de todas".

■ "Me va a resultar más fácil expresarme en grupo, sin sentirme incómodo ni cuestionado por mis compañeras".

■ "Ahora no tengo solo una idea de los derechos sexuales, sino muchos conocimientos con los que puedo defenderlos".

5) *¿Podrías afirmar que se han dado cambios positivos en tu persona respecto a la concienciación de la importancia de los derechos sexuales y derechos reproductivos -a nivel individual, colectivo y mundial-?* 61% dan la valoración más alta y 33,3% la siguiente.

- "Mayor conciencia mundial, porque aunque lo sabemos se nos olvida y queda en 2º plano".

- "Es imprescindible empoderarnos en lo individual, como grupo, en lo mundial; tenemos que trabajar sin acobardarnos, con más confianza y con más presencia, reflexionando conjuntamente".
 - "Se han dado cambios en lo individual y también en lo colectivo. Para que haya cambios en lo mundial falta mucho, aunque se vaya en el buen camino".
 - "Mayor conciencia sobre opresiones que no hay a mi alrededor".
 - "Creo que la vulneración de DDSSRR es algo que sucede en todo el mundo en diversos grados. Me ha ayudado a tomar conciencia, en algunos casos a tener más información y también diferente perspectiva".
 - "He aprendido de otros lugares y perspectivas. He resignificado cosas sucedidas. Muy enriquecedor".
 - "No se han dado cambios porque ya le otorgaba bastante importancia".
 - "Antes ya sabía lo importante que eran los DDSSRR, pero ha habido algunos testimonios que me han abierto los ojos".
 - "Conozco temas que se dan en el mundo con más detalle".
 - "Al conocer realidades que pueden ser más duras, me he dado cuenta de lo importante que es tener DDSSRR legislados y reconocidos".
 - "Todas las sesiones han tenido impacto sobre mi persona, pero las sesiones de mayor impacto han sido las de otras culturas, me han llevado a reflexionar profundamente".
 - "He podido reflexionar y adquirir nuevas técnicas teóricas de defensa, pero la realidad continúa siendo la misma".
- 6) *¿Consideras que el curso ha sido un espacio de confianza y seguridad?* 66.6% valoración más alta. El resto la siguiente.
- 7) *¿Qué opinas sobre la duración del curso?* 94.4% adecuada. Sugerencias: más largo, menos días y más horas/día, menos días/semana; posible retransmisión online.
- 8) *¿Qué te ha parecido el horario?* 100% adecuado.
- 9) *¿Recomendarías este curso a otras personas?* 100% afirmativo.
- 10) *¿En qué otros temas del mundo de la salud y de los derechos sexuales y derechos reproductivos estás interesada/o?*
- autodefensa física
 - transexualidad, transmaricabollo, LGBTIQ+
 - deseo, placer
 - construcción social del sexo-género como imposición colonial
 - prácticas racistas en el ámbito de la solidaridad
 - violencias
 - identidad sexual
 - obstetricia
 - colectivo asexual e intersexual
 - sexualidad de personas con diversidad funcional
- 11) *Sugerencias o comentarios generales sobre el curso y su organización*
- Me ha parecido interesante y muy llevadero. Tengo más conocimientos sobre temas de gran actualidad. Gracias a la actitud de profesorado y alumnado, me he sentido muy segura, lo que me ha llevado a expresar mi opinión libremente.
 - Me han gustado la organización, los temas, los ponentes. Tal vez usar power point más dinámicos, mejor estructurados y estéticos.

- Se han tratado varios temas y ha sido completo. Quizá usar más dinámicas de grupo.
- Ha sido el curso que más me ha ayudado. Muy completo. Me ha hecho reflexionar y entender muchas cosas.
- Mejorar la distribución de mesas y sillas para facilitar la cercanía entre alumnado y con la ponente.

R2 SISTEMATIZACIÓN LAS EVALUACIONES DEL PROFESORADO

1. *¿Cuál ha sido el nivel de satisfacción respecto a los objetivos que te marcaste?* El 57% dan la valoración más alta. El resto la siguiente.
2. *¿Podrías afirmar que se han dado cambios positivos en las participantes respecto a la temática trabajada?* El 71% valoran con un 4. El resto dan la valoración más alta.
 - "Mostraron gran interés por el tema y salieron reflexiones. Al finalizar hicieron una valoración positiva".
 - "Han participado con gran interés y la mayoría han señalado que el contenido y enfoque han sido novedosos. En ese sentido, diría que ha sido valioso para incidir en la transformación de sus perspectivas y vivencias; y para que tengan mayor comprensión de los hombres y su sexualidad".
 - "Ellas mismas han manifestado que los talleres les han sido muy útiles para situarse en las cuestiones tratadas. Inicialmente todas manifestaron las ganas de aprender y al finalizar el taller mostraron abiertamente su satisfacción".
 - "Aprenden cosas y ven otra perspectiva (la de los sexos: sus diferencias, sus identidades, sus mixturas y sus interacciones)".
3. *¿Consideras que el curso ha sido un espacio de confianza y seguridad?* El 71% dan la valoración más alta. El resto valoraciones intermedias.
 - "Han acogido la charla muy positivamente y hablar sobre sus experiencias ha enriquecido mucho el taller".
 - "El ambiente ha sido agradable. No se han hecho juicios y el grupo compartía un modo de pensar".
 - "Me he sentido muy respaldada y tranquila. En un contexto en el que es cada vez más difícil expresarse con tranquilidad, este espacio ha sido muy respetuoso y agradable".
4. *¿Consideras que hay otros aspectos del mundo de los derechos sexuales y derechos reproductivos que sería interesante trabajar?*
 - "No conozco en profundidad el trabajo de Medicus. En cualquier caso, me parece que hacéis un gran trabajo y que hace mucha falta".
 - "Siendo una temática tan amplia, muchos temas quedan sin tocar. Sin embargo, tomando en cuenta los tiempos, se les ofrece un punto de partida claro y comprensible".
 - "La cuestión del deseo, la cuestión de las políticas transmaricabollos".

- "Después de muchos años, creo que es un curso muy conseguido"..
- "Aunque siempre se nos quedan cortas las sesiones, podría abordar la construcción social del sexo – género como concepto e imposición colonial. También creo que hay que enfatizar en las prácticas racistas respecto a la población del sur que se ve mucho en el ámbito de la solidaridad".
- "Zorionak, y ia ver si logramos que se apunten más hombres!"
- "Ha estado muy bien"
- "Hay una comunicación constante y siempre estáis dispuestas a apoyarnos. Nos cuidáis muy bien".
- "Tal vez sería positivo que facilitemos con antelación un resumen de los cursos para que el alumnado indique lo que le parece más interesante y así podamos ajustar"

5. *Sugerencias o comentarios generales sobre el curso y su organización*

R2 IDEAS FUERZA DE LA MEMORIA VISUAL DE LAS PARTICIPANTES EN PRÁCTICAS EN PERÚ.

Los vídeos elaborados por las alumnas del Curso seleccionadas para la realización de prácticas en Perú muestran brevemente tanto las actividades llevadas a cabo, como las relaciones generadas. Presentan además su valoración.

Han participado en actividades como talleres con juventud y con mujeres adultas, marchas y reuniones vinculadas a las temáticas trabajadas en el Curso y eje de la labor de la organización Manuela Ramos: embarazo adolescente, autocuidado, violencia de género, organización feminista. En algunos casos, las alumnas en prácticas han tenido una responsabilidad específica en la preparación y ejecución. Se observa que se han generado espacios de confianza y relaciones de respeto, aprecio y cercanía. Comparten también el agradecimiento por la oportunidad dada.

Las conclusiones extraídas por ellas son:

- "Enfado ante lo visto, cómo el lugar donde naces marca tu calidad de vida"
- "Es bonito ver los frutos de todo el trabajo de las Manueles. Hay mucho poder".
- "Admiro a esas mujeres que, aun con tanto obstáculo, siempre tienen una sonrisa y no piensan en individual, sino como red y cuidándose entre ellas".
- "Mantienen valores que hemos perdido y tendríamos mucho que aprender de pueblos como este, sobre todo de sus mujeres".

5. ANALISIS DE LOS APORTES RECOGIDOS SEGÚN LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Los aportes de las diversas voces participantes en la evaluación han sido compartidos en las sesiones colectivas y se ha dado una reflexión conjunta. Además de estos aportes, se han tomado en cuenta los avances en la campaña mediática, la propia observación del equipo y el valor comparativo de su experiencia acumulada por las ediciones previas del proyecto. Las preguntas generadoras de la evaluadora han orientado el análisis.

Presentamos las claves del análisis en función de los criterios establecidos. En primer lugar, atendemos a cada resultado del proyecto según los criterios de coherencia y pertinencia, pedagogía y transversalización. En segundo lugar, analizamos el impacto logrado en la población sujeto. Seguidamente, tomando en cuenta los dos elementos anteriores, analizamos los criterios de eficacia y eficiencia en relación al grado de consecución del objetivo específico y al uso de recursos. Finalmente, presentamos las propuestas de mejora identificadas.

COHERENCIA Y PERTINENCIA

En general, tanto la temática, como el formato de las actividades principales del proyecto se consideran pertinentes en el contexto en que se desarrollan; es decir, un contexto de pandemia y, a la par, de crecimiento de los fundamentalismos en el plano global y local. Del mismo modo, se consideran pertinentes para la población sujeto; de carácter prioritario mujeres jóvenes universitarias y, en segundo lugar, agentes socio-educativos y feministas del Norte y Sur. Por otra parte, los productos comunicativos, las metodologías empleadas y las sinergias generadas tienen coherencia con los objetivos buscados.

R1_ Encuentros

- El abordaje del tema de los Encuentros - fundamentalismos - tristemente es cada vez más pertinente en los contextos local y global, y así lo hemos visto en gran parte de los cuestionarios. El interés por la temática, por profundizar de la mano de referentes internacionales es la principal motivación para la inscripción.
- En vista de las evaluaciones recibidas, el Encuentro funciona porque tiene un formato o planteamiento diferente a otras jornadas: "¡jornadas como éstas no hay!":
 - Pluralidad de contextos y experiencias.
 - Rompe el imaginario colectivo eurocentrista y puritano, también del movimiento feminista.
 - No trata un tema, sino visibiliza la interrelación de muchos.
- El vídeo de difusión, en su forma tiene coherencia con el mensaje que se quiere transmitir y, a su vez, el mensaje plantea los cuestionamientos clave sobre la temática.
- La celebración en las instalaciones universitarias facilita la participación de la población joven. Por otra parte, la opción presencial y online facilita la participación de un mayor número de personas, tanto locales como de otras latitudes, en muchos casos vinculadas a las organizaciones colaboradoras.
- En este sentido, las dos opciones permiten la participación, más allá de la

posibilidades o deseo de juntarse en un contexto de pandemia, toda vez que se apuesta por el encuentro presencial muy valorado, sobre todo por las ponentes, por lo que supone de visibilización y ocupación, de llevar nuevamente las luchas y debates al espacio público, y por lo que aporta en contacto y energía.

- El perfil de las personas y organizaciones invitadas es coherente con el objetivo que se busca. Permite generar energía colectiva y sinergias para hacer frente a los fundamentalismos, ocupando los espacios y compartiendo estrategias.

R2_Curso

- La temática de los DDSSRR, en lo concerniente tanto al ejercicio individual de los mismos, como a las diversas realidades internacionales se considera de actualidad y de interés y así se demuestra en las razones para la inscripción. Sería interesante explicitar en mayor grado la vinculación del estado de los DDSSRR al crecimiento de los fundamentalismos.
- El formato dentro del campus y del curso escolar, con intensidad y regularidad, con variedad de ponentes que traen diversos temas y casos desde la experiencia práctica, parece acertado para asegurar la participación, la reflexión y el impacto.
- Las prácticas son importantes para lograr un impacto mayor en la conciencia local-global y en la motivación a la implicación.
- Visto el número de inscripciones, los canales de difusión son pertinentes. Suponen un esfuerzo de dedicación y diversificación importante. Se ha confirmado que es clave el rol de la universidad y la presencia en la misma.

R3_Incidencia

- El fomento de la participación en la Lilaton es coherente con el objetivo de movilización buscado. Aunque habría que identificar la estrategia más pertinente para conectar con la población joven. El lema elegido es pertinente en la medida en que vincula los DDSSRR con las problemáticas locales.
- Plantear una actividad con las administraciones públicas es coherente, dada su responsabilidad como garantes de derechos. Se ha visto que tanto la entrega de libros de actualidad y enfoque crítico sobre la temática trabajada, como las reuniones con personas del sur que traigan sus testimonios, son mecanismos pertinentes para generar interés. En la medida en que son agentes fundamentales en la lucha por la defensa de los DDHH, sería interesante aterrizar el contacto con una propuesta concreta de acción por su parte.
- La campaña mediática, en su lenguaje verbal y gráfico, así como en sus protagonistas, es coherente con el tema tratado y el objetivo buscado. Las sinergias generadas para la preparación de los podcast son también coherentes y pertinentes. Por su parte, los canales de comunicación empleados (tradicionales, virtuales y organizativos) son pertinentes en el contexto actual y para la población sujeto. Por un lado, está la dificultad de lograr cobertura para los temas tratados desde un enfoque crítico y estructural, en un contexto de inmediatez, sensacionalismo, posverdad y ruido mediático. Por otro lado, está la necesidad de actualizarse y sorprender para llegar a la población joven.

PEDAGOGÍA

En general, las actividades, los soportes y materiales se consideran de calidad y funcionales; la metodología se considera válida, aunque con margen de mejora; y la gestión de los cuidados durante el proceso (comunicación, adaptabilidad, atención a personas) se valora positivamente.

R1_Encuentros

- Hay consenso en valorar altamente la calidad, diversidad, conocimientos y experiencia de las ponentes.
- Se valoran igualmente la organización en términos generales, así como la calidad de las presentaciones testimoniales y powerpoints.
- La metodología permite conocer qué está pasando y cómo está pasando en cada lugar, lo cual favorece las estrategias y conciencia conjunta.
- Aún así, hay aspectos mejorables en la metodología. Especialmente, en relación a la moderación, el debate, lo emocional y simbólico.
- Algunas voces señalan la escasa profundización en los temas. Sin embargo, muchas de las respuestas valoran precisamente la presentación de temas variados, todos ellos vinculados directamente con los DDSSRR o con cuestiones socio-políticas que demuestran el carácter estructural e interconectado de la defensa de los DDSSRR. Este planteamiento es acertado para lograr el impacto buscado de mayor capacidad de análisis crítico estructural
- La actividad de cierre no logra el objetivo esperado de agradecimiento y recoger las emociones vividas. Se impone pensar en otras opciones.
- El cuidado es un aspecto altamente valorado. Se valora por las ponentes, tanto durante la preparación de los Encuentros, como en su propio desarrollo, destacando la cercanía del equipo.
- Sin embargo, como equipo se plantean como desafío el propio cuidado de sus integrantes. Revisando para ello los límites en el acompañamiento a ponentes y la distribución de tareas de gestión.

R2_Curso

- Hay consenso en valorar altamente la calidad, diversidad, conocimientos, experiencia y energía comunicativa y testimonial de las ponentes.
- En términos generales, se valora positivamente la organización previa y durante el curso.
- En relación a la metodología se valoran de modo muy positivo: casos concretos, experiencias vivenciales, posibilidad de preguntas o intervenciones aún en formatos magistrales, combinar reflexión individual con dinámicas, con presentaciones y discusiones. Permite profundizar el conocimiento y fomenta el cuestionamiento, el acercamiento a nuevas y diferentes perspectivas.
- Se sugiere mejorar los materiales audiovisuales y hacer más dinámicas algunas de las sesiones.
- El cuidado es un aspecto altamente valorado: la creación de un espacio seguro y de confianza y la presencia de la referente de MMG se valora por las ponentes y por las participantes.

- Las prácticas de este año han sido satisfactorias para todas las partes. Se fomenta un modelo de prácticas no asistencialista, que permite conocer realidades y resistencias, así como implicarse activamente.

R3_Incidencia

- Los soportes utilizados son de calidad y, sobre todo, funcionales: reportajes, podcast, libro distribuido y elementos de difusión.
- La implicación en la Lilaton, aunque similar en número de participantes a las ediciones anteriores, no es de la calidad esperada debido al poco tiempo de preparación.

TRANSVERSALIZACIÓN

Se contrasta lo planteado en la formulación con lo realizado y la conclusión del equipo es que, en la medida en que las transversales (especialmente género, derechos y local-global) son en realidad ejes estructurantes del proyecto, se incorporan en los modos propuestos. En relación a la transversal de participación, se considera que se podría afinar en las metodologías del Curso y de los Encuentros. En relación a la sostenibilidad ecológica, habría también aspectos a mejorar.

Enfoque local-global:

- En función de las evaluaciones vemos que sí se logra visibilizar la interdependencia local-global en fundamentalismos y en DDSSRR. En este sentido, los Encuentros se plantean plenamente desde el enfoque local-global "que falta tanto en el movimiento feminista como en las instituciones". En el Curso se presentan también realidades de entornos muy diversos. En ambos casos, y también en la campaña mediática, se fomenta una lectura que conecta causas y tendencias.
- Las alianzas previstas con organizaciones del Sur se dan en el modo previsto. Así, las dos organizaciones colaboradoras de Perú e India participan en el diseño, ejecución y evaluación, contribuyendo a que el enfoque no sea eurocéntrico. Esto, junto con las presentaciones del resto de ponentes del Sur Global, referentes en diversas luchas y con diversos planteamientos, conlleva que "aquí se aprenda el feminismo internacional". En el caso del Curso la incorporación del enfoque decolonial es aún incipiente.

Enfoque de Género:

- El empoderamiento y la toma de conciencia son las claves principales del impacto buscado y, por ello, es la intencionalidad con la que se abordan todas las actividades.
- Referentes: en los Encuentros y en el Curso, así como en las reuniones con administraciones públicas y en la campaña mediática, participan personas y organizaciones feministas referentes de la CAE y del Sur.
- Agenda: los fundamentalismos y su influencia en el abordaje de los DDSSRR están entre los temas principales de la agenda internacional de las mujeres. El interés de las ponentes por conocer las resistencias y estrategias en diferentes contextos y latitudes, y por conectarse, demuestra la actualidad del tema y la importancia en la agenda internacional. En torno a los Encuentros se dan espacios informales que

facilitan este intercambio. A posteriori se generan algunas sinergias entre ponentes.

- LGTBI+: las realidades LGTBIQ+ tienen en los programas la presencia propuesta. Es muy bien valorada. Se visibiliza claramente que es uno de los temas más atacados desde los discursos fundamentalistas.

Enfoque de Participación/Organización:

- En la construcción y organización de los Encuentros se dan 3 planos de participación:
 - Las organizaciones colaboradoras participan en la definición del programa, velando por que estén las protagonistas de las resistencias, referentes de diferentes contextos y realidades. Tres aspectos concretos nos permiten apreciar su compromiso con el proceso y su valoración de la colaboración: difunden activamente los Encuentros en sus países, autofinancian el viaje de más integrantes de sus entidades, traen exposiciones propias que enriquecen el evento.
 - La universidad participa activamente en la difusión, facilitando que MMG llegue hasta el alumnado. Sin embargo, dada la gran oferta de actividades, esto sigue siendo un reto. Sería adecuado reflexionar conjuntamente sobre mecanismos comunicativos. Sería también conveniente que esta colaboración se reflejase en un rol más visible durante el evento.
 - El voluntariado y alumnado en prácticas es esencial durante la ejecución del evento. Estas personas se sienten cuidadas y sus roles están claros.
- En el Curso:
 - Una de las organizaciones colaboradoras participa impartiendo dos de las sesiones, acogiendo las prácticas y evaluando. En este caso, no participa en la definición de la programación. Esta definición la realiza MMG en función de la evaluación de las sesiones anteriores.
 - El profesorado tiene libertad para estructurar su sesión y, sobre todo en el caso del profesorado del Sur, se pretende visibilizar su rol activo en las resistencias.
 - Las mujeres jóvenes universitarias participantes provienen de diferentes facultades y, en línea con todo el alumnado universitario, es mayormente homogéneo en edad, nivel formativo y origen étnico. En el caso de este Curso es también relativamente homogéneo en sexo (sólo un 8,3% son chicos) y posicionamientos (muestran un relativamente alto nivel de conocimientos y conciencia sobre las desigualdades de género). Este es el perfil al que se dirige la iniciativa, buscando incidir en la profundización de conocimientos, en la capacidad de análisis crítico local-global y en la disposición a la movilización.
 - Por su parte, el nivel de participación de las mujeres jóvenes universitarias en prácticas en Perú es de mayor intensidad. Se implican en la agenda de la entidad local y son encargadas de alguna de las actividades.
- En la campaña mediática.
 - Participan algunas de las ponentes de los Encuentros exponiendo sus realidades. También las organizaciones amigas comparten contenidos.

- El reportaje a pie de calle trae las voces de la juventud. Se ha demostrado que son una herramienta sensibilizadora interesante para la juventud y para los agentes socio-educativos, por lo que podrían realizarse más reportajes.
- En la Lilaton, aunque la participación en número y composición es más o menos constante respecto a ediciones anteriores, la juventud universitaria y, en concreto las participantes en el Curso, no participan con MMG. Sin embargo, en las pre-evaluaciones el 84,21% afirma haber participado en acciones de movilización por diversas temáticas, muchas de ellas vinculadas al feminismo y sus luchas. Urge conectar con sus preocupaciones, canales y métodos de movilización, al tiempo que buscar estrategias para motivar a un sector más amplio de la juventud hacia la movilización.
- Las administraciones públicas dan importancia a las visitas de referentes del Sur y, algunas de ellas, se motivan a la participación en los Encuentros. Esto parece demostrar que la estrategia es adecuada, aunque sería interesante pensar en un posible mayor nivel de compromiso o acción.
- En lo referente a la metodología, el proyecto proponía unos Encuentros sin presentaciones magistrales. Se han ejecutado con paneles temáticos y presentaciones de caso muy interesantes y no magistrales, pero en los que no siempre se han dado los tiempos ni las preguntas generadoras para el debate. Por otra parte, aun teniendo dos tipos de participantes (alumnado universitario y entidades u organizaciones feministas) los contenidos han sido pertinentes para ambos ya que, por un lado tenían un alto nivel de actualidad y reflexión y, por otro, el carácter vivencial generaba cercanía.
- En relación al Curso se proponía el abordaje desde la Educación Popular. En la medida en que se han compartido conocimientos, experiencias y análisis desde una perspectiva crítica y estructural, se ha fomentado el pensamiento crítico y la toma de conciencia. Sería adecuado insistir en la importancia de partir del conocimiento y experiencias de las propias mujeres jóvenes universitarias y buscar un equilibrio entre exposición y autorreflexión individual o grupal.

Enfoque de Derechos Humanos: Constituye el eje temático del proyecto - fortalecer capacidades de la población sujeto sobre los DDSSRR - y en todos los resultados se han tratado los DDSSRR, más directamente y/o vinculados al auge de los fundamentalismos.

Sostenibilidad ecológica:

- Panel sobre desarrollo económico, impacto en el medio ambiente y en el cuerpo-vida de las mujeres se ha desarrollado como previsto y ha sido muy bien valorado. En dicho panel han participado organizaciones indígenas y que luchan contra las empresas extractivistas. Una de las organizaciones no ha podido participar por cuestiones técnicas de última hora.
- Dos de los reportajes de la campaña mediática tratan esta temática.
- En el Curso no es uno de los temas que más impacto han generado.
- Para el catering de los Encuentros se sugiere la utilización de productos de comercio justo y/o locales.

IMPACTO

Analizamos el impacto logrado en la población sujeto. Para ello, tomamos en cuenta el punto de partida de cada colectivo y nos referimos a lo propuesto como impacto esperado. El punto de partida de las jóvenes universitarias participantes en el Curso lo hemos recogido a través de pre-evaluaciones. La línea de base general de las mujeres universitarias se basa en el conocimiento que por su trayectoria MMG tiene de dicho colectivo y de su diálogo con la UPV-EHU como entidad colaboradora. El punto de partida de las organizaciones colaboradoras y participantes tanto en el Curso como en los Encuentros se sustenta en el contacto directo en ediciones anteriores y/o en la preparación de las ediciones desarrolladas en este proyecto. La línea de base de la población en general y de las administraciones públicas parte de una lectura crítica del contexto local y de la experiencia de trabajo de MMG.

MUJERES JÓVENES UNIVERSITARIAS

Las pre-evaluaciones nos indican que las jóvenes que se inscriben al Curso tienen un nivel medio-alto de conciencia y conocimiento respecto a los DDSSRR y la desigualdad de género. A pesar de ello, un 50% expresa dificultad para tomar decisiones en este ámbito. La entrevista realizada a dos participantes del Curso al finalizar éste, refleja igualmente la prevalencia del "camino único" en sus entornos y la impotencia ante la falta de compromiso real de los chicos con la igualdad.

Lo recogido en las diferentes herramientas evaluativas confirma el impacto en la mejora de las condiciones vitales y posición respecto a los DDSSRR:

- Aumenta el conocimiento sobre realidades de distintos lugares y esto lleva a complejizar la mirada y a una toma de conciencia sobre cómo se sufre de distintas formas porque el sistema aterriza sus mecanismos en diversos modos, pero las cuestiones de fondo son las mismas. Aparece claramente el impacto en la mirada local-global y en la capacidad de análisis estructural. Al conocer esas realidades a través de testimonios en primera persona, el conocimiento se vincula con la emoción, se ancla y da lugar a más conexión y solidaridad.
- Mayor conciencia de la amplitud de los DDSSRR, de la conexión con otros derechos, de los planos de opresión individual-colectivo-mundial, así como de los propios privilegios.
- Testimonian una mayor capacidad de ejercicio de sus DDSSRR, al sentirse con mayor confianza y capacidad de decisión desde: opiniones renovadas y enriquecidas, mayor solidez en los argumentos, conocimientos prácticos, cambio respecto a visión del sexo masculino, resignificación de episodios vividos, cuestionamiento de las creencias, conciencia de lo aceptado como normal aquí y de los juicios preconcebidos sobre realidades ajenas.
- Afirman una mayor conciencia de la capacidad e importancia de la movilización desde: recursos para defender las luchas, ejemplos que admiran de resistencia de diversas latitudes y con conexiones globales, mayor entendimiento de la intersección de opresiones cuerpo - medioambiente. Todo ello genera inquietud, deseo de mayor información y formación, de contacto con las referentes locales y del Sur.

- La mayor parte de las mujeres jóvenes universitarias destacan especialmente el impacto generado por los casos del Sur. El modo de dar a conocer estas realidades no es paternalista ni victimista, sino con las protagonistas de las resistencias que se dan. Se logra además la lectura de conexión local-global estructural y, específicamente, en el avance de los fundamentalismos. Es importante mantenerse siempre atentas a que el efecto logrado sea éste y no la dramatización de los casos del sur y el espejismo de que aquí no hay elementos a transformar, ni necesidad de movilización.

AGENTES SOCIO-EDUCATIVOS Y FEMINISTAS DEL NORTE Y SUR GLOBAL.

Los agentes participantes parten de un conocimiento crítico, profundo y vivencial de las opresiones en relación a los DDSSRR y los fundamentalismos, de una capacidad de análisis estructural y de una trayectoria de resistencia.

Lo recogido en las diferentes herramientas evaluativas confirma el impacto en la mejora de su posición como agentes transformadores:

- Consideran que se ha dado un espacio de aprendizaje e intercambio entre diferentes experiencias locales en un marco global. Valoran especialmente la posibilidad de conocer de primera mano y a través de sus protagonistas las realidades dispares de aquellos lugares distantes geográficamente: desde Asia valoran las voces de América Latina; por su parte las luchas de India se demuestran como grandes desconocidas y reveladoras para el resto; lo que sucede en Europa del Este y en el estado Español ayudan a entender las estrategias y caras de los fundamentalismos.
- Consideran que se ha generado un diálogo feminista, intergeneracional, intercultural y entre diversos contextos socio-políticos. La ampliación y cruce de perspectivas les ayuda tanto a revisar y afinar sus posicionamientos, como a identificar retos comunes. Además, afirman que este intercambio les permite comprender mejor el funcionamiento de los fundamentalismos y les dota de recursos, ejemplos válidos e ideas para estrategias, alianzas y argumentarios de lucha.
- Se ha generado contacto, se ha dialogado sobre posibilidades de apoyo y colaboraciones radiales y estratégicas. Algunas han cristalizado, sea con MMG o entre ellas directamente.
- Las organizaciones colaboradoras del Sur afirman que se ha dado un aprendizaje bidireccional.

UNIVERSIDAD

- Se consolida el compromiso de la UPV-EHU con el proyecto: colaboración en la organización y utilización de espacios del Curso y los Encuentros; resolución sobre la validación con créditos; apoyo en la difusión.
- Aspectos a tomar en cuenta en esta colaboración: mejoras en la estrategia de comunicación para llegar al alumnado, búsqueda de un mecanismo para certificar las prácticas en Perú, visibilizar la presencia de la universidad en los Encuentros.
- A título individual existe profesorado aliado que facilita la presentación de las actividades y anima al alumnado a la participación.
- MMG se constituye como referente en el abordaje de su temática en la universidad.

ADMINISTRACION PÚBLICA

Tal como se buscaba, aumenta su conocimiento crítico sobre los fundamentalismos y, sobre todo, el reconocimiento de la conexión local-global y, a partir de las reuniones y comunicación, se animan a participar en los encuentros.

MUJERES EN GENERAL

Tal como se buscaba, se logra interacción y participación, al tiempo que se les dota de información: aumenta el número de seguidoras en redes, siendo el 98% mujeres. En los Encuentros el 90% de las participantes son mujeres y provienen de diferentes partes del mundo y valoran muy positivamente los Encuentros.

IMPACTOS IMPREVISTOS

Con el proyecto se logra un impacto positivo no buscado conscientemente y no explicitado hasta el desarrollo de este proceso. Se trata del impacto en MMG, tanto en el equipo, como en la entidad. La temática cruza lo personal y lo laboral, por lo que el desarrollo del proyecto conlleva la evolución como mujeres, como equipo y entidad

Fortalecimiento del equipo:

- Alineamiento feminista colectivo: cuidados, empoderamiento y transformación de procesos, dinámicas y mirada desde la colaboración y la decolonialidad.
- Aprendizaje y profundización compartida de la reflexión crítica.

Fortalecimiento de la entidad:

- Vivencia colectiva del proyecto: une al equipo de EpTs, con el de Cooperación y con el voluntariado. Se trasladan los aprendizajes a las otras áreas con lo que la identificación de proyectos es cada vez más aterrizada.

- El contexto hace que el tema sea de absoluta actualidad y lleva a que la organización - por su trayectoria al abordarlo - se convierta en referente para agentes socio-educativos y feministas, para las mujeres jóvenes universitarias y para las administraciones públicas.
- Redes sociales fortalecidas.

EFICACIA

Los indicadores del OE han sido planteados en función del impacto buscado y concretan los cambios que asegurarían el logro del OE del proyecto: *Potenciar una ciudadanía crítica global que promueva el ejercicio de los derechos sexuales y derechos reproductivos y la igualdad de género, a partir del empoderamiento y el análisis de las problemáticas estructurales.*

I.O.V.1.O.E: 165 mujeres universitarias afirman haber realizado cambios positivos en sus condiciones vitales y en su posición respecto al ejercicio y defensa de sus DDSSRR.

Todas las mujeres universitarias participantes en las actividades y que cumplimentan las herramientas evaluativas, afirman expresamente haber realizado cambios positivos en sus condiciones vitales y en su posición respecto al ejercicio y defensa de sus DDSSRR. Tal como hemos visto en el apartado 4 (Aportes recogidos) y en el punto de impacto, lo afirman aterrizando en diversos aspectos.

Cumplimentan las herramientas 70 mujeres de las 169 participantes (41.42%). Consideramos que se trata de un porcentaje suficientemente alto como para extrapolar el grado de impacto. Complementariamente, las evaluaciones del profesorado del Curso, la observación del equipo de MMG, las memorias visuales de las prácticas en Perú y las entrevistas a las organizaciones colaboradoras refuerzan esta conclusión. En las próximas ediciones el reto es idear herramientas y canales más accesibles y/o atractivos para lograr un mayor número de respuestas directas de las mujeres jóvenes universitarias y ser capaces de evaluar con mayor precisión.

I.O.V.2.O.E. 240 mujeres interaccionan y/o se movilizan en contra de las múltiples expresiones culturales, religiosas, económicas o políticas que a nivel global y local defienden pensamientos inmutables con consecuencias nefastas para la vida de las mujeres.

Al final del proyecto 73 mujeres de forma presencial y más de 1.000 de forma virtual se han movilizado o han interaccionado en contra de las múltiples expresiones culturales, religiosas, económicas o políticas que a nivel global y local defienden pensamientos inmutables con consecuencias nefastas para la vida de las mujeres.

No se logran los niveles de movilización presencial previstos, principalmente debido a la baja participación en la Lilaton. El indicador establecido era muy ambicioso en el contexto actual de desmovilización presencial y auge virtual. Sin embargo, dentro de la estrategia feminista de ocupar el espacio público y visibilizar las luchas, es fundamental seguir

apostando por ello. Esta estrategia se asume como propia por MMG. Por ello, como hemos dicho anteriormente, es importante, por un lado, ajustar el cronograma para poder contar con el tiempo necesario de preparación para esta actividad. Por otro lado, es imprescindible repensar la estrategia de acercamiento y propuesta de movilización para la juventud. Podría ser interesante hacer este ejercicio de reflexión y creatividad junto con las jóvenes universitarias implicadas en el proyecto y/o en la organización: prácticas en sede, prácticas en Perú, participantes en próximas ediciones del Curso, etc.

Por otra parte, como se aprecia en el informe mediático de MMG, se ha incrementado fuertemente el número de seguidoras en las redes sociales de MMG. Seguidoras que se han mostrado relativamente activas como agentes multiplicadores.

I.O.V.3.O.E: Mínimo 6 agentes socio-educativos y feministas del Norte y del Sur Global, afirman haber generado sinergias y estrechado alianzas de cara a la defensa de los DDSSRR.

Al finalizar el proyecto, 11 organizaciones del Norte y del Sur Global, afirman que gracias al proyecto (y en concreto, en gran parte, a los Encuentros) se han generado sinergias de cara a la defensa de los DDSSRR y contra los fundamentalismos. Tal como hemos visto en el apartado 4 (Aportes recogidos) y en el punto de impacto, lo aterrizan en diversos aspectos y lo demuestran con las sinergias generadas.

El 66,6% de las ponentes cumplimenta las herramientas de evaluación y, además, las 3 organizaciones colaboradoras (Manuela Ramos, CREA y UPV-EHU) son entrevistadas.

En resumen, tomando en cuenta los diversos aportes evaluativos, podemos decir que, el grado de logro de los indicadores del OE es alto. Se ha potenciado, principalmente entre las mujeres jóvenes universitarias, una ciudadanía crítica en lo referente al ejercicio de los DDSSRR, empoderada en lo individual, con un aumento de conciencia de lo colectivo y de la conexión local-global, con una profundización de conocimientos y de capacidad de análisis estructural. Falta repensar los modos de motivarlas a la movilización. Se ha potenciado igualmente la amplitud y diversificación de miradas, estrategias y referentes entre agentes locales y del Sur activos en la lucha por la igualdad y contra los fundamentalismos; potenciando además las sinergias entre ellos.

Sería interesante repensar igualmente la estrategia de acción con las administraciones públicas locales. En qué medida pueden contribuir a potenciar ciudadanía crítica y/o a la movilización de sus poblaciones. En qué medida pueden ser parte de o contribuir a las sinergias entre agentes críticos.

EFICIENCIA

Todos los gastos se ajustan en cada edición desde el parámetro de coste/calidad, por lo que podemos decir que están muy medidos. MMG siente una gran responsabilidad respecto al uso de los fondos públicos y, por ello, siente también gran tensión para que las convocatorias resulten y el número de participantes en las actividades compense los montos utilizados en su organización. En este sentido, en términos generales, en este proyecto se han alcanzado las cifras de participación esperadas.

Sin embargo, es igualmente imprescindible mirar la asignación de recursos en relación al impacto generado. Como hemos visto, el impacto buscado en la población sujeto principal - alumnas universitarias - se da de un modo concreto y evidente en el R2. El R1 contribuye también claramente a este impacto y, además, impacta específicamente en los agentes socio-educativos y feministas del Norte y Sur. El R3, se dirige por un lado a la población en general, con lo que resulta más difícil medir el impacto. Por otro lado, con las administraciones públicas el impacto buscado no es el prioritario del proyecto ni tiene un cariz tan transformador. Finalmente, la Lilatón sí busca la movilización, uno de los impactos esperados principales del proyecto.

Por todo ello:

R1_Encuentros

- A pesar de las dificultades de gestión y del tiempo invertido, las actividades presenciales aportan mucho al impacto (sinergias, recuperar espacio físico para las luchas, energía colectiva - emocional, apertura de conocimientos y miradas) y, por ello, se considera imprescindible el gasto en desplazamientos de las ponentes.
- Pago a la moderación: no está conllevando que todas ejerzan su rol tal como se les solicita. Revisarlo.
- Muy importante la opción presencial y online y, por tanto, los gastos técnicos y logísticos asociados.

R2_Curso

- El monto asignado a las prácticas se considera adecuado por el gran impacto en las vidas de las alumnas que viajan. Estas personas son luego agentes multiplicadores en sus entornos y, en otras ediciones, han animado también a otras jóvenes a participar en las actividades y formarse así críticamente.

R3_Incidencia

- Se valora como no apropiado el gasto de las camisetas para la Lilatón: no es sostenible ecológicamente, ni es un incentivo para la juventud. Se va a pensar en otra prenda u objeto más pertinente.

En general, el gasto de personal se considera fundamental y muy ajustado. Se ha conformado un equipo sólido, con la coordinadora, una persona especializada en comunicación y la implicación activa de una voluntaria integrante de la Junta.

6. PROPUESTAS DE MEJORA

Durante el proceso de evaluación se identifican diversas propuestas de mejora, de diferente alcance, carácter, y grado de dificultad y/o factibilidad. Todas ellas pensadas para avanzar en la pertinencia, coherencia y eficacia, a la par que cuidar al equipo; siempre con el fin de buscar un mayor impacto.

R1_ENCUENTROS

Ponentes:

- Conseguir ponencias de Asia sobre el poder corporativo/empresas extractivistas: es menos conocido pero las estrategias de hostigamiento y criminalización son las mismas y las resistencias son similares. También ayudaría a no idealizar el mundo indígena Abya Yala.
- En la planificación, dar más espacio a lograr el impacto en ponentes (reforzar sus sinergias, conocer más sus estrategias mutuas).
- Informar a las ponentes del perfil de las personas participantes, tanto en presencial como online.

Acciones:

- Introducir una acción colectiva y/o simbólica durante los Encuentros.
- Realizar un cierre breve de agradecimiento, sin renunciar a lo artístico.
- Traer del Curso: hacer algo que active la sororidad y que vincule reflexión personal y cuerpo.
- Presencia de la EHU en la apertura.

Rol de moderación:

- Fomentar más el debate, entre ponentes y con la sala.
- Hacer un breve resumen/claves del panel y plantear alguna pregunta preparada previamente.
- Incorporar moderadoras de la EHU y/o de MMG
- Que la participación del Sur también se vea en el cambio de roles y ejerzan de moderadoras.
- Cuidado: organizar los tiempos de modo que el equipo pueda participar de las comidas in situ y del lunch final

R2_CURSO

Contenidos:

- Lograr el equilibrio entre sesiones estimulantes y de mucha información/conocimiento, y sesiones de trabajo personal/colectivo de autoconocimiento y sororidad.
- Reformular las 2 sesiones de Manuela Ramos: una que junte las dos actuales y otra mirada-resumen sobre la situación de América Latina.
- Más espacio a la cuestión de identidades sexuales.

- Buscar modos de fortalecer la capacidad de análisis estructural.
- ¿Cómo vincular la reflexión sobre los cuerpos y sobre la naturaleza? ¿qué persona o entidad? coger ideas de los Encuentros.

Profesorado:

- Dentro de la libertad del profesorado para el planteamiento de sus sesiones, estar vigilante a las bases comunes filosóficas, comunicar las dudas y desencuentros.
- Insistir en la calidad de los recursos audiovisuales y pertinencia de metodologías..
- Enviar pre-evaluaciones y/o perfil del alumnado al profesorado.

Mujeres jóvenes universitarias:

- Dejar claro el doble objetivo entre mayor conocimiento y trabajo introspectivo junto a fomento del grupo.
- Pasar las pre-evaluaciones antes del inicio del curso.
- Al finalizar, de cara a fomentar la movilización aprovechando el entusiasmo del momento, ofrecer un mapeo de recursos formativos, informativos y de activismo.
- Prácticas:
 - Que las personas seleccionadas y las organizaciones que acogen puedan conocerse (online) antes del viaje
 - Lograr un certificado EHU de reconocimiento de prácticas.
 - Dejar claras las expectativas y el objetivo de las prácticas
 - Necesidad de realizar un análisis de los propios privilegios y establecer una relación horizontal

R3_CAMPAÑA DE INCIDENCIA

> Comunicación:

- Introducir acciones novedosas y sorprender en canales mediáticos para llegar a juventud y que prioricen la participación en Encuentros, Curso y Lilatón.
- Más materiales trilingües para llegar a bases de organizaciones colaboradoras.
- Reunión con responsable de comunicación de EHU.
- "Traducir" a lenguaje coloquial los contenidos en materiales comunicativos.

Algunas de estas propuestas de mejora se incorporan ya en la formulación del nuevo proyecto. Al inicio del siguiente proceso evaluativo se realiza un trabajo de priorización entre el conjunto de las propuestas

7. VALORACIÓN DEL PROCESO EVALUATIVO

Tal como hemos señalado en la introducción, el objetivo general incorporaba la voluntad de constituir un proceso de aprendizaje colectivo. En ese sentido, partiendo de la práctica de evaluación de actividades que MMG ya tenía incorporada, planteaba potenciar las capacidades del equipo para la evaluación en base a los criterios consensuados y desde un enfoque de innovación, aprendizaje y mejora.

Por ello, el proceso evaluativo se ha organizado a través de un diálogo continuo para la definición de herramientas y de 4 sesiones de trabajo colectivo con preguntas generadoras y dinámicas participativas que han fomentado entre las personas participantes una reflexión, tanto sobre la intervención, como sobre su impacto; así como una lectura compartida de lo vivido desde las diferentes subjetividades y una búsqueda creativa y responsable de mejoras.

La evaluación del proceso, realizada en la 4ª sesión colectiva, indica que este objetivo ha sido logrado (ver anexo 1.d).

En general, hay una valoración muy positiva de lo enriquecedor que resulta una evaluación externa que acompañe: "me ha hecho creer en la evaluación como algo positivo", "aporta otras miradas, una mirada externa".

Se valoran:

- La reflexión y orientación: "ayuda para detenerme a reflexionar sobre el impacto obtenido con nuestras actividades", "fijarnos en aspectos, reflexionar sobre claves en las que no había pensado y he aprendido", "en qué fijarme para ver si los resultados han sido los esperados, reflexionar sobre mi propia manera de actuar, me ha ayudado a diseccionar el formulario y fijarme en los aspectos más importantes".
- Las herramientas: "herramientas de mejora claves para nuestros procesos", "recursos prácticos", "practicidad de las herramientas propuestas".
- Sistematización: "ayuda a sistematizar aprendizajes".
- Lo colectivo del proceso: "alegría de compartir, en equipo, todas a una"; "unificar criterios y pulir aspectos en la preparación, ejecución y evaluación de las actividades".
- Fijarse en el impacto y en los cuidados: "he aprendido mucho en el proceso sobre cómo medir el impacto obtenido"; "el valor de seguir teniendo en cuenta nuestros propios cuidados".

Por otra parte, el proyecto de continuidad incorpora nuevamente la evaluación continua, lo que nos muestra la satisfacción de la entidad con el proceso vivido y la convicción de que un proceso evaluador de estas características contribuye a fortalecer el equipo y a identificar e introducir mejoras que apunten a los cambios deseados.

8. CONCLUSIONES

Podemos concluir afirmando que, en términos generales, se ha dado un alto grado de cumplimiento del objetivo, tanto por el número de personas participantes, como, especialmente, por el impacto generado en las mismas.

El proceso de evaluación se ha direccionado a verificar dicho impacto y nos ha permitido constatar los aspectos y modos en los que la población participante lo ha sentido. Al mismo tiempo, ha querido identificar los elementos que en mayor medida contribuyen a generarlo. Para ello, ha mirado al cómo y desde qué premisas se han desarrollado las actividades. En este sentido, además de los criterios de coherencia, pertinencia, pedagogía y transversalización, ha prestado especial atención al cuidado del proceso y de las personas implicadas.

Las principales áreas de mejora identificadas serían las siguientes:

- > Metodología crítica y participativa.
- > Conexión con la juventud universitaria y, para ello:
 - Colaboración con la universidad.
 - Innovación en claves y mecanismos de comunicación.
 - Reflexión sobre estrategias de movilización.

En la medida en que MMG ha introducido ya alguna de estas mejoras en el proyecto actualmente en ejecución y sigue apostando por la evaluación continua, esperamos que el impacto sea cada vez más significativo y que seamos capaces de afinar tanto en su medición, como en la identificación de retos.

9. ANEXOS

1. Actas de las sesiones participativas de evaluación (4)
2. Fichas de observación para el equipo de EpTS (3)
3. Ficha de evaluación de la consultora
4. Guiones de entrevistas a entidades colaboradoras:
 - 4.1. Manuelas
 - 4.2. CREA
 - 4.3. EHU
5. Herramientas evaluativas para participantes en el Curso (R2):
 - 5.1. Guión de entrevista a mujeres jóvenes universitarias
 - 5.2. Cuestionario de pre-evaluación
 - 5.3. Cuestionario de evaluación semanal
 - 5.4. Cuestionario de evaluación general
 - 5.5. Cuestionario de evaluación de profesorado
6. Herramientas evaluativas para participantes en los Encuentros (R3):
 - 6.1. Cuestionario de evaluación a participantes (trilingüe)
 - 6.2. Cuestionario de evaluación a ponentes

EVALUACIÓN FOCAD 2020 MEDICUS MUNDI GIPUZKOA

1ª REUNIÓN 4/11/2021

Participan: Laura, Gema, Lourdes, Haizea + Assumpta

Horario: 9.15 - 12.15

Lugar: Kutxa Kultur Enea_Tabakalera

OBJETIVOS General y Específico			
RESULTADOS	ACTIVIDADES/PROCESO: HERRAMIENTAS	REUNIONES	IMPACTO
R1 CONGRESO	- herramienta de observación (nuevo) - participantes: encuesta final (repensar formato, sólo papel o también online, o enviar un email post de agradecimiento junto con la encuesta). - colaboradoras: - evaluación informal Medicus - encuesta de impacto a algunas por Medicus (nuevo) - entrevistas Sorginlore: - Manuela Ramos - EHU: Maggie Bullen (antropología) o Arrate (psicología)	Marzo 2022	En la universidad: compromiso (colaboración para organización y utilización de espacios; resolución-créditos). En las organizaciones colaboradoras: mejora de su posición como agentes transformadores debido a, • mayores sinergias • aprendizajes local-global generados en contacto e intercambio En las jóvenes: • conocimiento interseccional y local-global • capacidad de análisis crítico
R2 XXII CURSO	- herramienta de observación (nuevo) - alumnado: - cuestionario evaluación ex-ante (nuevo) - cuestionario evaluación semanal por sesiones - cuestionario final - grupo focal Sorginlore - memoria de prácticas - profesorado: - cuestionario evaluación final (nuevo) - evaluación informal y propuestas de	Enero 2022 Octubre 2022 (tras las prácticas)	En las alumnas: mejoran condiciones vitales y posición, empoderamiento, • conocimiento intersección opresiones cuerpo/medioambiente • conciencia • capacidad de análisis crítico • capacidad de ejercicio de DDSSYRR/confianza y decisión En la universidad: compromiso (colaboración para organización y utilización de espacios;

	mejora Medicus - entrevista Sorginlore (prof./Sur) - organizaciones del Sur que reciben prácticas: reunión de evaluación con Medicus		resolución-créditos).
R3 CAMPAÑA COMUNICACIÓN E INCIDENCIA	- herramienta de observación (nuevo) - informe impacto en medios - testimonios jóvenes (nuevo; pensar modo de recogerlo: instagram, audio-visual...)	Enero - Marzo - Octubre 2022	En las jóvenes: movilización En las aapp: más información En las mujeres de Gipuzkoa en general: • más información?? • más conciencia y movilización
COORD., SEGUIMIENTO	(impacto y proceso) - observación Sorginlore - análisis de información recogida por Medicus y de lo trabajado en las reuniones	Todas las reuniones. Diciembre 2022	En Medicus: empoderamiento y transformación de procesos-dinámicas-mirada desde EdP, colaboración y decolonialidad. Imprevistos.

ETXEKO LANAK AZAROA - URTARRILA 2021

QUÉ	QUIÉN	CUÁNDO	REAL
Traducir y pasar a alumnado del Curso (QR/enlace) encuesta ex-ante	Medicus	5/11	5/11
Enviar versión definitiva de ficha de observación R2	Sorginlore	8/11	6/11
Preparar borradores de fichas de observación R1 y R3	Sorginlore	15/11	12 y 15/11
Adaptar encuestas a alumnado y profesorado del curso según lo trabajado. Enviar a Sorginlore para contraste	Medicus	15/11	5/11 alumnado 18/11 prof.
Contraste encuestas	Sorginlore	20/11	6/11 alumnado

Entrevistas a 2 miembros de profesorado y/o alumnado	Sorginlore (Medicus gestiona)	Diciembre (o oct. 2022)	26/11 rep. Manuela Ramos dic. grupo alumnas EHU
Enviar a Sorginlore ficha de observación y entrevistas*	Medicus	Final diciembre	
Análisis información recibida	Sorginlore	Enero 2022	
REUNIÓN SEGUIMIENTO	14 ENERO 2022		

Lantaldea: 2 partaide (Gema - Proiektuaren arduraduna, Haizea - Komunikazioa)

Landutakoa	Egin beharrekoak eta Ardurak
EVALUACIÓN GENERAL ELGA (Manuelas) SOBRE LA COLABORACIÓN - relación horizontal, atención a cómo están y a qué opinan/hacen; búsqueda continua de alternativas ante las dificultades. - aprendizaje mutuo: enfoque local-global de fundamentalismos, realidad de su implantación y avance.	
R2 - CURSO Compartir información recogida en las evaluaciones. Análisis según tabla global: en general actividad muy consolidada y alto nivel de logro según los indicadores marcados en la matriz; posibilidad de mejoras y/o introducción de propuestas para próximas ediciones, Importancia de medir los límites y priorizar. <u>Proceso:</u> - eficacia: logrado - eficiencia: equilibrado, conformado equipo sólido, previsión de plazos para lograr atar el programa. - pertinencia y coherencia: - DDSSyRR vinculado a la cuestión de los crecientes fundamentalismos: buen análisis, faltaría quizá mencionarlo explícitamente. - logrado: más argumentos, profundidad, análisis más integral... - propuesta de mejora: - reformular las 2 sesiones de Manuelas: una que junte las dos actuales y otra mirada-resumen sobre situación de América Latina/Central - más espacio a la cuestión de identidades sexuales - dejar claro el doble objetivo entre mayor conocimiento y trabajo	Falta la sistematización (persona en prácticas) Haizea pasará sus notas de la herramienta de observación Assumpta envía: - resumen de las evaluaciones recibidas - foto del resultado de la dinámica

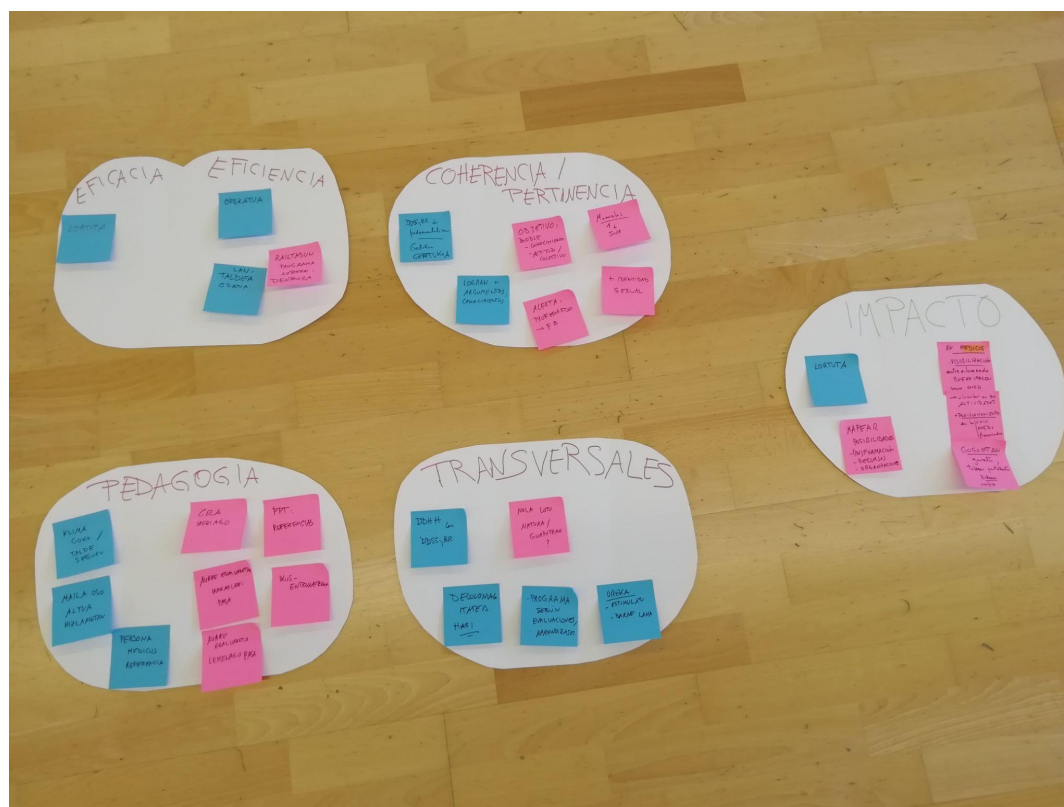
- introspectivo-fomento del grupo.
 - dentro de la libertad del profesorado para el planteamiento de sus sesiones, estar vigilante a las bases comunes filosóficas, comunicar las dudas y desencuentros.
- pedagogía:
 - logrado clima seguro y cálido
 - alto nivel en profesorado
 - positivo contar con una persona de referencia del equipo
 - [propuesta de mejora](#):
 - buscar una sala más abierta
 - enviar pre-evaluaciones al profesorado
 - pasar las pre-evaluaciones al alumnado antes del inicio del curso
 - insistir en la calidad de los recursos audio-visuales
 - indicar que todas las referencias (autoras, libros, enlaces...) se pasarán por escrito
- transversales:
 - género: vertebrador
 - DDHH: vinculados a los DDSSyRR
 - local-global: inicio en la incorporación del enfoque decolonial
 - participación:
 - definición del programa en función de evaluaciones de sesiones anteriores
 - límites: buscar alumnado de diferentes facultades, llegar a los chicos.
 - [propuesta de mejora](#): lograr el equilibrio (o comunicar al alumnado el objetivo doble) entre sesiones estimulantes y de mucha información/conocimiento, y sesiones de trabajo personal/colectivo de autoconocimiento y sororidad.
 - sostenibilidad ecología:
 - [propuesta de mejora](#): ¿cómo vincular la reflexión sobre los cuerpos y sobre la naturaleza? ¿qué ponente? coger ideas del Encuentro.

Impacto:

- esperados en el alumnado: logrados
 - [propuesta de mejora](#): al finalizar el curso, de cara a fomentar la movilización aprovechando el entusiasmo del momento, ofrecer al alumnado un mapeo de recursos formativos,

informativos y de activismo.

- imprevistos: no identificados
- relacionados con Medicus:
 - visibilización entre alumnado y en general: más fácil vincularles a sus actividades y buena imagen.
 - posicionamiento: ante universidad, ONGDs y entidades financiadoras.
 - profundización compartida de la reflexión crítica del equipo



R1_ENCUENTROS: Resumen valoración Manuelas/Elga: - participación en la construcción - están las protagonistas - poca discrepancia - conocer qué está pasando, cómo está pasando en cada lugar - estrategias y conciencia conjunta - oportunidad de materiales, temas, organizaciones... Herramientas: - herramienta de observación: - responsable - herramienta orientativa, identificar posibles dificultades... - revisar los aspectos de organización. - comunicación con las colaboradoras: - buscar el límite saludable en la coordinación personalizada con ponentes. - visibilizar al equipo en la web del Encuentro - revisar la escaleta/distribución de tareas en el equipo: posibilidad de participación online, adaptaciones covid en los lunch, atención a ponentes... - participantes: invitar a alumnado del curso, invitarles a seguir en redes. - herramienta final de evaluación: Google form a enviar vía email tras el Encuentro. - encuesta formal a algunas colaboradoras/ponentes: Enviar encuesta vía email tras el Encuentro. - entrevistas de evaluadora externa.	Herramienta de observación: las tres personas implicadas en la actividad la utilizarán. Gema pasará a Assumpta borrador de: - Evaluación participantes - Evaluación ponentes Medicus pedirá entrevistas con: - Arrate (universidad) - presidenta y directora Manuelas - directora CREA.
R3- CAMPAÑA DE COMUNICACIÓN E INCIDENCIA Herramientas de evaluación: - responsable de la herramienta de observación. - testimonios de juventud: dos vídeos, uno con testimonios durante el Encuentro y otro con entrevistas pre y post sobre los fundamentalismos. Avances:	Herramienta de observación: Haizea responsable.

- atención al lenguaje escrito y visual en la campaña de comunicación - difusión del curso en RRSS, difusión de los Encuentros en RRSS y medios (entrevistas a ponentes/colaboradoras). - AAPP: sesiones de sensibilización con las colaboradoras. Valoración muy positiva por todas las partes; necesidad de conocimiento de las diferentes realidades. - Universidad: posibilidad de reunirse con ponentes. - Lilaton: implicación de mujeres/jóvenes en el mismo día (camiseta, foto, con lema definido desde Medicus).	
PRÓXIMA REUNIÓN	25 de marzo 2022 9.15 - 12-.15h Tabakalera

Lantaldea: 3 partaide (Gema - Proiektuaren arduraduna, Lurdes - bolondres, Haizea - Komunikazioa)

Landutakoa	Egin beharrekoak
R1_TOPAKETA: <u>evaluación final</u> Herramientas: - valoración general positiva: - confirman las asunciones que tenían - se recibe un número significativo de evaluaciones de participantes (40), en gran medida se completan también los apartados a ampliar - no se reciben muchas evaluaciones de ponentes (no se insiste), pero se valora muy positivamente la posibilidad de recoger estos aportes. De modo informal se reciben muestras de cariño y agradecimiento. - herramienta de observación: válida como referencia previa para recordar todo lo que tenían que tomar en cuenta; pero ya interiorizado y no la utilizan durante la realización del Encuentro. - entrevistas externas a colaboradoras: interesantes aportes. Compartimos la información recogida en las evaluaciones y la analizamos según tabla global: en general actividad muy consolidada y alto nivel de logro según los indicadores marcados en la matriz; posibilidad de mejoras y/o introducción de propuestas para próximas ediciones, Importancia de medir los límites y priorizar. <u>Proceso:</u> - eficacia: logrado (análisis crítico y sinergias); han participado alumnas del Curso y la entidad se constituye como referente en la universidad. - reto: - fortalecer la capacidad de análisis estructural - llegar a más gente más fácilmente	Pendiente entrevista a Arrate -EHU (1 abril)

- eficiencia: la evaluación de la eficiencia se realizará en la última reunión, aún así, apreciamos que el resultado se ha desarrollado en poco tiempo y con mucha colaboración. Dada la cantidad de recursos usados, gran responsabilidad de que haya mucha presentación.
- pertinencia y coherencia:
 - Tema pertinente en lo local-global, cada vez más.
 - El vídeo en su forma tiene coherencia con el mensaje que se quiere transmitir.
 - Formato/planteamiento pertinente: el Encuentro funciona porque tiene un enfoque diferente a otras jornadas (“jornadas como éstas no hay!”):
 - local-global (que falta tanto en el movimiento feminista como en las instituciones)
 - pluralidad de contextos y experiencias
 - rompe el imaginario colectivo eurocentrista y puritano (también del movimiento feminista)
 - el no tratar un tema sino visibilizar la interrelación de muchos
- pedagogía:
 - positivo:
 - lunch final y comida in situ
 - organización y espacio
 - calidad, diversidad, conocimientos y experiencia de las ponentes
 - online y presencial: llega a más gente de otros lugares y a personas que por logística no podrían venir, no desanima a la participación presencial, que se percibe muy necesaria tras la covid.
 - la cercanía del equipo
 - difusión en cada país a través de las organizaciones ponentes
 - colaboradoras apuestan por el encuentro, autofinancian su participación/exposición...
 - propuesta de mejora:
 - cierre: breve (sin renunciar a lo artístico?), agradecimiento
 - introducir acción colectiva y/o simbólica durante el Encuentro, al inicio?
 - informar a ponentes del perfil de personas participantes, tanto en presencial como en online.
 - moderación:
 - fomentar más el debate, entre ponentes y con la sala

- hacer breve resumen/claves del panel y plantear alguna pregunta preparada previamente
- incorporar moderadoras de la universidad y/o de Medicus
- difusión:
 - introducir acciones novedosas para llegar a juventud y que prioricen la participación: tictoc, mesa en el campus, informar sobre el crédito
 - más materiales trilingües (inglés), pero mirando los límites del equipo
- organizar los tiempos (de recogida del material) de modo que el equipo pueda participar de las comidas in situ y del lunch final
- transversales:
 - género: vertebrador
 - DDHH: vinculados a los DDSSyRR
 - local-global:
 - reto: que la participación del Sur también se vea en el cambio de roles y ejerzan de moderadoras
 - “aquí se aprende el feminismo internacional”
 - participación:
 - tres niveles: universitarias, movimientos e instituciones, ponentes. Cuidar que los contenidos sean pertinentes para todos los planos.
 - sostenibilidad ecología:
 - el Encuentro vincula bien la reflexión sobre los cuerpos y sobre la naturaleza
 - reto: conseguir ponencias de Asia sobre el poder corporativo/empresas extractivistas, es menos conocido pero las estrategias de hostigamiento y criminalización son las mismas y las resistencias son similares. También ayudaría a no idealizar el mundo indígena Abya Yala.
 - cuidado:
 - siguen sufriendo más de lo necesario en la organización del Encuentro, a nivel individual deconstruirse y ponerse en el centro.
 - se han cuidado como equipo: ponerse límites en el horario de merendola y en el acompañar a las ponentes en cenas, gestionar mejor sus pagos. Medir el desgaste, stress pero cuidado.

<u>Impacto:</u> - esperados: en general, al conocerse realidades de distintos lugares se toma conciencia de cómo se sufre de distintas formas porque el sistema aterriza en diversos modos, pero las cuestiones de fondo son las mismas. Al conocer esas realidades, el conocimiento se vincula con la emoción y da lugar a más conexión y solidaridad. - en el alumnado: logrado - en la universidad: compromiso con el espacio, la resolución sobre créditos, colaboran en la difusión, profesorado aliado y de máster que convoca a su alumnado... - en las colaboradoras/ponentes: - fortalecidas - diálogo sobre posibilidades de colaboraciones y apoyo, cristalizan - reto: en la planificación del Encuentro, dar más espacio a lograr el impacto en ponentes (reforzar sus sinergias, conocer más sus estrategias mutuas)???? - imprevistos: el contexto (mayor relevancia de los fundamentalismos en lo local, más cercano y concreto) hace que el tema se considere más pertinente y lleva a que Medicus - por su trayectoria al abordarlo - se convierta en referente. - relacionados con Medicus: - vivencia como equipo (une, EpTs, voluntariado, Cooperación...) y como entidad (posiciona) - se trasladan los aprendizajes a las otras áreas: identificación de proyectos cada vez más aterrizada. - aprendizaje/formación: la temática cruza en lo personal y laboral y van evolucionando como mujeres y como equipo y entidad	
R3- CAMPAÑA DE COMUNICACIÓN E INCIDENCIA - Herramientas de evaluación: - No se considera necesario entrevistar a ningún agente para la evaluación externa. - Testimonios de juventud: recogidos, editando. - Indicadores (cifras, lugares, etc.): Haizea está recopilando - Avances:	Más adelante, hacer llegar productos (o enlaces) comunicativos y estadísticas de redes sociales.

- Medios: - buena cobertura del Encuentro: entrevistas a ponentes y difusión - actividades mediáticas previstas para otoño - dificultades para dar a conocer su trabajo porque no es considerado típico de ONGD - Redes sociales: - nuevas seguidoras referentes - organizaciones amigas comparten contenidos - Reuniones políticas: - Realizadas junto con colaboradoras durante la visita por el Encuentro (AVCD, DFG, Ayto. Donostia y Andoain) - Reto: atar reuniones con ayuntamientos pequeños, intentarlo en otoño buscando algún motivo concreto. - Lilaton: - Participación más o menos constante respecto a ediciones anteriores, en número (aprox. 50 mujeres) y en composición. - Alumnas del Curso no participan con Medicus. - Lema según tema del momento, los temas del proyecto se abordan transversalmente y en la explicación de la campaña. - Reto: renovar la participación. - Impacto en la entidad (a completar en la evaluación final de este resultado): - redes sociales fortalecidas - cada vez más claro el enfoque y posicionamiento de Medicus - posicionamiento a lo interno de la federación - entidad referente para organizaciones, personas y partidos políticos - cansancio: planificar el cronograma de cara a que no coincidan dos actividades intensas en el mismo periodo.	
R2_PRÁCTICAS - 2 chicas a Nicaragua en julio/agosto, y 2 a Perú en agosto/septiembre - proceso de selección realizado, pendiente cerrar fechas, hacer 2 encuentros formativos con las	Posible entrevista online con Manuelas tras las prácticas.

seleccionadas y que desde las Manuelas conozcan a las jóvenes que van a Perú.	
PRÓXIMA REUNIÓN - Diciembre 2022: evaluación de prácticas, evaluación R3 y evaluación final.	Medicus confirmará fecha. Para la evaluación de la eficiencia sería necesario contar con el presupuesto (global y/o por actividad)

Lantaldea: 3 partaide (Gema - Proiektuaren arduraduna, Lurdes - bolondres, Haizea - Komunikazioa)

R3- CAMPAÑA DE COMUNICACIÓN E INCIDENCIA

Comentamos lo avanzado desde la última reunión (marzo) y lo valoramos.

- Proceso:
 - Eficacia: Reuniones con la mayoría de aapp previstas, excepto algunos ayuntamientos pequeños (5 de las 7 reuniones previstas). Son representantes de la Junta quienes realizan las visitas a aapp. Presencia en medios locales, digitales y en redes sociales. Con ocasión de días internacionales, de los Encuentros...se unifican los mensajes y se cuida al público con cierta frecuencia y orden.
 - Pedagogía: Lenguaje en las comunicaciones cercano y amigable; incorporada la estrategia de hacer visible el impacto de las acciones, de la movilización y de la comunicación.
 - Coherencia/pertinencia: con las aapp ha funcionado el tener reunión junto con ponentes/colaboradoras del Sur y, además, entregar libro referente sobre el tema (Amelia Martínez Lobo). Uso de canales actuales: youtube, telegram, podcast
 - Transversales: en las reuniones con administración pública, a nivel de participación, participan personas con poder de decisión; respecto al enfoque local-global, se aprecia una apertura a conocer las realidades en otros lugares y una comprensión de la conexión con lo local.
- Impacto:
 - Administraciones públicas:
 - Apertura de miradas desde lo emocional.
 - Consolidación de Encuentros: entre toda la oferta existente hacen esfuerzo por participar en los de Medicus.
 - Los propios ayuntamientos lo trasladan a los medios.
 - Chicas jóvenes:
 - Más seguidoras en redes.
 - Alumnas como agentes activos, se divulgan sus aportes y, por otra parte, ellas difunden el curso y los encuentros (boca-oreja)
 - Sociedad en general:
 - Nuevas personas/entidades relevantes del movimiento feminista siguen en redes.
 - Alianzas difunden sus mensajes.

R2-PRÁCTICAS

- Las prácticas de este año han sido satisfactorias para todas las partes.
- Se fomenta un modelo de prácticas no asistencialista.
- Las alumnas que las han realizado han preparado materiales audiovisuales de valoración - memoria vivencial. En términos globales se aprecia:
 - implicación activa en el trabajo de Manueles y desarrollo de actividades con responsabilidad específica
 - construcción de relación de respeto, confianza y afecto
 - fortalecimiento de conocimientos prácticos y ampliación de mirada
 - admiración por las resistencias que se dan
 - aumento de motivación por el activismo y la conexión con personas y entidades del sur global
 - agradecimiento por la oportunidad

PROPUESTAS DE MEJORA

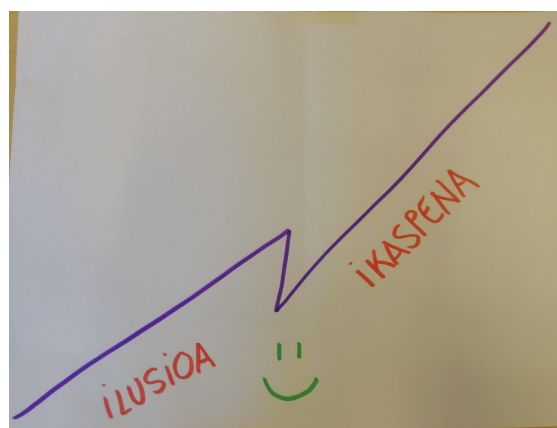
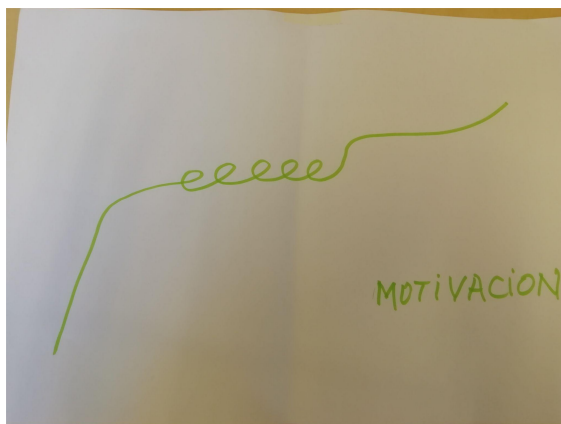
Tal como hemos hecho en las sesiones anteriores, identificamos propuestas de mejora respecto a los dos puntos trabajados:

- R3:
 - Innovar para no quedar obsoletas en los canales mediáticos y buscar sorprender
 - “Traducir” al lenguaje coloquial las temáticas tratadas.
 - Lilaton: captar gente joven
 - Si se trabaja con municipios pequeños: dar más tiempo a las visitas y cerrar antes las agendas.
- Prácticas:
 - Dejar claras las expectativas y el objetivo de las prácticas
 - Necesidad de realizar un análisis de los propios privilegios y establecer una relación horizontal
 - Proceso de selección: no incluir obligatoriamente alumnado de enfermería
 - Coordinación pre y pos con las Manueles
 - Pensar como “exigir” compromiso en las prácticas...certificado de reconocimiento por la EHU? Sí se ha conseguido un crédito extra por hacer voluntariado en los Encuentros.

Algunas de las propuestas de mejora identificadas a lo largo de las sesiones se han incorporado en el proyecto recién aprobado y que inicia en enero de 2023. Dada la falta de tiempo en esta sesión y la continuidad del proyecto, se pospone el trabajo en profundidad sobre esta cuestión a la primera sesión de evaluación del dicho proyecto.

ANÁLISIS GLOBAL/FINAL

- ¿Cómo me he sentido durante el desarrollo del proyecto?
 - He disfrutado mogollón, mucho aprendizaje y un equipo guay, superfeminista y el proceso también
 - Me ha generado esperanza, ilusión y fuerzas para seguir; mucho aprendizaje; también momentos de stress.
 - En ciertos momentos sensación de vértigo, pero muy buen equipo, que responde. Ilusión porque se ve que se puede, el proyecto consigue lo que buscamos.



- Grado de cumplimientos de objetivo
 - IO1: se aprecia el cumplimiento especialmente en las evaluaciones del curso; también de las prácticas y de los Encuentros.
 - IO2: se cumple en redes sociales, con las prácticas y con la participación en vídeos; no se llega a los números previstos en la Lilatón
 - IO3: se llega a 20 agentes y se generan vínculos entre ellos y con o a través de MMG: colaboran con los podcast de MMG, la colaboradora CREA sinergia con el proyecto de MMG en Etiopía, la ponente de Honduras con MMG aunque ya no trabaja allá cooperación, Sasha y Saúl entre ellos...
- Grado de incorporación de transversales: se contrasta lo planteado en la formulación con lo realizado y la conclusión del equipo es que, en la medida en que las transversales (especialmente género, derechos y local-global) son en realidad ejes estructurantes del proyecto, se sigue lo propuesto. En relación a la transversal de participación, se considera que se podría afinar en las metodologías

del curso y de los encuentros. En relación a la sostenibilidad ecológica, habría aspectos a mejorar en la organización del evento (encuentros).

- Modificación del cronograma: consideran acertado el cambio realizado en razón de la coyuntura de pandemia, ya que se hizo con el objetivo de que los encuentros fueran presenciales; sin embargo, para la próxima edición vuelven al cronograma habitual, en el cual dos actividades importantes (encuentros y lilaton) no coinciden.
- Impacto logrado: en general se considera que se logra el impacto esperado.
 - Alumnas universitarias: testimonian una mejora en sus condiciones vitales y posición (evaluaciones, devolución de prácticas) y se recoge en la ficha de observación. Por su parte, respecto a la movilización, se da una alta participación en los recursos de difusión y en los eventos, excepto en la Lilaton.
 - Organizaciones colaboradoras: las ponentes valoran que sí se ha dado un espacio de aprendizaje e intercambio entre diferentes latitudes y experiencias, se ha generado contacto, sinergias y conocimiento entre realidades dispares en un marco global. Amplia respuesta a las evaluaciones.
 - Universidad: compromiso consolidado; se podría mejorar la difusión por su parte y su presencia en los Encuentros y trabajar en un modo de certificar las prácticas.
 - Administraciones públicas: aumenta su conocimiento y, sobre todo, el reconocimiento de la conexión local-global y, a partir de las reuniones y comunicación, se animan a participar en los encuentros.
 - Mujeres en general: aumenta el número de seguidoras en redes, siendo el 98% mujeres. En los Encuentros el 90% de las participantes son mujeres y provienen de diferentes partes del mundo; valoran muy positivamente de qué les dotan los Encuentros.
 - *Se logra también un impacto no buscado explícitamente: fortalecimiento del equipo (sus conocimientos, reflexión compartida, alineamiento feminista colectivo, cuidado).
- Eficiencia: consideran que todos los gastos están muy medidos porque se ajustan en cada edición. Sienten una gran responsabilidad respecto al uso de los fondos y, por ello, gran tensión para que las convocatorias resulten y el número de participantes en Curso y Encuentros compense los montos utilizados en su organización. Se han alcanzado las cifras esperadas.

Tres dudas respecto a la pertinencia:

 - Actividad de cierre de los encuentros: no la consideran cara, sino que no está logrando el objetivo esperado (cierre donde se recogen las emociones vividas); pensar en otras opciones.
 - Pago a la moderación: tampoco conlleva que todas ejerzan su rol tal como se les solicita y explica.
 - Prácticas: monto elevado, de gran impacto en las vidas de las alumnas que viajan; ¿en qué medida son agentes multiplicadores?

- Camisetas para la Lilaton: piensan eliminar este gasto, ni es sostenible ecológicamente, ni es un incentivo para la juventud...pensar en otra prenda u objeto.

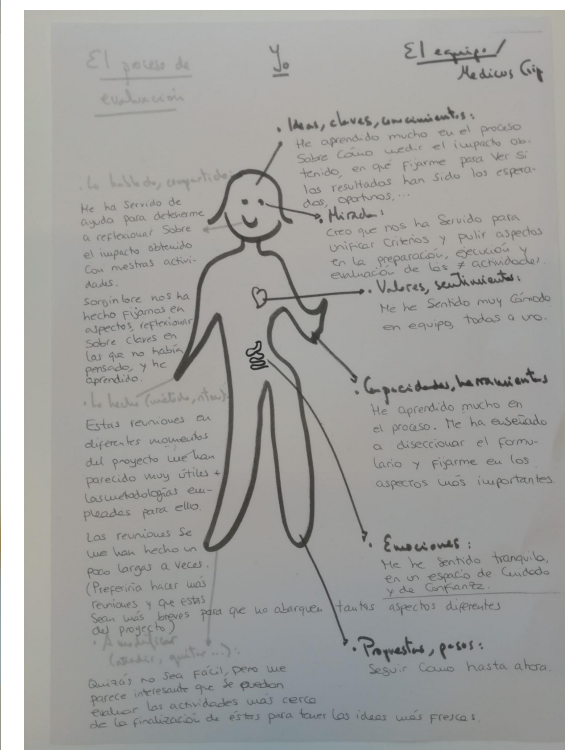
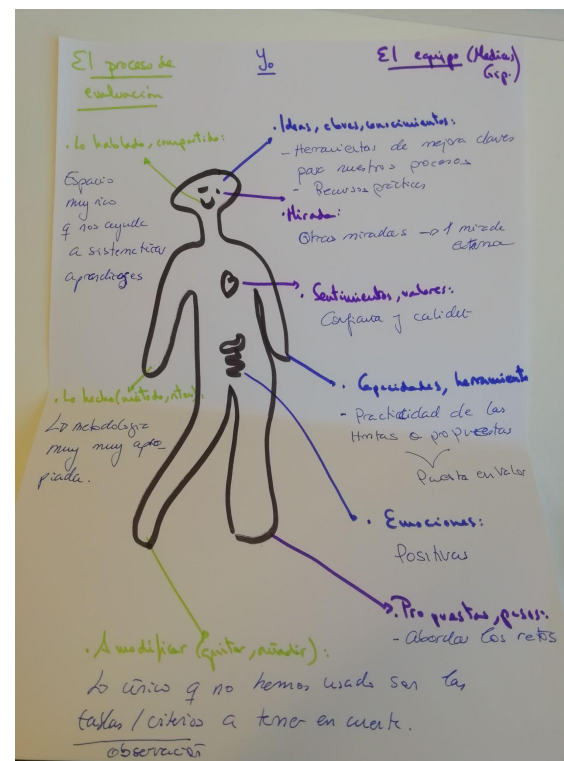
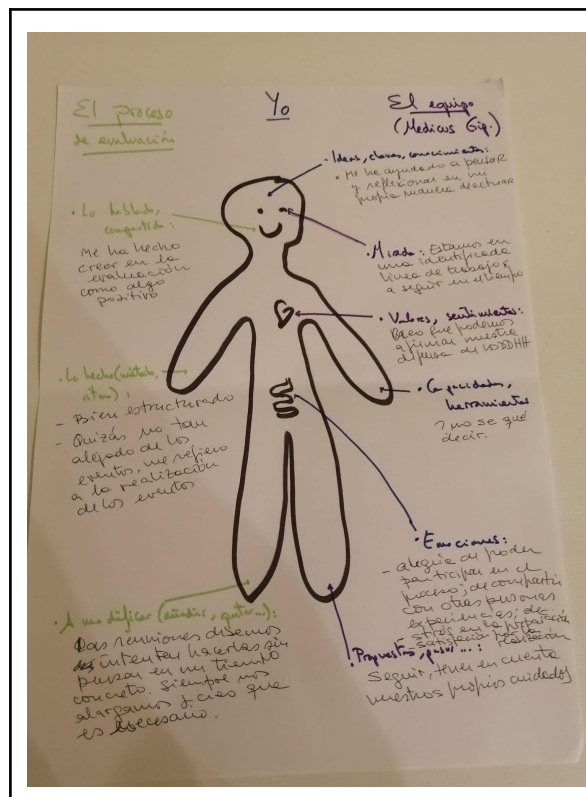
**Están absolutamente convencidas de que las actividades presenciales aportan mucho al impacto (sinergias, recuperar espacio físico para las luchas, energía colectiva - emocional) y, por ello, consideran imprescindible el gasto en desplazamientos de las ponentes. A pesar de las dificultades de gestión y del tiempo invertido.

EVALUAR LA EVALUACIÓN

Tras un espacio de silencio y tras volcar nuestras opiniones y vivencias gráficamente, las participantes comparten cómo valoran el proceso de evaluación continua externa.

- ¿Qué me ha parecido el proceso de evaluación continua externa?
 - a. Lo hablado/compartido:
 - i. Me ha hecho creer en la evaluación como algo positivo
 - ii. Me ha servido de ayuda para detenerme a reflexionar sobre el impacto obtenido con nuestras actividades
 - iii. Espacio muy rico que nos ayuda a sistematizar aprendizajes. Sorginlore nos ha hecho fijarnos en aspectos, reflexionar sobre claves en las que no había pensado y he aprendido.
 - b. Lo hecho- la metodología y el ritmo:
 - i. Estas reuniones en diferentes momentos del proyecto, con su metodología, me han parecido muy útiles. Las reuniones se me han hecho un poco largas a veces. Preferiría hacer más reuniones más breves para que no abarquen tantos aspectos diferentes del proyecto.
 - ii. La metodología muy apropiada.
 - iii. Muy bien estructurado. Quizá no tan alejado de la realización de los eventos...
 - c. A modificar (quitar, añadir...)
 - i. Quizá no sea fácil, pero me parece interesante que se puedan evaluar las actividades más cerca de su finalización para tener las ideas más frescas.
 - ii. Lo único que no hemos usado son las fichas de observación.
 - iii. Hacer las reuniones sin pensar en un tiempo concreto, siempre nos alargamos y creo que es necesario.
- ¿Qué me ha aportado?
 - a. Ideas/claves/conocimientos:
 - i. Herramientas de mejora claves para nuestros procesos. Recursos prácticos

- ii. He aprendido mucho en el proceso sobre cómo medir el impacto obtenido, en qué fijarme para ver si los resultados han sido los esperados, oportunos...
 - iii. Me ha llevado a reflexionar sobre mi propia manera de actuar.
 - b. Capacidades/herramientas:
 - i. He aprendido mucho en el proceso, me ha ayudado a diseccionar el formulario y fijarme en los aspectos más importantes.
 - ii. Practicidad de las herramientas propuestas, puesta en valor.
 - iii. No sé qué decir
 - c. Emociones:
 - i. Positivas
 - ii. Me he sentido tranquila en un espacio cuidado y de confianza.
 - iii. Alegría de poder participar en el proceso, de compartir con otras personas experiencias; satisfacción por lo realizado.
- ¿Qué ha aportado al equipo y organización?
 - a. Mirada:
 - i. Estamos en una línea identificada de trabajo a seguir en el tiempo.
 - ii. Otras miradas, una mirada externa
 - iii. Creo que nos ha servido para unificar criterios y pulir aspectos en la preparación, ejecución y evaluación de las actividades.
 - b. Valores/sentimientos:
 - i. Creo que podemos afirmar nuestra defensa de los DDHH
 - ii. Me he sentido muy cómoda en equipo, todas a una.
 - iii. Confianza y calidez.
 - c. Pasos/a incorporar:
 - i. Seguir teniendo en cuenta nuestros propios cuidados
 - ii. Abordar los retos
 - iii. Seguir como hasta ahora



VI ENCUENTRO _ FICHA DE OBSERVACIÓN (EQUIPO MEDICUS)

CUIDADO

Organizaciones colaboradoras/universidad:

- En la organización
 - ¿la comunicación con la ongd es buena, cercana y de confianza?
 - ¿han surgido cambios en la relación, silencios, demoras y tensiones inesperadas?
 - ¿se propician momentos para preguntar cómo está cada una y cómo estamos?
 - ¿se toman en cuenta los tiempos y requerimientos procedimentales/burocráticos tanto de la universidad y de entidades del sur, como de la justificación de proyectos?
- En el Encuentro mismo:
 - ¿se adapta a las necesidades que puedan surgir de las ponentes?
 - ¿se da un protagonismo similar a todas las organizaciones colaboradoras?
 - ¿se propicia la relación informal entre organizaciones colaboradoras? ¿se toman en cuenta dificultades por idioma y/o cultura?

Participantes:

- En la organización:
 - ¿se toman en cuenta necesidades especiales (dietas, audición, movilidad...)?
 - en relación especialmente a las alumnas universitarias, ¿se les invita y anima expresamente a participar, haciéndoles sentir que es un espacio también para ellas?
- En el Encuentro mismo:
 - ¿se presta atención a que los espacios sean acogedores (temperatura, iluminación, tamaño, disposición de sillas...)?
 - ¿cómo es la comunicación (respeto, no violencia, activa, feminista, debate crítico...)?

TRANSVERSALES

local-global

- ¿los temas se abordan desde esta perspectiva? ¿se dan ejemplos? ¿participan referentes del Sur global y geográfico?

género

- ¿se abordan temas de la agenda feminista internacional? ¿se presentan diversos posicionamientos? ¿se propicia el diálogo entre organizaciones feministas de la EAE y del sur?
- ¿cuál es la acogida al panel sobre LGBTIQ+?
- ¿cuál es el foco? ¿toma de conciencia sobre desigualdades, visibilización de luchas, generación de sinergias...?

participación/organización

- ¿el Encuentro se ha construido colectivamente con las organizaciones colaboradoras y la Universidad? ¿ha sabido cada agente cuál era su rol y plano de participación? ¿se han definido conjuntamente contenidos y metodologías? ¿las colaboradoras han sido propositivas? ¿se han valorado e incorporado propuestas de las diferentes colaboradoras en el mismo grado?
- en el Encuentro:
 - ¿participan personas de perfiles diferentes (identidad de género, orientación sexual, origen étnico, de clase, capacidad...)?
 - ¿se han generado momentos de debate, intercambio crítico...?

ddhh

- ¿se dan claves, ejemplos...para el ejercicio de los DDSSYRR?
- ¿se abordan los derechos de las personas LGBTIQ+?

sostenibilidad ecológica

- ¿se incorporan criterios de sostenibilidad en la gestión del evento?
- ¿cómo se vincula impacto medio ambiental y sobre los cuerpos/vidas de las mujeres? ¿cuál es la reacción de las participantes al respecto (actitudes, preguntas...)?

IMPACTO

En las organizaciones colaboradoras:

- ¿se aprecia una revisión de planteamientos tras el contraste con otros enfoques?
- ¿se generan diálogos entre organizaciones colaboradoras más allá de lo programado por Medicus en el marco del proyecto?

En las jóvenes:

- ¿realizan preguntas críticas con mirada interseccional?
- ¿participan de modo continuado y activo?

XXII CURSO “SEXUALIDAD, GÉNERO Y DESARROLLO”
FICHA DE OBSERVACIÓN (EQUIPO MEDICUS)

Ámbitos
CUIDADO Profesorado: - ¿la comunicación con la ongd es buena, cercana y de confianza? - ¿han surgido cambios en la relación, silencios, demoras y tensiones inesperadas? - ¿propicia espacios para conversar con Medicus sobre las sesiones antes y/o después de las mismas? - ¿se muestra respetuoso con el alumnado (sin juzgar, increpar, respetando voces y silencios...)? - ¿está atento a posibles tensiones (por posicionamientos encontrados, quiebres emocionales...) que puedan generarse y las gestiona directamente o comunica a Medicus? Alumnado: - ¿se mantiene la participación de modo continuado? - ¿cómo es la comunicación entre alumnado y con el profesorado (respeto, no violencia, activa, debate crítico...)? - ¿cómo vienen (en silencio, individual o grupalmente, serias o alegres, tarde o puntuales...)? Medicus: - ¿se adapta a las necesidades del profesorado (personales, del curso...) que van surgiendo? - ¿da especial tiempo para la acogida del profesorado nuevo? - ¿recoge y da respuesta a las situaciones de tensión que puedan darse (al momento, posteriormente, hablando con el profesorado, directamente con las personas implicadas...)?
TRANSVERSALES local-global - ¿los temas se abordan desde esta perspectiva? ¿se dan ejemplos? referentes? género - ¿se observa sensibilidad respecto a LGBTIQ+, en las actitudes y preguntas? - ¿se dan relaciones asimétricas entre alumnas/alumnos? - ¿las organizaciones feministas son bien acogidas? ¿es diferente la reacción a organizaciones de la EAE y del sur? participación/organización - ¿participan alumnas de perfiles diferentes (étnicos, de clase, capacidad...)? - ¿las dinámicas son activas, de debate, análisis crítico, partiendo de las realidades y vivencias de las propias alumnas, con trabajo individual y grupal en las sesiones? - ¿el profesorado comparte con medicus y entre ellxs sus aprendizajes, propuestas, comentarios...? ddhh - ¿se abordan los DDSSYRR en relación a otros derechos (a decidir, opinar, reunirse, vida sin violencia...)? sostenibilidad ecológica - ¿se incorporan criterios de sostenibilidad en la gestión del curso?

IMPACTO (en el alumnado)

- ¿exponen libremente su opinión y/o vivencias personas que no lo hacían en un inicio?
- ¿se aprecia una mayor seguridad y orgullo de su aspecto, su identidad y expresión de género y su orientación sexual?
- ¿se observa una creciente profundidad en sus argumentos, desde una perspectiva interseccional y local-global?
- ¿se observa una creciente claridad en sus decisiones sobre los DDSSYYRR?
- ¿solicitan información extra sobre los DDSSYRR y/o sobre la agenda local y global en este ámbito (sobre movilizaciones, colectivas...)?
- ¿establecen mecanismos de sororidad y/o de acción colectiva durante y/o una vez finalizado el curso?
- ¿existen impactos imprevistos?

CAMPAÑA COMUNICACIÓN E INCIDENCIA
FICHA DE OBSERVACIÓN (EQUIPO MEDICUS)

Ámbitos
CUIDADO
TRANSVERSALES
local-global - en las reuniones con aapp y en la campaña comunicativa, ¿los temas se abordan desde esta perspectiva? ¿se trasladan reivindicaciones del sur? ¿se dan ejemplos? ¿referentes?
género - ¿se utiliza comunicación no sexista e inclusiva? - ¿las imágenes representan a mujeres y toda persona LGBTIQ+ en roles activos, no naturalizados ni estereotipados? - ¿se utilizan medios de comunicación alternativos y feministas?
participación/organización - en las reuniones con aapp, ¿qué nivel de decisión tienen las personas que participan? - en la Lilaton, - ¿en qué plano intervienen las mujeres que participan? ¿deciden sobre formatos y contenidos de reivindicaciones (músicas, lemas, camisetas...)? - ¿se presta atención a inseguridades y necesidades que puedan tener las mujeres que quieren participar? - en la comunicación, - ¿en qué modo están activas las mujeres? ¿generan y/o comparten contenido? - ¿qué mujeres están más activas?
ddhh - ¿los mensajes de comunicación y de incidencia tratan los DDSSYRR en un lenguaje cercano, claro, con ejemplos prácticos? - ¿se presenta a las mujeres y toda persona LGBTIQ+ como sujeto, sin tonos victimizadores?
sostenibilidad ecológica - ¿los mensajes de comunicación y de incidencia ponen en relación el modelo de desarrollo con el impacto medio ambiental y sobre los cuerpos/vidas de las mujeres? - ¿se incorporan criterios de sostenibilidad en la movilización?

IMPACTO

(en las aapp)

- ¿solicitan más información sobre campañas y/o acciones?
- ¿han mostrado interés en realizar acciones de sensibilización conjuntas o apoyarlas?
- ¿han trasladado el tema/reivindicaciones a otros departamentos? - (con qué departamentos se reúnen?)

(en las jóvenes)

- ¿participan en las movilizaciones las mismas jóvenes que han participado en el VI Encuentro, XXII Curso o en ediciones anteriores?
- si participan jóvenes que han participado en actividades anteriores, ¿han traído a más amigas a la movilización?
- ¿se han vinculado luego a la Casa de las Mujeres, a voluntariado o colectivas?
- ¿solicitan más información, sobre contenidos y/o movilizaciones?
- ¿siguen a Medicus en instagram? ¿comparten?

(en las mujeres en general)

- si participan mujeres que han participado en Lilaton anteriores, ¿han traído a más amigas? ¿han venido en grupo?
- ¿se han vinculado luego a la Casa de las Mujeres, a voluntariado o colectivas?
- ¿solicitan más información, sobre contenidos y/o movilizaciones?
- ¿siguen a Medicus en instagram? ¿comparten?

EVALUACIÓN FOCAD 2020 MEDICUS MUNDI GIPUZKOA HERRAMIENTA DE OBSERVACIÓN_EVALUACIÓN EXTERNA

OBJETIVO GENERAL: Contribuir a generar condiciones sociales y políticas que garanticen el ejercicio de los derechos sexuales y derechos reproductivos a todas las personas del mundo.

OBJETIVO ESPECÍFICO: Potenciar una ciudadanía crítica global que promueva el ejercicio de los derechos sexuales y derechos reproductivos y la igualdad de género, a partir del empoderamiento y el análisis de las problemáticas estructurales.

- 165 mujeres universitarias afirman haber realizado cambios positivos en sus condiciones vitales y en su posición respecto al ejercicio y defensa de sus DDSSYRR.
- 240 mujeres interaccionan y/o se movilizan en contra de las múltiples expresiones culturales, religiosas, económicas o políticas que a nivel global y local defienden pensamientos inmutables con consecuencias nefastas para la vida de las mujeres.
- mínimo 6 agentes socio-educativos y feministas del Norte y del Sur Global, afirman haber generado sinergias y estrechado alianzas de cara a la defensa de los DDSSYRR.

PARÁMETROS	en relación al:	ENCUENTRO	CURSO	CAMPAÑA (comunic./ incidencia)
PROCESO				
EFICACIA	grado de consecución del objetivo específico			
COHERENCIA- PERTINENCIA	contexto: Gipuzkoa, pandemia, populismo			

	• temática: DDSSYRR, fundamentalismos? • población sujeto, su rol transformador y su participación: juventud universitaria, org. ya activas, universidad...			
PEDAGOGÍA	• calidad y funcionalidad de las actividades • soportes y materiales: online, enlaces, papel, redes, audios... • validez de la metodología: EdP. • cuidados en el proceso: comunicación, adaptabilidad, atención a personas (presencia o no)			

EFICIENCIA	uso de medios y recursos: más recursos para lo de más impacto? economía local y solidaria? relación coste/calidad?			
TRANSVERSA- LIZACIÓN grado de logro y dificultades en la incorporación de enfoques de:	género:			
	derechos humanos: todos, LGBTIQ+			
	sostenibilidad ecológica: gestión y modelo desarrollo-cuerpos-natu			
	local-global : temas, mirada decolonial, referentes, lo de aquí cómo se enlaza			
	participación-organización: quién, cómo, construcción colectiva			

IMPACTO				
	alumnado			
	org. colaboradoras			
	universidad			
	aapp			
	mujeres en general			

EVALUACIÓN FOCAD 2020 MEDICUS MUNDI GIPUZKOA ENTREVISTA MANUELA RAMOS

Fecha: 26/11/2021

Lugar: sede de Medicus Mundi Gipuzkoa en Donostia

Hora: 12:30h

Participan:

Elga: coordinadora de proyectos en Manuela Ramos

Assumpta: Sorginlore

GENERAL

- ¿la comunicación con la ongd es buena, cercana y de confianza?
- ¿se propician momentos para preguntar cómo está cada una y cómo estamos?
- ¿se toman en cuenta los tiempos y requerimientos procedimentales/burocráticos tanto de la entidad del sur, como de la justificación de proyectos?
- ¿si surgen tensiones se abordan?
- ¿se adapta a las necesidades que puedan surgir de las ponentes (en curso y encuentro)?
- ¿se incorporan criterios de sostenibilidad en la gestión del encuentro y curso?

VI ENCUENTRO

- Proceso actual: ¿El Encuentro se ha construido colectivamente? ¿ha sabido cada agente cuál era su rol y plano de participación? ¿QUIEN MARCA LA AGENDA, se han definido conjuntamente contenidos y metodologías? ¿las colaboradoras han sido propositivas? ¿se han valorado e incorporado propuestas de las diferentes colaboradoras en el mismo grado?
- Evento (en otras ediciones):
 - COLABORADORAS:
 - ¿se da un protagonismo similar a todas las organizaciones colaboradoras?
 - ¿se propicia la relación informal entre organizaciones colaboradoras? ¿se toman en cuenta dificultades por idioma y/o cultura?
 - LOCAL-GLOBAL:
 - ¿los temas se abordan desde esta perspectiva? ¿se dan ejemplos? ¿participan referentes del Sur global y geográfico?
 - ¿se abordan temas de la agenda feminista internacional? ¿se presentan diversos posicionamientos? ¿se propicia el diálogo entre organizaciones feministas de la EAE y del sur?
 - PARTICIPANTES ¿participan personas de perfiles diferentes (identidad de género, orientación sexual, origen étnico, de clase, capacidad...)?
 - METODO
 - ¿se han generado momentos de debate, intercambio crítico...?
 - ¿se dan claves, ejemplos...para el ejercicio de los DDSSYRR?
 - ¿cuál es el foco? ¿toma de conciencia sobre desigualdades, visibilización de luchas, generación de sinergias...?

- LGBTIQ+ ¿se abordan los derechos de las personas LGBTIQ+? ¿cuál es la acogida al panel sobre LGBTIQ+?
- SOSTENIBILIDAD ¿cómo se vincula impacto medio ambiental y sobre los cuerpos/vidas de las mujeres? ¿cuál es la reacción de las participantes al respecto (actitudes, preguntas...)?
- Impacto (en otras ediciones):
 - ¿se aprecia una revisión/deconstrucción de planteamientos tras el contraste con otros enfoques?
 - ¿se generan diálogos entre organizaciones colaboradoras S/N y entre Sur más allá de lo programado por Medicus en el marco del proyecto?

XXII CURSO

PROFESORADO:

- ¿habéis participado en la definición del programa? ¿se os ha comunicado y dado opción a sugerencias? ¿se han introducido mejoras propuestas el año anterior?
 - ¿pensáis que la visión del sur y decolonial está suficientemente incorporada?
 - ¿pensáis que las realidades de la comunidad LGBTIQ+ está suficientemente representada?
- ¿como organización feminista del sur os habéis sentido bien acogidas?
- ¿el profesorado comparte a posteriori con medicus y entre ellxs sus aprendizajes, propuestas, comentarios...?

ALUMNADO:

- ¿aprecias diversidad en el alumnado?
- ¿se dan relaciones asimétricas entre alumnas/alumnos?
- ¿cómo es la comunicación entre alumnado y con el profesorado (respeto, no violencia, activa, debate crítico...)?
- ¿exponen libremente su opinión y/o vivencias?
- ¿se aprecia seguridad y orgullo de su aspecto, su identidad y expresión de género y su orientación sexual?
- ¿se observa profundidad en sus argumentos, desde una perspectiva interseccional y local-global?
- ¿se observa claridad en sus decisiones sobre los DDSSYYRR?

PRÁCTICAS (en otras ediciones)

- ¿qué impacto se aprecia en las alumnas? ¿en Manuela Ramos? ¿en la relación entre Medicus y Manuela Ramos?
- ¿cuáles han sido los retos principales?
- ¿qué mejoras han identificado para este curso?
- ¿quién/cómo define fechas, perfiles y programa?

**FOCAD 2020 MEDICUS MUNDI GIPUZKOA
EVALUACIÓN VI ENCUENTROS
ENTREVISTA CREA**

Fecha: 18/02/2022

Lugar: EHU

Hora: 9.00h

Participan:

CREA: Geetanjali Mistra (directora)

Sorginlore: Assumpta

Organization

- Have you participated in defining the programme? to what extent?
- Do the topics respond to the key concerns and struggles in your context and/or on the international agenda or rather to a local or eurocentric view?
- Is communication with Medicus close, clear, confident, regular, constructive?

Event

- LOCAL-GLOBAL:
 - all entities taking part are of the global south; is there sufficient participation of entities of the geographic south? are they referents?
 - Which are the expectations you feel the participants have about your presentation, about the content you're sharing? Does it surprise the participants what happens in India, what CREA does? (leading role, active, referent resistance, or far more tragic situation than here, western path to equality...)
- PARTICIPATION
 - Do you think there's diversity among the participants?
 - Have debates been generated? Are you somehow surprised at the mode/level of participation (questions, debate, presentations and listening)?
 - in general, are practical keys, examples...shared about resistance and individual and collective exercise of sexual and reproductive rights?
- SUSTAINABILITY What do you think about how the link has been made between environmental impact and impact on women's bodies/lives?
- IMPROVEMENTS. Have you noticed differences/improvements from previous editions (in organization, participation, debates...)?
- WHAT DOES YOUR ORGANIZATION GET FROM THE ENCOUNTER? ideas, contacts, perspective...

FOCAD 2020 MEDICUS MUNDI GIPUZKOA EVALUACIÓN EHU

Fecha: 1/04/2022

Lugar: campus EHU Donostia

Hora: 13.00

Participan: Arrate: facultad de Psicología y Assumpta (Sorginlore)

COLABORACIÓN

- ¿qué crees que aporta esta colaboración a la universidad? como entidad, al alumnado y al profesorado
- ¿cuáles dirías que han sido los hitos más significativos y los principales obstáculos?
- ¿la comunicación con Medicus es cercana, clara, de confianza, regular, constructiva?
- ¿sugerirías modificar, añadir, quitar alguno de los planos de la colaboración? (créditos, organizar encuentro, utilización de espacios, comunicación, profesorado colaborador, encuentro con ponentes // panelistas-moderadoras-prácticas)
- ¿qué actividades (curso, encuentro) y qué colaboraciones te parece que tienen un mayor potencial de recorrido y un mayor impacto?

VI ENCUENTROS

- ¿habéis participado en la definición del programa? ¿en qué medida?
- LOCAL-GLOBAL:
 - ¿los temas responden a las preocupaciones y luchas clave en la agenda internacional o más bien en la local?
 - ¿hay una participación suficiente de entidades del sur geográfico?
- SOSTENIBILIDAD ¿qué te parece el abordaje del vínculo entre impacto medio ambiental y sobre los cuerpos/vidas de las mujeres?
- PARTICIPACIÓN
 - ¿cómo valoráis vuestra participación?
 - este año bastante alumnado en presencial: ¿cuál consideras que es su motivación? ¿dirías que ha variado - la participación y el potencial - respecto a otras ediciones? por lo que observas y/o te dicen, ¿qué impacto consideras que tiene sobre el alumnado?
 - ¿cómo valoras la metodología? (preguntas, debate, ponencias y escucha; descripción de contextos, testimonios, claves de resistencia)
 - ¿cómo consideras que se podría facilitar la participación de más alumnado?
- MEJORAS ¿has percibido diferencias respecto a ediciones anteriores? ¿alguna propuesta de mejora?

XXII CURSO

- ¿habéis participado en la definición del programa? ¿en qué medida? (evaluando el anterior, de modo informal)
- LOCAL-GLOBAL:
 - ¿los temas responden a las preocupaciones y luchas clave en la agenda internacional o más bien en la local?
 - ¿hay una participación suficiente de entidades del sur geográfico?
- SOSTENIBILIDAD ¿qué te parece el abordaje del vínculo entre impacto medio ambiental y sobre los cuerpos/vidas de las mujeres?
- PARTICIPACIÓN
 - por lo que observas y/o te dicen, ¿qué impacto consideras que tiene sobre el alumnado participante? ¿cascada?
 - ¿cómo valoras la metodología?
- MEJORAS ¿has percibido diferencias respecto a ediciones anteriores? ¿alguna propuesta de mejora?

EVALUACIÓN FOCAD 2020 MEDICUS MUNDI GIPUZKOA
CURSO “SEXUALIDAD, GÉNERO Y DESARROLLO”
ENTREVISTA ALUMNAS

Fecha: 1/12/2021

Lugar: EHU

Hora: 15.00h

Participan: dos alumnas del grupo de euskera

PARTICIPACIÓN

- ¿Os parece que hay diversidad en el alumnado?
- ¿El alumnado se ha mantenido a lo largo del curso?
- ¿La comunicación entre alumnado y con el profesorado se da desde el respeto, la no violencia, es activa?
- ¿Las metodologías han sido dinámicas, se ha fomentado el pensamiento crítico?
¿Qué es lo que más habéis valorado? ¿Lo que mejor ha funcionado?
- ¿Se han generado conflictos? ¿Cómo se han abordado?
- ¿Habéis tenido una persona referente de Medicus? ¿Ha estado presente y accesible?

TEMÁTICA

- ¿Los temas y/o el modo de enfocarlos eran nuevos para vosotras? ¿Qué os han parecido?
- ¿Se ha tratado la diversidad sexual?
- ¿Se ha dado un enfoque local-global a las diferentes cuestiones? ¿Han participado personas del Sur Global? ¿Con qué tono o desde qué mirada se han expuesto las experiencias del Sur Global?
- ¿Habéis reflexionado sobre los DDSSYRR? ¿Y sobre su vínculo con otros derechos?

IMPACTO

- ¿Cómo os sentís tras finalizar el curso?
- ¿Consideráis que habéis adquirido conocimientos o profundizado en los previos?
- ¿Diríais que ha cambiado vuestra actitud respecto al ejercicio de vuestros DDSSYRR? ¿Se han reforzado vuestra identidad y opciones en este ámbito?
- ¿Consideráis que hay relación entre lo que sucede en vuestro entorno y lo que sucede en otros lugares?
- ¿Os planteáis seguir buscando información sobre el tema y/o involucraros en grupos que lo trabajen?

AURRE-EBALUAKETA /PRE- EVALUACION

- 1- **3 sexu-eskubide eta ugalketa-eskubide izenda ditzakezu?** /¿Podrías nombrar 3 derechos sexuales y derechos reproductivos?
a.....
b.....
c.....

- 2- **Zure sexualitatearekin eta generoarekin lotutako gaiei buruzko erabakiak hartzea erraza da edo izan da?** / ¿Te es o ha sido fácil tomar decisiones sobre temas relacionados con tu sexualidad y género?
A Bai / Sí
B Ez / No

Zergatik?/ ¿Por qué?

- 3- **Zure ustez, zer antz du eta zer alde du, eremu honetan zure egoerak munduko hainbat lekutan emakumeen egoerarekin alderatuta? Adibideren bat eman dezakezu?** / ¿En qué crees que se parece y se diferencia tu situación en estos ámbitos respecto a la situación de mujeres en diferentes lugares del mundo? ¿Podrías dar algún ejemplo??

- 4- **Zer elementuk eragiten dute emakumeen bizitzetan eta haien gorputzen bizipenean? (aipatu 3)** / ¿Qué elementos influyen en las vidas de las mujeres y la vivencia de sus cuerpos? (menciona 3).

- 5- **Parte hartu al duzu elkarte/mugimenduren batean? Zein motatakoa?** / ¿Has participado/participas en alguna asociación/movimiento? ¿De qué tipo?

- 6- **Parte hartu duzu kaleko ekintza/mobilizazioaren batean edo sare sozialetan? Zein gairi buruz?** / ¿Has participado en alguna acción/movilización de calle o en las redes sociales? ¿Sobre qué tema?

EBALUAKETA ORRIA/ HOJA DE EVALUACION

Ikasketak/Estudios: _____

1ª SESIÓN: Sexualidad I: Introducción sexológica

Ponente: Joserra Landarotajauregui – Biko Arloak

	Osa ona/ Muy bien	Ona/ Bien	Hala-hol akoa/ medio	Txarra/ mala	Oso txarra/ muy mala
Erabilitako metodologia / Metodología utilizada					
Jorraturiko gaiak / Temas trabajados					
Irakasleen prestakuntza/ Preparación del profesorado					
Ikasitakoaren eragin positiboa (zure pertsonarengan, problematikaren kozientziazioan...)/ Impacto positivo de lo aprendido (en tu persona, en la concienciación de la problemática, ..)					
Partaidetza/Participación					

-
**-Zer izan da gehien gustatu zaizuna edo
interesgarriena?/ ¿Qué es lo que más te
ha gustado?**

-
**-Zer izan da gutxien gustatu zaizuna?/
¿Qué ha sido lo que menos te ha gustado?**

-
**-Zer kontzeptu gako ikasi edo sakondu
dituzula iruditzen zaizu?/¿Qué
conceptos clave te parece que has
aprendido o profundizado?**

-
-Iruzkinak/ Comentarios

EBALUAKETA OROKORRA/EVALUACION GENERAL

1- Zergatik apuntatu zinen ikastaroan?/¿Qué te animó a apuntarte al curso?

2. Nondik edo nola izan zenuen ikastorearen berri?/ ¿Cómo te enteraste de la existencia del curso?

3.-Zuk espero zenuena bete al da?/¿Se han cumplido tus expectativas del curso?

Mucho

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

Poco

Askok

Gutxi

4.- Zure ustez, areagotu egin dira zure konfiantza eta erabakitze gaitasuna sexu-eskubideen defentsari eta indarkeriarik gabeko bizitzari dagokienez?/

¿Consideras haber aumentado tu confianza y capacidad de decisión respecto a la defensa de los derechos sexuales y una vida libre de violencias?

Mucho

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

Poco

Askok

Gutxi

Zein zentzutan?/¿En qué sentido?.....

5.- Esan al dezakezu aldaketa positiboak eman direla zure pertsonan sexu-eskubideen eta ugalketa-eskubideen garrantziaren kontzientziazioari dagokionez

-maila indibidual, kolektibo eta mundialean?/ ¿Podrías afirmar que se han dado cambios positivos en tu persona respecto a la concienciación de la importancia los derechos sexuales y derechos reproductivos -a nivel individual, colectivo y mundial-?

Mucho

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

Poco

Askok

Gutxi

Zein zentzutan?/¿En qué sentido?.....

6.- Zure ustez, ikastaroa konfiantza- eta segurtasun-esparrua izan da?/ ¿Consideras que el curso ha sido un espacio de confianza y seguridad?

Mucho

Poco

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

Askorik

Gutxi

7.- Ikastaroaren iraupenaz zer deritzozu?/¿Qué opinas sobre la duración del curso?

Adecuada/Egokia	Desegokia/Inadecuada
-----------------	----------------------

Irakurkizunak/Sugerencias.....

8.- Zer deritzozu ordutegiari buruz?/¿Qué te ha parecido el horario?

Adecuado/Egokia	Desegokia/Inadecuado
-----------------	----------------------

Aldatzekotan, ze ordutegi proposatuko zenuke..../ Qué otro horario propondrías

9.- Gomendatuko al zenioke ikastaro hau beste norbaiti? /¿Recomendarías este curso a otras personas?

BAI/SI	EZ/NO
--------	-------

10.- Hemen tratatu diren gaiez gain, zer gai interesatzen zaizun osasun arloari edo sexu eta ugalketa eskubideei dagokienez?/ ¿En qué otros temas del mundo de la salud y de los derechos sexuales y derechos reproductivos estás interesada/o?

11.- Ikastaroa eta bere antolakuntzari buruz irakurkizun edo iruzkin orokorrak/ Sugerencias o comentarios generales sobre el curso y su organización

Eskerrik asko zure laguntzagatik!!!
¡Muchas gracias por tu apoyo!

EBALUAKETA HIZLARIAK/EVALUACION PONENTES

1.- Zure helburuen asebetetze-maila zein izan da? / ¿Cuál ha sido el nivel de satisfacción respecto a los objetivos que te marcaste?

Mucho

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

Poco

Asko

Gutxi

2.- Esan zenezake hartzaileengan aldaketa positiboak eman direla landutako gaiari dagokionez? / ¿Podrías afirmar que se han dado cambios positivos en las participantes respecto a la temática trabajada?

Mucho

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

Poco

Asko

Gutxi

Zein zentzutan?/¿En qué sentido?.....

3.- Zure ustez, ikastaroa konfiantza- eta segurtasun-esparrua izan da? / ¿Consideras que el curso ha sido un espacio de confianza y seguridad?

Mucho

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

Poco

Asko

Gutxi

4.- Uste duzu sexu eta ugalketa eskubideen esparruan beste aspektu batzuk lantzea interesgarria izango litzatekeela? / ¿Consideras que hay otros aspectos del mundo de los derechos sexuales y derechos reproductivos que sería interesante trabajar?

5.- Ikastaroa eta bere antolakuntzari buruz iradokizun edo iruzkin orokorrak / Sugerencias o comentarios generales sobre el curso y su organización

Eskerrik asko zure laguntzagatik!
¡Muchas gracias por tu apoyo!

EBALUATZEKO GALDETEGIA

Entitate edo instituzio baten partaide zara?:

1. Nola izan duzu ekintza honen berri?

- a. Email, interneten edo sare sozialen bidez
- b. Kartelak edo triptikoak
- c. Komunikabideen bidez (prentsa, irratia...)
- d. Bestelako batzuen bidez (zehaztu zeintzuk diren, mesedez):

2.- Zeintzuk dira parte hartzera bultzatu zaituzten faktoreak?

- a. Gaiarekiko interes pertsonala
- b. EHU-ko Kreditua
- c. Lanean baliagarria izatea
- D. Sareak egiteko interesa izatea (lanekoak, aktibismozkoak...)
- E. Hizlarien profila
- f. Bestelakoak:

3. Zure ustez, zer neurritan lortu eta eskaini dira ezagutza kritikoak, zapalkuntza-sistemen gainean eta hauek, emakumeen eta LGTBIQ+ kolektiboaren gorputzetan eta bizitzetan duten eraginari buruz?

Ebaluatu 1etik 5era, 5ak asetasun-maila handia adierazten du; 1ak, aldiz oso txikia.

1-----2-----3-----4-----5

Zein zentzutan?.....

4. Zure ustez, zenbateraino lagundu dute topaketek zure baliabide teoriko-praktikoak handitzen askatasun eta eskubide sexualak defendatzeko?

Ebaluatu 1etik 5era, 5ak asetasun-maila handia adierazten du; 1ak, aldiz oso txikia.

1-----2-----3-----4-----5

Zein zentzutan?.....

5.- Esan al dezakezu aldaketa positiboak eman direla zure pertsonan sexu-eskubideen eta ugalketa-eskubideen garrantziaz kontzientziazteari dagokionez – maila indibidualean, kolektiboan eta munduan-?

Ebaluatu 1etik 5era, 5ak asetasun-maila handia adierazten du; 1ak, aldiz oso txikia.

1-----2-----3-----4-----5

6.- Antolakuntzari dagozkion honako aspektuak puntuatu:

Antolakuntza orokorra	1-----2-----3-----4-----5
Hedapena	1-----2-----3-----4-----5
Ordutegia	1-----2-----3-----4-----5

Aretoa	1-----2-----3-----4-----5
Aldibereko itzulpena	1-----2-----3-----4-----5
Hizlariak	1-----2-----3-----4-----5
Metodologiak	1-----2-----3-----4-----5

7.- Zure ustez, metodologia egokia izan da tokiko errealitateen eta errealitate globalen inguruan pentsamendu kritikoa eta ikaskuntzak sortzen laguntzeko?

Ebaluatu 1etik 5era, 5ak asetasun-maila handia adierazten du; 1ak, aldiz oso txikia.

1-----2-----3-----4-----5

8.- Beste pertsona batzuei gomendatuko zenieke hurrengo topaketetan parte hartzea?

BAI/SI	EZ/NO

9.- Topaketei dagokienez, zer azpimarratuko zenuke aspektu baikor edo ezkor bezala?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

10.- Hurrengo Topaketei dagokienez, sexu- eta ugalketa-eskubideen aldeko borrokari buruzko zein gai edo alderdi kritiko jorratzea gustatuko litzaizuke?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

11.- Iradokizunak edo ohar orokorrak:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ESKERRIK ASKO!!!

CUESTIONARIO EVALUACIÓN

En su caso, ¿entidad, institución, o facultad a la que perteneces?:

1. ¿Cómo tuviste conocimiento de los Encuentros?

- a. Email, internet o redes sociales
- b. Cartelería o trípticos
- c. Medios de comunicación (prensa, radio)
- d. Otros (por favor, especifica cuál):

2.- ¿Qué aspectos te animaron a participar en los Encuentros?

- a. Interés en el tema
- b. Crédito de la UPV/EHU
- c. Utilidad para el trabajo
- d. Interés en hacer redes (de trabajo, de activismo...)
- e. Perfil de las ponentes
- f. Otros (por favor, especifica cuál):

3. ¿En qué medida crees que se han ofrecido y adquirido conocimientos críticos sobre los diferentes sistemas de opresión y su impacto en los cuerpos y vidas de las mujeres y colectivo LGTBIQ+?

Siendo 5 la valoración más positiva y 1 la valoración más negativa.

1-----2-----3-----4-----5

¿En qué sentido?.....

4. ¿En qué medida crees que los Encuentros han podido contribuir a aumentar tus recursos teórico-prácticos para la defensa de las libertades y derechos sexuales?

Siendo 5 la valoración más positiva y 1 la valoración más negativa.

1-----2-----3-----4-----5

¿En qué sentido?.....

5.- ¿Podrías afirmar que se han dado cambios positivos en tu persona respecto a la concienciación de la importancia de los derechos sexuales y derechos reproductivos -a nivel individual, colectivo y mundial-?

Siendo 5 la valoración más positiva y 1 la valoración más negativa.

1-----2-----3-----4-----5

6.- En relación a la organización valora los siguientes aspectos:

- | | |
|----------------------|---------------------------|
| Organización general | 1-----2-----3-----4-----5 |
| Difusión | 1-----2-----3-----4-----5 |
| Horario | 1-----2-----3-----4-----5 |

11.- Sugerencias o comentarios generales:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ESKERRIK ASKO!!!

EVALUATION QUESTIONNAIRE

In your case, entity, institution, or faculty to which you belong?:

1. How did you find out about the Encounters?

- a. Email, internet or social networks
- b. Posters or brochures
- c. Media (press, radio)
- d. Others (please specify which one):

2.- What aspects encouraged you to participate in the Encounters?

- a. Interest in the topic
- b. University credit
- c. Utility for work
- d. Interest in networking (work, activism...)
- e. Speakers Profile
- F. Others (please specify which one):

3. To what extent do you think critical knowledge has been offered and acquired about the different systems of oppression and their impact on the bodies and lives of women and the LGTBQ+ collective?

Being 5 the most positive assessment and 1 the most negative assessment.

1-----2-----3-----4-----5

In what sense?.....

4. To what extent do you think that the Encounters have been able to contribute to increasing your theoretical and practical resources for the defense of sexual freedoms and rights?

Being 5 the most positive assessment and 1 the most negative assessment.

1-----2-----3-----4-----5

In what sense?.....

5.- Could you affirm that there have been positive changes in your person regarding the awareness of the importance of sexual rights and reproductive rights -at an individual, collective and global level-?

Being 5 the most positive assessment and 1 the most negative assessment.

Methodology 1-----2-----3-----4-----5

1-----2-----3-----4-----5

[illegible]

10.- What issues or critical aspects in the fight for sexual and reproductive rights would you like to see addressed in the next Meetings?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

11.- Suggestions or general comments:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

THANK YOU!!!

6.- ¿Qué destacarías positivamente o negativamente de los Encuentros?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

9.- Sugerencias o comentarios generales:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

¡Muchas gracias por tu apoyo!

