

Informe Final de Evaluación

Proyecto “Impulsando la comunicación al servicio de los pueblos y sectores populares en Guatemala, Fase II” (PRO-2020K1/0133)



Evaluadora: Guiselle Quijano

Fecha: Marzo 2023

CONTENIDO

• SIGLAS	3
• RESUMEN EJECUTIVO	4
• INTRODUCCIÓN	7
• CONTEXTO Y PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN.....	8
1.1. CONTEXTO Y ANTECEDENTES DEL PROYECTO	8
1.2. ALCANCE Y PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN.....	12
1.3. ENFOQUE Y METODOLOGÍA	12
Criterios de evaluación.....	12
Organización del proceso de evaluación.....	14
Herramientas y métodos utilizados para la recogida y análisis de datos	14
• HALLAZGOS.....	17
2.1. Pertinencia y coherencia.....	17
2.2. Eficiencia.....	23
2.3. Eficacia:.....	28
2.4. Impacto:.....	41
2.5. Sostenibilidad: ¿Durarán los beneficios?.....	47
• CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	51
3.1. CONCLUSIONES	51
3.2. RECOMENDACIONES	52
3.3. LECCIONES Y BUENAS PRÁCTICAS	53
• PROPUESTA DE FUTURAS INTERVENCIONES.....	54
• BIBLIOGRAFÍA	55
• ANEXO.....	56

- **SIGLAS**

ALER Asociación Latinoamericana de Educación Radiofónica

AVCD Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo

ACPP Asamblea Constituyente Popular y Plurinacional

CODECA Comité de Desarrollo Campesino

FGER Federación Guatemalteca de Escuelas Radiofónicas

MML Matriz de Marco Lógico

RCC Red de Comunicadores y Comunicadoras Comunitarios

• RESUMEN EJECUTIVO

El Proyecto “Impulsando la comunicación al servicio de los pueblos y sectores populares en Guatemala, Fase II” (PRO-2020K1/0133) tuvo como objetivo específico consolidar la participación de radios comunitarias, medios de comunicación alternativos y personas comunicadoras, con énfasis en la participación de las mujeres indígenas, en el impulso de la ACPP y el Buen Vivir desde las cosmovisiones plurinacionales de los pueblos y sectores populares. A través de una estrategia de ejecución basada en 3 líneas de intervención: Fortalecimiento de las capacidades ideológicas y técnicas de la Federación Guatemalteca de Escuelas Radiofónicas FGER y las radios aliadas (Resultado 1) así como de la Red de Comunicadoras Jun Naöj (Resultado 3) y consolidación de la articulación comunicativa alternativa y desde los pueblos para el impulso de la ACPP y el Buen Vivir (Resultado 2).

El proyecto se ejecutó entre los meses de enero del año 2021 a diciembre del año 2022, incluyendo una prórroga concedida de tres meses, hasta marzo del 2023.

La propuesta fue presentada por el consorcio entre Paz y Solidaridad Euskadi y Calala. Paz y Solidaridad Euskadi aportan una trayectoria de trabajo consolidada y de confianza con CODECA y FGER, así como una mayor especialización en el ámbito de la comunicación y en el acompañamiento a procesos de fortalecimiento de poder popular con movimientos de base, así como trabajo con Pueblos Indígenas. Calala, como organización feminista, aporta su experiencia en el acompañamiento a grupos y movimientos feministas en Centroamérica. El financiamiento del proyecto estuvo a cargo de la Agencia Vasca de Cooperación al Desarrollo-Gobierno Vasco.

El proceso de evaluación del proyecto se realizó entre enero y marzo de 2023, bajo un enfoque de investigación mixto, se realizó un análisis de los criterios de evaluación: pertinencia, eficacia, eficiencia, impacto y sostenibilidad, tomando de referencia los insumos y hallazgos que se indicaron en el análisis de contexto, el proceso de revisión de la Matriz de Marco Lógico (MML) y las opiniones recolectadas a través de entrevistas a una muestra de la población sujeto del proyecto.

Entre los principales hallazgos se puede destacar:

1. La pertinencia y coherencia de los objetivos y resultados planteados se evalúan Altamente Satisfactoria, y ajustados a la realidad del contexto de intervención. Porque la población objetivo ha sido correctamente identificada, la población objetivo identifica sus necesidades e intereses en la estrategia del proyecto y están apropiadas de la apuesta por una Asamblea Constituyente Popular y Plurinacional para el Buen Vivir. Además es coherente con el pensamiento y las apuestas estratégica de los socios locales y cooperantes involucrados en el proyecto (CODECA, FGER, CALALA y Paz y Solidaridad)
2. La eficiencia del Proyecto se evalúa satisfactoria. Se pudo evidenciar que los recursos utilizados han sido adecuados para conseguir los resultados previstos inicialmente, *únicamente se identifican* deficiencias menores que no afectan la lógica de intervención y que son fácilmente subsanables y en el corto plazo.
3. Por otro lado, se indicó que tanto en la RCC como en las radios de FGER, cuentan con mucho personal voluntario y con pocos recursos, por lo que es vital fortalecer los planes de sostenibilidad de las radios para poder generar recursos que permita solventar las necesidades de recargas telefónicas para acceso a internet en coberturas desde los territorios, recursos de movilización para atención de coberturas periodísticas, traslados del campo a la ciudad, incluso apoyos salariales para comunicadores y comunicadoras.
4. La eficacia del Proyecto se evalúa Satisfactoria: se pudo comprobar un alto cumplimiento del objetivo específico y los resultados, con deficiencias menores que no afectan la lógica de intervención y que son fácilmente subsanables y en el corto plazo.
5. Aunque ha pasado escaso tiempo desde que finalizaron las actividades del proyecto hasta la realización de esta evaluación, el impacto del proyecto se evalúa satisfactorio debido a los logros inmediatos que se destacan a continuación:

- a. Se ha tenido un avance significativo en la generación de herramientas de monitoreo que ha permitido mejorar y focalizar el contenido en redes sociales, de acuerdo a las preferencias y perfiles de las audiencias. Es decir, que los informes de monitoreo han permitido focalizar los formatos de publicación (foto, infografía, reel, videos cortos, publicaciones en vivo, etc.) de acuerdo a la caracterización demográfica de las personas seguidoras en las redes sociales de la FGER, sus radios y las distintas Redes de Comunicadoras y Comunicadores (Jun Na'oj y RCC).
 - b. Se ha logrado generar potentes capacidades técnicas y políticas, de participación y organización en Jun Na'oj para el impulso de una comunicación antipatriarcal en el posicionamiento mediático de la ACPP y el Buen Vivir, que se ve reflejado en el reconocimiento del contenido generado por la Red Jun Na'oj que la ha posicionado, principalmente, a nivel de la región centroamericana como un referente de las comunicaciones hechas por y desde mujeres indígena en su diversidad y curso de vida, lo cual permite indicar que ha sido efectiva la mayor participación de las mujeres comunicadoras indígenas para el impulso de la ACPP y el Buen Vivir, tal y como se señala en el objetivo específico. En las entrevistas se indicó que como parte del reconocimiento ganado, Jun Na'oj participo en la elaboración de la Ley contra la violencia digital hacia las mujeres.
 - c. Fortalecida la articulación nacional e internacional de redes de comunicativa alternativa y desde los pueblos para el impulso de la ACPP y el Buen Vivir. A través de los procesos de formación técnicos y políticos, se ha logrado incrementar la calidad y cantidad de las redes sociales de la RCC. Se cuenta con un Plan de Acción de Promoción del Proceso Constituyente para la Construcción del Estado Plurinacional y El Buen Vivir de los Pueblos en Guatemala y a partir del II encuentro Abya Yala Soberana se pone en marcha una Comisión de Comunicaciones que ya ha lanzado la página web de Abya Yala Soberana y que comunica los mensajes de Buen Vivir y el Estado Plurinacional de CODECA y FGER. Además se cuenta con participación de FGER en la Junta Directiva de ALER.
 - d. Se han incrementado las capacidades técnica, políticas e ideológicas de la FGER, sus radios aliadas, las Redes Jun Na'oj y la RCC, para impulsar una comunicación constituyente desde una perspectiva contra hegemónica popular, anti patriarcal, decolonial e intercultural. Esto se ve principalmente en la mejora del contenido compartido en las redes sociales y las radios, así como el nivel de empoderamiento frente al racismo que viven las mujeres y hombres comunicadores indígenas.
 - e. Posicionamiento de las demandas del pueblo Garífuna, a través de la instalación de la Radio Yuremen y la producción del primer programa radial garífuna Wayanuha.
 - f. Los objetivos de ACPP y el Buen Vivir, han generado un proceso de apropiación por parte de los colectivos beneficiarios muy interesantes que ha generado posiciones críticas frente al feminismo hegemónico y el racismo. Así como se posiciona como una propuesta integral de sostenibilidad ecológica, pues para el Buen Vivir es inherente al cuidado de las vidas del territorio y a la consideración de la Madre Tierra como sujeta de derecho.
 - g. Finalmente, se considera que el proyecto ha fortalecido técnica y políticamente a la FGER y CODECA para continuar en su lucha por hacer efectivo el derecho de la comunicación al servicio de los pueblos indígenas y sectores populares en Guatemala.
6. Se considera que los elementos esenciales de sostenibilidad del proyecto son satisfactorios, sobre todo los relacionados con el nivel de empoderamiento y apropiación de la apuesta por la ACPP y el Buen Vivir. Ello no significa que no sean necesarias nuevas intervenciones que abunden en los objetivos planteados en el proyecto o apoye a contener las amenazas externas que pueden mermar en los impactos positivos logrados hasta ahora. Como es el caso de la criminalización; represión; persecución, el empobrecimiento, la falta de empleo, la migración que viven las comunidades y que tiene un impacto directo en la ejercicio del periodismo comunitario y alternativo que en la mayoría de veces se hace de forma voluntaria, por tanto, CODECA y la FGER, deben tomar medidas para poder hacer frente a estas amenazas que pueden poner en riesgo el proyecto de impulsar la ACPP y el buen vivir a través de la comunicación comunitaria y alternativa.

7. El cumplimiento de los ejes transversales se valora satisfactoria, principalmente el eje relacionado a enfoque de género, lo cual demuestra la integralidad de la propuesta de la ACPP y el Buen Vivir que por crear nuevas relaciones entre hombres y mujeres y por integrar las luchas de los sectores más oprimidos y discriminados en Guatemala.

• INTRODUCCIÓN

A continuación, se presenta el informe final del proceso de evaluación del Proyecto “Impulsando la comunicación al servicio de los pueblos y sectores populares en Guatemala, Fase II” (PRO-2020K1/0133)

Este informe final presenta los principales hallazgos, conclusiones, recomendaciones y buenas prácticas identificados en el proceso de evaluación, que se realizó bajo un enfoque metodológico mixto, sustentado en la compilación y triangulación de información a través de la verificación de fuentes diversas y complementarias.

El objetivo de la evaluación es analizar y valorar los alcances de las estrategias implementadas en el Proyecto (PRO-2020K1/0133) para aportar en la mejora del diseño de futuras intervenciones que den impulso a un proceso de Asamblea Constituyente Popular y Plurinacional (ACPP) en Guatemala, a través del ejercicio del derecho a la comunicación desde los pueblos indígenas y sectores populares. Para llevar a cabo la evaluación se aplicaron los criterios de propuestos por los estándares de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), de pertinencia, eficiencia, eficacia, impacto y sostenibilidad. Y adicional para medir el nivel de cumplimiento de metas de la Matriz de Marco Lógico se aplicó la metodología del semáforo, adaptada a los objetivos de la evaluación.

El documento se organizó en cuatro apartados principales, siendo de especial verificación el apartado segundo que contiene los hallazgos de la evaluación a partir del análisis de los criterios de la OCDE: pertinencia, eficacia, eficiencia, impacto y sostenibilidad, tomando de referencia los insumos y hallazgos que se indicaron en el análisis de contexto, el proceso de revisión de la Matriz de Marco Lógico (MML) y las opiniones recolectadas a través de entrevistas a una muestra de la población sujeto del proyecto. El tercer apartado desarrolla las conclusiones; recomendaciones y buenas prácticas, el cuarto detalla el listado de propuestas para apoyar en futuras intervenciones.

- **CONTEXTO Y PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN**

1.1.CONTEXTO Y ANTECEDENTES DEL PROYECTO

Centroamérica se caracteriza por ser un territorio empobrecido y con altos niveles de desigualdad, de acuerdo, al WorldInequalityReport del Laboratorio Mundial de la Desigualdad, mientras el 10% de los habitantes de Centroamérica con mayor nivel de riqueza detentan el 61.5% de los activos nacionales, el 50% de los habitantes que disponen de menores recursos, apenas poseen el 28.4% del total de la riqueza acumulada regional.

Guatemala tiene una población estimada para 2022 de 17,357,886 millones de habitantes, de los cuales alrededor del 43,75 % pertenecen a los pueblos Mayas (Achi', Akateco, Awakateco, Chalchiteco, Ch'orti', Chuj, Itza', Ixil, Jacalteco, Kaqchikel, K'iche', Mam, Mopan, Poqomam, Poqomchi', Q'anjob'al, Q'eqchi', Sakapulteco, Sipakapense, Tektiteko, Tz'utujil y Uspanteko), Garífuna, Xinka y Creole o afrodescendiente. (INE, 2022)

Según la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) para 2022, a nivel nacional en el área rural el 25.1% se autoidentificó como Maya, el 21.1% como Ladinos, el 0.8% como Xinka y el 0.1% por pueblo Garífuna. A nivel nacional en el área urbana el 37.1% se autoidentificó como Ladina, el 10.6% como Maya y 0.3% como Xinka. Para la población Afrodescendiente en área urbana se integró por 0.1% y 0.02% para el área rural. (INE, 2022)

Al desagregar los datos por sexo, a nivel nacional el 21.1% de la población guatemalteca se integró por mujeres Mayas, 18.8% por hombres Mayas, 0.6% por mujeres Xinkas, 0.5% por hombres Xinkas, 0.1% por mujeres Garífunas y 0.1% por hombres Garífunas. Para la población Afrodescendiente en hombre se reportó 0.1% y para mujeres 0.04% de la población total (INE, 2022)

Sin embargo, la cultura oficial de Guatemala es la mestiza, siendo el castellano idioma oficial. Desde el Estado, y desde los medios generadores y divulgadores de la información y del conocimiento oficial, se han fomentado procesos de mestizaje cultural instalando en el imaginario y hábitos de la población mestiza guatemalteca una autoimagen racista de superioridad frente al resto de los pueblos del país, y un sentimiento identitario de inferioridad en parte de la población los pueblos no mestizos. Es decir, el esfuerzo de la imposición del mestizaje como cultura oficial en un país multicultural cultivó en el país el racismo epistémico, ético y motivacional existente.

Esta situación ha promovido la subordinación económica, política y cultural de los pueblos originarios del país, al grado que son ellos quienes se llevan la peor parte de la situación de empobrecimiento, exclusión, y ausencia de derechos y oportunidades.

De acuerdo al último informe del Índice de Desarrollo Humano (2021), Guatemala, pese a ser la economía más grande de la región, es el tercer país más desigual, presentando una concentración del 48.3%, el decil de mayores ingresos se queda con 2.9 veces más recursos, de los que logra el cuarenta por ciento de los habitantes menos favorecidos.

La pandemia de la COVID-19 puso fin a tres décadas de crecimiento económico en Guatemala. Aun así, el país experimentó una de las menores contracciones del PIB en América Latina y el Caribe (-1,8 por ciento en 2020 en comparación con un promedio regional de -6,7 por ciento) y registró una fuerte recuperación, con un crecimiento del PIB del 8 por ciento en 2021 y un esperado del 3,4 por ciento en 2022. (Banco Mundial, 2022)

No obstante, ha descendido en nueve posiciones el índice desarrollo humano (IDH) (0,627, 2021) con respecto a 2019, ocupando actualmente el puesto 135 entre 189 países. Además, tiene la cuarta tasa más alta de desnutrición crónica en el mundo y la más alta en América Latina y el Caribe, con poblaciones indígenas y rurales afectadas de manera desproporcionada. La desnutrición crónica infantil

(y el retraso en el crecimiento) afecta al 47% de todos los niños menores de cinco años, al 58% de los niños indígenas y al 66% de los niños en el quintil de ingresos más bajos. Debido a la pandemia de la COVID-19 aumentó la tasa de pobreza del 47,8 por ciento de la población en 2019 al 52,4 por ciento en 2020 (Banco Mundial, 2022).

En Guatemala, para 2022 se registró que las mujeres conformaron el 27.7% de las jefaturas de hogar. Del 100% de hogares liderados por mujeres el 47.9% tenía acceso a servicios básicos en 2022.

Para 2022, la tasa de participación económica de las mujeres “con pareja” en el dominio metropolitano fue de 3.7% versus 7.1% en el caso de los hombres “Con pareja”. En el Resto Urbano aquellas mujeres “con pareja” reportaron 5.3% de participación versus el 10.3% de los hombres en la misma condición. En el dominio Rural Nacional la participación de mujeres “con pareja” y “sin pareja” fue de 9.2% en cambio los hombres “Con pareja” reportaron 24.5% de participación y los hombres “Sin pareja” un 11.1%. En la mayoría de las desagregaciones, las mujeres reportaron una menor participación económica que los hombres, una característica que se encuentra en todos los países de Latinoamérica. No obstante, las mujeres usan, en promedio, el 21% de las horas disponibles en el día para realizar quehaceres domésticos y cuidados no remunerados, mientras que los hombres usan 3.9%. A nivel nacional en el mismo año, el ingreso promedio mensual en el dominio urbano Metropolitano para las mujeres fue de Q3, 500.8, seguido de Q2, 322.8 en el dominio resto urbano y Q1, 634.2 en el dominio rural nacional. Una diferencia promedio de 500 quetzales a favor de los hombres en todas las categorías por área geográfica (INE, 2022)

En relación a la participación sociopolítica de las mujeres en Guatemala, de acuerdo al INE, para el periodo 2018-2022, el año con el mayor número de mujeres en el Consejo Nacional de Desarrollo Urbano y Rural, fue 2020 y 2022, con 19 mujeres respectivamente, lo cual representa un 21% de representación. En los Consejos Regionales, Jutiapa contó con el menor número de mujeres de todas las regiones en los años reportados. Finalmente, en los Consejos Departamentales, el menor número de mujeres participando en algún consejo en todos los años, se reportó en 2022 en San Marcos con 7 mujeres.

Según los reportes del Organismo Legislativo guatemalteco, en 2020 de las 156 diputaciones, 31 mujeres fueron electas, una de las cuales es Vicenta Jerónimo, mujer indígena perteneciente al Movimiento para la Liberación de los Pueblos. En el Organismo Judicial en Guatemala, se reportó que en 2020 y 2021 se contó con la mayor participación de mujeres en puestos de magistradas con 82 puestos respectivamente. Según datos públicos del Informe 2019 del tribunal Supremo Electoral, en 2020, de las 340 alcaldías de Guatemala, 8 fueron electas para ser alcaldesas.

Pese a los avances en relación a los niveles de participación sociopolítica de las mujeres en las diferentes estructuras de gobierno, las mujeres de los pueblos indígenas y sectores populares en Guatemala continúan enfrentándose a grandes retos económicos, políticos y sociales (discriminación, violencia, etc.).

Frente a esta realidad, las comunidades organizadas en CODECA, sectores populares y pueblos indígenas aliados, emprenden y exigen un proceso de Asamblea Constituyente Plurinacional y Popular (ACPP) que no se reduce a la redacción participativa de una nueva Constitución Política del Estado, sino a la conformación del sujeto constituyente colectivo, capaz de impulsar cambios trascendentales desde lo cotidiano, y desde la construcción y el ejercicio del poder local, y que garantice el cumplimiento del Buen Vivir y de los derechos de la Madre Tierra.

Proceso que acompaña la Federación Guatemalteca de Escuelas Radiofónicas (FGER) mediante el fortalecimiento de la comunicación como derecho humano, desde la integración de la visión por la construcción del Buen Vivir a través de un Estado Plurinacional desde los pueblos y sectores populares de Guatemala con autonomía política indígena.

El documento elaborado durante 2019 por CODECA y FGER junto con otros sectores del movimiento social y pueblos indígenas “Comunicación intercultural: un desafío para la Guatemala plurinacional” presenta datos que demuestran el control y la hegemonía de los medios de comunicación masivos por

parte de la oligarquía de Guatemala. Las grandes corporaciones controlan los contenidos, las agendas y el “sentido común” que se estructura a partir de los intereses de los propietarios y sus gremiales. De esta manera, los grupos de poder económico posicionan su agenda como si fuera la agenda nacional.

Así mismo el contexto político actual de Guatemala, plantea grandes retos, de manera específica en lo relativo, a la persecución a personas defensoras de derechos humanos y del territorio, incluida la prensa comunitaria que enfrenta procesos de criminalización.

La OACNUDH en su informe de 2022, documentó en 2021 casos de ataques y represalias contra personas defensoras de derechos humanos, periodistas y funcionarios de justicia, incluyendo el uso indebido del derecho penal contra quienes han desempeñado un papel relevante en casos relacionados con corrupción y violaciones de derechos humanos, para impedir o sancionarlos por el ejercicio legítimo de su trabajo.

Especial mención merece la reforma de la Ley de ONG (iniciativa 04-2020) que pretende controlar y limitar el trabajo que realizan las y los defensores de DDHH y las ONG en general, con medidas que, sin estar directamente vinculadas con la regulación del derecho a la protesta o de derechos fundamentales, los limitan indirectamente.

En el marco de la Pandemia por COVID-19, el gobierno de Alejandro Giammattei han implementado de manera continua y constante, aproximadamente 16 medidas de confinamiento y restricción a la movilidad a través de toques de queda, estados de sitio, estados de calamidad y estados de excepción, los cuales han tenido como objetivo evitar las luchas, las protestas, las críticas al “Pacto de Corruptos”, promover el acoso, persecución y odio, al tiempo que aumenta la estigmatización de la lucha por los derechos y, por consiguiente, aumenta la represión.

En este contexto, de ataques al Estado democrático de derecho, las mujeres indígenas y periodistas atraviesan problemáticas importantes, como el racismo estructural y la discriminación. De acuerdo a compañeras de la Red Jun Na’oj, muchas de sus integrantes han sido excluidas o limitadas durante el ejercicio periodístico.

CODECA asume la comunicación como una de sus principales estrategias de lucha en el año 2016 y desde 2017 FGER le acompaña porque ambos coinciden en que la comunicación indígena e intercultural es una herramienta política para fortalecer a las organizaciones indígenas para que puedan hacerse efectivos sus derechos individuales y colectivos.

En este sentido, la finalidad de la comunicación intercultural es facilitar la restauración de la convivencia equilibrada entre diferentes culturas para posibilitar el Buen Vivir, lo que implica no subordinar a unos pueblos en relación a otros, por eso su carácter plurinacional. A su vez tiene que ser una comunicación anti-patriarcal, que fomente relaciones equitativas en cuanto a poder, sin que uno grupos dominen sobre otros. En este sentido, tiene que denunciar las relaciones de poder que establece el patriarcado de lo masculino sobre lo femenino u otros cuerpos feminizados. Y denuncia también el antropocentrismo y el adultocentrismo.

En este marco el proyecto 2020K1 0133 “Impulsando la comunicación al servicio de los pueblos y sectores populares en Guatemala, Fase II” da continuidad a la Fase I financiado por el Gobierno Vasco a través de la Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo, en la convocatoria de 2017, en el que se logró estrechar alianzas con diferentes organizaciones a nivel plurinacional de los diferentes pueblos de Guatemala e iniciar a nivel mediático con la divulgación de la propuesta de ACPD hacia la opinión pública, sectores populares y pueblos de la Guatemala plurinacional.

Así mismo, da continuidad a la Hoja de Ruta de CODECA, elaborada en 2019 denominada “Camino Hacia el Proceso de Asamblea Constituyente Popular y Plurinacional” en la que establece la línea estratégica D relativa a la comunicación, atendiendo a diferentes actividades planificadas dentro de dicha línea estratégica.

El proyecto tiene como objetivo específico consolidar la participación de radios comunitarias, medios de comunicación alternativos y personas comunicadoras, con énfasis en la participación de las mujeres indígenas, en el impulso de la ACPP y el Buen Vivir desde las cosmovisiones plurinacionales de los pueblos y sectores populares. Lo cual se desarrolla a través de una estrategia de ejecución basada en 3 líneas de intervención: Fortalecimiento de las capacidades ideológicas y técnicas de la Federación Guatemalteca de Escuelas Radiofónicas FGER y las radios aliadas (Resultado 1) así como de la Red de Comunicadoras Jun Na'oj (Resultado 3) y consolidación de la articulación comunicativa alternativa y desde los pueblos para el impulso de la ACPP y el Buen Vivir (Resultado 2).

La propuesta fue presentada por el consorcio entre Paz y Solidaridad Euskadi y Calala. Paz y Solidaridad Euskadi aportan una trayectoria de trabajo consolidada y de confianza con CODECA y FGER, así como una mayor especialización en el ámbito de la comunicación y en el acompañamiento a procesos de fortalecimiento de poder popular con movimientos de base, así como trabajo con Pueblos Indígenas. Calala, como organización feminista, aporta su experiencia en el acompañamiento a grupos y movimientos feministas en Centroamérica.

1.2. ALCANCE Y PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN

Esta evaluación externa tiene como objetivo general analizar y valorar los alcances de las estrategias implementadas en el Proyecto “Impulsando la comunicación al servicio de los pueblos y sectores populares en Guatemala, Fase II” (PRO-2020K1/0133) para aportar en la mejora del diseño de futuras intervenciones. Y tiene como objetivos específicos:

1. Analizar la pertinencia, coherencia, eficacia, eficiencia, impacto y sostenibilidad del proyecto.
2. Identificar las debilidades y fortalezas surgidas durante el proceso de ejecución, así como las lecciones aprendidas y enseñanzas resultantes.
3. Extraer aprendizajes, sacar conclusiones y emitir recomendaciones con el fin de aumentar la coherencia y la pertinencia de las intervenciones futuras.
4. Analizar el cumplimiento de las transversales establecidas por la AVCD.
5. Aportar propuestas de mejora en el diseño de futuras intervenciones.

El proyecto, tuvo una duración de 24 meses, de enero 2021 a diciembre 2022, más una prórroga que dura de enero a marzo de 2023, con una financiación de 599, 918.39euros (80%) por parte del Gobierno Vasco a través de la Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo.

La evaluación se desarrolló de enero a marzo de 2023.

1.3. ENFOQUE Y METODOLOGÍA

Criterios de evaluación

El enfoque de la evaluación fue mixto (Cuantitativo y cualitativo) y participativo. En la primera parte del proceso de evaluación se realizó un análisis cuantitativo de las metas establecidas para el proyecto. Esta fase se delimitó a la revisión de la Matriz de Marco Lógico del proyecto, en donde se puntualizó el grado de cumplimiento de la meta en relación al valor del indicador alcanzado del Objetivo Específico y los resultados. Este ejercicio permitió, arrojar valoraciones importantes sobre la definición de metas y de los indicadores. Para la evaluación del nivel de cumplimiento de las metas de los indicadores de la Matriz de Marco Lógico, se aplicó la metodología del semáforo, bajo las categorías siguientes:

Escala de Cumplimiento de Indicadores	Porcentaje de Avance la meta	Significado
Alta	76-100 %	Objetivo Alcanzado: El nivel de avance del indicador se considera adecuado. Para las metas que han sobrepasado el 125% de ejecución se recomendará revisar los criterios que aplicaron para programar la meta del indicador.
Media	51-75 %	Rezago Moderado: El nivel de avance del indicador ha mostrado avances importantes, sin embargo, persisten desafíos en cuanto a que no alcanzado el nivel esperado.
Baja	26-50%	Rezago significativo: el nivel de avance del indicador está por debajo de lo esperado, existe un riesgo medio de no cumplimiento del indicador
Insuficiente	1-25%	Rezago crítico: El Nivel de avance registrado es insuficiente y presenta un rezago considerable, existe alto riesgo de no cumplimiento del indicador.

Sin ejecución	0%	No se registra ningún avance para el cumplimiento de indicador
Sin determinar		No fue posible medir el avance del indicador por falta de datos.

En la segunda fase del proceso de evaluación se aplicaron los seis criterios adoptados por el Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) referentes a la evaluación de la ayuda al desarrollo: pertinencia, coherencia, eficacia, eficiencia, impacto y sostenibilidad. A partir de una batería de preguntas, se realizaron entrevistas semi estructuradas que permitieron registrar las opiniones y percepciones de las partes involucradas, así como recoger información que permitió realizar un ejercicio de valoración cualitativa en relación a la calidad de los productos y cómo se ha ejecutado cada actividad para lograr el objetivo. Este enfoque cualitativo, también se sustentará en la compilación y triangulación de información a través de la verificación de fuentes diversas y complementarias.

A continuación, se describe el concepto y la batería de preguntas de cada criterio de evaluación:

Criterios	Definición
Pertinencia:	La medida en que los objetivos y el diseño de la intervención responde a los beneficiarios, a las necesidades, políticas y prioridades globales, nacionales y de socios/ instituciones, y lo siguen haciendo si las circunstancias cambian.
Coherencia:	La compatibilidad de la intervención con otras intervenciones en un país, sector o instituciones.
Eficiencia:	La medida en que la intervención logra, o es probable que lo haga resultados de una manera económica y oportuna.
Eficacia:	La medida en que la intervención logró, o se espera que logre, sus objetivos y resultados, incluidos los resultados diferenciales entre los grupos.
Impacto:	La medida en que la intervención ha generado o se espera que genere efectos de nivel superior significativos, positivos o negativos, intencionados o no.
Sostenibilidad:	La medida en que continúan o es probable que continúen los beneficios netos de la intervención.

La evaluación calificó el proyecto a través de una escala de valor que aplica a cada criterio. Por tanto, la pertinencia, coherencia, eficiencia, eficacia, impacto y sostenibilidad se valorarán en un rango que va de más a menos, de altamente satisfactoria hasta altamente insatisfactoria:

Calificación	Descripción del criterio
Altamente satisfactoria (AS):	Sin deficiencias.
Satisfactoria (S):	Con deficiencias menores que no afectan la lógica de intervención y que son fácilmente subsanables y en el corto plazo.
Moderadamente satisfactoria (MS):	Con deficiencias moderadas que requieren ajustes (técnicos, estratégicos, de enfoque) que pueden resolverse también en el corto plazo.
Moderadamente Insatisfactoria (MI):	Con deficiencias significativas que requieren de medidas correctivas, cambios de enfoque, de estrategia, que requerirán de nuevos acuerdos de implementación o de nuevos lineamientos estratégicos.

Insatisfactoria (I):	Deficiencias importantes. Se requiere de una revisión en profundidad de todos los mecanismos y estrategias de implementación y previsiblemente de un cambio de enfoque. Con una orientación adecuada es susceptible de ser reconducido.
Altamente Insatisfactoria (AI):	Deficiencias severas. Se requiere de una revisión en profundidad y de un cambio de enfoque total que puede llevar incluso a la cancelación del programa, iniciativa, porque ya esté afectando negativamente a los grupos beneficiarios.

Para la valoración del cumplimiento de los ejes transversales establecidos por la AVCD, la evaluación incluyó en la fase de entrevistas y grupos focales, preguntas para medir el nivel de consecución de los objetivos y resultados planteados en relación a las líneas transversales del proyecto. Además, se realizó una revisión del nivel de cumplimiento de las metas que establecieron en los indicadores definidos en relación a los ejes transversales.

Organización del proceso de evaluación

El proceso de trabajo durante la evaluación se desarrolló en tres fases:



Herramientas y métodos utilizados para la recogida y análisis de datos

El desarrollo de la evaluación se sustentó en la compilación y triangulación de información cuantitativa y cualitativa, bajo un enfoque participativo, que permitió registrar las opiniones y percepciones de las

partes involucradas y un panorama general de los resultados obtenidos. Tomando este aspecto como referente, se utilizaron las siguientes herramientas de recogida de información:

Revisión documental y trabajo de escritorio: se realizó una revisión de la información relevante del proyecto. Dentro de esta información se destacan:

- Documento del proyecto y su matriz de marco lógico
- Documento de Informe Final de Evaluación del Proyecto Fase I
- Informe Final de proyecto y Medios de verificación presentados con los informes.

Entrevistas semi estructuradas

Desarrollo de Entrevistas y/o Grupos focales con personas y grupos claves en modalidad virtual y presencial

Criterios	Preguntas
Pertinencia: ¿La intervención está haciendo lo correcto?	1. ¿Cómo se alinea la estrategia de intervención del proyecto con las prioridades estratégicas de las organizaciones (FGER, CODECA, CALALA)? 2. ¿En qué medida los objetivos de la intervención dan respuesta a las necesidades y prioridades de las redes de comunicadores/as (Radios FGER, Jun Na'oj, RCC)? 3. ¿Cómo se alinea la estrategia de intervención del proyecto con las prioridades de la AVC y al PYS? (Paz y Solidaridad)
Coherencia: ¿Cuán adecuada es la intervención?	4. ¿En qué medida fue compatible la intervención con intervenciones de otros actores en el país y campo temático (complementariedad y sinergias)?
Eficiencia: ¿Cuán bien se utilizan los recursos?	5. ¿En qué medida el proyecto obtuvo los resultados de forma puntual? (dentro del calendario previsto o de forma razonablemente ajustada al calendario). 6. ¿En qué medida los mecanismos de gestión y coordinación entre las partes del consorcio apoyaron la implementación eficiente del proyecto? 7. ¿En qué medida han sido accesibles y suficientes los recursos del proyecto para las Mujeres, Juventudes y Pueblos Indígenas? 8. ¿Qué recursos identifica que no se tuvieron en cuenta y cuya ausencia ha impedido el logro de objetivos y resultados del proyecto?
Eficacia: ¿La intervención está logrando sus objetivos?	9. ¿En qué medida y cómo la intervención del proyecto ha cumplido en el fortalecimiento de las capacidades técnicas e ideológicas de la FGER y las radios que la conforman en el posicionamiento mediático de la ACPP y el Buen Vivir? 10. ¿En qué medida y cómo la intervención del proyecto ha cumplido el fortalecimiento de las capacidades técnicas e ideológicas de la RCC en el posicionamiento mediático de la ACPP y el Buen Vivir? 11. ¿En qué medida y cómo la intervención del proyecto ha cumplido el fortalecimiento de las capacidades técnicas e ideológicas de Jun Na'oj, para impulsar una comunicación antipatriarcal en el posicionamiento mediático de la ACPP y el Buen Vivir? 12. ¿En qué medida y cómo la intervención del proyecto ha contribuido a fortalecer la participación de Festivales Solidarios en el posicionamiento mediático y la apuesta de la ACPP y el Buen Vivir? 13. ¿En qué medida y cómo el proyecto logró visibilizar las reivindicaciones del Pueblo Garífuna en la programación de la FGER y sus radios? 14. ¿En qué medida y cómo los mecanismos de monitoreo y seguimiento definidos han contribuido a medir el impacto comunicativo en redes sociales de las redes de comunicadores/as?

	15. ¿Cómo se ha fortalecido la articulación entre medios nacionales e internacionales de comunicación liderados por Pueblos Indígenas y en específico que impulsan procesos constituyentes plurinacionales y el Buen Vivir? 16. ¿En qué medida se obtuvieron resultados diferenciados (positivos/negativos) para hombres y mujeres con la intervención del proyecto? 17. ¿En qué medida se han cumplido las recomendaciones planteadas en la evaluación de la Fase I del Proyecto?
Impacto: ¿Qué diferencia está haciendo la intervención?	18. ¿En qué medida y cómo la intervención está facilitando la transición o contribuyendo a garantizar el acceso al derecho de la comunicación al servicio de los pueblos indígenas y sectores populares en Guatemala? 19. ¿En qué medida y cómo la intervención está contribuyendo a posicionar y dar a conocer sobre la propuesta de la ACPP y el Buen Vivir? 20. ¿En qué medida y cómo la intervención del proyecto ha contribuido a posicionar a las mujeres indígenas y comunicadoras en el posicionamiento mediático de la ACPP y el Buen Vivir? 21. ¿En qué medida y cómo la intervención del proyecto ha contribuido a posicionar el racismo como elemento del monopolio de los medios de comunicación en Guatemala? 22. ¿En qué medida y cómo la intervención del proyecto ha contribuido a la defensa activa de la Madre Tierra y su promoción como Sujeta de derechos?
Sostenibilidad: ¿Durarán los beneficios?	23. ¿Hasta qué punto y cómo es probable que la intervención se mantenga sobre la marcha y se amplíe más allá de la vida del proyecto? 24. Hasta qué punto los actores clave de la intervención tienen las capacidades técnicas, apropiación y motivación para la consecución del alcance de los resultados del proyecto 25. ¿Qué acciones, lecciones aprendidas, buenas prácticas deben ser fortalecidas y retomadas para lograr el posicionamiento mediático de la ACPP y el Buen Vivir?

- **HALLAZGOS**



En este apartado se aborda el análisis de los criterios de evaluación: pertinencia, eficacia, eficiencia, impacto y sostenibilidad, tomando de referencia los insumos y hallazgos que se indicaron en el análisis de contexto, el proceso de revisión de la Matriz de Marco Lógico (MML) y las opiniones recolectadas a través de entrevistas a una muestra de la población sujeto del proyecto.

2.1. Pertinencia y coherencia

A través del criterio de pertinencia se contesta la pregunta ¿la intervención está haciendo lo adecuado?, analiza la adecuación del diseño de la intervención y sus operaciones en el contexto específico y con la población sujeto con la que se realiza. Para su análisis se han considerado: los objetivos de la intervención con respecto a las condiciones contextuales del ámbito de acción, el grado de participación de los grupos metas, sus necesidades, sus oportunidades y limitaciones, y por último el enfoque aplicado al contexto y en relación con los objetivos planteados.

El criterio de coherencia analiza, por un lado, la coherencia interna, que se ocupa de las sinergias y los vínculos entre la intervención y otras intervenciones realizadas por la misma institución, así como la compatibilidad de dicha intervención con las normas y estándares internacionales pertinentes a las que se adhiere la institución/el gobierno. La coherencia externa toma cuenta la consistencia de la intervención con las intervenciones de otros actores en el mismo contexto. Esto incluye la complementariedad, la armonización y la coordinación con otros actores, así como el grado en que la intervención ofrece añadido y a su vez evita la duplicación de esfuerzos. Para su análisis hemos considerado el grado, la calidad y la integración de los objetivos estratégicos de las relaciones institucionales aplicadas.

En cuanto a los objetivos, el proyecto planteaba “Consolidar la participación de radios comunitarias, medios de comunicación alternativos y personas comunicadoras con énfasis en la participación de las mujeres indígenas, en el impulso de la ACPP y el Buen Vivir desde las cosmovisiones plurinacionales de los pueblos y sectores populares”.

En el apartado del contexto en que se ejecuta el proyecto, se indicó que Guatemala tiene una población estimada para 2022 de 17,357,886 millones de habitantes, de los cuales alrededor del 43,75 %

pertenecen a los pueblos Mayas (Achi', Akateco, Awakateco, Chalchiteco, Ch'orti', Chuj, Itza', Ixil, Jacalteco, Kaqchikel, K'iche', Mam, Mopan, Poqomam, Poqomchi', Q'anjob'al, Q'eqchi', Sakapulteco, Sipakapense, Tektiteko, Tz'utujil y Uspanteko), Garífuna, Xinka y Creole o afrodescendiente. De este porcentaje las mujeres representan cerca del 22% a nivel nacional.

También se indicaba, que el documento elaborado durante 2019 por CODECA y FGER junto con otros sectores del movimiento social y pueblos indígenas “Comunicación intercultural: un desafío para la Guatemala plurinacional” presentó datos que demuestran el control y la hegemonía de los medios de comunicación masivos por parte de la oligarquía de Guatemala. Las grandes corporaciones controlan los contenidos, las agendas y el “sentido común” que se estructura a partir de los intereses de los propietarios y sus gremiales. De esta manera, los grupos de poder económico posicionan su agenda como si fuera la agenda nacional.

Así mismo el contexto político actual de Guatemala, plantea grandes retos, de manera específica en lo relativo, a la persecución a personas defensoras de derechos humanos y del territorio, incluida la prensa comunitaria que enfrenta procesos de criminalización.

En este sentido, la pertinencia y coherencia de los objetivos y resultados planteados se evalúan Altamente Satisfactoria, y ajustados a la realidad del contexto de intervención. Con respecto a los socios locales del consorcio, el diseño de la intervención es coherente con la apuesta estratégica de la Federación Guatemalteca de Escuelas Radiofónicas (FGER) que por años ha acompañado a los Pueblos Indígenas para construir “la democracia y el Buen Vivir mediante la participación radial”. Entre sus objetivos están contribuir al fortalecimiento de la comunicación como derecho humano, y garantizar el acompañamiento desde cada radio afiliada a las poblaciones más vulneradas en sus DDHH, es decir, la necesidad de impulsar la comunicación popular en Guatemala, con la participación de los Pueblos y las Mujeres indígenas y, sobre todo construir un modelo de comunicación que rompa los estereotipos de la comunicación comercial, mestiza y occidentalizada.

Así mismo, da continuidad a la Hoja de Ruta de CODECA, elaborada en 2019 denominada “Camino Hacia el Proceso de Asamblea Constituyente Popular y Plurinacional” en la que establece la línea estratégica D relativa a la articulación de los pueblos para posicionar a nivel regional el proceso constituyente, la apuesta por el Buen Vivir y los estados plurinacionales.

Durante la evaluación se ha procedido a la identificación de los factores que permitieran observar la adecuación de los resultados y los objetivos del proyecto, al contexto de intervención. De esta forma, se ha contrastado el diseño de la intervención con los problemas que se pretendía abordar, en un marco integral en el que se han tenido en cuenta las necesidades de los sectores que representan las contrapartes locales: FGER y CODECA.

Conviene remarcar, en este punto, que las actividades implementadas como parte de la estrategia del proyecto han tomado en cuenta las condiciones de base de las organizaciones, respondiendo de manera pertinente a sus capacidades, perspectiva de desarrollo en cada caso y necesidades que las mismas organizaciones han identificado en sus procesos asamblearios, tal como lo han indicado en las entrevistas. Por tanto, se identifica un nivel alto apropiamiento en relación a la estrategia del proyecto.

Se considera, además, que la propuesta se enmarca de manera específica en el Plan Estratégico de Paz y Solidaridad, concretamente en las líneas de acción 2 y 3 que están orientadas acompañar procesos de lucha, resistencia y construcción de soberanía de los Pueblos para la defensa y ejercicio efectivo de sus derechos individuales y colectivos, así como la construcción de alternativas de vida dignas en sus territorios y acordes a su cosmovisión. Así como apoyar procesos orientados al apoyo a estrategias autónomas de fortalecimiento organizativo y de construcción de poder popular, así como de procesos orientados a promover la comunicación como herramienta política desde los pueblos para la transformación social, defensa y ejercicio de los derechos individuales y colectivos.

Así mismo, la población sujeta se enmarca dentro de los sujetos políticos del Plan Estratégico de Paz y Solidaridad, siendo personas organizadas en diferentes movimientos o colectivos de carácter popular y

de base: urbanos, rurales, comunidades, campesinado, mujeres. Así como pueblos originarios (pueblos indígenas y afrodescendientes) organizados en comunidades, nacionalidades y pueblos.

Con respecto a CALALA, durante la entrevista de evaluación, la representante manifestó que la posibilidad de apoyar esta propuesta y en específico de apoyar el proceso de fortalecimiento de Jun Na'oj, se dio en el marco de la actualización de su Teoría de Cambio Institucional, en donde se propusieron apoyar las activistas y movimientos para que estén sanos, seguros, sean sostenibles, influyentes y estén articulados. Teniendo en cuenta este propósito, la representante de CALALA, manifestó que *“Nos interesa apoyar las agendas propias de los movimientos y colectivos integrados por mujeres, mujeres trans, lesbianas, periodistas porque considero que las narrativas que las periodistas hacen pues generan relato, generan pensamiento, sobre todo Jun Na'oj, que además lo hace en 16 idiomas originarios porque también apostamos por la justicia idiomática sobre todo en un país como Guatemala. Y también apostamos por la justicia racial o colectivos de mujeres afrodescendiente o indígenas, nos interesa toda la parte de la cosmovisión originaria de los Pueblos Indígenas”*.

Por otro lado, las acciones del proyecto intervienen en sectores que coinciden con las prioridades del IV Plan Director 2022-2024 de la AVCD y a 6 enfoques transversales: Género, Derechos Humanos, Capacidades Locales, Participación, Organización y Sostenibilidad Ecológica.

Las personas beneficiarias del proyecto resaltaron en las entrevistas, que el proyecto ha contribuido en la promoción de la igualdad de género, mediante el refuerzo de la participación activa de las mujeres en los espacios de toma de decisión; el posicionamiento de las necesidades de las mujeres en su diversidad, así como con el acceso y uso de tecnologías de la información para mujeres comunicadoras indígenas.

Otro aspecto que resaltar, es que se indicó que el acceso a los medios de comunicación masivos ha sido limitado de manera estructural e histórica para las personas comunicadoras indígenas. Por lo que por la mejora en la calidad de contenidos, la producción, así como en el alcance de los contenidos y las redes sociales de Jun Na'oj, RCC y las Radios FGER, se da cuenta del fortalecimiento de las capacidades locales y participación de las Redes y Radios.

Es importante destacar, en relación al criterio de coherencia que, si bien existe normativa internacional (Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas/Convenio sobre Pueblos Indígenas N° 169 de la OIT) y nacional (Constitución de la República) vinculante al Estado de Guatemala en cuanto a la garantía de los Derechos de los Pueblos indígenas, así como mecanismos como la Secretaría de Pueblos Indígenas en el Ministerio Público, los pueblos indígenas continúan marginalizados, excluidos y discriminados. Es por ello que la propuesta de CODECA y FGER se considera única en la región Centroamericana, incluso dentro de la misma Guatemala, pues surge y es liderada desde las mismas protagonistas: los pueblos indígenas, movimientos y sectores populares y son sus aliados potenciales las organizaciones sociales y colectivos más oprimidos, discriminados y excluidos, como las mujeres y el sector LGTBQI+.

Con respecto a la promoción y garantía de los derechos de las mujeres, en el marco de las redes de mujeres de CODECA (Red de Mujeres) y FGER (Jun Na'oj) se están generando discusiones y aportes desde las cosmovisiones indígenas y ancestrales que el feminismo hegemónico en el resto de la región centroamericana y Latinoamericana no aborda o aborda de manera muy superficial, por lo que a criterio de la representante de CALALA, esto representa una oportunidad para fortalecer los feminismos o apuestas antipatriarcales de la región.

Preguntas y respuestas criterio de Pertinencia

¿Cómo se alinea la estrategia de intervención del proyecto con las prioridades estratégicas de las organizaciones?

Equipo del Proyecto

“La FGER principalmente se basa en la comunicación, que es su fuerte, y en la incidencia. Creo que este proyecto se enfocó, desde esas necesidades. De por sí las radios de FGER, la JUN NA'OJ y la RCC tienen un enfoque plenamente comunitario y el proyecto se basó en impulsar a los medios de

comunicación comunitarios y alternativos y se puede decir que a partir de que se tuvieron los primeros acercamientos para hacer esta propuesta de proyecto y ahí se tomaron varios elementos como los idiomas maternos, el contexto comunitario, social, etc. Y cada una de las actividades plateadas sí están de acuerdo a lo que se identificó. También podemos mencionar que el tema de comunicación a nivel de radios y en este proyecto las multiplataformas ha sido un claro resultado positivo para la FGER.

Director de FGER y miembro de Junta Directiva de ALER

“Para la FGER es importante mencionar que este proyecto nace precisamente con esa estrategia de poder impulsar la comunicación popular aquí en Guatemala y sobre todo con la participación de los Pueblos Indígenas, sabemos que la comunicación indígena aquí en Guatemala y en cualquier parte del mundo es bien difícil y por ello este proyecto viene precisamente a poder fortalecer las capacidades de la población indígena de las mujeres indígenas y sobre todo construir un modelo de comunicación que rompa los estereotipos de la comunicación comercial, indudablemente hay toda una estrategia para poder fortalecer el trabajo de FGER a través de este proyecto”

Coordinación de la Red de Comunicadores y Comunicadoras Comunitarias de CODECA

“La RCC nace como estrategia de CODECA para impulsar el proceso de Asamblea Constituyente Plurinacional y Popular. Como CODECA, y así como tomamos decisiones de manera asamblearia, la Asamblea definió la comunicación como una herramienta fundamental del movimiento y en ese marco se definió la apuesta por la RCC como medio para poner la comunicación al servicio del proceso de ACPP y la construcción del Buen Vivir”

¿En qué medida los objetivos de la intervención dan respuesta a las necesidades y prioridades de las redes de comunicadores/as (¿Radios FGER; JunNa’oj; RCC?)

Equipo del Proyecto

“FGER hace 2 asambleas al año y ahí se hacen análisis en base a las planificaciones y es en esos espacios donde se ven los análisis de las necesidades y obstáculos que tiene cada radio. Vemos que cuando no somos radios comerciales el tema de la sostenibilidad se ve complicado, en estas reuniones de la FGER es donde se ven estas necesidades.

Anualmente la red Jun Na’oj genera encuentros anuales donde se analizan de igual manera los avances que se tienen como red. También se hace referencia a que los temas abordados han salido de las propias compañeras. Todo esto nace de estos encuentros que se generan. La RCC tiene reuniones donde se van analizando los contenidos... por eso es importante seguir con estos procesos de formación porque se van sumando nuevos integrantes y si se hacen análisis de necesidades desde estos espacios.

El tema de comunicación aquí en Guatemala es complicado el acceso a los medios de comunicación masivos ha sido reducido para los comunicadores indígenas, en el caso de la FGER tener ese fortalecimiento en equipo técnico ha permitido mejorar la calidad y el alcance, para cada una se pudo dotar de transmisor para la mejora de las radios y en el caso de la red Jun Na’oj tanto los procesos de formación técnica como políticos se pudo aportar en fortalecer esas capacidades y en la elaboración de contenidos,. La red Jun Na’oj a nivel de las radios también comenzó a tener una mayor participación y definitivamente se fortaleció la red tanto a nivel interno como externo.

En el caso de la RCC de igual manera podemos ver que hubo un aumento en los integrantes y el tener esos procesos de formación en nuevas tecnologías permitió que se multiplicaran las plataformas digitales que tenían y los contenidos. También, en la Jun Na’oj tenía con un porcentaje mínimo de alcance y al cierre del proyecto se veía en 5 redes sociales, las más fuertes en el tema de comunicación, con un alcance muy significativo para hacer comunicación desde las mujeres indígenas”

Representante Radios FGER

“Agradecemos la confianza hacia la federación, se ha recibido el apoyo y se ha canalizado tal y como

estaba plantado en el proyecto. Al momento de estar compartiendo en varias OCASIONES con grupos de mujeres ellas han expresado que es muy importante el trabajo que hacen las radios en poder desarrollar temas importantes para las mujeres. Ha contribuido en posicionar las necesidades de las mujeres”.

Representante JUN NA´OJ

“La intervención nos ha apoyado con las capacitaciones recibidas pero con una única capacitación no sirve porque las tecnologías avanzan y necesitamos más, como usted sabe muchos medios se han lanzado a la parte de TV, así como Jun Na´oj pero necesitamos más capacitaciones, más intercambios de experiencias porque a las radios afiliadas algunas tienen sus cámaras pero otras muchas todavía no lo tienen y es ahí donde hay un desequilibrio de experiencias, de qué manera se puede ir equilibrados en el salto tecnológico. Ya en el futuro quizás, me adelanto, el reto es tener una cabina específica de Jun Na´oj, así como una cabina de TV. Siempre hemos invitado a las cabinas a mujeres con experiencias, sería impactante si en nuestros centros tuviéramos una cabina de Jun Na´oj, no es un lujo sino una necesidad porque a través de los medios es de impacto en que se pueda ver en línea, ver en imagen y eso es algo que no todas las radios tenemos, a veces nosotras hemos ido a los territorios y la gente nos dice: a te hemos visto en imagen y ahora te conocemos en persona”

¿Cómo se alinea la estrategia de intervención del proyecto con las prioridades de la AVCD, CALALA y al PYS? (Paz y Solidaridad/CALALA)

Representante Paz y Solidaridad

“Este Proyecto responde a las líneas 2 y 3 de nuestro nuevo Plan Estratégico Institucional. Se enmarca de una manera clara en la Línea Estratégica 2 que llamamos de Pueblos, desde la que apostamos a los procesos emancipatorios de los pueblos originarios y sectores populares. Desde esta línea estratégica apoyamos procesos de construcción de poder popular, procesos constituyentes, plurinacionalidad y autonomías territoriales.... También se enmarca en la Línea Estratégica 3 de comunicación y construcción de conciencia crítica al tratarse de una propuesta que apuesta por la comunicación contrahegemónica desde los pueblos y sectores populares.”

Representante de CALALA

se identificó en el momento en el que nosotras estábamos haciendo nuestra teoría de cambio con muchas reflexiones... Nosotras veníamos de tener una tradición plegada a la agenda de los derechos sexuales y reproductivos que está presente prácticamente en Centroamérica... los valores que surgieron de ese proceso que hicimos de nuestra teoría de cambio era dejar de enfocarnos en derecho sexuales y apoyar las agendas de los colectivos y movimientos pensando más en clave de movimientos feministas centroamericano, sacamos un objetivo y ese objetivo era que los grupo, las activistas y movimientos, estén sanos, seguros, sean sostenibles influyentes y estén articulados, en ese sentido el hecho de apoyar a una organización de un colectivo de base, que ni siquiera tiene personería jurídica, porque Jun Na´oj no la tiene, nos interesaba su capacidad de influir en la sociedad guatemalteca y entonces casaba en ese objetivo y estábamos en esas discusiones. Nos nutrimos de la necesidad de apoyar todas esas cosas, no solo hablar de la agenda de derechos sexuales y reproductivos. Hemos seguido sobre ese camino de apoyar las agendas propias de los movimientos y te puedo decir que tenemos una gama de colectivos que queremos apoyar y en esos colectivos están las mujeres, las mujeres trans, las lesbianas de periodistas porque pensamos que las narrativas que las periodistas hacen pues generan relato, generan pensamiento, sobre todo Jun Na´oj que además lo hace en 16 idiomas originarios porque también apostamos por la justicia idiomática sobre todo en un país como Guatemala. Y también apostamos por la justicia racial o colectivos de mujeres afrodescendiente o indígenas, nos interesa toda la parte de la cosmovisión originaria de los Pueblos Indígenas, de las mujeres con diversidad funcional también, como englobar todo eso es muy complejo porque es una agenda muy amplia y no podemos estar en todo, entonces pensamos en centrarnos en lo que ya he dicho en que estén sanos, seguros, sean sostenibles influyentes y estén articulados. Que estén seguras que estén sanas, procesos de cuidado, que el activismo también se haga desde el gozo, seguridad digital, cosas alrededor de la protección. Ser sostenible pues que tengan recursos para impulsar sus propias agendas, lo que ellas quieran impulsar, algo que pueda cambiar la sociedad, mentalidades y políticas que va desde un post un

artículo, pero también que cambie en las políticas que en un contexto como este en Centroamérica es difícil tener incidencia política, pero si en la sociedad y que este articuladas que puedan ser red y que CALALA les sirva para poner en contacto con otras organizaciones, financiadoras”.

Preguntas y respuestas criterio de Coherencia

¿En qué medida fue compatible la intervención con intervenciones de otros actores en el país y campo temático (complementariedad y sinergias)?

Equipo del proyecto

“De hecho, los otros actores positivos o aliados que se pueden mencionar que se han sentido acuerpadas por darle acompañamiento a las diferentes acciones que se realizan, se les ha dado mayor espacio a las organizaciones que han podido difundir su mensaje, sus temáticas como también de hacer ese cuestionamiento del contexto político social de Guatemala. El proyecto como tal tuvo mucha mayor afinidad con organizaciones sociales, con sectores excluidos como el sector LGTBQI+. También se les ha dado cobertura de las actividades que realizan, en contraposición hay actores de que por si no están a favor de hacer comunicación comunitaria, también el simple hecho de comunicar desde los idiomas maternos es ir en contra de la estructura estatal que ahora mismo se tiene, así como de posicionar la ACPP. Los principales con quienes se hizo alianza pues ha sido con las organizaciones sociales a los DDHH de Pueblos Indígenas. Ahora en el caso de la Jun Na’oj se aumentó la incidencia en participación con sectores y organizaciones de mujeres, se tiene una participación más activa de la red donde ya se incluye a la red como parte de organizaciones, se puede hacer la comparativa con el resto de radios que antes del proyecto no se tenía. La incidencia que se tenía era mínima y ahora con la mayor visibilidad de los contenidos que se generan se ha logrado posicionar a Jun Na’oj en otros espacios de mujeres. En tema de comunicación la red es referente en hacer comunicación desde los idiomas originarios y también el tema de producción del equipo técnico sigue siendo algo diferente en Guatemala que no hay muchos periodistas indígenas que puedan tener ese acceso a una consola, a un programa radial y a generar contenido. Lo vemos como un resultado favorable del proyecto y se han ido ampliando las alianzas con todos sectores”

Director de FGER y miembro de Junta Directiva de ALER

“Podemos decir que es una estrategia única, la estrategia de comunicación que maneja FGER y a la que también se han sumado otros actores para fortalecer el trabajo de FGER, podemos mencionar en el caso de la red que tiene FGER son las únicas redes que tiene participación activa y real muchos comunicadores y comunicadoras, las compañeras tiene un proceso de formación técnico político, generan debate y diálogo desde la parte periodística desde la parte comunicacional pero también tienen un canal para poner en práctica ese conocimiento, tenemos la ventaja de tener la radio y esto es algo que nos hace únicos aquí en Guatemala, existen otras redes aquí en Guatemala pero no tiene ese canal de comunicación”.

Representante Radios FGER

“El proyecto ha ayudado a poder dar más alcance a la comunicación, las radios llevan este mensaje, charlas, información a través de los idiomas propios, y eso permite que eso se fortalezca a través de la comunicación. La comunicación se suma a los movimientos de los pueblos con la radio y con los movimientos sociales para hacer cambios a favor de los pueblos y la democracia en Guatemala”

Representante JUN NA’OJ

“Pues en un 70/80% es una experiencia liderada por FGER, hay otros medios que se dedican solo para la evangelización, si hablamos de la religión...sin embargo nosotras somos medios de comunicación educativa y cultural, pocas las radios y medios que trabajan a beneficio de las comunidades, de la audiencia. Son pocos los medios que hacen sensibilización hay muchos medios, pero es más que todo una ganancia económica, pero lo que hace la FGER tiene una gran diferencia respecto a otros medios. En los otros medios no se le da la participación ni a la mujer ni a las indígenas lo que es muy diferente a la FGER... desde la FGER rompemos esa ideología de que las mujeres y las indígenas no podemos”.

Coordinación de la Red de Comunicadores y Comunicadoras Comunitarias de CODECA

“Como ya hemos mencionado anteriormente la propuesta se alinea a una apuesta de alcance nacional, la propuesta de Asamblea Constituyente Popular y Plurinacional y de Construcción del Buen Vivir y que se traduce en una planificación a mediano plazo a través de la Hoja de Ruta hacia la ACPP, que es un documento construido de manera asamblearia por todos los pueblos que integran el movimiento a nivel plurinacional”

Representante Paz y Solidaridad

“De por sí la propuesta de ACPP ya es una propuesta que integra a pueblos y sectores populares del país. Este proyecto, a través de la parte comunicacional continental y los encuentros de comunicación realizados ha ayudado a generar sinergias y encuentro con pueblos y movimientos de Abya Yala, consolidándose en el espacio que hoy conocemos como Abya Yala Soberana, espacio para el impulso de procesos constituyentes, estados plurinacionales y el Buen Vivir desde los pueblos originarios y sectores populares organizados en el continente”

Representante CALALA

“De lo que hay ahora en la región creo que Guatemala es un horizonte epistémico, Guatemala está proponiendo saberes y praxis bien distinto de lo de la región, Guatemala es un caso particular , creo que el resto de Centroamérica está más cercano a un feminismo criollo o más eurocéntrico a las agendas más de naciones unidas, y Guatemala tiene una mayor diversidad de los feminismos, en guate hay una fuerza o pulsión política materializada en CODECA, Jun Nao j, la red de sanadoras ancestrales o colectivos feministas que hay que integrar, el horizonte es ahora integrar todas esas cosmovisiones a la agenda feminista de la cooperación, la cooperación debe destinar fondos para eso y de otra manera porque no se lo puedes destinar de la misma manera que se lo destina a la ONG porque los colectivos indígenas no tiene esas estructuras, pero están generando saberes, filosofías del feminismo y eso nutre la potencia del feminismo, si no hay diversidad de feminismo el feminismo está agotado”

2.2. Eficiencia

El criterio de Eficiencia se contesta la pregunta ¿Se están utilizando adecuadamente los recursos?, es decir, se valora si los recursos previstos ya sean humanos, técnicos y financieros logran los objetivos propuestos, es decir, si los recursos utilizados han sido adecuados para conseguir los resultados previstos inicialmente.

La eficiencia del Proyecto se evalúa satisfactoria: se pudo evidenciar que los recursos utilizados han sido adecuados para conseguir los resultados previstos inicialmente, únicamente se identifican deficiencias menores que no afectan la lógica de intervención y que son fácilmente subsanables y en el corto plazo.

- Las actividades se han realizado de acuerdo a lo formulado, lográndose un cumplimiento de los resultados satisfactorio y una buena participación de las redes de personas comunicadoras (RCC, JUN NA´OJ y las radios FGER).
- En cuanto al plazo de ejecución, es importante recordar que el primer año del proyecto (2021) se desarrolló en el segundo año de Pandemia Mundial por COVID-19, por lo que los niveles de contagio y mortalidad todavía eran elevados, lo cual restringió las actividades públicas, colectivas y presenciales. Esto tuvo un impacto, principalmente en la metodología de desarrollo de los procesos de formación, que en su momento tuvieron que desarrollarse en modalidad virtual. No obstante, a pesar de los contratiempos que fueron surgiendo durante la ejecución, estos no tuvieron una gran incidencia en los resultados obtenidos.
- Sin embargo, se indicó que hubo necesidad de gestionar una prórroga de enero a marzo de 2023, motivados por los plazos de entrega de algunos equipos con características muy

específicas que fueron adquiridos en el marco del proyecto para la puesta en marcha del set de televisión de la Red Jun Na Oj.

- Los recursos en general han sido aprovechados adecuadamente, evidenciándose una buena optimización de los mismos. Las radios cuentan con el equipamiento que se consideró en el proyecto y los procesos de formación se han realizado de manera satisfactoria.
- Conviene destacar la buena relación e implicación tanto de FGER como de CODECA durante la ejecución del proyecto, así como el liderazgo de la FGER en la coordinación pues para este proyecto figuró por primera vez como cabeza de consorcio.
- Se crearon formatos (Informes, memorias, etc.) para facilitar la gestión del proyecto. De acuerdo a las personas consultadas al
- Desde la perspectiva de género, es evidente la capacidad creada y la apropiación de conocimientos para el empoderamiento de la Red Jun Na'oj y su participación en los espacios de toma de decisión de las redes y radios FGER. Sin embargo, las personas consultadas indicaron que, si bien es importante el establecimiento de cuotas de participación de mujeres en cada una de las actividades del proyecto, es importante, implementar medidas específicas que permitan la participación efectiva de las mujeres, sobre todo las mujeres viajan desde fuera de la Ciudad Capital, así como para las que tienen cargas de cuidado y trabajo doméstico.
- Sobre los posibles factores externos que hay que considerar en futuras intervenciones se destacó la persecución y la criminalización que sufren los medios de comunicación comunitarios y alternativos, tal como sucedió con Festivales Solidarios, que finalmente no logró mayor participación en la ejecución del Proyecto. Por otro lado, se indicó que tanto en la RCC como en las radios de FGER, cuentan con mucho personal voluntario y con pocos recursos, por lo que es vital fortalecer los planes de sostenibilidad de las radios para poder generar recursos que permita solventar las necesidades de recargas telefónicas para acceso a internet en coberturas desde los territorios, recursos de movilización para atención de coberturas periódicas, traslados del campo a la ciudad, incluso apoyos salariales para comunicadores y comunicadoras.

Preguntas y respuestas criterio de eficiencia

¿En qué medida el proyecto obtuvo los resultados de forma puntual? (dentro del calendario previsto o de forma razonablemente ajustada al calendario).

Equipo del Proyecto

“Se trató la manera de ejecutar conforme a lo planificado al inicio, pero debemos de traer que en el 2020 se inició la pandemia y en el 2021 iniciaron los procesos de formación y afecto en la metodología planteada, se hicieron readecuaciones pasando de lo presencial a lo virtual para poder poner en marcha los procesos formativos, eso nos permitió aprender a usar las nuevas tecnologías. En más de algunas sesiones de formación virtual...uno de los facilitadores resultó positivo y no podía mantener 2 horas de dialogo y se tuvo que reprogramar, 1 o 2 semanas de atraso en alguna de las sesiones. En otro momento también había compañeros y compañeras que se les dificultaba con la movilización y había restricciones de movilidad y se trató de reprogramar en el menor momento posible. Todo esto no impactó en el cronograma.

También a nivel de coyuntura, por ejemplo, con CODECA sigue habiendo mucha persecución y el objetivo es amedrentar a las organizaciones, se han tenido que tomar otro tipo de medidas para abordar estas situaciones.

En el caso de Jun Na'oj...había equipo con características muy específicas que al principio no se había contemplado el tiempo de entrega de los proveedores, como por ejemplo equipos que para entregar eran 3 meses por equipo y pedimos varios. Todo esto nos obligó a pedir una prórroga para el 2023 y ya para la fecha de la prórroga se tuvo todo el equipo para el equipamiento de Jun Na'oj”.

Representante de Paz y Solidaridad

“Durante la ejecución del proyecto hubo dos factores que pudieron haber afectado la ejecución del proyecto tal y como se había planificado en la formulación. La primera fue el hecho de que se desarrolló en pleno segundo año de pandemia. Sin embargo y al respecto, quiero poner en valor la gran capacidad

de resiliencia ante esta situación por parte tanto de FGER como de CODECA con la RCC, donde las personas comunicadoras aprovecharon las condiciones históricas para dar el salto tecnológico necesario y se apropiaron de las nuevas tecnologías de la información a nivel de RSS. Tanto FGER, sus radios y redes, así como la RCC se han posicionado a nivel de RSS en el país, así como sus propuestas y reivindicaciones hoy circulan por diversas redes.

El segundo factor, el factor de la persecución y criminalización tanto a comunicadores y comunicadoras de la FGER como a las de la RCC, ha sido un factor importante, puesto que en el caso por ejemplo de CODECA tenemos que en el marco de ejecución del proyecto ha habido compañeros y compañeras asesinadas por su activismo. Sin embargo y a pesar de este nivel de riesgo a la vida y libertad que las protagonistas han vivido y viven, esto no ha parado a las protagonistas de la propuesta y desde ambas organizaciones se han puesto en marcha planes de seguridad que si bien no eliminan la amenaza mejoran las condiciones para el ejercicio de la comunicación popular”

¿En qué medida los mecanismos de gestión y coordinación entre las partes del consorcio apoyaron la implementación eficiente del proyecto?

Equipo del Proyecto

“Por ejempló en los mecanismos de entrega de informe y medios de verificación, a veces afectaba la coyuntura, igual había actividades muy grandes con las organizaciones muy ocupadas, me refiero a FGER y CODECA. Al inicio costó un poquito el poder generar medios de verificación, por ejemplo, con las facturas que tenían que especificar las recargas y antes no se manejaba así. El uso de formatos se nos complicó un poco al principio. Como consorcio habíamos planteado tener reuniones para poder estar más en sintonía sin embargo las agendas nos lo complicaban y se daba más espacio entre reunión y reunión de coordinación.

En la mayoría de actividades se pedía un informe y una memoria del desarrollo y principales resultados y podemos ver que en algunos informes era más que un informe era una síntesis de lo que se abordó... no recopilaba la esencia principal de las actividades, incluso las observaciones y principales puntos de las actividades que se generaban. A veces era nada más el contenido que se abordó en los talleres y no pasaba más de eso.

También se tenía grupo de Whatsapp que ayudaba para la coordinación. La socialización de los informes era por mail a todas las que participábamos.

A las personas facilitadoras y consultoras se le pedía una metodología y en base a eso se desarrollaba el proceso, ahora para el tema de los informes no se tenía un formato específico enviado a los facilitadores. No en todos los procesos los facilitadores entregaban la sistematización, a veces alguien más apoyaba, pero si se le pedía que en los informes incluyeran las apreciaciones e interacción lo que produjo en cada una de las participantes, los contenidos desarrollados, dudas o información que era lo que más necesitábamos nosotras”.

Director de FGER y miembro de Junta Directiva de ALER

“Hubo mucha coordinación entre ambas partes aquí en Guatemala, es importante mencionar que hubo mucha sinergia entre quienes ejecutamos este proyecto y esto permite que la implementación sea bien eficiente pero también bien eficaz que a través de ese diálogo nosotros podemos establecer la ruta, la evaluación, el monitoreo del presupuesto en la ejecución del proyecto. Existe comunicación fluida entre nosotros para poder llegar a cumplir los indicadores y el uso eficiente de los recursos que hay que decir que sí se logró. Este proyecto nos permite una oportunidad de avanzar y buscar otro horizonte en la gestión. Ya tenemos una base sólida de comunicadores, de radios aquí en Guatemala, pero necesitamos articular más esfuerzos a nivel nacional e internacional para que la formulación”.

¿En qué medida han sido accesibles y suficientes los recursos del proyecto para las Mujeres, Juventudes y Pueblos Indígenas?

Equipo del Proyecto

“En su momento hacíamos esa reflexión, de que en algunos procesos se pedía un 50-50 de participación, que es positivo iniciar con priorizar el % de participación en los procesos definitivamente que sí, pero hay que ver el contexto de las mujeres en Guatemala es muy difícil que las compañeras asistan con una frecuencia a los procesos de formación por la misma carga que tenemos y de parte del proyecto si se priorizo a las mujeres, desde un inicio así estaba planteado y el caso de la red Jun Na’oj que es 100% mujeres, que son suficientes? Pues podríamos decir que hubo medio, porque en el caso de la red Jun Na’oj son mujeres jóvenes donde hay otras complicaciones cuando toca que venir a ciudad Guatemala pues es completamente distinto al contexto comunitario que se tiene y esas cosas no están al alcance de la mano de quienes estamos. Me atrevería a decir que un 75% del proyecto se refería a mujeres e indígenas y en el caso de RCC y Jun Na’oj hay mucha juventud, si había un buen enfoque desde el proyecto en el tema de recursos para mujeres, pueblos originarios y jóvenes”

Representante Radios FGER

“Hay mucho que agradecer al proyecto por la confianza y el apoyo que se ha dado, la realidad es que muchas mujeres quieren ser partícipes de cursos de talleres, este proyecto ha dado mucho apoyo a las mujeres para conocer sobre distintas temáticas, que nos informemos y empoderemos desde los distintos pueblos, compartamos y se posicionen los idiomas de los pueblos, las necesidades de las aldeas lejanas, dándose pasos grandes al dar los talleres y poder replicar en las comunidades... para mi es un éxito”.

Representante JUN NA’OJ

“De todos los equipos que nos ha dado FGER y CODECA nos ha ayudado bastante, porque si hablamos de Jun Na’oj, una compañera prestaba su computadora o sus equipos para hacer sus entrevistas, cuando nos dieron las computadoras nos ayudó porque las compañeras se sienten más en confianza en trabajar por su cuenta. Podemos decir que quizás no es suficiente porque sabemos que la tecnología va avanzando y de qué manera podemos competir con otras emisoras que, si tienen buenos y nuevos equipos, de qué manera en el futuro las comunicadoras necesitan actualizarse porque así se requiere. Yo veo un gran problema si hablamos en hacer transmisión en las comunidades es la inestabilidad del internet, aunque tuvieron al hilo de la tecnología cuando se trata de internet ahí es donde vamos a dar un bajón con lo que queremos hacer. ¿y eso tiene que ver con la cobertura o con que los comunicadores no tienen datos? Es un problema en las comunidades y en los territorios, muchas compañeras todavía tienen celulares malos y sin acceso a internet, ni siquiera con WhatsApp. Si hablamos de estar actualizados un 100% es el problema en los territorios, aunque lleves un buen celular, pero si no hay servicio no se puede hacer nada...y eso es un problema que no hemos podido solventar en las radios”.

¿Qué recursos identifica que no se tuvieron en cuenta y cuya ausencia ha impedido el logro de objetivos y resultados del proyecto?

Equipo del Proyecto

“Creo que en la generación de contenido se ha avanzado mucho más vinculado con los procesos de formación políticos, ACPP, buen vivir, DDHH y paralelamente el uso de nuevas tecnologías entonces compas que tenían experiencia puramente radial comenzaron a hacer redes sociales, porque hicimos esa reflexión, ha sido un reto, migrar estas plataformas, aprender a usarlas, aprender a utilizar aplicaciones para hacer algún tipo de arte o con el simple hecho de saber cuál es la mejor posición de la cámara para tomar una fotografía, antes las maya kat o Jun Na’oj hacían nota radial, ahora ya la hacen visual y de redes, la RCC también podemos ver la cantidad de perfil que tienen aumentaron en sus seguidores de CODECA Guatemala se multiplicaron a gran escala los contenidos y eso es positivo, con este proyecto ha sido un resultado bastante alto.

Con el monitoreo toca hacer mejor uso de ello porque nos permite autoevaluarnos porque nos permite ver como mejoramos, pero necesitamos mayor acompañamiento, hay plataformas digitales que nos ayudan a hacer lo de mayor forma, pero si ahorita aprendí a publicar no puedo esperar a que aprenda también a generar datos estadísticos y usarlos. Hay herramientas pagadas para hacer monitoreo, una sola herramienta que haga el monitoreo y para ello es mejor que sean pagadas. Con la RCC es muy

particular porque ellos tienen cuentas de perfiles personales y eso es un dolor de cabeza... para el monitoreo se planteó que usaran un hashtag de manera que al buscar la herramienta te da las publicaciones vinculadas a la RCC, sin embargo, había casos en los que no se usaban los parámetros planteados.

Las herramientas que ubicamos en su momento eran para páginas de Twitter y Facebook, pero no para perfiles personales. A nivel de FGER y de sus radios sí logramos tener el acuerdo de tener las administraciones de las páginas de todas las radios y hacer transmisiones cruzadas. Para transmisiones en directo se hacen desde la FGER y se comparte en las de las radios, así mismo pasa con CODECA, a través de CODECA Guatemala, Abya Ayalasoberana, radio victoria.

Hay otra cosa que no se consideró, por ejemplo en el equipamiento para la producción audiovisual para Jun Na'oj, se cuenta con una cabina un set de televisión con el equipo necesario, más sin embargo la idea es que pueda hacer esa replican en las comunidades, que las compañeras puedan tener un equipo mínimo para producción y postproducción, es decir una isla de edición, una computadora una cámara un trípode para que ellas puedan grabar, para que vaya en la misma línea de lo que trabajamos aquí, si esperamos hacer mayor producción audiovisual, pero necesitamos que las compañeras puedan tener un equipo mínimo de producción y postproducción en los territorios, así como en el caso de las radios que hay radios en diferentes departamentos y municipios, a que le apostamos a que las radios puedan tener también una cabina de producción audiovisual y que las compañeras que salen a terreno puedan contar con ese set en las radios de los territorios así podemos descentralizar el tema de producción audiovisual.

Y lo otro en el tema de la difusión, si lo vemos como red Jun Na'oj, le apostamos a la TV en el concepto de televisión, hubo mucha aceptación de la propuesta de la red como tal de generar audiovisual de verse en televisión, pero aquí en Guatemala no hay canal abierto que le permita a la red pasar por televisión porque ya está todo topado, los canales ya están cedidos ya tienen dueño, ¿y que alternativa le vimos? Pues trabajar con cableras locales, pero para eso también se necesita algún tipo de presupuesto para poder pautar los materiales de la red o sino tener algún canal en alguna de las empresas que venden ese servicio a nivel nacional como es Tigo que tiene canales a la venta, pero son sumamente caros. Entonces son varias cosas para, que no solo se quede en redes sociales, en este proyecto avanzamos a YouTube y eso ha sido un gran logro, pero la brecha de desigualdad en lo que se refiere a internet en los territorios en Guatemala aun es muy grande. Ese sería un gran logro, el que puedan llegar estos materiales a la televisión como tal. ¿Y cuál es el otro reto que necesitamos como mujeres? Pues que tengamos un noticiero como mujeres indígenas. Entonces hay algunos elementos en el set que todavía hacen falta complementar.

Por eso el tema de los sets de tv lo vemos bien es porque hay instalaciones, las radios cuentan con instalaciones para poder hacer ese trabajo entonces eso lo vemos bien viable.

En el tema de la comunicación y periodismo de la RCC y de las redes de la FGER son colaborativos y a veces se hacen procesos de formación, pero las personas tienen que sobrevivir y tienen que buscar trabajo, entonces a veces participan, pero si les sale el trabajo deben ir a buscar su sustento entonces si diría yo de sí se podría pensar en algún tipo de apoyo económico para poder ayudar a los compañeros y compañeras que hacen comunicación.

Por ejemplo, CODECA daba recargas para los procesos de formación y FGER también lo hizo, pero por ejemplo que CODECA que tiene la RCC, más de 200 integrantes y que pueda darle una recarga mensual para generar contenidos, la de 100Qtz, por 200 por 12, pues es bastante dinero, pero a veces los compas no tienen datos para generar contenidos. Entonces a ver que mecanismo se puede ver para hacer sostenible el tema del trabajo voluntario de comunicación”.

Director de FGER y miembro de Junta Directiva de ALER

“Yo creo algo que nunca previmos, fueron factores externos, la persecución, la criminalización, no logramos dimensionar que necesitábamos un acompañamiento jurídico, algo que pudo poner en riesgo

la ejecución del proyecto. Por suerte no paso a nada, aquí en Guatemala hay toda una estrategia de crear leyes para evitar la ejecución de proyectos de este tipo, me refiero a la ley de ONGDs que en Guatemala se quería implementar para controlar, perseguir y criminalizar a las ONGDs y las comunidades indígenas. No lo previmos, pero tampoco pasó a más”

Representante de Radios FGER

“Todo el apoyo que nos dieron fue a las radios...agradecemos porque además de los talleres hemos recibido los equipos para poner en práctica lo aprendido. Se nos ha dado, todo ha sido transparente. La única salvedad es que hay regiones con más participación de los pueblos originarios, aquí en los territorios de Radio Colomba es más lejano...yo me he tenido que trasladar a los territorios en una moto, cuesta trasladarse sin capacidad de movilización. Por ejemplo, hay que hacerse presente en un cruce para un bloqueo, a las comunicadores/as les cuesta moverse, en Mazate bien porque esta CODECA, pero en el altiplano o en otros territorios pues es más difícil dar cobertura a todas las luchas en todos los territorios”.

Representante JUN NA´OJ

“Hay dos propuestas, una es si vamos a utilizar cámaras que hacer transmisión se requiere un Rúter muy actualizado... Al tener un Rúter se pone en altura para alcanzar la señal y eso mejora. Dos, si solo vamos a utilizar un celular para la entrevista en vivo ahí sí que no se puede hacer mayor cosa porque ese lugar donde no hay servicio de internet, aunque algunos nos han sugerido ligar el rúter al celular usándolo como wifi para que el teléfono tenga suficiente internet, pero esa parte no hemos experimentado porque cuesta caro el Rúter. Se necesitan equipos en las comunidades o en los territorios, aunque...tenemos micrófonos para celular como por ejemplo los de solapa, pero el problema que hemos encontrado a la hora de entrevistas a las personas el cable se enreda. El inalámbrico se necesita, pero a larga distancia, porque a veces pierde la señal al estar en medio de muchas personas interfiere. Habría que ver qué micrófono se puede usar inalámbrico al teléfono y compatible con cámaras, etc....yo tengo esa esperanza de levantar la página de Jun Na´oj y también de que haya mujeres con esa voluntad, con esa iniciativa porque se pueden hacer muchas cosas en muchos idiomas. FGER siempre ha dado la oportunidad de invitar a más mujeres en las capacitaciones...ha invitado a sumarse al programa de Jun Na´oj, este año como FGER tenemos pensado de qué manera se puede crecer jun nao j, con 2 personas por cada centro, por cada radio”.

Coordinación de la Red de Comunicadores y Comunicadoras Comunitarias de CODECA

“Como RCC somos más de 200 personas desde las comunidades que estamos haciendo comunicación desde los territorios para impulsar la ACP. Muchas veces no conseguimos poder cubrir todo lo que pasa o todo lo que el movimiento realiza porque no todas las personas disponemos de recursos para estar siempre teniendo datos disponibles. Además, la misma falta de oportunidades hace que compañeros y compañeras busquen mejores oportunidades y se vayan para el Norte, eso hace que necesitemos siempre el estar formando comunicadoras nuevas”

2.3. Eficacia:



Con el análisis de la eficacia, se pretende evaluar el grado de cumplimiento de los objetivos y resultados del proyecto sobre el colectivo al que se dirige, desde su puesta en práctica hasta la actualidad, sin tener en consideración los costes incurridos para su obtención. Tal valoración, es en primera instancia “cuantitativa” en cuanto se considera la consecución de los objetivos en relación a los indicadores presentados en la matriz de marco lógico. Sin embargo, se considera también el aspecto cualitativo, medido en la calidad de la gestión y la valoración de la satisfacción de los/as beneficiarios/as.

Como consideración general de la eficacia, hay que destacar que según la documentación que nos ha sido facilitada y las opiniones que se recogieron durante las entrevistas, las acciones se han implementado de manera satisfactoria, tanto del punto de vista “cuantitativo”, como según el análisis cualitativo llevado a cabo durante las diferentes fases de la evaluación. Todas las actividades se han desarrollado en la modalidad y según los tiempos planificados, y cuando no ha sido así, se ha informado y solicitado la modificación pertinente al organismo cooperante, tal como sucedió con la solicitud de prórroga que se gestionó por la situación que se dio alrededor de la entrega de los equipos para la cabina de Tv de Jun Na’oj.

En el análisis de la eficacia, se presenta un detalle de valoración basado en los indicadores de la matriz de formulación del proyecto, que pasamos a analizar de forma esquemática para facilitar su lectura y comprensión a continuación. Para el análisis de cumplimiento se ha considerado además las valoraciones de las personas entrevistadas.

Todas las actividades, han incidido sobre la población meta directa y podemos afirmar que la eficacia del Proyecto se evalúa Satisfactoria: se pudo comprobar un alto cumplimiento del objetivo específico y los resultados, con deficiencias menores que no afectan la lógica de intervención y que son fácilmente subsanables y en el corto plazo.

En el análisis de la eficacia, se presenta un detalle de valoración basado en los indicadores de la matriz de formulación del proyecto, que se analizará de forma esquemática a continuación:

El nivel de cumplimiento del objetivo específico se considera adecuado. De los 7 indicadores, 6 obtuvieron un nivel de cumplimiento alto y 1 indicador registro un nivel de cumplimiento medio. Se valora como alta la contribución que ha tenido la estrategia del proyecto para la consolidación de la participación de radios comunitarias, medios de comunicación alternativos y personas comunicadoras, con énfasis en la participación de las mujeres indígenas, en el impulso de la ACPP y el Buen Vivir desde las cosmovisiones plurinacionales de los pueblos y sectores populares.

OBJETIVO	ESCALA DE CUMPLIMIENTO DE INDICADORES	PORCENTAJE DE AVANCE LA META
OBJETIVO ESPECÍFICO: Consolidar la participación de radios comunitarias, medios de comunicación alternativos y personas comunicadoras, con énfasis en la participación de las mujeres indígenas, en el impulso de la ACPP y el Buen Vivir desde las cosmovisiones plurinacionales de los pueblos y sectores populares	Alta	93%

En cuanto al **resultado 1** del proyecto podemos destacar los siguientes aspectos:

OBJETIVO	ESCALA DE CUMPLIMIENTO DE INDICADORES	PORCENTAJE DE AVANCE LA META	COMENTARIOS
RESULTADO 1 Fortalecimiento de las capacidades ideológicas y técnicas de la Federación Guatemalteca de Escuelas Radiofónicas FGER y las radios aliadas para impulsar una comunicación constituyente desde una perspectiva contra hegemónica popular, anti patriarcal, decolonial y intercultural.	Alta	88%	Resultado Alcanzado: De los 8 indicadores, 7 obtuvieron un nivel de cumplimiento alto, uno de los indicadores no tuvo un nivel de cumplimiento bajo.

El fortalecimiento tecnológico a la red de radios FGER y de Red Juan Na'oj, atendiendo las necesidades técnicas de equipamiento y funcionamiento identificado para 11 radios aliadas de la FGER. Así como del equipo de cómputo para transmisión, producción y de audio para la radio en línea Garífuna y el equipo adquirido para la Red Jun Na'oj.

Fortalecimiento de la articulación de la Red de Radios FGER, De acuerdo a la parrilla de programación de FGER 2022, presentada para el segundo informe de avance del proyecto, se producen

4 programas que abordan el tema de la ACP; 9 programas que impulsan el Buen Vivir a través de la difusión de los derechos humanos (7 programas) y de la madre tierra (2 programas) y 9 programas que abordan derechos de las mujeres desde sus cosmovisiones plurinacionales, donde el 50 % aborda vivencias de mujeres indígenas. Sin embargo, parece que todavía es un reto la incorporación de programación vinculada a los derechos del colectivo LGTBIQ+. Por otro lado, se ha visto un incremento en el contenido generado para ser publicado en redes sociales, de acuerdo al informe de las radios de FGER, lo cual también ha permitido ampliar la cobertura territorial. Al final del proyecto se ha incrementado en un 66% de programas hechos desde los territorios, además se han implementado estrategias de difusión compartida, realizando transmisiones simultáneas del Programa Radial La Hora Constituyente, enlazando las páginas de Facebook y de audiencia del contenido generado. En el último periodo del informe se reportó que este tipo de acciones permitió la cobertura de 22 departamentos de Guatemala y triplicar la audiencia potencial, por lo que se ha superado con creces la generación de contenidos en común.

Posicionamiento de las demandas del Pueblo Garífuna, a través de la puesta en marcha de la Radio en línea Yurumein Radio y la producción y transmisión del primer programa radial garífuna Wayanua, que representa un espacio de análisis de las problemáticas y necesidades de la población garífuna que vive en Livingston, como la pesca artesanal, despojo de tierras, poca participación de la población garífuna en espacios de toma de decisión, derechos de las mujeres garífunas, migración y emprendimientos. Pero también, se publican actividades locales de Livingston enfocadas a las tradiciones y costumbres del pueblo garífuna. Además se cuenta con un perfil en Facebook de Radio Yurumein, que sirve también como una plataforma para la difusión de programas y coyuntura a nivel del Pueblo Garífuna, actividades, artistas y sucesos referentes a la población garífuna de Guatemala, Estado Unidos, Honduras y otros países donde hay presencia de la población garífuna.

De acuerdo al Director de FGER, se logró la institucionalización de la integración y articulación con el pueblo Garífuna a través de la participación, la generación y difusión de contenido que se hace a través de la Radio y el programa radial.

Fortalecimiento de las capacidades político estratégicas de la FGER, a través de la actualización de sus líneas estratégicas, con la formulación de su Plan Estratégico Institucional 2022 – 2025. De acuerdo a lo consultado por las personas beneficiarias, el proceso de elaboración del Plan Estratégico ha permitido realizar un análisis colectivo y participativo del quehacer de la FGER en la actual coyuntura de Guatemala. El contenido del Plan Estratégico expresa su compromiso por fortalecer la producción de contenidos y sentidos hacia el Buen Vivir a través de la producción comunicativa, el fortalecimiento técnico y político de la FGER y sus radios, mejorar los procesos de gestión y sostenibilidad y reafirma su compromiso por fortalecer la Red de Comunicadoras Indígenas Jun Na'oj. No obstante se advierte que un aspecto a fortalecer del Plan Estratégico es la declaración de una misión, visión y en especial de los valores o enfoques que guíen la actuación y gestión de la FGER. De acuerdo a lo expresado por las personas beneficiarias entrevistadas en el proceso de evaluación, existe un compromiso por hacer comunicación desde el enfoque anti patriarcal, plurinacional e intercultural.

Desarrollo de capacidades de monitoreo de audiencia en redes sociales. Se ha formulado un Plan de Monitoreo de redes sociales y se ha definido un formato de informe de monitoreo radial y de redes sociales. De acuerdo a las opiniones recogidas por las personas beneficiarias del proyecto se ha tenido un avance significativo en la generación de herramientas de monitoreo que ha permitido mejorar y focalizar el contenido en redes sociales, de acuerdo a las preferencias y perfiles de las audiencias. Es decir, que los informes de monitoreo han permitido focalizar los formatos de publicación (foto, infografía, reel, videos cortos, publicaciones en vivo, etc.) de acuerdo a la caracterización demográfica de las personas seguidoras en las redes sociales de la FGER, sus radios y las distintas Redes de Comunicadoras y Comunicadores (Jun Na'oj y RCC). Aunque todas las personas consultadas durante la fase de evaluación coinciden en indicar que el ejercicio de monitoreo todavía tiene varios aspectos técnicos que mejorar para poder recabar mejor y más información sobre las audiencias. Por lo que sin duda debe ser un aspecto de debe continuar fortaleciéndose a través de futuras intervenciones.

Incremento de las capacidades de las radios para el impulso de la ACP desde una estrategia de redes sociales. De acuerdo al informe final del proyecto, todas las radios cuentan con una página de

Facebook activa y en promedio todas han incrementado más del 100% su presencia en las redes sociales. Se consultaron 4 Planes de Sostenibilidad de las Radios: FGER; la Voz de Colomba; Balam Stereo y Uten Kaj, más no del resto de radios. Se advierte que un aspecto a fortalecer de algunos de los planes de sostenibilidad es la definición y planificación de acciones concretas que puedan dar sostenibilidad a las radios. En las entrevistas de consulta, se mencionaron acciones de sostenibilidad que algunas de las radios ya están desarrollando, como la venta de productos orgánicos y estos no están expresado en ninguno de los planes verificados. Este aspecto es relevante porque, además, verifica que hay un apropiamiento en relación a la visión del cuidado del territorio y la consideración de la madre tierra como sujeta de derechos que es inherente al Buen Vivir

El fortalecimiento de identidad y participación plurinacional desde los pueblos y territorios de la Red

Las personas consultadas en la fase de evaluación coinciden en que los procesos de formación para el fortalecimiento de capacidades políticas, han contribuido a incrementar la cantidad y la calidad de los contenidos generados por la FGER, sus radios y las Redes de Comunicadoras y Comunicadores (Jun Na'ojy RCC) en relación a las temáticas de la ACPP, el Buen vivir. También en el incremento de la participación de mujeres indígenas haciendo comunicación, que de acuerdo a la mujeres consultadas en la fase de evaluación ha permitido también posicionar narrativas antipatriarcales no necesariamente identificadas con el Feminismo Hegemónico. Así como también a posicionar el racismo como un elemento de poder y dominación que afecta principalmente a las mujeres en Guatemala, que ha generado un nivel de empoderamiento sobre los enfoque antipatricos, decoloniales y antirracistas, que dan contenido a la propuesta de la ACPP y el Buen Vivir.

En relación al **Resultado 2**, podemos destacar los siguientes aspectos:

OBJETIVO	ESCALA DE CUMPLIMIENTO DE INDICADORES	PORCENTAJE DE AVANCE LA META	COMENTARIOS
RESULTADO 2: Consolidada la articulación comunicativa alternativa y desde los pueblos para el impulso de la ACPP y el Buen Vivir	Alta	86%	Resultado Alcanzado: De los 7 indicadores, 6 obtuvieron un nivel de cumplimiento alto, uno de los indicadores no fue posible determinar su nivel de avance.

Fortalecimiento de la articulación nacional y de la Red de Comunicadores Comunitarios de CODECA: A través de los procesos de formación técnicos y políticos, se ha logrado incrementar el contenido así como la calidad del contenido de las redes sociales de la RCC. De acuerdo al informe final del proyecto se ha logrado un 100% de mejora en los productos comunicacionales divulgados y socializados por la RCC; 100% de aumento de la producción gráfica y audiovisual en redes sociales; un 45% de aumento de contenidos enfocados a la lucha anti patriarcal, decolonial y antirracista y un 50% de aumento en contenidos que denuncias y difunden el extrativismo y atentados contra la madre tierra. Por otro lado las herramientas de monitoreo en el marco del proyecto, ha permitido medir el alcance y cobertura de la Red de Comunicadores Comunitarios de CODECA (RCC) y a la vez generar capacidades de monitoreo en las comunicadoras y comunicadores de CODECA. Aunque las personas consultadas durante la fase de evaluación indicaron que en este aspecto la RCC tiene grandes retos para poder medir el verdadero impacto de sus publicaciones en redes sociales, debido a la limitación que representa para este fin el uso de cuentas personales, aún así, durante el proyecto se registró un incremento del 25% de la cobertura comunicacional a nivel nacional; el aumento en redes sociales y se logro articular e intercambiar experiencias con 7 medios alternativos internacionales, 1) la mirada de los pueblos, 2) Riksinakuy, 3) CUNAR, 4) MINKA, 5) AL CARAJÓ, 6) Abya Yala Soberana y 7) Ollantay Itzamnapara impulsar la ACPP.

A opinión de las personas entrevistadas, se logrado un alto fortalecimiento de la participación de FGER en otras redes y que además la articulación de redes a través de CODECA ha sido como un puente para que más medios se puedan sumar. En el marco de los espacios de articulación generados a nivel nacional se ha elaborado el Plan de Acción de Promoción del Proceso Constituyente para la Construcción del Estado Plurinacional y El Buen Vivir de los Pueblos en Guatemala.

Un aspecto que puede amenazar los procesos de articulación nacional, es la persecución y la criminalización que sufren los medios de comunicación comunitarios y alternativos en Guatemala, tal como sucedió con Festivales Solidarios, que finalmente no logró mayor participación en la ejecución del Proyecto. Aunque de acuerdo a las personas consultadas en el proceso de evaluación, su labor de comunicación por la defensa de derechos, bajo condiciones diferentes claro se mantuvo aun en el situación de exilio, y desde las organizaciones participantes de la propuesta hubo un alto grado de compromiso con las compañeras en el apoyo para su exilio desde Guatemala y su posterior resguardo en Euskal Herria a partir de la coordinación con redes de acogida para activistas.

Fortalecimiento de la articulación internacional:

En el marco de la ejecución del proyecto se realiza el segundo Encuentro de **Abya Yala Soberana** como espacio de encuentro de pueblos, organizaciones y medios alternativos del continente para impulsar los procesos de emancipación de los pueblos, a partir de este encuentro se pone en marcha una Comisión de Comunicaciones que ya ha lanzado la página web de Abya Yala Soberana y que comunica los mensajes de Buen Vivir y el Estado Plurinacional de CODECA y FGER.

Muestra del fortalecimiento de la articulación y coordinación efectiva internacional es el fortalecimiento de alianza entre FGER y Asociación Latinoamericana de Educación Radiofónica (ALER) en el marco del proyecto, lo cual ha repercutido en que FGER sea integrante de la Junta Directiva de ALER. Por lo que con la intervención del proyecto se ha **fortalecida la articulación internacional a través de la creación de espacio de encuentro para ejercer el derecho a la comunicación indígena que defienda el territorio, los derechos colectivos y los estados plurinacionales y procesos constituyentes como la ACPP.**



Por otro lado, con el **Resultado 3**, el proyecto buscaba dar énfasis a la participación de las mujeres comunicadoras indígenas para el impulso de la ACPP y el Buen Vivir, en un contexto en donde, por un lado, las mujeres comunicadoras tienen una baja representación y participación en los medios de comunicación y en puesto de toma de decisión y, en donde las mujeres son representadas en los medios de comunicación no como sujetas de derechos sino como seres débiles, poco inteligentes, cosificados y sexualizados, y si hablamos de las mujeres indígenas y campesinas, esta situación se agrava, puesto que a esta imagen sexista y discriminatoria por razón de sexo hay que sumarle una imagen paternalista y discriminatoria por razón de raza.

Si bien el proyecto tenía principal énfasis en el fortalecimiento de Jun Na'oj, a continuación, se destacan los principales aportes que la intervención ha hecho para reducir las desigualdades entre hombres y mujeres en el marco de la apuesta por el impulso de la ACPP y el Buen Vivir que impulsa CODECA y la FGER:

OBJETIVO	ESCALA DE CUMPLIMIENTO DE INDICADORES	PORCENTAJE DE AVANCE LA META	COMENTARIOS
RESULTADO 3:Fortalecimiento de las capacidades de Jun Na'oj, para impulsar una comunicación anti patriarcal en el posicionamiento mediático de la ACPP y el Buen Vivir	Alta	100%	Resultado Alcanzado: todos los indicadores obtuvieron un nivel de cumplimiento alto.

Incremento de la participación de mujeres en los espacios de impulso de la estrategia de comunicaciones de CODECA y FGER, de acuerdo a los resultados de los indicadores del proyecto, la membresía de la RCC ha incrementado de manera general en un 42%, pero en el caso específico de la representación de mujeres, ha pasado del 47% (78) al 50% (118), logrando alcanzar la paridad de participación. Con respecto a la membresía de Jun Na'oj incrementó en 17% quedando actualmente integrada por 40 compañeras de las comunidades lingüísticas K'iche, Kaqchikel, Mam, Q'eqchi', Poqomchi', Tz'utujil, Ch'orti', Sakapulteko, del cual se destaca también la integración de la representación del pueblo Garífuna.

Fortalecimiento de la capacidad técnica y de participación en espacios de liderazgo y toma de decisión de mujeres comunicadoras y la Red Jun Na'ojCuatro de las radios afiliadas (4/9) de FGER tienen como directoras a integrantes de la Red Jun Na'oj, esto significa que más del 40% de las radios que integran FGER son lideradas por Jun Na'oj, y durante dos periodos consecutivos han sido electas en Asamblea General compañeras de Jun Na'oj como presidentas de la Junta Directiva de FGER. Esto ha permitido que durante la ejecución del proyecto dos radios se sumaran a la producción del programa Radial Jun na'oj, sumando un total de 9 radios, lo cual representa un incremento del 30%; 70% de aumento de radios que se suman a la transmisión de Jun Na'oj

Por otro lado, en relación a las tareas que realizan las mujeres en las radios de FGER, se destaca que cuatro radios de FGER en donde participan dos compañeras que integran la red Jun Na'oj, además de realizar tareas de producción radial también realizan coberturas de actividades, lo cual permite que las compañeras tengan acceso a uso de tecnologías de la información. De acuerdo al informe final 3 radios en donde hay integrantes de Jun Na'oj han iniciado hacer transmisiones en directo de audiovisuales, usando cámaras y equipo de audio y video. Lo cual permite concluir que la FGER ha dado un salto significativo en cuanto a las relaciones de género y las cuotas de participación de las mujeres.

Generadas las capacidades de reflexión política y perspectiva anti-patriarcal. De manera general, se pudo percibir durante la fase de evaluación del proyecto, que existe un nivel de empoderamiento entre las compañeras que fueron entrevistadas en representación de las radios de FGER o de la Red de Comunicadoras Indígena Jun Na'oj. Que coincidieron en destacar el fortalecimiento político que las mujeres han tenido como resultado de los procesos de fortalecimiento de capacidades que se desarrollaron a lo largo del proyecto. Y que se ven reflejados de manera general en la apropiación del

manejo de términos como discriminación, racismo, colonia, patriarcado, etc. Así como en el reconocimiento de la importancia del rescate de la cosmovisión y los rituales ancestrales para potenciar el empoderamiento y autocuidado de las mujeres indígenas ante la discriminación y el racismo.

De manera particular el fortalecimiento de la Jun Na'oj ha sido evidente a partir de la mejora en la calidad de los contenidos producidos que ha generado un prestigio para la Red de Comunicadores Indígenas. No obstante, coinciden que es importante continuar profundizando en la forma de entender el género a través de referentes de diversos contextos indígenas latinoamericanos y teorías feministas no hegemónicas.

Incremento de la producción audiovisual anti patriarcal en redes sociales. Como resultado del fortalecimiento de capacidades políticas y técnicas también se ha registrado un incremento en la producción de contenido anti patriarcal en FGER y las redes de comunicadores. La Red Jun Na'oj genera por lo menos 1 material audiovisual diariamente enfocado a la lucha de los derechos de las mujeres y mujeres indígenas, los cuales son publicados en las redes sociales de Jun Na'oj. Como parte del cumplimiento del Indicador, estaba considerada la difusión de este contenido en Youtube. Su cumplimiento se ha verificado a través de las entrevistas de evaluación, en donde se indicó que, en el marco del proyecto, se había logrado la difusión en Youtube y que la próxima apuesta era la difusión a través de TV, ya que permitirá un mayor alcance a la población del territorio puesto que se resaltó que la brecha digital en lo que se refiere a acceso a internet en los territorios en Guatemala aún es muy grande. En el caso de la RCC se ha registrado un 45% de aumento de contenidos enfocados a la lucha anti patriarcal, decolonial y antirracista. Finalmente las radios FGER, durante este tercer período del proyecto llevaron a cabo una campaña masiva de impulso a la ACPP que incluyó la producción y divulgación de cuatro cuñas radiales referentes a la Defensa del territorio, Persecución hacia defensoras y defensores de Derechos Humanos, Medio Ambiente y/o Madre Tierra y Diversidad Sexual.

Fortalecidas las capacidades de planificación Estratégica y de monitoreo de Jun Na'oj, a través del ejercicio colectivo y participativo que ha dado como resultado la formulación del Primer Plan Estratégico de Jun Na'oj que prioriza la formación política, el uso de tecnología y herramientas comunicacionales para las comunicadoras y periodistas de los cuatro pueblos; la definición de una organización más democrática, participativa y efectiva; la promoción de la autonomía de los pueblos originarios difundiendo los saberes y prácticas ancestrales, como la medicina, la cosmovisión y el idioma materno y la promoción del autocuidado, el cuidado colectivo y la seguridad holística de las integrantes de la Red Jun Na'oj. Por otro lado, es importante destacar que el plan estratégico de FGER integra además una línea estratégica referente a Jun Na'oj, lo cual se ve fortalecido con la participación de dos integrantes de Jun Na'oj en la junta directiva de FGER. Al finalizar el proyecto Jun Na'oj también ha diseñado y hace uso de una herramienta para monitorear su actividad comunicativa y su impacto en redes, que ha permitido medir que al finalizar el proyecto se ha registrado hay presencia en en todas las plataformas digitales más utilizadas por el público objetivo: YouTube; Tiktok; Instagram; Twitter y Facebook; 900% de aumento en el alcance y público en la página de Facebook y se superaron los 7000 seguidores y 500% de interacción en redes sociales.

Fortalecida la articulación con espacios de mujeres comunicadoras y/o indígenas. Como parte de las acciones de articulación a nivel nacional con espacios de mujeres comunicadoras y/o de mujeres indígenas, la red Jun na'oj articula acciones, convocatorias, pronunciamientos y coberturas con las siguientes organizaciones de mujeres: Sector de Mujeres; Catalejas; Bloque de Jovenas y Maya Ixqi' wawe' öjk'o. De acuerdo a las integrantes de JUN NA' OJ consultadas durante las entrevistas indicaron que tuvieron un papel predominante en el II Encuentro de Abya Yala Soberana, posicionando el enfoque antipatriarcal, a través del punto de agenda Las luchas de las mujeres en Abya Yala, lo cual le ha permitido ganar una posición de liderazgo en espacios de impulso de la ACPP y el Buen Vivir.

Sin embargo, se observa que en el informe final no se informó el avance de este indicador, y el medio de verificación es deficiente porque no visibiliza la participación y el posicionamiento de JUN NA' OJ en el punto de agenda *“Las luchas de las mujeres en Abya Yala* ni tampoco el acuerdo de elaborar un posicionamiento en el marco del 25 de noviembre, que mencionó durante la entrevista el representante de Paz y Solidaridad como un aspecto relevante del encuentro en relación al posicionamiento anti patriarcal. Aunque es importante destacar que la Declaración del Encuentro ratifica la voluntad política de

fortalecer Abya Yala Soberana como un espacio anti patriarcal. Por lo que se sugiere mejorar la sistematización de los medios de verificación.

Como otro aspecto vinculado al criterio de eficacia, a modo de resumen, se indican el nivel de cumplimiento de los ejes transversales, a partir de los elementos antes mencionados y el desempeño de los indicadores vinculados a los mismos:

Eje transversal	Indicadores Vinculados	Escala de cumplimiento de indicadores	Valoración Cualitativa					
			AS	S	MS	M	I	AI
Genero	I.O.V.2.R.2, I.O.V.1.R.3, I.O.V.7.R.2, I.O.V.8.R.1, I.O.V.6.O.E y I.O.V.7.O.E. I.O.V.5.R.1, I.O.V.2.R.1, I.O.V.2.R.2, I.O.V.3.R.3, I.O.V.4.R.3, I.O.V.5.R.3, I.O.V.5.R., I.O.V.6.R.3 y I.O.V.3.O.E.	Alta	X					
Capacidades Locales	Todos los indicadores	Alta	X					
Participación	Indicadores del Objetivo Especifico y R1.I1, R1.I3 R1.I8; R2.I2; R2.I7 y R2.I8.	Alta	X					
Organización	Todos los del R1 de Red FGER; R2.I.1 R2.I.2 de la RCC-CODECA; todos los del R3 de Jun Na'oj; IO3; IO4R2.I.3 R2.I.4 R2.I.5 R2.I.3; IO1 ; IO2; R2.I.6, R2.I.7; IO6 y IO7	Alta		X				
Derechos Humanos	I.O.V.2.O.E, I.O.V.5.O.E, I.O.V.1.R.1., I.O.V.2.R.1., I.O.V.2.R.2., I.O.V.5.R.3	Alta		X				
Sostenibilidad Ecológica	R.1.A4; R.1.A.5 y R.2.A.1.	Alta	X					

Preguntas y respuestas criterio de eficacia
¿En qué medida y cómo la intervención del proyecto ha cumplido en el fortalecimiento de las capacidades técnicas e ideológicas de la FGER y las radios, la RCC y Jun NaOj que la conforman en el posicionamiento mediático de la ACPP y el Buen Vivir?
Equipo del Proyecto <i>“El proyecto uno de sus objetivos era el posicionamiento de la ACPP, este concepto inclusive era nuevo para muchos usar esa terminología, entonces los procesos de formación se enfocaron en eso. Para las radios el poder tener este acercamiento a la propuesta de ACPP fue bien importante porque pudieron conocer a fondo las diferentes apuestas y lineamientos de la propuesta. Y también en el caso de la red Jun Nao j. ¿En qué medida? Diría que a comparación del inicio fue alto, la campaña que se genero en el marco de la ACPP se transmitió en las radios de la FGER, todas las radios estuvieron transmitiendo el tema y así como los programas que lo abordaban. En el caso de la RCC pues como ellos decían era su manual de diario. Con la RCC se planteó que se mencionara explícitamente en las comunicaciones a la ACPP, que si se hablaba de la nacionalización de los recursos que se explicara que era porque era uno de los puntos de la ACPP. También a nivel de las diferentes redes sociales ya sonaban el estado plurinacional, ya hasta los medios corporativos hablan de CODECA y lo hacen equivalente a hablar de estado plurinacional y tuvo un alto nivel de intervención en este proyecto. Todo ese conocimiento que se transmitió en los procesos de formación se vio reflejado en los contenidos que se dinamizaron”</i>

Director de FGER y miembro de Junta Directiva de ALER

“De hecho, la intervención y la ejecución de este proyecto ha venido a fortalecer el conocimiento, la autoestima de muchos compañeros y compañeras que hacen comunicación, de hecho un valor agregado que se han tenido en este proceso es que hay procesos de sanación y ello permite que las compañeras, los compañeros estén mejor anímicamente y podamos tener una unificación de criterios para poder debatir, para poder generar un pensamiento crítico, entonces el proyecto ha venido a fortalecer las capacidades técnicas e ideológicas a compañeros y compañeras. Ahora hay más conocimiento cuando hablamos de un estado plurinacional, cuando hablamos de un estado que no representa a los pueblos indígenas de Guatemala, eso ha ayudado bastante y también en la parte técnica, ahora los compañeros las compañeras tiene un conocimiento más amplio en como editar en como fortalecer toda una calidad en la comunicación que se hace, indudablemente la intervención ha fortalecido el trabajo organizacional de toda la FGER.

Se fortaleció a las radios y que cada radio pueda tener su propio plan estratégico y eso permite un horizonte más claro de cada radio en su comunidad”.

Representante de Radios FGER

“Después de los talleres nosotras lo llevamos a las comunidades y lo compartimos en los distintos programas que hacemos esto lleva a fortalecer el trabajo que hace el proyecto. Por ejemplo, DDHH vienen a fortalecer los espacios populares... también como luchar contra el machismo y el patriarcado, algo que se hace difícil, por ejemplo el tema del machismo es un proceso que se van haciendo a través de charlas de los distintos programas, también tenemos cronogramas de las distintas emisoras sobre temas sociales para abordar según nos toca a cada radio”.

Representante de Calala

“Yo creo que técnicamente están bien, han avanzado en el proyecto, han podido formarse en audiovisuales en radio, en sus capacidades políticas. Yo creo que la parte que hace falta es en que se crean en sí misma, que crean su potencial que tiene y se lo he dicho, si creen en el potencial de la capacidad que tienen de lo que aquí está pasando pues es una cosa renovada y fresca con un horizonte bien potente, bien disruptivo en lo que hay creo que ellas tendrían más ímpetu tienen que ver lo que hay en el mundo ahora mismo de las comunicaciones como darse un tour para reconocer lo que hay y así reconozcan su potencialidad. Es un asunto más de que ellas se lo crean”.

¿En qué medida y cómo la intervención del proyecto ha contribuido a fortalecer la participación de Festivales Solidarios/Radios FGER en el posicionamiento mediático y la apuesta de la ACPP y el Buen Vivir?**Equipo del Proyecto**

“Tanto en el año 2021 como en el 2022 festivales les afectó el tema de la persecución hacia activistas que en los últimos años ha habido y eso no tuvo un mayor impacto tal vez más que en los encuentros que se realizaron y si hacemos y compartimos materiales con ellos y ellos con nosotros y nos enlazan en directo o también nos comparten parte de los contenidos que hacen...pero no quizás tanto como está planteado”

Director de FGER y miembro de Junta Directiva de ALER

“Por ser parte también de este proceso que tenemos de hacer comunicación ellos fueron criminalizados, dos tuvieron que dejar el país y eso limitó la coordinación y el fortalecimiento de festivales, por esa misma necesidad si vieron obligados a salir, había que resguardar la vida de los compañeros y por eso no hubo mayor participación en la ejecución del proyecto”

Representante de Paz y Solidaridad

“Durante el período del proyecto hubo una criminalización dirigida hacia dos personas referentes de

Festivales Solidarios que motivó que decidieran irse al exilio, eso impactó muy fuertemente en la participación de Festivales Solidarios en la intervención. Sin embargo debo destacar que desde las organizaciones participantes de la propuesta hubo un alto grado de compromiso con las compañeras en el apoyo para su exilio desde Guatemala y su posterior resguardo en Euskal Herria a partir de la coordinación con redes de acogida para activistas, y aún así y con lo que el exilio conlleva estas personas mantuvieron su labor de comunicación por la defensa de derechos, bajo condiciones diferentes claro”

¿En qué medida y cómo el proyecto logró visibilizar las reivindicaciones del Pueblo Garífuna en la programación de la FGER y sus radios?

Equipo del Proyecto

“Una de las actividades que se priorizaron y de hecho se inició desde el primer mes del proyecto fue la creación de la radio garífuna, un reto bastante significativo dado que la población garífuna se encuentra principalmente concentrada en Livingston Izabal, de hecho hacíamos la reflexión de que si el acceso a la educación universitaria de la población maya es difícil, para el caso de la población garífuna lo es más todavía. Y no digamos en el caso de la comunicación. Hay bastante población garífuna que ha migrado a otros lugares de Guatemala pero también muchos a los Estados Unidos.

Hay mucha juventud garífuna en Livingston, definitivamente que si y ese era uno de los potenciales que se planteaban para impulsar la comunicación garífuna. Entonces de no contar con ese espacio donde la población garífuna pudiera abordar sus vivencias.... partiendo del hecho de que no había un medio como tal el poder impulsar y aperturar una radio garífuna con una página web a su servicio pues desde un inicio fue bastante alto el logro que se tuvo a nivel de proyecto. En el caso de la Red Jun Na’oj también aumento el número de compañeras garífunas, el hecho de que al inicio de la red no se contara con compañera garífunas y hoy ya se tiene 2, 3 y hasta 4 compañeras garífunas dependiendo de su disponibilidad pues ya es una gran cosa.

Por otro lado, también que las compañeras se sumen a los procesos de formación, que se sumen a hacer cobertura, a enviar material, a hacer una entrevista es un gran logro. Una de las experiencias que nos compartían las compañeras es que en una actividad ella se animo a romper ese miedo, levantándose a tomar fotografías de la actividad y alguien puede decir que eso es normal, pero no si una no ha tenido esa experiencia en la comunidad de una. Entonces si se ha priorizado el tema de la participación garífuna, también se han sumado y ofrecido a hacer traducciones en idioma garífuna y en idioma español

¿Y los contenidos de los pueblos garífunas se transmiten también en la red de radios FGER? ...desde FGER central es el programa Guanayuja, que es un programa de Yurumein radio que comenzamos a transmitirlo desde radio FGER en ciudad Guatemala y que se comenzó a transmitir antes de que se lanzara Yurumein radio en Livingston, y se hacía desde acá desde la cabina de fger y se enlazaba con todas las radios y con Yurumein en Livingston, un programa donde venía el compañero acá en la cabina y desde acá se hacía el programa”.

Director de FGER y miembro de Junta Directiva de ALER

“Hubo una participación muy activa en todos los procesos, quedo institucionalizado esa parte de tener compañeros garífunas en las diferentes redes de comunicación del país, se construyó una radio en línea desde el pueblo garífuna, eso permite visibilizar la cultura el pensamiento, a forma de vida del pueblo garífuna, antes no teníamos esa articulación con el pueblo garífuna y esto es una apertura y una oportunidad para fortalecer la participación del pueblo garífuna”.

Representante de Jun Na’oj

“Como comunicadoras ha sido muy valioso ese aporte y ese atrevimiento que tienen las compañeras garífunas de poder ser parte de esta comunicación, en nuestras radios todos pasamos el programa Jun Na’oj, ha tenido buenos comentarios, no ha habido exclusión, cuando nos preguntan cómo hacemos

<i>cuando se habla en idioma maya, nosotras aclaramos que se traduce también, en el noticiero Maya kat que es otro de los espacios, primero se hace en el idioma materno y después en el castellano”.</i>
¿En qué medida y cómo los mecanismos de monitoreo y seguimiento definidos han contribuido a medir el impacto comunicativo en redes sociales de las redes de comunicadores/las?
Equipo del Proyecto <i>“Desde el principio del monitoreo se hizo un diagnóstico donde se veía que muchas radios tenían paginas pero no las usaban.. Cuando ya se comenzaron a generar contenidos se pudo comenzar a medir a donde se direccionaba más los contenidos, y entonces esto también era un indicador para las radios para donde se orientaba mas su producción, otro se media el alcance que tenían las producciones entonces se podía ver por ejemplo, a mi público le gustan más imágenes que videos, o al revés, o a mi público le gusta más una en directo, o en video coroto, o una imagen con un par de líneas, entonces teníamos esos datos a partir de los informes.</i> <i>Otro, en el porcentaje de mujeres y hombres que visitan mi página, esa era información que no se tenía antes del monitoreo y obviamente que se podía reflejar cuando comenzado a parecer el tema de la ACPP, entonces ese tipo de información no se tenía antes del proyecto... obtener esos datos a partir de la herramienta básica que tiene Facebook pues ya fue algo novedoso y positivo”.</i> Representante de Radios FGER <i>“El monitoreo ha ayudado a mejorar el trabajo de las radios, como por ejemplo todo el trabajo en las redes, se hace el balance entre fotografía, video, a los seguidores de nuestra radio les gusta más la fotografía... Esto nos permite definir qué tipo de contenido y como...los TikToks es otro de los materiales que estamos haciendo para fortalecer el uso de las herramientas digitales”</i> Representante de Jun Na’oj <i>“Hace 5 años no teníamos seguidores pero ahora ya hay cada transmisión que se hace siempre están pendientes, cada cosa o infografías como afiches o así siempre hay impactos, ahí comentan comparten la publicación lo que también es una forma de cómo llegar esa información. Pero nada más digo donde queda la participación o como se pueden enterar las personas que no tienen acceso a internet”.</i>
¿Cómo se ha fortalecido la articulación entre medios nacionales e internacionales de comunicación liderados por Pueblos Indígenas y en específico que impulsan procesos constituyentes plurinacionales y el Buen Vivir?
Equipo del Proyecto <i>“A nivel nacional se pude decir que se han sumado medios alternativos e independientes a darle altavoz a la ACPP, aunque no ha posicionarla. A nivel internacional se sumaron 5 medios a comparación del inicio del proyecto, en su mayoría digitales que se sumaron hacer difusión de la ACPP. Se enlaza a las transmisiones de la RCC por medio de radio victoria o Codeca Guatemala y generan materiales sobre ACPP, estos medios sacaron notas sobre la participación de CODECA en la campaña electoral y el impulso a la ACPP.</i> <i>El espacio de comunicación de Aba Yala Soberana... es un logro significativo el tener a más de 100 liderazgos y comunicadores del continente reunidos en Guatemala vino a fortalecer el tema del activismo social y de comunicación que hace CODECA...Es un mecanismo para ir sumando la comunicación, con un enfoque diferente con las propias personas protagonistas de la comunicación. Estos encuentros permiten generar a lianzas, unificar esfuerzos pero a nivel externo también, que es Aba Yala comenzando por ahí, el propio nombre, eso mueve inquietud sobre de que tratan esos encuentros generan ruidos en la sociedad y en los pueblos y ello suma al proceso de ACPP”.</i> Director de FGER y miembro de Junta Directiva de ALER

“Se ha fortalecido bastante la participación de FGER en otras redes, hay varias redes que se articularon estos años coordinadas por CODECA siendo como un puente para que más medios se puedan sumar. Esta Abya Yala soberana que permite la participación de todos los pueblos que defendemos nuestros derechos y esto van generando nuevas redes, hay otros ejemplos donde gracias a la implementación de este proyecto donde ha habido más impulso al trabajo que se hace. Ante esta persecución que hay hacia comunicadores se ha articulado con medios de comunicación a nivel nacional que antes no nos tenían en cuenta por ser medios comunitarios u indígenas ahora hay un poco más de respeto hacia nosotros. Hasta hace algunos años no visualizaban ese trabajo y había varios sectores que tenían el pensamiento de que la comunicación tenía que estar respaldada por la academia y ahora ya no, ya nos ven a nosotros.

También en esta plataforma de Abya Yala soberana está ALER...Hay una articulación más fuerte de ALER y FGER, de hecho, este año FGER tiene puesto en la Junta Directiva de ALER, entonces eso es un indicador donde se ve la participación de FGER en esta articulación continental”.

Representante de Radios FGER

“La articulación se ha logrado en las comunicación, a nivel nacional y también con las radios de ALER a nivel continental que difunden lo que se está sacando desde la FGER y las radios, la articulación cada vez es más consolidada, fuerte. Como medios nos unimos a hacer ese trabajo y después con los pueblos indígenas nos permite llevar juntos ese trabajo de la comunicación con mayor alcance que las televisiones, las redes sociales... También la radio, permite llegar a aquellas personas que nos saben leer y escribir, si considero que cada vez está más fuerte la articulación”

¿En qué medida se obtuvieron resultados diferenciados (positivos/negativos) para hombres y mujeres con la intervención del proyecto?

Equipo del Proyecto

“En el caso de las radios podemos ver que hay un mayor porcentaje y aumento la participación de las compañeras den las radios. Este proyecto además apoyo a que compañeras de la red...tuvieran mayor participación en las radios. En el caso de la presidenta de la Junta Directiva de FGER tanto en el 2021, en el 2022 y ahora en el 2023 ha sido una compañera y eso ha sido algo completamente diferente a lo que había antes, ha sido más liderado ahora por compañeras de la red Jun Na’oj.

Tenemos radio nahual estéreo que es la compañera Lourdes la directora, la compañera Florenda Chirivín en radio cultural y educativa que también tiene el cargo de directora y en el caso de radio Colomba la compañera Gloria Morales que es parte de la junta directiva. Haciendo comparación con el inicio ha habido una mayor participación en la toma de decisiones en cada radio, al igual en FGER, en el caso del plan estratégico de FGER inclusive se trabajó para este proyecto un plan estratégico dela red Jun Na’oj pero a la vez vinculado a los ejes estratégicos que tiene FGER y eso tampoco se tenía antes, que la Red Jun nao j tenga esa independencia porque la red ha crecido bastante, la red se ha convertido en un referente aquí en Guatemala en el tema de comunicación desde las mujeres indígenas, y por ende ha tenido que estructurarse más y a tener estos elementos que faciliten también las acciones estratégicas”

Director de FGER y miembro de Junta Directiva de ALER

“Pues la participación de mujeres fue mayor, hubo más avance, ahora son más activas en RSS, gracias a todo el proceso de formación técnica ahora ellas participan más en plataformas...y se ve le nivel de avance de las compañeras en RSS”

Representante de Radios FGER

“En nuestra reunión antes eran mayoría total de varones, desde hace dos años ahora en la radio de Colomba vemos mayor participación de mujeres que de hombres, la mitad son jóvenes, lo que no se había dado nunca se está dando gracias al proyecto. En el resto de emisoras también vemos un aumento muy gran en la participación de las mujeres como comunicadoras, ha abierto grandes

oportunidades”

Representante Jun Na’oj

“Esmuy importante en las capacitaciones recibidas, hay una compañera que aprendió a hacer una infografía y es ella la que siempre está subiendo los anuncios en las painas y no solo ha sido ella...”

¿En qué medida se han cumplido las recomendaciones planteadas en la evaluación de la Fase I del Proyecto?

Equipo del Proyecto

“Pues se aumentó la participación de las mujeres, se pusieron en marcha como les decimos sistemas de seguimiento y monitoreo. En el tema de participación de compañeras se ha priorizado la participación de las compañeras y creo que en la medida de lo posible se han tomado esas ideas. Y del monitoreo como tal en su momento se hacía esa observación de que no solo se generaran los datos sino que hubiera un análisis de esos datos y entonces se hizo un apartado de análisis, en base a las observaciones se ha visto la manera de ir subsanando poco a poco”.

Director de FGER y miembro de Junta Directiva de ALER

“Se elaboró una ruta y hemos logrado ir corrigiendo algunas deficiencias que se tuvo. Eso es importante mencionarlo y generando un mejor monitoreo. De manera general sí se han retomado”

Representante de Radios FGER

“El proyecto está haciendo lo suyo y lo que respecta a la evaluación, tuvimos varias reuniones se presentaron cada uno su plan de trabajo desde el área de mercadeo porque las radios también tiene que saber pescar, las radios tenemos que tener proyectos propios, aquí tenemos el proyecto semilla con venta de productos orgánicos de la región para poder sostener los gastos mensuales de la emisora pero sí, nosotros por ser la radio más antigua”

2.4. Impacto:

Este criterio determina el grado en el que la intervención ha generado, o se espera que genere, efectos significativos —positivos o negativos, previstos o no previstos— en el nivel más alto, examinando los cambios integrales y perdurables en los sistemas o las normas, así como sus efectos potenciales en el bienestar de las personas, los derechos humanos, la igualdad de género y el medio ambiente.

Aunque ha pasado escaso tiempo desde que finalizaron las actividades del proyecto hasta la realización de esta evaluación, el impacto del Proyecto se evalúa satisfactorio debido a los logros inmediatos que se destacan a continuación:

- FGER, las radios y Jun Na’oj cuenta con equipamiento que les ha fortalecido tecnológicamente.
- A través de los procesos de formación técnicos y políticos, se ha logrado incrementar la calidad y cantidad de las redes sociales de la RCC. Se cuenta con un Plan de Acción de Promoción del Proceso Constituyente para la Construcción del Estado Plurinacional y El Buen Vivir de los Pueblos en Guatemalaya a partir del III encuentro Abya Yala Soberana se pone en marcha una Comisión de Comunicaciones que ya ha lanzado la página web de Abya Yala Soberana y que comunica los mensajes de Buen Vivir y el Estado Plurinacional de CODECA y FGER. Además se cuenta con participación de FGER en la Junta Directiva de ALER.
- Se han incrementado las capacidades técnica, políticas e ideológicas de la FGER, sus radios aliadas, las Redes Jun Na’oj y la RCC, para impulsar una comunicación constituyente desde una perspectiva contra hegemónica popular, anti patriarcal, decolonial e intercultural. Esto se ve principalmente en la mejora del contenido compartido en las redes sociales y las radios, así

como el nivel de empoderamiento frente al racismo que viven las mujeres y hombres comunicadores indígenas.

- Posicionamiento de las demandas del pueblo Garífuna, a través de la instalación de la Radio Yuremen y la producción del primer programa radial garífuna Wayanuha.
- *FGER, las radios y Jun Na'oj, cuentan con un Plan Estratégico elaborado de forma participativa.* El plan de FGER expresa su compromiso por fortalecer la producción de contenidos y sentidos hacia el Buen Vivir a través de la producción comunicativa, el fortalecimiento técnico y político de la FGER y sus radios, mejorar los procesos de gestión y sostenibilidad y reafirma su compromiso por fortalecer la Red de Comunicadoras Indígenas Jun Na'oj. El primer Plan Estratégico de Jun Na'oj prioriza la formación política, el uso de tecnología y herramientas comunicacionales para las comunicadoras y periodistas de los cuatro pueblos; la definición de una organización más democrática, participativa y efectiva; la promoción de la autonomía de los pueblos originarios difundiendo los saberes y prácticas ancestrales, como la medicina, la cosmovisión y el idioma materno y la promoción del autocuidado, el cuidado colectivo y la seguridad holística de las integrantes de la Red.
- Se cuenta con un Plan de Monitoreo de redes sociales y un formato de informe de monitoreo radial y de redes sociales, que ha permitido monitorear el alcance, las preferencias y perfiles de las audiencias y en consecuencia mejorar y focalizar los formatos y contenido a publicar en las redes sociales y las radios.
- Se ha logrado generar potentes capacidades técnicas y políticas, de participación y organización en Jun Na'oj para el impulso de una comunicación antipatriarcal en el posicionamiento mediático de la ACPP y el Buen Vivir, que se ve reflejado en el reconocimiento del contenido generado por la Red Jun Na'oj que la ha posicionado, principalmente, a nivel de la región centroamericana como un referente de las comunicaciones hechas por y desde mujeres indígena en su diversidad y curso de vida, lo cual permite indicar que ha sido efectiva la mayor participación de las mujeres comunicadoras indígenas para el impulso de la ACPP y el Buen Vivir, tal y como se señala en el objetivo específico. En las entrevistas se indicó que como parte del reconocimiento ganado, Jun Na'oj participo en la elaboración de la Ley contra la violencia digital hacia las mujeres.
- En cuanto a la perspectiva de género; toda la documentación generada por el proyecto está escrita en un lenguaje no sexista y visualmente inclusivos, la construcción de indicadores atiende al enfoque de género y presenta un buen nivel de cumplimiento con respecto a resultados esperados en la fase de formulación. En todas las actividades programadas se ha procurado la participación de mujeres.
- Los objetivos de ACPP y el Buen Vivir, han generado un proceso de apropiación por parte de los colectivos beneficiarios muy interesantes que ha generado posiciones críticas frente al feminismo hegemónico y el racismo. Así como se posiciona como una propuesta integral de sostenibilidad ecológica, pues para el Buen Vivir es inherente al cuidado de las vidas del territorio y a la consideración de la Madre Tierra como sujeta de derecho.
- Finalmente, se considera que el proyecto ha fortalecido técnica y políticamente a la FGER y CODECA para continuar en su lucha por hacer efectivo el derecho de la comunicación al servicio de los pueblos indígenas y sectores populares en Guatemala.

Preguntas y respuestas criterio de impacto
¿En qué medida y cómo la intervención está facilitando la transición o contribuyendo a garantizar el acceso al derecho de la comunicación al servicio de los pueblos indígenas y sectores populares en Guatemala?
Equipo del Proyecto “En una medida alta porque este proyecto se ha enfocado en el tema de la formación política y técnica en comunicación y también en el impulso de las nuevas tecnologías, y vuelvo a mencionar que en la mayoría de los integrantes de CODECA y FGER pertenecemos a pueblos originarios, entonces generar espacios para aprender contenidos para radios y redes facilita la participación de los pueblos originarios en la comunicación, y además se posibilita la participación de otros sectores cuando se hacen movilizaciones, marcha o alguna actividad pública pues ya van los periodistas a hacer esa cobertura se acercan más los medios de comunicación hacia la población, en algunos casos nos han hecho esos

comentarios la población, se siente identificada cuando mira a una persona que pertenece a un pueblo originario y que este haciendo la entrevista y se sienten más en confianza porque es parte de su comunidad lingüística, incluso la comunicación que se genera al hablar en su mismo idioma ese genera mucha más confianza en la población, el poder dar ese espacio a los compañeros es muy importante porque no solo se están formando comunicadores que pueden acceder a un técnico o una licenciatura sino que se le está dando esa formación con un enfoque mucho mas social, entonces estos comunicadores permiten que las comunidades puedan dar a conocer lo que acontece, no solo generamos comunicadores, damos equipamiento, que hablen en su idioma materno, y que entrevisten no a los empresarios, no a los representantes de los proyectos extractivos si no a las personas golpeadas por esos proyectos, a las comunidades en resistencia que estas personas en su propio idioma lo transmitan es una gran cosa para el acceso de los pueblos a la comunicación. Esta la comunidad de la diversidad sexual que tampoco es fácil de abordarlo en otros medios, no tiene la apertura en otros medio, aquí se les ha dado el espacio para que puedan expresarse”

Director de FGER y miembro de Junta Directiva de ALER

“Ha habido mayor participación, lo que sigue ausente es el nivel de respuesta del gobierno hacia los comunicadores comunitarios no ha existido una apertura muy real para tomar espacios en otras radios o canales de TV, al interno de la comunicación indígena si ha tenido avance, pero desde una óptica de país se siguen violentando los Derechos Humanos a la libertad de expresión, no hay acceso a los medios de comunicación, eso sigue pendiente de parte del gobierno”

Representante de Radios FGER

“Estamos ganando bastante pero lo esencial es que ya se está en la calle, los 58 años que lleva la FGER cada vez es más fuerte, pues tanta radio de esos grupos corporativos es el poder económico y político quienes la fortalecen, pero la comunicación popular está jugando un papel muy importante desde las calles ahora también aprovechamos al máximo la tecnología”.

¿En qué medida y cómo la intervención está contribuyendo a posicionar y dar a conocer sobre la propuesta de la ACPP y el Buen Vivir?

Equipo del Proyecto

“Con las nuevas tecnologías ha ayudado a que no solo se quede en la propuesta...en undocumento...se ha transformado a formato audiovisual, formato imagen, se han hecho campañas con impacto notorio en las redes sociales y pues haciendo uso de estas nuevas plataformas el impacto ha sido muy alto y podría decir que se observó en esta coyuntura electoral que las redes sociales generaron bastante para la ACPP”

Director de FGER y miembro de Junta Directiva de ALER

“El pensamiento más crítico, el debate de que este Estado no nos representa y esto es bien importante, se posiciono el tema de un estado plurinacional, no se sabía que es una ACPP, y la intervención contribuyó a que los Pueblos Indígenas puedan decir este estado ya no nos representa necesitamos un estado que represente a los 4 pueblos que habitamos en Guatemala, que piense y trabaje por un modelo de desarrollo más apegado a los pueblos indígenas, ese debate ha sido bien fundamental para que la gente conozca lo que los Pueblos están posicionando. A raíz de estos debates y formación otros sectores comenzaron hablar de la urgencia de una acpp, y eso es una reflexión de que a partir de este proyecto se hablaba de ACPP, de estado plurinacional y a otros sectores comenzaron hablar del tema inclusive la embajada gringa empezó hablar de ello. A partir de estos procesos se comenzó a posicionar estos temas”

Representante de Jun Na’oj

“Pues yo digo que un 80%, porque hablar de esos temas se necesita más porque todavía hay muchas

personas que se preguntan que es la ACPP o el buen vivir, veo la necesidad de hacer radio teatro, cuñas...Las radios afiliadas se encadenan a la FGER pero el problema es que también es necesario hacer llegar la información que nos pueda hablar sobre esos temas pero en sus idiomas maternos. Es importante generar más comunicación en nuestros propios idiomas, estamos obligados a hacer foros, programas en nuestros idiomas maternos y así se llega a un 100% de que está tratando el tema”

¿En qué medida y cómo la intervención del proyecto ha contribuido a posicionar a las mujeres indígenas y comunicadoras en el posicionamiento mediático de la ACPP y el Buen Vivir?

Equipo del Proyecto

“En el caso de las mujeres indígenas comunicadores, Jun Nao j, la escuela de formación antipatriarcal fue un proceso de formación que vino a abordar temas que no se habían abordado en la red, colonialismo, patriarcado, racismo, discriminación, y como contrarrestar por medio de la comunicación, como analizar esas actitudes colonialistas y racistas normalizadas en la sociedad guatemalteca. Este proyecto vino a fortalecer en estos temas políticos sociales a la red, ya había un cuestionamiento en las compañeras, la red funciona de una manera especial, las compañera que participan en la red hay compañeras de las radios y otras independientes que se han sumado a la red y hacen comunicación, la mayoría de las integrantes no tenemos un grado académico en comunicación y los ámbitos en donde se ha desarrollado la mayoría no se bordan estos temas, poder hacer estos cuestionamientos de las actitudes también machistas se han abordado desde estos procesos, la propia actitud patriarcal del estado, esta escuela antipatriarcal ha sido muy positivo porque a partir de ahí las compañeras comenzaron a hacer ese cuestionamiento de cada una de las cosas que pasan en la propia cotidianidad y uno de los resultados eran los programas radiales que se generaban en la red Jun Na’oj y eso ha permitido también ese posicionamiento de las mujeres de las radios y en su propia comunidad y la RCC también comenzó a generar entrevistas de la ACPP y siempre se ha priorizado la participación de mujeres si vamos a una actividad siempre priorizamos a visibilizar a las lideresas. Entonces considero un logro significativo el hecho de fortalecer a la red. La red se sumó a una mesa técnica de trabajo para la propuesta de ley de las violencias sexual digital y fue una convocatoria en la que incluyeron a la red Jun Na’oj cosa que antes no se tenía. La red Jun Na’oj ya no solo es comunicación sino que está en espacios más políticos con organizaciones de mujeres y ya esa nivel del poder legislativo”

Representante de Radios FGER

“El proyecto ha tenido en su trabajo arduo con la presencia de cada comunicadora y comunicador quien al momento de encontrarse con los pueblos originarios se les da la oportunidad de expresar sus necesidades la FGER va haciendo con las comunidades ese enlace y ahí es donde el proyecto va teniendo ese éxito que se espera. A través de las diferentes publicaciones que se hacen en la comunicación ahora se pueden llegar a las redes sociales, con los contenidos van haciendo que sea constante todo lo que los pueblos tienen que decir que hacer, es de diario como se maneja la información”.

Representante de Jun Na’oj

“Como medio de comunicación y como Jun Na’oj se ha hablado de estos temas en los que nos hemos capacitado, hemos adquirido estas experiencias, igualmente se han incorporado en las publicaciones de las radios y de jun nao j”

Representante de Calala

“En términos de impacto las compañeras de Jun Na’oj están teniendo mayor visibilidad no sin que hayan tropiezos o que puedan ir a su propio ritmo que también eso es de colonial, mirar de una manera distinta, las cosas no se miden en términos de 2 años, es como una semilla que se ha plantado, creo que el racismo es una realidad en guate más visible porque las mujeres indígenas van vestidas con su ropa ancestral y en el resto de Latinoamérica no, Guatemala es muy real el racismo y el hecho de que ellas tengan sus propios espacios desde sus idiomas, eso es justicia, tienen un lugar protagónico y es visto con recelo de parte de las organizaciones feministas más hegemónicas y ellas siempre cuentan la historia de que en el 8 M ellas dieron toda una cobertura a la marcha, las acciones que se hicieron el

marco del 8M y decían dimos la cobertura como profesionales periodistas y nunca se nos ensalto desde ese lugar sino que nos sacaron fotos bailando y no dando la cobertura a esa movilización, ahí están los retos de reconocer la profesionalidad que tienen comunicadoras indígenas y el valor agregado que le dan como mujeres indígenas desde una cosmovisión distinta y no es tan recogido por el movimiento feminista como debe de serlo y se folcloriza sus saberes y su estar en el mundo y eso me parece un reto para el movimiento feminista”.

¿En qué medida y cómo la intervención del proyecto ha contribuido a posicionar el racismo como elemento del monopolio de los medios de comunicación en Guatemala?

Equipo del Proyecto

“El tema de radios comunitarias en Guatemala todavía no es digerible, incluso los medios corporativos ven mal a las radios comunitarias y en el tema del racismo como tal, el ir posicionar a los comunicadores en su idioma con su indumentaria es ir en contra de lo que la población está acostumbrada, y este proyecto a ayudado a posicionar, todo en sí con este proyecto ha contribuido a hacer esa lucha contra las actitudes racistas que se tiene como estado. Los canales de señal abierta no hay espacio para los pueblos originarios, no se tiene esa opción porque es muestra del racismo. En los canales corporativos no haycompas hablando su idioma materno o vistiendo su indumentaria y desde aquí desde la red y las radios de FGER se le apuesta a eso, se le apuesta ahacer cobertura a acceder a instituciones de gobierno donde se le cuestiona a uno o auna si esperiodista porque va con su indumentaria, estas son parte de las vivencias del día a día de la comunicación plurinacional de los pueblos en especial para la red Jun Na’oj porque a nosotras las mujeres comienza el racismo con nuestra indumentaria, y ha sido una lucha constante a la hora de querer entrar a una institución de gobierno, nos piden más datos a diferencia de otras compañeras mestizas o a compañeros hombres, más sin embargo el hecho de que este proyecto se haya enfocado en fortalecer las radios y a la red pues hace que ha contribuido en mucha medida a combatir el racismo.

Director de FGER y miembro de Junta Directiva de ALER

“A través de este proyecto las compañeras han dimensionado y han llamado a las cosas por su nombre, el racismo en Guatemala...hay campañas en redes donde Jun Na’oj donde dice tu racismo no apagará mi voz, este proyecto fortalece las capacidades técnicas y se pone a debatir sobre cosas que antes no se hablaba, antes no se hablaba del racismo y ahora sí”

Representante de Radios FGER

“El racismo es uno de los temas que se dan a conocer y se lucha porque sea menos, también es importante que los pueblos originarios no permitan que se cambie la cultura...se necesita más interés de la juventud dentro de la comunicación popular de la radio. También es fruto del proyecto tener una red de comunicadoras indígenas, eso no se ve en ningún medio de comunicación, si eres mujer, indígena, no hay posibilidades. En los corporativos no hay apertura para las mujeres y menos indígenas. Nosotras como red de comunicadoras tenemos años de estar en la FGER vemos ese cambio, yo participo en la junta directiva por tercera vez, esto es un fruto grande del proyecto, que las mujeres indígenas comunicadoras puedan hacer comunicación y recibir todas estas capacidades”

Representante de Calala

“La sociedad guatemalteca es racista y las centroamericanas también lo son, en Honduras o aquí hay más disimulo porque no vamos vestidas con las ropas ancestrales pero es real y en Guatemala hay una pigmentocracia en la medida en que eres moreno tienes menos posibilidades, eso es real, y creo que está en la fundación de la nación colonial, hay que romper esa pigmentocracia rompiendo el estado nación colonial y por supuesto impulsando todos esos discursos que hay decoloniales de la visión de la decolonialidad popular y yo retomo lo que dicen otras compañeras que mencionan que resistencias decoloniales ha habido siempre, resistencias decoloniales son oponentes al extractivismo, a que hagan una represa a que me digan que mi vestimenta o no puedo hablar si tengo vestimenta indígena, resistencia decoloniales se oponen a una cooperación que me impone una agenda, hay muchas

resistencias decoloniales, las resistencias las hacen los pueblos lo que hace el giro decolonial es recoger esas visiones y llevarlas a un nivel académico poner no es un discurso académico. Nuestros pueblos tienen una historia de 5000 años que no tiene nada que ver con una historia de 500 años, podemos hablar de unas opresiones que vienen del hecho de la colonización y la posterior colonialidad que vivimos ahora y es real y eso ha pasado y nos sirve para hablar de esas presiones y nuestros pueblos tienen historias más anteriores”

Representante RCC

“Las redes sociales han contribuido también a la descentralización de la información ahora con lo que hemos hecho ya también se llega a ver la otra realidad de la Guatemala plurinacional, y cuando se vuelve tendencia los medios corporativos se ven obligados a abordar nuestros temas. El posicionamiento de la RCC del a red Jun Na’oj, de la FGER ayuda a romper el monopolio de los temas que se tienen....”

¿En qué medida y cómo la intervención del proyecto ha contribuido a la defensa activa de la Madre Tierra y su promoción como sujeta de derechos?

Director de FGER y miembro de Junta Directiva de ALER

“Como es un eje fundamental la comunicación desde la espiritualidad maya y para nosotros la Pachamama es una parte esencial de nuestra subsistencia y este proyecto viene a decir que la madre tierra tiene derechos que es necesario estrategias para evitar el saqueo porque hay un modelo que violenta la madre tierra, a la radio hace una coordinación con todos los sectores importantes de Guatemala y este proyecto permite eso generar puentes de comunicación, de dialogo, estrategias y aliados naturales para poder tener un frente común y poder construir un modelo de desarrollo apegado a los pueblos originarios”

Representante de Radios FGER

“Es uno de los fines primordiales siempre desde los temas sociales esta el tema tierra, territorio, hemos acompañado mas en el norte del país hemos acompañado a líderes y presos políticos que han luchado por la madre tierra, ahí ha acompañado el proyecto, dando a conocer los juicios, tanta plan africana tanta hidroeléctrica, que las transnacionales y el estado están vendiendo el país, y ahí aparecemos las comunicadoras y comunicadores a defender la madre tierra”

Representante de Jun Na’oj

“Un 80 % porque hablar de la Madre Tierra es importante a nivel de FGER, desde nuestros centros a la audiencia les tocamos estos temas, el agua y el árbol son lo más esencial en la vida de la familia, de las personas, ha impactado este tema”

Representante RCC

“Uno de los contenidos que genera la RCC y las redes de la FGER es la defensa del territorio y de la madre tierra y también es uno de los ejes estrategias de la ACPP. Todo radica en el tema de comunicación, en las radios y los comunicadores priorizan el tema de la defensa de la madre tierra, en este proyecto también la RCC abordó esta temática en los programas, la hora constituyente que es el programa que se tiene en coordinación con CODECA, que sale de radio victoria y se enlaza desde las radios de FGER, que es un programa que nació con este proyecto, desde ahí se abordaba también el tema de la madre tierra, en las radios también se han aperturado espacios y colectivos y organizaciones que trabajan el tema de la madre tierra, tienen programas relacionados con la madre tierra que se retransmiten en todas las radios”

2.5. Sostenibilidad: ¿Durarán los beneficios?

¿Serán duraderos los beneficios? Este criterio identifica si los efectos positivos o beneficios del proyecto se mantendrán después de finalizada la intervención. Incluye el análisis de las capacidades financieras, económicas, sociales, medioambientales e institucionales de los actores necesarios para que los beneficios se mantengan en el tiempo. Implica el análisis de la resiliencia, de los riesgos y de posibles disyuntivas.

Se considera que los elementos esenciales de sostenibilidad del proyecto son satisfactorios, sobre todo los relacionados con el nivel de empoderamiento y apropiación de la apuesta por la ACPP y el Buen Vivir. En cuanto a los socios locales, CODECA asume la comunicación como una de sus principales estrategias de lucha en el año 2016. De esta manera, decide dar el salto a la participación activa como movimiento sociopolítico popular comunicador y lo hace fiel a su naturaleza, promoviendo el activismo comunicativo de sus bases para dar a conocer las voces, las realidades, las denuncias, las luchas y las propuestas desde los territorios. Es a partir de allí que nace la Red de Comunicadores/as Comunitarios/as (RCC), la cual se ha visto fortalecida a través de este proyecto.

Por otro lado la Federación Guatemalteca de Escuelas Radiofónicas (FGER), viene acompañando desde su conformación a los Pueblos Indígenas para construir “la democracia y el Buen Vivir mediante la participación radial”. Estando entre sus objetivos contribuir al fortalecimiento de la comunicación como derecho humano, y garantizar el acompañamiento desde cada radio afiliada a las poblaciones más vulneradas en sus DDHH.

Desde 2017 CODECA y FGER vienen trabajando conjuntamente para hacer efectivo el derecho a la comunicación, como herramienta para garantizar otros derechos de los pueblos.

Entendiendo, por lo tanto, que los impactos positivos previstos y alcanzados por la intervención tienen altas posibilidades de mantenerse en futuro, sin que ello signifique que no sean necesarias nuevas intervenciones que abunden en los objetivos planteados en el proyecto o apoye a contener las amenazas externas que pueden mermar en los impactos positivos logrados hasta ahora. Como es el caso de la criminalización; represión; persecución, el empobrecimiento, la falta de empleo, la migración que viven las comunidades y que tiene un impacto directo en la ejercicio del periodismo comunitario y alternativo que en la mayoría de veces se hace de forma voluntaria, por tanto, CODECA y la FGER, deben tomar medidas para poder hacer frente a estas amenazas que pueden poner en riesgo el proyecto de impulsar la ACPP y el buen vivir a través de la comunicación comunitaria y alternativa.

Preguntas y respuestas criterio de sostenibilidad
¿Hasta qué punto y cómo es probable que la intervención se mantenga sobre la marcha y se amplíe más allá de la vida del proyecto?
Equipo de Proyecto “En este proyecto se generó también un proceso para que las radios generaran acciones estrategias para tener su propia sostenibilidad entonces se generaron estrategias y acciones. Podría darse seguimiento a estas propuestas y como parte de un seguimiento de este proyecto ver esto, acciones que puedan implementar para generar ingresos, en FGER tenemos algunas alternativas que ya nos ayudan, casas, salones, habitaciones, servicios de comida, que son medidas que nos ayudan para poder hacer comunicación, porque es complicado hacer comunicación en Guatemala, y estamos hablando del monopolio. Este proyecto estuvo pagando la frecuencia para radio FGER con un monto significativo el proyecto pago alquiler y FGER pagaba a la persona que cuidaba la antena, el servicio de energía, es un reto mantener viva la radio, inclusive el tema de las frecuencias todo está cooptado, y no se encuentran con frecuencias pero eso vamos a que ese aspecto del tema radial ha sido complicado. Como darle seguimiento para las alternativas de las radios. La motivación y las capacidades técnicas se van

generando, como este proyecto ha sumado, definitivamente con los procesos de formación y el equipamiento. Los procesos de formación y la dotación de equipo han sido importantes”.

Director de FGER y miembro de la Junta Directiva de ALER

“Es importante ampliar la respuesta que hay un conocimiento instalado en muchos compas comunicadores defensores de DDHH, hay un conocimiento, un valor de muchos compas, entonces eso permite tener un pensamiento más claro de como es nuestra apuesta como pueblos indígenas de cuál es la comunicación que queremos para que nuestros pensamientos nuestras ideas se puedan seguir difundiendo, desde los pueblos indígenas también hay propuestas, nosotros también queremos que la parte de sostenibilidad pueda garantizar el trabajo que se hace, vamos hacer todos los esfuerzos y buscar los mecanismos entre nosotros y organizaciones hermanas para fortalecer la gestión financiera. Se han dado avances muy significativos, dar esa esperanza de poder mantenerse en el tiempo reconocemos el aporte de todo lo que se ha hecho para fortalecer a los comunicadores, defensores, etc...”

Representante de Radios FGER

“Cada radio tiene su manera de sostenerse, alquiler, imprenta, Atitlan tiene un clínica y un colegio, la diferencia es que ellos están en áreas con situaciones económicas distintas, en el norte reciben remesa y siguen haciendo su trabajo, tienen esa posibilidad de doble ingreso eso permite que las radios del occidente tengan ese trabajo de transmisiones, mucha transmisión tienen unas cuantas otras no la tenemos y tiene que ver con la situación de cada territorio. Ya los equipos de varias radios están deteriorados, con los equipos ya no son tan duraderos, algo que nos perjudica son las tempestades y sufren daños los equipos y esas son parte de las debilidades retos que tenemos.

La Colomba es distinta en un municipio muy vulnerable tenemos la situación de la violencia con las maras. Hay mucha migración hacia el oriente...tema de drogas, extorsiones y la población lo pagamos todo con el incremento del pasaje y de los precios y la Colomba solo tiene esta venta de productos, se piden colaboraciones para vender pero la gente colabora algo...la gente en medio de sus posibilidades, la venta de comidas sí ayuda... pero se necesita gente para eso, solo se hace de vez en cuando... rifamos cosas, tenemos algunos anunciantes, Colomba tiene anunciantes de 50 quetzales y de 400, barato para que entre algo para poder hacer. Cobramos 3 quetzales por saludos pero sale más barata una llamada. No transmitimos el fútbol porque no da nada”

¿Qué acciones, lecciones aprendidas, buenas prácticas deben ser fortalecidas y retomadas para lograr el posicionamiento mediático de la ACPP y el Buen Vivir?

Equipo del Proyecto

“Lecciones aprendidas, trabajar proyectos en consorcio vienen a dar resultados mucho más sólidos, el poder conocer más a fondo las formas de trabajar de las organizaciones y cuáles son sus mecanismos y estrategias es algo positivo, poder generar mecanismos y llegar a puntos de acuerdo también es algo que se pudo dar entre CODECA y FGER y saber que también tenemos muchos puntos en común como la comunicación comunitaria. Entonces podemos ver que como medio se sigue teniendo esa apuesta.

“el poder seguir aperturando espacios para sectores que han sido excluidos como radio garífuna definitivamente la población tiene que seguir avanzando para que sus medios de comunicación sean más accesibles para la población garífuna”

El proyecto fue un reto poder cumplir con las actividades que se tenían, es bastante satisfactorio saber que hay agencias de cooperación que le apuestan hacer comunicación desde los pueblos originarios y aunque suene muy repetitivo los procesos de formación siempre van a ser necesarios porque los compañeros vienen y van, si en algún momento se pudo seguir dotando de equipos pues en buena hora.

Director de FGER y miembro de la Junta Directiva de ALER

Es importan decir que somos un medio que podemos generar articulación mundial en varios sectores, es una fortaleza usar nuestro idioma maya o materno, es importante decir que es vital que se conozca el trabajo que se hace desde nuestros idiomas maternos. Es vital porque detrás de cada radio están la comunidad, las comadronas, las autoridades ancestrales que respaldan el trabajo de FGER y ese es el canal para poder seguir transmitiendo nuestras ideas y pensamientos, a través de las radios seguimos practicando nuestro idioma y eso hace que no muera nuestro idioma. Existe una hegemonía de los medios corporativos haciendo información desde el castellano idioma que no se entiende ni se habla en muchas comunidades indígenas y la FGER hacemos desde nuestros idiomas y pensamientos y como dicen nuestras compañeras desde nuestros cuerpos.

Recursos que se pude dar esa buena voluntad entre FGER y Paz y Solidaridad y mantener esa coordinación y fortalecer el acompañamiento, muchos de quienes hacemos comunicación sabemos que no somos radios comerciales, somos radios al servicio de las comunidades y eso también no permite financiamiento directo desde el gobierno. No hay apoyo desde las radios y menos vamos a usarlas radios para anuncios. Es importante fortalecer el vínculo con organizaciones como Paz y Solidaridad.

Representante de Radios FGER

“Equipos obsoletos. Las radios siempre vamos a estar necesitando de equipamiento. Tener un equipo en consola al aire y otra en cabina por si acaso. También con respecto a los teléfonos que sean de buena calidad para que duren 3 o 4 años para un trabajo masivo que se necesitan dentro de la comunicación”

“Es un 50% lo que tenemos cada radio y como FGER, por ejemplo la radio nahual estéreo un transmisor que cuesta 15,000 qtz depende de la capacidad, porque con mayor capacidad más comunidades a las que alcanzamos entonces con el equipamiento necesitaríamos otros apoyos ahora para que cada radio podamos sostenernos con la parte de los Equipos, el transmisor es el mero corazón de la FGER y de otros medios. Si hablamos de cámaras como nahual estereo ya las tenemos pero otros centros no han podido. Se necesitan celulares y cuatro el personal técnico nosotras solo somos 6 no damos abasto, si necesitaríamos más apoyo en el parte técnica y de equipamiento pero también tendríamos que hacer una evaluación por cada radio”

Representante de Jun Na'oj

Podemos mencionar que este proyecto vino a fortalecer muchísimo la Red Jun Na'oj, a visibilizar su trabajo, de contar con una red social y ahorita se tienen 5 redes sociales con otra perspectiva pues la red como tal no se presenta como feminista sino como mujeres plurales, diversas, además de ser antipatriarcal, anticolonial, también somos antiracistas, como red nuestro posicionamiento contra el racismo ha sido muy especial porque el racismo lo viven mucho más las mujeres indígenas. El que nos hagan participe de la elaboración de la propuesta de ley contra la violencia digital hacia las mujeres pues es una muestra de cómo nos hemos conseguido posicionar como red por nuestras conferencias de prensa, del poder cargar un chaleco con el logo de Jun Na'oj, nos ayudó bastante para posicionarlos como un grupo articulado de mujeres indígenas diversas”

Representante RCC

“Otra buena práctica podemos mencionar el tema del encuentro Abya Yala Soberana y el de comunicadores, es positivo seguir articulándonos, es positivo seguir compartiendo las experiencias, las vivencias. El saber y conocer otras luchas, el estar anuentes a conocer contenidos actualizarse, en cuestiones de herramientas de comunicación también es algo positivo y bueno”

• CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

3.1. CONCLUSIONES

- a) La pertinencia y coherencia de los objetivos y resultados planteados se evalúan Altamente Satisfactoria, y ajustados a la realidad del contexto de intervención. Porque la población objetivo ha sido correctamente identificada, la población objetivo identifica sus necesidades e intereses en la estrategia del proyecto y están apropiadas de la apuesta por una Asamblea Constituyente Popular y Plurinacional para el Buen Vivir. Además es coherente con el pensamiento y las apuestas estratégica de los socios locales y cooperantes involucrados en el proyecto (CODECA, FGER, CALALA y Paz y Solidaridad)
- b) La eficiencia del Proyecto se evalúa satisfactoria. Se pudo evidenciar que los recursos utilizados han sido adecuados para conseguir los resultados previstos inicialmente, *únicamente se identifican* deficiencias menores que no afectan la lógica de intervención y que son fácilmente subsanables y en el corto plazo.
- c) Por otro lado, se indicó que tanto en la RCC como en las radios de FGER, cuentan con mucho personal voluntario y con pocos recursos, por lo que es vital fortalecer los planes de sostenibilidad de las radios para poder generar recursos que permita solventar las necesidades de recargas telefónicas para acceso a internet en coberturas desde los territorios, recursos de movilización para atención de coberturas periódicas, traslados del campo a la ciudad, incluso apoyos salariales para comunicadores y comunicadoras.
- d) La eficacia del Proyecto se evalúa Satisfactoria: se pudo comprobar un alto cumplimiento del objetivo específico y los resultados, con deficiencias menores que no afectan la lógica de intervención y que son fácilmente subsanables y en el corto plazo.
- e) Aunque ha pasado escaso tiempo desde que finalizaron las actividades del proyecto hasta la realización de esta evaluación, el impacto del proyecto se evalúa satisfactorio debido a los logros inmediatos que se destacan a continuación:
 - 3.1. Se ha tenido un avance significativo en la generación de herramientas de monitoreo que ha permitido mejorar y focalizar el contenido en redes sociales, de acuerdo a las preferencias y perfiles de las audiencias. Es decir, que los informes de monitoreo han permitido focalizar los formatos de publicación (foto, infografía, reel, videos cortos, publicaciones en vivo, etc.) de acuerdo a la caracterización demográfica de las personas seguidoras en las redes sociales de la FGER, sus radios y las distintas Redes de Comunicadoras y Comunicadores (Jun Na'oj y RCC).
 - 3.2. Se ha logrado generar potentes capacidades técnicas y políticas, de participación y organización en Jun Na'oj para el impulso de una comunicación antipatriarcal en el posicionamiento mediático de la ACPP y el Buen Vivir, que se ve reflejado en el reconocimiento del contenido generado por la Red Jun Na'oj que la ha posicionado, principalmente, a nivel de la región centroamericana como un referente de las comunicaciones hechas por y desde mujeres indígena en su diversidad y curso de vida, lo cual permite indicar que ha sido efectiva la mayor participación de las mujeres comunicadoras indígenas para el impulso de la ACPP y el Buen Vivir, tal y como se señala en el objetivo específico. En las entrevistas se indicó que como parte del reconocimiento ganado, Jun Na'oj participo en la elaboración de la Ley contra la violencia digital hacia las mujeres.
 - 3.3. Fortalecida la articulación nacional e internacional de redes de comunicativa alternativa y desde los pueblos para el impulso de la ACPP y el Buen Vivir. A través de los procesos de formación técnicos y políticos, se ha logrado incrementar la calidad y cantidad de las redes sociales de la RCC. Se cuenta con un Plan de Acción de Promoción del Proceso Constituyente para la Construcción del Estado Plurinacional y El Buen Vivir de los Pueblos en Guatemalay a partir del II encuentro Abya Yala Soberana se pone en marcha una Comisión de Comunicaciones que ya ha lanzado la página web de Abya Yala Soberana y que comunica los mensajes de Buen Vivir y el Estado Plurinacional de CODECA y FGER. Además se cuenta con participación de FGER en la Junta Directiva de ALER.

- 3.4. Se han incrementado las capacidades técnica, políticas e ideológicas de la FGER, sus radios aliadas, las Redes Jun Na'oj y la RCC, para impulsar una comunicación constituyente desde una perspectiva contra hegemónica popular, anti patriarcal, decolonial e intercultural. Esto se ve principalmente en la mejora del contenido compartido en las redes sociales y las radios, así como el nivel de empoderamiento frente al racismo que viven las mujeres y hombres comunicadores indígenas.
 - 3.5. Posicionamiento de las demandas del pueblo Garífuna, a través de la instalación de la Radio Yuremen y la producción del primer programa radial garífuna Wayanuha.
 - 3.6. Los objetivos de ACPP y el Buen Vivir, han generado un proceso de apropiación por parte de los colectivos beneficiarios muy interesantes que ha generado posiciones críticas frente al feminismo hegemónico y el racismo. Así como se posiciona como una propuesta integral de sostenibilidad ecológica, pues para el Buen Vivir es inherente al cuidado de las vidas del territorio y a la consideración de la Madre Tierra como sujeta de derecho.
 - 3.7. Finalmente, se considera que el proyecto ha fortalecido técnica y políticamente a la FGER y CODECA para continuar en su lucha por hacer efectivo el derecho de la comunicación al servicio de los pueblos indígenas y sectores populares en Guatemala.
- f) Se considera que los elementos esenciales de sostenibilidad del proyecto son satisfactorios, sobre todo los relacionados con el nivel de empoderamiento y apropiación de la apuesta por la ACPP y el Buen Vivir. Ello no signifique que no sean necesarias nuevas intervenciones que abunden en los objetivos planteados en el proyecto o apoye a contener las amenazas externas que pueden mermar en los impactos positivos logrados hasta ahora. Como es el caso de la criminalización; represión; persecución, el empobrecimiento, la falta de empleo, la migración que viven las comunidades y que tiene un impacto directo en la ejercicio del periodismo comunitario y alternativo que en la mayoría de veces se hace de forma voluntaria, por tanto, CODECA y la FGER, deben tomar medidas para poder hacer frente a estas amenazas que pueden poner en riesgo el proyecto de impulsar la ACPP y el buen vivir a través de la comunicación comunitaria y alternativa.
 - g) El cumplimiento de los ejes transversales se valora satisfactoria, principalmente el eje relacionado a enfoque de género, lo cual demuestra la integralidad de la propuesta de la ACPP y el Buen Vivir que por crear nuevas relaciones entre hombres y mujeres y por integrar las luchas de los sectores más oprimidos y discriminados en Guatemala.

3.2. RECOMENDACIONES

- h) Todas las personas consultadas durante la fase de evaluación coinciden en indicar que el ejercicio de monitoreo y sistematización todavía tiene oportunidades de mejorar para poder recabar mejor y más información sobre los niveles de audiencias e impacto. De manera específica, aunque la RCC logró un importante avance en relación al monitoreo y seguimiento del impacto de sus publicaciones en sus redes sociales, tiene un importante reto que superar, por la debilidad que supone medir el impacto de las publicaciones desde distintas páginas de Facebook y desde perfiles personales, donde pedir rol de administrador o acceso a esas cuentas, resulta siendo no funcional. Por lo que sin duda debe ser un aspecto de debe continuar fortaleciéndose a través de futuras intervenciones.
- i) Y por otro, se sugiere mejorar la sistematización de los medios de verificación, en específico los informes, memorias, reuniones, etc., de tal forma que se resalten los elementos más importantes de las discusiones, acuerdos y resultados, así como aspectos que se vinculen a la verificación del cumplimiento de los indicadores de los proyectos. Finalmente, se debe poner atención sobre la coherencia que debe de haber entre el medio de verificación y lo que busca medir el indicador, con el propósito de facilitar medir el nivel de cumplimiento de los mismos.
- j) Se considerante importante profundizar en la forma de entender el género a través de referentes de diversos contextos indígenas latinoamericanos y teorías feministas no hegemónicas, en los cuales tanto el concepto “género”, como el “enfoque de género” han sido ampliamente discutidos, cuestionados y revisados.
- k) Considerar la implementación de medidas afirmativas específicas que facilite la participación de mujeres y juventudes en espacios los procesos de formación presenciales así como en espacios de toma de decisión. Con relación a las actividades en modalidad virtual, se deben tomar medidas para no generar brechas de acceso a la tecnología y de participación derivadas, en específico, con

mujeres y jóvenes que tiene un limitado acceso a celulares o limitados recursos económicos para acceder a servicio de internet.

- l) Fortalecer los planes de sostenibilidad de las radios para que considere el establecimiento de medidas que permitan contener la falta de empleo, la migración que viven las comunidades y que tiene un impacto directo en la ejercicio del periodismo comunitario y alternativo que en la mayoría de veces se hace de forma voluntaria, por tanto, CODECA y la FGER, deben tomar medidas para poder hacer frente a estas amenazas que pueden poner en riesgo el proyecto de impulsar la ACPP y el buen vivir a través de la comunicación comunitaria y alternativa.

3.3. LECCIONES Y BUENAS PRÁCTICAS

1. Se valoró muy positivo para el impulso de este tipo de proyectos, es establecimiento de alianzas entre instituciones, como es caso del consorcio establecido entre CODECA y FGER, así como el liderazgo de la FGER en la coordinación, pues para este proyecto figuró por primera vez como cabeza de consorcio.
2. Continuar con el apoyo para el fortalecimiento para la comunicación plurinacional de pueblos más excluidos como es el caso del pueblo garífuna y el pueblo xinca.
3. Con respecto al fortalecimiento de la organización, articulación y participación, se considera relevante destacar la experiencia del movimiento ABYA YALA SOBERANA, que se ha posicionado como un mecanismo de comunicación intercultural y herramienta de lucha contra hegemónica desde los movimientos sociales, actores y sectores articulados/as de forma representativa, diversa, bajo sus mecanismos de asambleas constituyentes, populares y plurinacionales
4. La apuesta por fortalecer el ejercicio de monitoreo y seguimiento a los productos comunicacionales generados por las diferentes Redes en las redes sociales, permitió la búsqueda de soluciones innovadoras, como la definición de un patrón único de búsqueda (hashtag) para realizar la recopilación y medir el crecimiento e impacto de las publicaciones realizadas a través de las cuentas personales de la Red Comunitaria de Comunicadores y Comunicadoras (RCC).

• PROPUESTA DE FUTURAS INTERVENCIONES

1. Continuar apoyando el proceso de consolidación de la Red de Comunicadoras Jun Na'oj. con respecto a los siguientes temas:
 - Fortalecimiento de capacidades políticas sobre las diferentes corrientes del Feminismo
 - Apoyo para la instalación de cabinas territoriales (Radios FGER) de producción y postproducción
 - Equipamiento y fortalecimiento de capacidades para la creación de Noticiero de Mujeres Indígenas (Canal de televisión, rúter)
2. Equipamiento y fortalecimiento para cierre de brechas digitales y políticas entre las radios de FGER y la RCC.
3. Financiamiento para mejorar las herramientas de monitoreo de Redes Social (Software especializados para monitoreo)
4. Fortalecimiento de los Planes de Sostenibilidad de las Radios FGER y las redes RCC y JUN Na'oj
5. Acompañamiento jurídico para procesos de persecución y criminalización que se den el marco del ejercicio del periodismo comunitario y alternativo.
6. Apostarle a la producción de materiales de comunicación y procesos de alfabetización en idiomas mayas, xinca y garífuna.

• BIBLIOGRAFÍA

1. Banco Mundial. 2022. Guatemala Panorama General. Disponible en: <https://www.bancomundial.org/es/country/guatemala/overview#:~:text=La%20pandemia%20de%20la%20COVID,6%2C7%20por%20ciento>).
2. PNUD 2022. Informe Sobre Desarrollo Humano 2021/22. TIEMPOS INCIERTOS,
3. VIDAS INESTABLES. Configurar nuestro futuro en un mundo en transformación. Disponible en: <https://report.hdr.undp.org/es/>
4. Instituto Nacional de Estadística de Guatemala (INE) (2014). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares -ENIGH- 2021-2022. Guatemala.
5. Instituto Nacional de Estadística de Guatemala (INE) (2022). Proyecciones de Población, Guatemala.
6. Instituto Nacional de Estadística de Guatemala (INE) (2023). Compendio Estadístico con Enfoque de Género 2022. Guatemala
7. Instituto Nacional de Estadística de Guatemala (INE) (2023) Compendio Estadístico
8. Enfoque de Pueblos 2022 Guatemala
9. CODECA. 2021. Estudio de opinión 2021.

- **ANEXO**

Producto 2: Análisis de cumplimiento de indicadores de Matriz de Marco Lógico