

Informe de evaluación

Proyecto
“También me defienden”: Movilizando la sociedad vasca en apoyo a defensores y defensoras de derechos humanos”.



INFORME DE EVALUACIÓN
Junio, 2022

Equipo evaluador:
Bertha Massiel Sánchez
Lara González



ÍNDICE

1. Introducción.....	4
1.1 Antecedentes y enfoque metodológico	4
1.2 Enfoque y metodología aplicada.....	5
1.3 Descripción de agentes consultados	8
2. Contexto	11
3. Principales Hallazgos de la Evaluación	14
3.1. Dimensión de Estructura.....	14
3.1.1 Política y Estrategia	14
3.1.2 Recursos para el Cambio	15
3.1.3 Agentes para el Cambio	16
3.2. Dimensión de Procesos.....	17
3.2.1 Estratégicos y operativos.....	17
3.2.2 Comunicación y coordinación del consorcio	18
3.2.3 Seguimiento y evaluación	21
3.2.4 De Apoyo.....	21
3.3. Dimensión de Resultados.....	23
3.3.1 Análisis de la eficacia del proyecto	25
3.3.2 Análisis sobre la calidad de los indicadores	34
3.3.3 Análisis del Alcance del R1.....	35
3.3.4 Análisis del alcance del R2	41
3.3.5 Análisis del alcance del R3	46
3.3.6 Análisis del alcance del cambio deseado.....	48
3.3.7 Análisis de las contribuciones del proyecto a la Teoría de Cambio	50
4. Conclusiones	55
Dimensión de Estructura	55
Dimensión de Procesos.....	56
Dimensión de Resultados.....	57
Sobre alcance de la Teoría de Cambio.....	58
5. Recomendaciones	59
Sobre Dimensión de Estructura.....	59
Sobre Dimensión de Procesos	59
Sobre Dimensión de Resultados	60
6. Anexos.....	62

Listado de siglas

EpTS	Educación para la Transformación Social
EpD	Educación para el Desarrollo
DDHH	Derechos Humanos
CAV	Comunidad Autónoma Vasca
CCAA	Comunidades Autónomas
AVCD	Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo
OO	Organizaciones
PG	Perspectiva de Género
PE	Plan Estratégico
POA	Plan Operativo Anual
MMSS	Movimientos Sociales
PBI	Brigadas Internacionales de Paz
MB	Mundubat
HBS	Herri Babesarea
RRSS	Redes Sociales
TdC	Teoría de Cambio

1. Introducción

La protección a personas defensoras y visibilización de la situación de violación de DDHH en territorios del sur global es parte de los objetivos estratégicos de Mundubat (MB) y Brigadas Internacionales de Paz. Ambas organizaciones sostienen un trabajo de cooperación y acompañamiento con organizaciones y personas defensoras y sensibilización a la sociedad vasca.

El proyecto “#TambiénMeDefienden”: movilizand o la sociedad vasca en apoyo defensores y defensoras de derechos humanos”, surge de un proceso previo impulsado por ambas organizaciones del consorcio, en el que se promovía la protección a personas defensoras y la creación de redes de apoyo para estas organizaciones y personas del sur global.

La lógica de intervención local/global impregna el proyecto, así como la perspectiva de género en términos de la participación de mujeres y análisis diferenciado de la violencia en base a las lógicas del sistema patriarcal.

El presente documento contiene los principales hallazgos de la evaluación del proyecto, el cual fue ejecutado en el periodo 2020-2021. El informe consta de cinco apartados principales: enfoque metodológico, principales hallazgos del proceso de gabinete y trabajo de campo; conclusiones; y recomendaciones para el futuro.

La evaluación también recoge las diferentes perspectivas de MB y PBI, las cuales no coinciden o son distintas en algunas cuestiones como el grado de coordinación, la valoración sobre las cargas dentro del proyecto y la comunicación durante la implementación del mismo. Las distintas miradas están marcadas por las diferentes formas de funcionamiento de cada organización.

Todo el proceso de evaluación fue realizado en coordinación con la Unidad de Gestión de la Evaluación (UGE) compuesta por las dos organizaciones integrantes del consorcio (PBI y MB) y el equipo de Kalidadea. La evaluación fue implementada durante los meses de febrero a mayo del año 2022.

1.1 Antecedentes y enfoque metodológico

El proyecto “#TambiénMeDefienden: movilizand o la sociedad vasca en apoyo a defensores y defensoras de derechos humanos”, se ejecutó en el marco del consorcio integrado por Brigadas Internacionales de Paz (PBI) y Mundubat (MB).



Ilustración 1. Fuente: Proyecto #TambiénMe Defienden.

El objetivo de la intervención ha sido Contribuir al ejercicio del derecho individual o colectivo para promover y proteger los derechos humanos desde una perspectiva de ciudadanía global. Para alcanzar este objetivo, el proyecto plantea tres estrategias:

R1. Municipios de la CAPV conforman una red dedicada a la protección y acompañamiento a defensores y defensoras de derechos humanos procedentes del Sur (Herri Babesarea).

R2. Organizaciones y agentes sociales en Euskadi, Europa y el Sur, desarrollan una capacidad colectiva para la defensa de derechos por medio de las tecnologías de comunicación e información.

R3. La sociedad vasca conoce, valora y se identifica con la labor global que desempeñan las mujeres defensoras de derechos humanos.

El proceso de evaluación del proyecto fue realizado por Kalidadea, en base a la propuesta metodológica elaborada según los Términos de Referencia (TdR) y requerimientos planteados por el consorcio (PBI y MB).

1.2 Enfoque y metodología aplicada

La evaluación del proyecto ha combinado el enfoque de teoría del cambio y la ***perspectiva de carácter integral con enfoque de género***¹, propuesta propia del equipo Kalidadea y referida en varias publicaciones reseñadas. Este último es un modelo que integra agentes, modelos y herramientas.

Entre los agentes, se involucró a personal responsable del proyecto de las dos organizaciones líderes del consorcio, personas contratadas para asistencia técnica puntual y a la población sujeto: municipios, organizaciones del norte global y organizaciones del sur global.

A nivel metodológico se utilizaron técnicas cualitativas de recolección de información, tales como el análisis documental, entrevistas individuales semiestructuradas y entrevistas colectivas. También se usaron cuestionarios de corte cualicuantitativo con preguntas abiertas y cerradas dirigidas a ayuntamientos, organizaciones del norte y organizaciones del sur.

¹González, Lara (2005): *La evaluación en la gestión de proyectos y programas de desarrollo: Una propuesta integradora en agentes, modelos y herramientas*. Servicio Central de publicaciones del Gobierno Vasco, Vitoria- Gasteiz.

Murguialday, C.; Vázquez, N.; González, L (2008): *Un paso más: evaluación del impacto de género*. Cooperacció, Barcelona

Las herramientas utilizadas están enfocadas en generar información en base a la matriz de evaluación consensuada entre el equipo Kalidadea y las organizaciones del consorcio. En el proceso evaluativo se analizó la coherencia en la intervención, eficacia de los recursos utilizados, capacidad de gestión de las organizaciones, grado de coordinación y comunicación entre las organizaciones del consorcio y su población objetivo (coordinación intra e inter) y el impacto del proyecto.

El proceso de evaluación se ha realizado de forma participativa y consultiva con la Unidad de Gestión de la Evaluación (UGE), conformada por personal técnico de PBI y MB.

La matriz de evaluación propuesta por Kalidadea y aprobada por la UGE, responde a los criterios del enfoque de **Teoría de Cambio (TdC)** y propone un proceso participativo de reflexión sistemática y análisis de los criterios establecidos en las tres dimensiones de análisis: Estructura, Procesos y Resultados (*Ver anexo I. Matriz de evaluación*) buscando localizar los elementos que subyacen a la forma de trabajar, la estructura que sustenta la intervención (desde un enfoque político – estratégico, de recursos, alianzas, etc.) así como los procesos que se orientan a la consecución de resultados. Todo esto tratando de localizar los elementos QUE SÍ PERMITEN alcanzar o contribuir a los logros pretendidos (contribuciones) y los que NO PERMITEN O BLOQUEAN la cadena lógica de alcances, bien por tratarse de supuestos externos o condicionantes o por las propias creencias limitantes o elementos que “solemos dar por hecho” y condicionan los logros previstos.

Tal y como señala Juan Andrés Ligero Lasa en “Dos métodos de evaluación: criterios y teoría del programa”, la evaluación a través de la teoría del programa es un proceso que identifica cómo funciona la intervención y qué resultados pretende obtener construyendo un modelo teórico del programa y, posteriormente, se estructura todo el proceso a través del modelo teórico propuesto. Por ello, se parte de la propia teoría del cambio sobre la que el programa en cuestión, descansa, el modelo lógico. Por ello, a partir del gráfico de TdC del Programa de Defensoras (ya identificado en la evaluación anterior) EALA se identificó la teoría del cambio existente. La evaluación ha tratado de responder a lo largo del informe y en cada uno de los apartados, cómo dichos supuestos y lógicas se van desarrollando en la práctica, tratando de concluir si dichos cambios aportan o no al cambio deseado.

Dimensión	Ejes de análisis	Criterios
	1.1 Política y estrategia	1.1.1 Alineación valores
		1.1.2 Pertinencia ejes de trabajo estratégicos
		1.1.3 Pertinencia grupos objetivo como agentes de cambio
	1.2 Recursos para el	1.2.1 Recursos materiales

1. ESTRUCTURA	cambio	1.2.2 Recursos humanos, equipo PBI-Mundubat
		1.2.2 Recursos económicos
	1.3 Agentes del cambio	1.3.1 PBI – Mundubat (patronado, JD, voluntariado)
		1.3.2 Población Sujeto
2. PROCESOS	2.1 Estratégicos y Operativos	2.2.1 Planificación estratégica
		2.2.2 Planificación operativa
		2.2.3 Seguimiento y evaluación
	2.2 Coordinación y articulación del consorcio	2.2.1. Articulación y consorcio PBI - Mundubat
		2.2.2. Articulación del consorcio PBI-Mundubat con los sujetos de cambio
		2.2.3. Gestión foro itinerante- Herri Babesarea
		2.2.4. Gestión web- formaciones, foros, webinars.
		2.2.5. Gestión de la campaña – publicidad, publicación en redes y MCM
	2.3 De apoyo	2.3.1 Gestión y administración
		2.3.2 Consultorías – Contrataciones técnicas
3 RESULTADOS	3.3 Resultados intermedios (pilares) Alcance del R1, R2 y R3.	3.3.1 R.1 Municipios de la CAPV conforman una red dedicada a la protección y acompañamiento a defensores y defensoras de DDHH del Sur.
		3.3.2 R.2 Las organizaciones y agentes sociales en Euskadi, Europa y el Sur, desarrollan una capacidad colectiva para la defensa de derechos
		3.3.3 R.3 La sociedad vasca conoce, valora y se identifica con la labor global que desempeñan las mujeres defensoras de derechos humanos
	3.4 Resultado final (cambio deseado) Cambio de actitudes, comportamiento de la población objetivo del proyecto.	3.4.1 Cambio deseado: Fomento la capacidad movilizadora de los agentes sociales y políticos de Euskadi, para la acción global en defensa de los derechos humanos

El trabajo de campo se realizó durante los meses de abril y mayo de 2022 (*ver anexo III. Agenda de Campo*), en base a una agenda de campo consensuada con los agentes clave. Las entrevistas semiestructuradas fueron realizadas en modalidad virtual y las encuestas se realizaron a través de un programa que permitió la sistematización de las respuestas para un mejor análisis de las mismas.

1.3 Descripción de agentes consultados

En la elaboración de la metodología de evaluación con enfoque participativo, se tuvo en cuenta la implicación de los agentes involucrados en las diferentes herramientas utilizadas en el proceso de recogida de la información (*Ver anexo IV. Agentes involucrados*). Esta selección de agentes se realizó en base a los criterios de:

- Participación en al menos un componente del proyecto.
- Diversidad territorial: del norte y sur global.
- Diversidad del perfil de agentes: titulares de obligaciones y titulares de responsabilidades.
- Participación de hombres y mujeres.

Agentes involucrados	Perfil	Cantidad
Titulares de obligación	Ayuntamientos, Diputaciones	11
Titulares de responsabilidades	Organizaciones del Sur Global	6
Titulares de responsabilidades	Organizaciones del Norte Global	26
Titulares de responsabilidades	Organizaciones ejecutoras	2

Los cuestionarios realizados se enviaron a todas las organizaciones y municipalidades participantes en el proyecto, de los cuales, después de varias rondas de recordatorios e insistencia para garantizar su participación, se alcanzó a la mayoría de municipalidades (73%) y una importante respuesta de organizaciones del norte (54%) y sur global (77%).

En las entrevistas semiestructuradas se incluyó las voces de organizaciones del norte global (2), asistencias técnicas (4 personas, tres consultoras) y las organizaciones ejecutoras del proyecto (4 personas, 2 organizaciones), para un total de 10 entrevistadas.

A continuación se detalla el perfil y cantidad de agentes consultadas en cada herramienta utilizada:

TRABAJO DE CAMPO			
Territorio	Agente	No. De personas	Herramienta utilizada
Euskadi	Municipalidades	8	Cuestionario
Sur Global	Organizaciones	17	Cuestionario
Norte Global	Organizaciones	14	Cuestionario
Norte Global	Organizaciones	2	Entrevistas semi-estructuradas
Norte	Organizaciones	4	Entrevistas semi-

Global	ejecutoras		estructuradas
Norte Global	Consultoras	4	Entrevistas semi-estructuradas
Total de personas participantes en el trabajo de campo: 49			

Las municipalidades participantes en el trabajo de campo fueron ocho: **Durango, Elvillar, Erreterria, Laudio, Andoain, Galdakao, Amorebieta-Etxano y Hernani.**

A continuación, se incluye información de los agentes consultados a través de entrevistas semi estructuradas:

Perfil	Organización	Descripción	Fecha de entrevista
Organización participante (Voces Defensoras)	Economistas sin Fronteras	Participante de curso sobre protección a defensoras.	22 de marzo, 2022
Organización participante (Voces Defensoras)	Cooperació	Participante de curso sobre protección a defensoras.	29 de marzo, 2022
Consultora	FARAPI	Consultora de documento de sistematización y estrategia de sostenibilidad HBSS	25 de marzo, 2022
Consultora	LABOX	Realizadoras de campaña de sensibilización	25 de marzo, 2022
Consultoras	Vicente Vallies e Irene Santiago	Facilitadoras de Curso sobre Herramientas de protección para defensoras	25 de marzo, 2022
Organización ejecutora	MUNDUBAT	Dos personas técnicas a cargo del seguimiento del proyecto	30 de marzo, 2022
Organización ejecutora	PBI	Dos personas técnicas a cargo del seguimiento del proyecto	28 de marzo, 2022

Limitantes de la evaluación

El proceso evaluativo tuvo algunos retrasos en los plazos. Inicialmente porque la entrega de las fuentes secundarias para iniciar el trabajo de gabinete se retrasó alrededor de un mes. Una de las integrantes del equipo evaluador tuvo una baja por salud y eso implicó

ajustar los plazos un mes más. También fue difícil concretar la realización presencial del taller de valoración de la teoría de cambio, por lo que finalmente se realizó una entrevista colectiva de forma telemática.

2. Contexto

En los últimos años, organizaciones, redes y plataformas han realizado un trabajo extraordinario denunciando las agresiones y mecanismos de criminalización en contra de personas defensoras y sus organizaciones. La documentación de casos ha permitido presentar estadísticas que pongan en la palestra la situación de vulnerabilidad en la que siguen realizando su trabajo las y los defensores del territorio y los derechos humanos.

Según el informe de la Iniciativa Mesoamericana de Mujeres Defensoras (IMD)² sobre **agresiones a personas defensoras entre 2015 a 2019, 45 defensoras sufrieron intentos de asesinatos en este periodo.** Hasta el año 2021, al menos 21 defensoras de tierras y territorios fueron asesinadas en Mesoamérica: 4 en Nicaragua, 2 en Guatemala, 2 en El Salvador, 8 en Honduras y 5 en México.

Según el registro de la IMD, Honduras es el país de la región mesoamericana que registró más agresiones a defensoras de tierra y territorio en este periodo, con 2.267, seguido por México con 1.976 y Nicaragua registró 1.817. Guatemala reportó 877 agresiones durante los cuatro años que cubre el informe.

Una de las principales preocupaciones que transmite el informe es en relación a la impunidad y desprotección que viven las personas defensoras en Mesoamérica, ligado al perfil de los agresores. **La mitad de las agresiones del período en cuestión, fueron realizadas por agentes estatales ya sea a través de las fuerzas represivas (42%) o de las instancias públicas** y sus autoridades (10%), seguidas de las agresiones perpetradas por empresas o sus fuerzas de seguridad privada, que estuvieron involucradas en 1 de cada 4 de las agresiones (25%).

La vulneración de derechos que ya vivían las organizaciones y personas defensoras, se vio agravada por la situación generada por el Covid-19 que generó una escalada de agresiones en muchos países por las restricciones impuestas por los gobiernos. **En países como Honduras y Guatemala, los gobiernos decretaron estados de excepción violentando los derechos elementales** y en algunos territorios hubo escalada de acoso y agresiones en contra de comunidades, organizaciones y personas defensoras.

Las condiciones de pobreza, violencia, migración y la débil institucionalidad de los países de Centroamérica y Suramérica han sido una constante en los últimos años, evidenciando el cansancio de la población que se ha manifestado públicamente en países como Guatemala, Honduras, Nicaragua y Colombia.

² Informe Tendencia en Defensoras de Tierra, Territorio y Justicia. Iniciativa Mesoamericana de Mujeres Defensoras de DDHH. <https://im-defensoras.org/wp-content/uploads/2021/08/IMD-TierrasTerritorios-V02-4.pdf>

La violencia institucional y de grupos parapoliciales ha sido utilizada en contra de personas manifestantes, críticas a los gobiernos de turno y defensoras de DDHH y el territorio. En Colombia, la indignación de la población ante la corrupción y medidas económicas del gobierno se manifestaron en el paro nacional, donde la violencia dejó como saldo al menos a 80 personas asesinadas según el informe del Instituto de Estudios para el Desarrollo y la Paz³.

Los últimos años en Colombia han reflejado la violencia en contra de personas defensoras y líderes comunitarios agravados por el contexto electoral que ha generado polarización social y esperanzas de cambio en un amplio sector de la población. Según el informe de la Fundación Paz y Reconciliación de Colombia⁴, **en el periodo electoral de marzo 2021 a mayo de 2022 se registraron 179 hechos violentos que dejan un total de 222 víctimas, de las cuales 193 han sido amenazadas y 29 asesinadas.** Sumado a lo anterior, el Informe “La violencia contra líderes políticos, sociales y comunales durante el calendario legislativo 2022 (13 de marzo 2021 a 13 de marzo 2022)⁵”, elaborado por la Misión de Observación Electoral -MOE da cuenta de que, con un saldo de 581 hechos de violencia contra líderes políticos, sociales y comunales, el periodo preelectoral de los comicios legislativos 2021-2022 se consolidó como el más violento de los últimos 12 años en Colombia. En comparación con el periodo preelectoral de 2018, se tuvo un incremento de 144% en las agresiones.

En Palestina, la violación a los derechos humanos fundamentales de la población sigue siendo una constante. La falta de reconocimiento de los derechos de la población palestina y los ataques militares de Israel a la población en Gaza, además de la ocupación y amenazas a personas habitantes de territorios ocupados por Israel, siguen ocurriendo a pesar de las denuncias de organizaciones y personas defensoras en Palestina y otros países del mundo. Según Amnistía Internacional⁶, en 2021 los ataques de las **fuerzas israelíes causaron la muerte de 242 personas palestinas en Gaza.** Los ataques ilegítimos israelíes incluyeron ataques selectivos contra instalaciones y personal médicos. Además, Israel mantiene su bloqueo ilegal de la Franja de Gaza, violentando el derecho a la libre movilización, derecho a la salud, la alimentación y otras necesidades básicas de la población en Gaza.

³ Observatorio de DDHH, Conflictividades y Paz. Instituto de Estudios para el Desarrollo y la Paz de Colombia. <https://indepaz.org.co/victimas-de-violencia-homicida-en-el-marco-del-paro-nacional/>

⁴ Sexto informe de Violencia y Dinámica Electoral. Fundación Paz y Reconciliación. Colombia. <https://www.pares.com.co/post/sextó-informe-de-violencia-y-din%C3%A1mica-electoral>

⁵ Informe La violencia contra líderes políticos, sociales y comunales durante el calendario electoral legislativo 2022. Misión de Observación Electoral. Colombia. <https://www.moe.org.co/la-violencia-contra-lideres-politicos-sociales-y-comunales-durante-el-calendario-electoral-legislativo-2022/>

⁶ Informe 2021/2022, Palestina. Amnistía Internacional. <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/paises/pais/show/palestina-estado-de/#:~:text=Las%20autoridades%20palestinas%20de%20Cisjordania,de%20fuerza%20excesiva%20contra%20manifestantes.>

Otro territorio que continúa siendo ocupado es el Sahara Occidental, **con más de 40 años de ocupación marroquí y violación a los derechos humanos de su población**, entre ellos el derecho a la libre determinación, libertad de movilización y organización. La situación se ha visto agravada desde la violación del alto al fuego por Marruecos y una escalada en la judicialización⁷ a personas defensoras Saharauis. Durante el año 2022, el apoyo del presidente Pedro Sánchez al plan de Marruecos ha generado mayor tensión por las implicaciones de este cambio en la política exterior del Estado Español sobre la determinación del Sahara, obviando la demanda de la realización del referéndum como salida al conflicto. Mientras las tensiones continúan, sigue habiendo persecución, agresiones y violación a las personas defensoras saharauis en los territorios ocupados.

⁷ La Violación de los DDHH de la población saharauí que vive en los territorios ocupados.
<https://saharaoccidental.es/quizas-te-interese/derechos-humanos-sahara-ocupado/>

3. Principales Hallazgos de la Evaluación

A continuación, se exponen los principales hallazgos del proceso evaluativo. Las reflexiones son producto del trabajo de campo con los agentes que participaron en el proyecto y el trabajo de gabinete mediante la lectura de fuentes secundarias, informes y demás soportes del ciclo del proyecto.

3.1. Dimensión de Estructura

3.1.1 Política y Estrategia

El proyecto “También me defienden” tiene total alineación con las apuestas estratégicas de las dos organizaciones integrantes del consorcio: Brigadas Internacionales de Paz (PBI) y Mundubat (MB). **Las dos organizaciones establecen la defensa de los derechos humanos entre los ejes que vertebran sus acciones con una lógica local/global.**

PBI es una organización que trabaja a nivel internacional en el acompañamiento a organizaciones y personas defensoras que han sufrido o tienen alto riesgo y amenazas por el trabajo que desempeñan. Esta organización cuenta con una amplia red de voluntariado en diversos países, entre los que se encuentran muchos de los incluidos en el proyecto: México, Honduras, Colombia y Guatemala. Además, sus ejes de trabajo tienen total correspondencia con los objetivos y resultados propuestos en el proyecto, dado que se centran en las estrategias de Comunicación y Sensibilización para visibilizar el rol y aporte de las personas defensoras; incidencia política para potenciar la red internacional; fortalecimiento organizativo y articulación para crear redes de apoyo.

Las metas del plan estratégico de PBI que más se alinean con el proyecto son la M1 y M3, dirigidas a la protección y apoyo a organizaciones, comunidades y personas defensoras, y generar intercambio y aprendizajes entre organizaciones a nivel global. El plan estratégico de género de PBI por su parte, contempla un claro enfoque de género en relación al impacto que tiene la violencia en contra de las defensoras y los mecanismos concretos y diferenciados de amenazas, agresiones y acoso.

A su vez, el proyecto tiene consonancia con los ejes estratégicos de Mundubat, concretamente con la línea de trabajo sobre derechos humanos, en el apoyo a movimientos, organizaciones sociales y personas defensoras. En alineación con el proyecto y la convocatoria misma de éste, **Mundubat cuenta con una Estrategia de Educación para la Transformación Social (EPTS)** para el periodo 2018-2023 que contiene tres componentes que se articulan con el proyecto: alianzas con movimientos sociales para la defensa de los DDHH, perspectiva local/global y la promoción de la ciudadanía global, y la comunicación, incidencia social y política para el cambio social.

Este proyecto surge de la experiencia previa de ambas organizaciones en el apoyo a personas defensoras y tiene como antecedente la ejecución en consorcio del proyecto

“Territorios que defienden los derechos humanos: Acciones locales que provocan impactos globales”.

En relación al marco estratégico de la cooperación vasca, este proyecto se enmarca entre las prioridades sectoriales del Plan Director 2018-2021: “acompañar procesos de empoderamiento de mujeres y la protección a personas defensoras de derechos humanos”, así como las actuaciones estratégicas desde la perspectiva local/global, enfoque de género y derechos humanos. En esta línea, el enfoque de trabajo del proyecto se corresponde con la Estrategia (H)abian, puesto que mantiene una vinculación estrecha entre la cooperación y la EPTS, rompiendo los viejos modelos estanco, apuesta por la ciudadanía global y el enfoque de género en toda la propuesta.

La lógica de intervención del proyecto se basa en la experiencia de ambas organizaciones y el contexto en el que intervienen. Las tres estrategias apuntan a proteger los derechos humanos de las y los activistas, de modo que les permitan continuar realizando su labor de defensoras sin poner la vida en riesgo. Para lograr este objetivo, el proyecto se basa en tres ejes: creación de red de apoyo, fortalecimiento de organizaciones y comunicación y sensibilización. MB y PBI en consorcio tienen amplia experiencia en la implementación de las tres estrategias. De forma individual el expertís de cada organización se centra más en algunas estrategias que en otras.

3.1.2 Recursos para el Cambio

Tanto Mundubat como PBI contaban con metodologías y experiencia de intervención previa. PBI tenía experiencia en la gestión y enfoque metodológico del curso sobre herramientas de protección a personas defensoras, y por su parte, Mundubat había coordinado y creado antes campañas de sensibilización sobre defensa de derechos humanos. **Ambas estuvieron involucradas en la creación de la Red Herri Babesarea** y su primer foro itinerante, el cual se realizó en el proyecto anterior en el que también lo lideraron como consorcio.

Para la implementación de este proyecto, las dos organizaciones destinaron personal técnico para el seguimiento, ejecución y evaluación de los procesos. Estas personas integraban el espacio de coordinación en el que se discutían y planificaban las acciones a realizar en el marco del proyecto y posibles alternativas ante factores externos o posibles obstáculos.

Durante el ciclo del proyecto, **factores externos como la situación generada a raíz del Covid-19 afectó el cronograma, presupuesto y modalidad de ejecución de algunas acciones**, sobre las cuales se amplía más adelante. En términos de la organización interna, hubo varios cambios en las personas responsables del proyecto por Mundubat, lo que significó que cada vez que se incorporaba una persona nueva, tuviese que destinar tiempo para conocer el proyecto. Esto también generaba distintos ritmos y nivel de coordinación con PBI, puesto que, en dependencia de la persona técnica a cargo, la comunicación era más o menos fluida.

En términos de la ejecución, hay una valoración positiva sobre el nivel de implicación, comunicación y gestión de cada organización a nivel individual para sacar el proyecto adelante. PBI contó con dos personas implicadas, sin embargo, también participaban en algunos momentos concretos personal técnico de otras áreas como comunicación y administración. Por su parte, **Mundubat tuvo alta rotación e personas a cargo de la gestión del proyecto, en total se implicaron 11 personas en momentos y con responsabilidades diversas.** Esto se debió a múltiples razones, que van desde decisiones personales del personal técnico, cambio de trabajo u otras. Las áreas involucradas en Mundubat fueron principalmente: comunicación, administración y coordinación. Sin duda, en ambas organizaciones se dispuso del tiempo y personal adicional a lo estipulado en el proyecto para sacar adelante las acciones.

Los recursos económicos destinados para el proyecto proceden principalmente del FOCAD financiado por la AVCD. Cabe señalar que, **aunque en menor medida, hubo cofinanciación** de importe pequeño del Departamento de Derechos Humanos Ayuntamiento de Donostia en el año 2020 y 2021; del proyecto sobre EpTS del ayuntamiento de Donostia y de la Diputación Foral de Guipúzcoa (DFG). En términos generales, se valora que los fondos obtenidos para la implementación del proyecto han sido suficientes para lograr la ejecución de todas las actividades planificadas. Si bien, había fondos suficientes para las actividades, no así para cubrir los gastos de personal necesario para realizar las actividades, por lo que implicó un esfuerzo importante de los equipos de las organizaciones ejecutoras

3.1.3 Agentes para el Cambio

La selección de los grupos meta y territorios de trabajo se basa también en la experiencia previa de MB y PBI. Las organizaciones del sur, varias municipalidades y algunas organizaciones del norte, eran aliadas o habían estado involucradas en el FOCAD anterior u otros procesos liderados por ambas organizaciones. **El conocimiento del contexto de los territorios en los que trabajan las organizaciones del sur, la relación ya establecida con algunas municipalidades y organizaciones sociales del norte posibilitó tener en cuenta las necesidades de los grupos meta** y adaptar las estrategias a las realidades diversas y complejas de estas. Por ejemplo, MB tiene trabajo previo con países como Palestina, Sahara, Guatemala, Honduras y Colombia, y PBI con México, Colombia, Honduras y Guatemala.

En relación a los Municipios invitados a participar en la Red Herri Babesarea, se tuvo en cuenta criterios de representación de fuerzas políticas, diversidad geográfica de las tres provincias de Euskadi y diversidad de estructura de los municipios, es decir, municipios pequeños y grandes. En el caso de las organizaciones del norte global, se hizo una selección basada en la afinidad temática o sectorial teniendo como referencia las luchas de las organizaciones del sur, con el objetivo de generar sinergias y oportunidades de articulación.

Tanto las **organizaciones del sur, norte y municipalidades, consideran al consorcio como un actor importante en la defensa de los derechos humanos**, su relación con las luchas en el sur global y la protección a defensoras y defensores de derechos humanos, por lo que, han jugado un rol activo en promover el encuentro y la articulación entre agentes del proyecto.

En el proyecto se resaltó la importancia de promover el involucramiento de la Universidad (UPV) y colectivos de personas migrantes en las acciones, sin embargo, en las FV, entrevistas e informes de seguimiento no hay información suficiente para analizar el grado de participación y relación con estos agentes.

3.2. Dimensión de Procesos

3.2.1 Estratégicos y operativos

A nivel interno, las organizaciones tienen experiencia en planificación estratégica, monitoreo y evaluación de estas. PBI construye sus estrategias en la asamblea conformada por personas de los diferentes territorios en los que trabaja en el Estado Español. Estas cinco estrategias se monitorean cada 6 meses en sus asambleas, sin embargo, no siempre es posible realizar un proceso exhaustivo de valoración de su alcance. Hasta ahora no se ha realizado una evaluación de su plan estratégico.

En términos de la relación con el proyecto, **los resultados contribuyen al alcance del plan estratégico de PBI**, aunque el personal técnico no puede valorar el grado de contribución a éste. Los resultados del proyecto que más contribuyen a la mirada estratégica de PBI son el R1 (Red Herri Babesarea) y el R2 (sobre todo la formación a defensoras/es sobre herramientas de protección).

Mundubat también cuenta con un plan Estratégico, el cual se decide en su órgano de gobierno (Comité de Gestión). El proyecto no llevaba un proceso de monitoreo a esta escala, sino que era monitoreado y ejecutado por el personal técnico y la coordinadora de la organización. MB es una organización con gran estructura, con una importante cantidad de proyectos que ejecutan y cuentan con varias sedes en el Estado Español que a su vez sostienen relaciones con organizaciones de distintos países del sur global.

PBI y Mundubat son organizaciones que coinciden en la defensa de los DDHH y algunas estrategias, pero son diferentes en su estructura, ritmos y mecanismos internos. Por ejemplo, en términos de toma de decisiones, PBI afirma tener mecanismos que apuntan a lograr el consenso, y Mundubat coincide con la importancia de generar consenso, pero también consideran necesario tener en cuenta los tiempos de ejecución y las decisiones prácticas que den salida a los procesos.

Esta diversidad también está vinculada al posicionamiento público de sus apuestas políticas. **PBI mantiene como estrategia la protección a personas defensoras y**

analiza con sumo cuidado el impacto que puede tener en las comunidades o defensoras que apoyen campañas, mensajes o firmen cartas públicas. Esta fue la principal razón por la que finalmente PBI decidió no incluir su logo en las campañas implementadas en el marco del R3, sobre lo cual se ampliará en la dimensión de resultados.

Las distribuciones de las responsabilidades de ejecución del proyecto se realizaron en base a la experiencia de cada organización. Si bien, la organización responsable de la ejecución ante la AVCD ha sido Mundubat, la ejecución del proyecto debía estar coordinada entre ambas organizaciones.

Para la ejecución del proyecto, **se hizo una división por componentes estanco en el que el R1 sobre el Fortalecimiento a la Red Herri Babesarea** estaría implementado por ambas organizaciones, pero con división de responsabilidades: el II Foro Itinerante lo lideraría PBI y el III Foro estaría bajo la responsabilidad de Mundubat. Con esta misma lógica, dentro del R2, el curso sobre herramientas de protección para personas defensoras estaría a cargo de PBI, pero el resto de la plataforma Voces Defensoras la lideraba Mundubat. El R3 sobre campañas de sensibilización lo ejecutaba Mundubat, quien tenía mayor peso en la ejecución directa de actividades y partida presupuestaria. Se podría afirmar que el R1 ha sido el componente ejecutado de forma más coordinada entre ambos, en comparación con los otros dos resultados.

3.2.2 Comunicación y coordinación del consorcio

Ambas organizaciones valoran de forma positiva la experiencia acumulada y gestión para lograr la implementación total del proyecto. En términos personales ha habido buena relación y comunicación entre las diferentes personas implicadas tanto de PBI como de Mundubat. Tanto una organización como la otra, reconocen el trabajo que ha realizado el personal técnico del consorcio, el compromiso político en la defensa de los DDHH y protección a personas defensoras, así como la apuesta por conseguir los resultados plateados en el proyecto.

Inicialmente la coordinación entre PBI y MB fue bastante fluida en coincidencia con la experiencia en el anterior FOCAD implementado en consorcio por ambas. Sin embargo, **a medida que ha avanzado el proyecto y se han visto enfrentados a factores externos, límites de tiempo y diferentes obstáculos, la comunicación fue siendo menos fluida y las reuniones menos sistemáticas.** Por un lado, los retos que supuso el Covid-19 y las restricciones sanitarias afectaron la planificación del proyecto; esto implicó cambios en algunas acciones, lo que significó para MB tomar decisiones que consideraron necesarias para avanzar en la ejecución, sin embargo, esto generó la sensación de que no se estaban discutiendo lo suficiente las decisiones o que, una vez llegados a acuerdos, estos eran cambiados por la coordinación u otro espacio de jerarquía en MB, quienes tenían la responsabilidad última de ejecutar ante la AVCD. Por otro lado, la rotación de personal en

MB tuvo implicaciones en la comunicación que se estableció inicialmente por quienes gestionaban la relación con PBI.⁸

Para una persona técnica de MB, considera que **la diferente mirada sobre los mecanismos de toma de decisiones está ligada a la carga desigual que existía en el proyecto a la hora de ejecutar**. Por ejemplo, PBI estaba a cargo de dos acciones clave, sin embargo, el resto de las acciones eran responsabilidad de MB. Sumado a esto, los tiempos fueron distintos para cada organización. PBI tuvo mayor rol ejecutor en el primer año del proyecto, mientras que MB ejecutó actividades hasta el final, lo que generaba una carga y estrés diferente en el personal técnico de las organizaciones.

A pesar de la diferencia en la carga de ejecución, PBI insistió en la importancia de mantener periodicidad en las reuniones de seguimiento y una planificación que permita valorar los posibles retos, pensar alternativas y tomar decisiones lo más consensuadas posibles. Otro factor que consideran podría aunar a mejorar la comunicación es que los acuerdos tomados por el equipo coordinador del consorcio no sean modificados por altos cargos de MB, puesto que genera confusión o la sensación de acuerdos rotos.

Durante el proceso de ejecución algunos factores externos, principalmente los efectos de la pandemia del **Covid-19 obligaron al consorcio a modificar el formato de algunas de las acciones**. Para PBI, la gestión de la comunicación y coordinación ha significado una sobrecarga en la ejecución en lugar de facilitar el proceso. Por su parte, MB considera que ha tenido el mayor peso en términos de ejecución y mayor responsabilidad de cara a la entidad financiadora, lo que ha implicado una carga importante para su equipo.

Al margen de que el consorcio no continúe en formato de co-ejecución de proyectos, **ambas organizaciones consideran que el trabajo conjunto durante cinco años (por FOCAD anterior y “También me defienden”) ha generado mayor impacto en Euskadi**, gracias a la experiencia y contactos de ambas organizaciones. Las organizaciones ejecutoras del proyecto consideran que la experiencia previa de PBI en protección directa a defensoras y el tejido social y experiencia de MB en Euskadi potencio más los logros del proyecto.

En la gestión de los diversos componentes del proyecto la participación de PBI y MB era distinta. La Red Herri



⁸ Sobre el análisis de la carga de trabajo y la coordinación existen discrepancias entre MB y PBI. Para MB la coordinación se vio afectada por el impacto mismo de los retrasos en la planificación por el Covid-19 y en concreto en la organización de los Foros HB, en el II a ejecutar por PBI implicó un exceso de reuniones. Para PBI hubo dificultades en la comunicación, coordinación y toma decisiones que están más ligados a la lógica y funcionamiento interno de cada organización.

Babesarea es quizá el resultado en el que ambas tuvieron un grado de implicación similar. PBI estuvo a cargo de la organización del segundo foro itinerante (primero del proyecto) y MB del tercer foro. En ambos casos las decisiones debían ser discutidas y tomadas por el consorcio. **El cambio de modalidad de presencial a virtual del segundo foro itinerante significó un reto importante para la gestión y coordinación del consorcio.** El análisis sobre el impacto esperado y la necesidad de adaptar las actividades a las restricciones generadas por el Covid-19 implicó mucha energía, reuniones de reflexión y tiempo de planificación. En comparación con esta experiencia, para PBI la organización del III Foro itinerante generó menos espacios de coordinación entre MB y PBI.

En el segundo componente, el curso sobre herramientas de protección a defensoras estaba liderado por PBI y los demás webinar, foros y gestión de la plataforma “Voces Defensoras” estaba a cargo de Mundubat. **PBI tenía menos implicación en el día a día y las decisiones prácticas de la plataforma Voces Defensoras y MB poca intervención en el curso.** Según algunas personas consultoras contratadas y las mismas organizaciones del consorcio, esta lógica de apartados estanco generaba la sensación de acciones separadas y faltaba una visión más integradora o de procesos.

Las campañas de sensibilización estaban a cargo de Mundubat y componían el tercer eje estratégico del proyecto. Para Mundubat las dos campañas tuvieron el alcance esperado e incluían mensajes claves para visibilizar el trabajo de las personas y organizaciones defensoras. En la primera campaña MB y PBI decidieron sobre la contratación de empresa consultora, mensajes e imágenes a utilizar. **Según la valoración de ambas organizaciones, la implicación de PBI fue menor en la segunda campaña.** Para PBI se debe a que en la primera hubo mayor proceso de consulta habilitado por MB⁹. Como se mencionó anteriormente, debido a las decisiones sobre el posicionamiento público de PBI, esta organización decidió no incluir su logo en los mensajes de campañas. MB relaciona esto con la posibilidad de no haber sido consultadas en todos los detalles que implicó el proceso de construcción de la campaña. En cualquier caso, se corresponde con la valoración de PBI y MB sobre la comunicación y coordinación del consorcio, siendo más fluida y sistemática al principio y menos en la fase avanzada de ejecución.



⁹ A la lectura del borrador del informe, MB considera que la falta de mayor implicación de PBI en la campaña se debió a la decisión de esta organización de no incluir su logo. Las cuestiones relacionadas a la poca comunicación y coordinación entre ambas en el marco de la campaña, considera que se debe a las dificultades en la planificación y los tiempos.

Para las organizaciones del consorcio, ha habido una relación fluida con las organizaciones y entidades que conforman la población sujeto del proyecto. Esto se corresponde con las opiniones proporcionadas por organizaciones del sur, del norte y municipalidades durante el trabajo de campo. Para todas las entrevistadas y consultadas a través de cuestionarios, ambas organizaciones han proporcionado información oportuna y con claridad, son referentes en la defensa de los DDHH y han mantenido comunicación fluida, así como un acompañamiento cercano en los procesos.

3.2.3 Seguimiento y evaluación

El seguimiento al proyecto se realizaba en base al Marco Lógico y cronograma comprometido y no se elaboraba un POA paralelo para su seguimiento. Inicialmente se realizaban reuniones mensuales de seguimiento en la que participaba el equipo técnico de PBI y Mundubat. Sin embargo, esto solo fue posible los primeros meses, dado que, **por los ritmos internos de cada organización, las reuniones de seguimiento se empezaron a realizar de cara a actividades concretas a ejecutar y la sistematización y periodicidad se fue perdiendo.** A ojos de PBI, esto tiene que ver con la rotación de personal de MB y sus ritmos internos. MB coincide en que la diversidad de personas involucradas en el proyecto tuvo que ver, pero también la carga de trabajo que tenían que asumir desde esta organización, y al retraso acumulado del primer año, así como a la imposibilidad de poder pedir una prórroga.

El monitoreo del proyecto se realizaba a través de la plataforma GONG de Mundubat. Para ambas organizaciones, este sistema facilitaba el seguimiento operativo del proyecto y permitía conocer el grado de ejecución de cada eje estratégico. Mundubat facilitó esta herramienta a PBI, quienes podían ver la totalidad de las actividades en proceso o ejecutadas e ingresar datos sobre las actividades que tenían bajo su responsabilidad. GONG permitía acceder a información sobre la ejecución presupuestaria, fuentes de verificación de cada actividad, grado de ejecución y valoraciones. Según las dos organizaciones, es una herramienta útil, que permite tener la información ordenada y estructurada.

3.2.4 De Apoyo

El proyecto contó con personal técnico de MB y PBI para la ejecución directa de tareas o la contratación externa de algunas tareas o procesos específicos estipulados previamente. La gestión y contratación de asistencia técnica externa estaba a cargo de la organización responsable de la ejecución de cada actividad correspondiente, sin embargo, las decisiones, revisión y aprobación de los productos era una tarea del consorcio en su conjunto.



La realización del curso sobre herramientas de protección a personas defensoras fue diseñado e impartido en formato on line por dos personas consultoras externas que tenían relación previa con PBI y experiencia en la facilitación de estos procesos. Según valora PBI, la relación y comunicación con el equipo consultor fue fluida y se basaba en la confianza previa entre

ambos. Para el equipo consultor, hubo claridad en relación a los objetivos que se querían alcanzar con el curso y las expectativas de las organizaciones del consorcio. Al ser un **curso planificado previamente en formato on line, el impacto de las restricciones producto de la pandemia fue poco significativo.** Se puede afirmar que el consorcio quedó satisfecho con el curso y sus resultados.

Otro apoyo externo con el que contó el consorcio fue una empresa consultora que facilitó la construcción de las campañas de sensibilización y su puesta en marcha. Estas campañas se basaron en un proceso de consultas sobre los mensajes, imágenes y acciones de calle a realizar para visibilizar la labor de las personas defensoras. Tanto la entidad contratante (MB) como la empresa consultora valoran de forma positiva los resultados de la campaña y el proceso de construcción de la misma. La selección de la consultora se realizó a través de un proceso en el que la empresa presentó una propuesta y presupuesto. Además, **existía una experiencia previa de colaboración en el primer foro itinerante del proyecto, por lo que tenían conocimiento sobre las capacidades y formas de trabajo de las personas consultoras.** Para PBI, el trabajo de esta empresa fortaleció el componente comunicativo del proyecto. Ambas organizaciones (MB) y (PBI) valoraron positivamente la relación con esta empresa y los productos obtenidos.

En el componente sobre Herri Babesarea, MB contrató a una empresa consultora a cargo de la sistematización del proceso de construcción y fortalecimiento de la Red. La empresa afirma que hubo claridad en los objetivos del contrato y las expectativas de las organizaciones del consorcio. A pesar de esto, **MB y PBI se muestran insatisfechas con el producto final. Ambas coinciden en que la sistematización no responde a las expectativas,** puesto que básicamente describe el proceso y aspiraban a recopilar lecciones aprendidas y recomendaciones que proporcionaran una visión de futuro sobre cómo seguir en el fortalecimiento de la HBSS. Además, MB y PBI consideran que la sistematización contenía afirmaciones no contrastadas que no necesariamente se apegaban a la realidad del proceso de la HBSS.

La consultora a cargo de la sistematización también elaboró el documento de sostenibilidad de la HBS, producto que a ojos de MB y PBI está inacabado y no responde a los objetivos del trabajo encargado. **Ambas organizaciones afirmaron que no tiene el alcance ni la profundidad necesaria para este tipo de documentos** y que no responde

al estándar adecuado de un análisis de sostenibilidad. Por su parte, la consultora considera que ha elaborado un documento acorde y planteaba que hubo una buena relación con Mundubat, en la que se encontró a gusto y satisfecha.

Cabe destacar que MB ni PBI habían realizado contrataciones anteriores con esta empresa consultora a cargo de la sistematización y estudio de sostenibilidad, como sí ocurrió con las otras dos asistencias técnicas contratadas. Por su parte, la consultora reconoció que no conocía previamente el trabajo de MB o sólo de forma superficial.



3.3. Dimensión de Resultados

El proyecto #TambiénMeDefienden es un continuum de un proceso iniciado con el proyecto 2017-2019 ejecutado en consorcio por PBI y MB. Este proyecto también estuvo centrado en visibilizar la labor de las personas defensoras, sus realidades y la conexión local/global de sus circunstancias y derechos.

Bajo la lógica de analizar el proceso de ambos proyectos, el equipo evaluador hace un análisis de las principales recomendaciones realizadas en la evaluación del FOCAD anterior, el cual también estuvo a cargo de Kalidadea. En la siguiente tabla se realiza la revisión del estado de las recomendaciones, en relación a las medidas tomadas durante el periodo del presente proyecto analizado: 2020-2021.

SEGUIMIENTO A RECOMENDACIONES DE EVALUACIÓN 2020 (FOCAD 2017-2019)

Recomendación Evaluación 2020	Avance Focad 2020-2021
GONG: Falta ampliar la visión a un seguimiento de indicadores de resultados y evaluaciones intermedias, oportuno para la toma de decisiones y el seguimiento más estratégico.	Avance Se ha avanzado en fortalecer la plataforma. GONG permite hacer seguimiento a indicadores. Es una herramienta que tiene muchas posibilidades para el análisis de avances y seguimiento. Permite saber qué acciones faltan por ejecutar y cómo se han logrado las acciones.
Reflexionar sobre el contexto actual de Euskadi en relación a los MMSS y la	Avance Parcial Estaba planificado en el proyecto realizar un mapeo, pero se cambió en la ejecución. Dentro del proyecto había expectativas de que las

solidaridad internacional, con la realización de un mapeo y/o diagnóstico participativo de las redes que existen y sus apuestas concretas por la construcción de redes internacionalistas desde lo local – global.	OO del norte tuviesen implicación activa en la HBS y en Voces Defensoras. A pesar de que no hay una implicación de algunas organizaciones referentes en protección y sensibilización sobre defensoras, participaron los programas de protección a defensoras de Comunidades autónomas, instituciones como Euskal Fondoa y municipalidades. Participación de CEAR, aunque no como integrante, pero se ha creado una relación. Con este proyecto HBS tiene mayor visibilidad, enlace con el tejido asociativo e institucional en el País Vasco. En los webinars realizados con HBS, siempre participó alguna OO del norte.
Se recomienda incorporar reflexiones y debates sobre las estrategias de EpTS en el marco del programa de DDHH que conlleve a generar mayor grado de apropiación a los cambios deseados para una acción local-global.	Avance MB cuenta con una estrategia EpTS. El proyecto tiene claro enfoque de EpTS y local-global.
Se recomienda un análisis multiactores y posibles articulaciones, principalmente con la población sujeto que refleje la complejidad de iniciativas de los movimientos sociales, sus interrelaciones y agendas propias, que facilite ubicar sinergias, colaboraciones y posibles tensiones	Avance Parcial La universidad se suscribió alguna acción, pero no ha tenido una participación activa. La implicación de la universidad es un continuum desde el proyecto anterior (2017-2019). Con algunos espacios como el Instituto Pedro Arrupe se han estrechado más las relaciones. Hay organizaciones que trabajan con migrantes que participaron en algunas actividades, como CEAR y SOS racismo. Poca participación de organizaciones lideradas por personas migrantes y/o antirracistas, sin embargo, participaron en una actividad Garaipen y Mujeres del mundo participaron en una actividad. Falta fortalecer relación multiactores.
Mayor apropiación de la herramienta gong, para un seguimiento técnico y económico más estratégico. Estructurar el modelo de seguimiento estratégico, de coordinación, contratación con directrices claras o protocolos del equipo Ad hoc que incorpore los aprendizajes ganados.	Avance El seguimiento del proyecto se ha realizado a través de la herramienta GONG. Valoración positiva de PBI y MB sobre la herramienta. Según ambos ha facilitado el seguimiento.
Cuidar en la formulación de proyectos, el diseño de las actividades multitareas, en relación a la asignación de recursos humanos, con sus tiempos de ejecución. Evitar la sobrecarga de tareas en el equipo técnico que puede producir el síndrome burnout, restando eficiencia al seguimiento integral del proyecto.	No avance Según la valoración de MB y PBI, faltaron recursos para mayor personal y equilibrar tareas. Sobrecarga del equipo, sumado a los retos generados por el covid y los cambios en la planificación. Consideran que se trata de un problema estructural y las agencias de cooperación deben tener en cuenta esto para las normativas y limitaciones en relación a contratación y destinación de presupuesto para personal.
Elaborar un plan de comunicación para el programa de DDHH – Línea defensoras en función del convenio de colaboración del consorcio PBI-MB en concordancia con la planificación del proyecto.	Avance Campaña potente en el primer foro: campaña con HBS en el proyecto anterior. Ha habido un componente de comunicación muy presente. La comunicación también ha sido fundamental en los otros componentes del proyecto.
Afinar la plataforma web “Voces defensoras” como un vehículo para la comunicación, con mayor implicación	Avance Se reestructuró la página Voces Defensoras. Cuenta con una intranet segura que permite foros y espacios de intercambio entre las organizaciones integrantes.

de la población Sujeto destinataria, con herramientas de formación, interrelación e intercambio de conocimientos sobre el qué hacer de la defensa de los DDHH.	
--	--

Como se puede observar en la tabla, el consorcio ha avanzado en la mayoría de las recomendaciones realizadas en la evaluación del proyecto 2017-2019. Sin embargo, aunque hay avances significativos, aún queda pendiente profundizar en algunas estrategias, como el fortalecimiento de las relaciones con actores sociales claves como organizaciones que trabajan con defensoras, organizaciones lideradas por personas migrantes, universidades, entre otras. Por otro lado, la planificación, coordinación del consorcio y equilibrio de las cargas del personal técnico siguen siendo aspectos a mejorar.

3.3.1 Análisis de la eficacia del proyecto

A continuación, se realiza un análisis pormenorizado de los indicadores comprometidos en los tres resultados y el objetivo específico del proyecto.

Tal como se presenta en la tabla, los grados de cumplimiento de cada indicador se valoran de forma cuantitativa y cualitativa, teniendo en cuenta las fuentes secundarias, documentación de todo el ciclo del proyecto y el trabajo de campo realizado por el equipo de evaluación.

No alcanzado	Parcialmente alcanzado	Casi alcanzado	Alcanzado	Alcanzado y superado
0-25%	25-50%	50-75%	75-100%	+ 100%

Resultado 1:

R1. Municipios de la CAPV conforman una red dedicada a la protección y acompañamiento a defensores y defensoras de derechos humanos procedentes del Sur (Herri Babesarea).

Indicadores de logro

IDENTIFICADO	Según informe final MB-PBI	En base a documentación y trabajo de campo
R1IOV1. <u>8 municipios</u> de la CAPV <u>facilitan espacios públicos</u> para hacer una <u>reflexión crítica, con enfoque local-global</u> , sobre las aportaciones de los y las defensoras del Sur. - <u>16 realidades son presentadas en municipios</u>	<u>100% alcanzado</u> 10 municipios conforman Herri Babesarea (Irún, Errearteria, Hernani, Andoain, Galdakao, Durango, Ea, Amorebieta-Etxano, Laudio y Elvillar) 24 realidades del Sur global se han presentado en municipios de Herri Babesarea. (de las que 17 son de	<u>ALCANZADO</u> 3 webinars realizados. 12 realidades presentadas (de países del Sur y organizaciones del Norte) en la I Foro itinerante (1º gira) a los municipios de HBS. En las 3 participantes mujeres. Solo 1 webinar de 4 realidades dedicado exclusivamente a la visibilización

IDENTIFICADO	Según informe final MB-PBI	En base a documentación y trabajo de campo
<u>de la CAPV por parte de personas defensoras de derechos humanos del Sur.</u> - 70% de los casos dedicados al debate local-global <u>visibilizan el papel de las mujeres defensoras.</u>	países del Sur). El 100% de los casos de debate han visibilizado el papel de las mujeres, sea de manera específica en el 66,6% de los casos ya sea de manera transversal el 33,3% restante.	del papel de las mujeres. 3 webinars realizados con 10 (2 personas ponentes participan en dos organizaciones del norte a la vez) realidades presentadas (de países del Sur y organizaciones del Norte) en el II Foro itinerante (2º gira del proyecto) a los municipios de HBS. En todos participan mujeres. Todas las realidades visibilizan exclusivamente el papel de las mujeres defensoras. El II Foro itinerante está vinculado a la campaña #Ellas también me defienden. Se realiza un curso de formación en línea en el marco del II Foro Itinerante para formar a las personas representantes y técnicas de los municipios en el tema de derechos. Se realiza un encuentro institucional, en el marco del II Foro itinerante, en el que participan plataformas de defensoras de otras comunidades del Estado. Total de realidades presentadas 22, a pesar de que 2 personas ponentes representan, cada una, a dos organizaciones del Norte diferentes.
R1IOV2. 640 personas en las localidades vascas <u>asisten a las jornadas de intercambio de Ciudades Defensoras</u>, en donde se reflexiona sobre los <u>vínculos local-global por la defensa de derechos.</u> - <u>60% de las personas asistentes son mujeres.</u>	100% alcanzado Se han realizado 6 webinarios públicos, hasta la fecha han asistido a los mismos en el Facebook de Mundubat 2382 Mujeres 60,25% 1572 Hombres 39,75% 3954 Total	ALCANZADO Y SUPERADO I Foro Itinerante (1º gira) un total de 2782 visualizaciones de las 3 webinars en Facebook de Mundubat. No se especifica cuántas son mujeres ni cuántos son hombres. II Foro Itinerante (2º gira) un total de 1181 Visualizaciones de los 3 webinar en Facebook de Mundubat. No se especifica cuántas son mujeres ni cuántos son hombres. Total de visualizaciones: 3963. No

IDENTIFICADO	Según informe final MB-PBI	En base a documentación y trabajo de campo
		se sabe cuántas mujeres ni cuántos hombres.
R1IOV3. 8 municipios en la CAPV que <u>participan en el diseño de una estrategia para la promoción y convivencia</u> con organizaciones que defienden derechos desde el Sur. - <u>27 de organizaciones participan en el diseño de la estrategia.</u> - <u>10% de organizaciones que apoyan la estrategia son organizaciones de inmigrantes.</u>	100% alcanzado Se ha realizado un taller para aportes a un diseño de la estrategia de promoción. Al mismo han aportado 6 municipios. 5 Programas de defensores de DDHH autonómicos y una casa de acogida.	CASI ALCANZADO Se realizó un documento de estrategia de sostenibilidad de la HBS. El documento está finalizado con la revisión de MB-PBI, pendiente de presentación a las municipalidades de la Red.
R1IOV4. 5 municipios que <u>participan en Herri Babesarea suscriben un compromiso de continuidad</u> para el acompañamiento a colectivos/personas que defienden los derechos humanos desde el Sur.	100% alcanzado Los Municipios de Herri Babesarea se suman a acción de defensa de las personas defensoras de DDHH. Son documentos que nos son públicos y que se han entregado a la embajada de España en Guatemala y al MAEC. Por otro lado en las relatorías de las Giras hay compromisos adquiridos por los Municipios.	ALCANZADO Y SUPERADO Todos los municipios han manifestado su interés en continuar en la HBS, aunque no se han firmado cartas formales de continuidad. Un ejemplo de compromiso son los documentos firmados y enviados a la embajada de Guatemala y MAEC.

Resultado 2:

R2. Organizaciones y agentes sociales en Euskadi, Europa y el Sur, desarrollan una capacidad colectiva para la defensa de derechos por medio de las tecnologías de comunicación e información

Indicadores de logro

IDENTIFICADO	Según informe final MB-PBI	En base a documentación y trabajo de campo
R2IOV1. 1 plataforma web <u>habilitada</u> para la <u>comunicación, formación y articulación de medidas</u> para la defensa de derechos integrado con <u>participación de organizaciones vascas y del Sur.</u>	100% alcanzado La Plataforma está activa y se ha puesto en marcha con 6 talleres, en la actualidad la plataforma la apoyan 33 organizaciones sociales del Sur Global	ALCANZADO 1 web habilitada para la comunicación, con una intranet para la formación y desarrollo de foros internos. Considerada segura y valorada positivamente por las OO

IDENTIFICADO	Según informe final MB-PBI	En base a documentación y trabajo de campo
		consultadas en el trabajo de campo. 33 organizaciones en la intranet, tanto del Norte como de países del Sur.
R2IOV2. 400 (media) personas al mes que <u>adquieren conocimientos sobre la situación que afecta a personas y organizaciones defensoras de derechos visitan la página vocesdefensoras.org</u>	100% alcanzado A lo largo de los dos años que ha durado el proyecto han visitado la web vocesdefensoras.org 5190 veces lo que hace una media mensual de 432 personas de media.	ALCANZADO Y SUPERADO 432 media de visitas en la página web. Las OO consultadas en el trabajo de campo (24 OO) afirmaron haber adquirido conocimientos y ser un espacio de intercambio e intranet segura.
R2IOV3. 5 foros online <u>integran a organizaciones vascas e internacionales para la difusión y acompañamiento en defensa de derechos humanos.</u> - 1 foro especializado en <u>derechos de mujeres.</u> - 1 foro especializado en <u>medioambiente</u>	100% alcanzado Se han ejecutado 6 foros: - Cómo Funciona la plataforma - Protección y seguridad Digital - Herramientas. para la protección de los DDHH - Atención Psicosocial a personas defensoras - Feminismos: estrategias y resistencias colectivas - Comunicación comunitaria para la Incidencia Social.	ALCANZADO 5 foros (9 webinars) + 1 taller de análisis de necesidades de formación, con la participación de 20 organizaciones durante todo el año (procedentes de Norte y de países del Sur), y una participación de entre 10 y 15 organizaciones por webinar. 1 foro especializado sobre feminismos y derechos de las mujeres.
R2IOV4. 40 personas que han <u>desarrollado capacidades para articular la acción local con la defensa global por los derechos humanos.</u> - 10 personas formadas <u>son jóvenes estudiantes universitarios.</u> - 20% de los <u>contenidos</u> de la formación tienen <u>relación con el análisis y respuesta a las causas estructuras que provocan desigualdad entre hombres y mujeres.</u>	100% alcanzado 41 usuarios y usuarias han participado en el curso - 1 personas formadas es estudiante joven. - El 20% de los contenidos de la formación tienen relación con el análisis y respuesta a las causas estructuras que provocan desigualdad entre hombres y mujeres	ALCANZADO 41 personas inscritas en el curso. Valoración positiva de las participantes sobre los contenidos, aprendizajes sobre protección a defensoras y espacio para compartir y articular. - Solo 1 persona estudiante. Análisis de desigualdades y relaciones de género en el curso.
R2IOV5. 40 <u>organizaciones vascas que interactúan con organizaciones del Sur a través de una plataforma online.</u>	55 % alcanzado 21 Organizaciones de la CAE han interactuado con organizaciones del Sur	CASI ALCANZADO 5 OO del norte participaron en los foros. De las anteriores, 3 organizaciones del Norte participaron en el taller de necesidades de formación de los

IDENTIFICADO	Según informe final MB-PBI	En base a documentación y trabajo de campo
		foros. 19 OO del norte son parte de intranet de Voces Defensoras (3 de estas participaron en taller de necesidades) 10 OO participantes en curso de formación Total: 31 OO del norte participan a través de plataforma
R2IOV6. 2 espacios de convergencia de organizaciones europeas se suscriben a la plataforma voces defensoras.	100% alcanzado 2 Plataformas Europeas se han suscrito Voces Defensoras - EU-LAT - ODHACO	ALCANZADO 2 Plataformas europeas están suscritas a Voces Defensoras: EU-LAT y ODHACO.

Resultado 3:

R.3. La sociedad vasca conoce, valora y se identifica con la labor global que desempeñan las mujeres defensoras de derechos humanos

Indicadores de logro

IDENTIFICADO	Según informe final MB-PBI	En base a documentación y trabajo de campo
R3IOV1. 10 medios de comunicación que hacen eco de la campaña #TambiénMeDefienden/ #NiEreBabestenNaute, ponen en valor el papel de las mujeres defensoras de derechos y la necesidad por construir una ciudadanía solidaria con ellas	100% alcanzado Se ha mandado la nota de Prensa a 32 Medios de Comunicación, y en 7 de ellos se han hecho eco de la campaña.	CASI ALCANZADO 7 medios de comunicación hacen eco de la campaña: 3 a través de publicidad de la misma que insta a construir una ciudadanía solidaria con ellas y 4 ponen en valor el papel de las mujeres defensoras a través de noticias (2) y entrevistas (2)
R3IOV2. 30 espacios de alta circulación pública en la CAPV en los que se presenta la campaña #TambiénMeDefienden / #NiEreBabestenNaute visibilizan a mujeres defensoras de derechos.	100% alcanzado 86 espacios de alta circulación en la campaña. En Diferentes localidades: Donostia, Bilbao, Gasteiz, Amorebieta, Errenteria, Irun, Galdakao, Durango, Ea	ALCANZADO Y SUPERADO 86 espacios de alta circulación pública en la CAPV en los que se da a conocer la campaña, con cara y descripciones sobre mujeres defensoras.
R3IOV3. 3 ejes temáticos presentados en la campaña, que describen la interseccionalidad sobre la lucha de las mujeres defensoras: defensa de medio ambiente, identidades sexuales y género.	100% alcanzado Se han presentado 8 ejes temáticos en las campañas. Al menos: 3 tienen que ver con la lucha de las mujeres	ALCANZADO Y SUPERADO 7 materiales publicitarias diferentes en las dos campañas. 3 relacionados con las luchas de las mujeres. 1 relacionado con las identidades

IDENTIFICADO	Según informe final MB-PBI	En base a documentación y trabajo de campo
	1 con las identidades sexuales 1 con la lucha por el medio ambiente	sexuales. 1 relacionado con la lucha por el medio ambiente. 2 relacionados con la lucha de los y las defensoras de derechos, que insta a apoyarles.
R3IOV4 50.000 interacciones en respuesta a mensajes sociopolíticos difundidos durante la campaña (por medio de la página voces defensoras, vimeo, Facebook,IG, twitter, etc).	100% alcanzado 53.069 personas alcanzadas en Facebook e Instagram, mediante la campaña #GureTxanda #NosToca Con la dinamización y campaña “Nuestro Delito es Defender”: Facebook más de 102.500 Twitter: 5.200 Instagram: 18.800 Hemos llegado a más de 126.500 persona “Somos CODECA” Facebook más de 3.389 Twitter: 11.724 Instagram: 3.015 Hemos llegado a 18.128 personas Campaña “Gure txanda” Facebook más de 50.000 Twitter: 51.900 Instagram: 5. 600 Hemos llegado a más de 108.100 persona En total: 252.600	PARCIALMENTE ALCANZADO Total de personas que interactúan en respuesta a mensajes sociopolíticos difundidos durante la campaña: 9.198 personas Campaña #GureTxanda #NosToca: 53.069 personas <u>Nuestro Delito es Defender</u> Hemos llegado a más de 126.000 persona y ha producido más de 6.300 interacciones. <u>Campaña Gure txanda</u> Facebook más de 50.000 Twitter: 51.900 Instagram: 5. 600 Interacciones de GURE TXANDA Facebook: 2.319 Twitter: 125 Instagram: 454 En total: 233.500 personas alcanzadas
R3IOV5. 3 espacios de gran audiencia mediática de la CAPV en los que la campaña sobre mujeres defensoras derechos es mencionada. (medios de radio, prensa y televisión que están entre los primeros 5 generalistas de mayor audiencia en la CAPV)	100% alcanzado Se ha mencionado en 4 medios - El Correo - Noticias de Álava - Onda Cero - Eitb (Radio Vitoria)	ALCANZADO Y SUPERADO 4 medios ponen en valor el papel de las mujeres defensoras a través de noticias (2) y entrevistas (2).

IDENTIFICADO	Según informe final MB-PBI	En base a documentación y trabajo de campo
R3IOV6. 100% de <u>incremento en visitas de usuarios a la web vocesdefensoras.org tras el lanzamiento de la campaña.</u>	100% alcanzado La web ha pasado de tener una media de 432 personas mensuales a lo largo de los 24 meses de duración del proyecto) a 3063 visitas en tres meses. Lo que hace una media de 1021 personas mes. Esto implica un incremento de más de un 136%.	ALCANZADO Y SUPERADO El tráfico en la web Voces Defensoras aumentó en un 700%

Análisis del objetivo del proyecto

OE. Fomentar la capacidad movilizadora de los agentes sociales y políticos de Euskadi, para la acción global en defensa de los derechos humanos

Indicadores de logro

IDENTIFICADO	Según informe final MB-PBI	En base a documentación y trabajo de campo
OEIOV1. <u>8 titulares de obligaciones que manifiestan compromisos por avanzar hacia el ejercicio por la defensa de derechos desde una perspectiva local-global.</u>	100% alcanzado. En la actualidad 10 municipios conforman la Herri Babesarea: Irun, Errenteria, Hernani, Andoain, Galdakao, Durango, Ea, Amorebieta-Etxano, Laudio y Elvillar.	ALCANZADO Y SUPERADO 10 municipios integrantes de la HBS. Dos de los municipios firmaron cartas y realizaron acciones de incidencia y apoyo a personas defensoras del sur global.
OEIOV2. <u>2 espacios habilitados y en funcionamiento para la articulación entre actores de la CAPV y organizaciones defensoras del Sur, trabajan coordinadamente</u> para promover la defensa de los derechos humanos desde una perspectiva local-global.	100% alcanzado Se ha realizado la III Gira de Herri Babesarea, de la misma han salido tres acciones de paralelas (dos mociones en los Ayts. de Apoyo a persona u organizaciones que ven vulnerados sus derechos) y un Taller sobre la situación vivida en Colombia y Palestina en el primer semestre del año. se han realizado cinco talleres en Voces defensoras. Con las conclusiones de los talleres se han desarrollado actividades fuera de la CAE, PNL o mociones.	ALCANZADO Se realizaron dos espacios habilitados para la articulación: HBS II y HBS III. Se promovió el vínculo y comunicación entre organizaciones del sur y municipalidades, sin embargo, falta fortalecer el trabajo coordinado entre OO del sur y municipalidades. Algunos ayuntamientos, como Errenteria están más comprometidos y activos. A nivel de Red está por fortalecerse el trabajo coordinado con OO defensoras del sur para promover la defensa de los DDHH.
OEIOV3. <u>130 organizaciones del sur y norte se integran en redes y espacios de coordinación por la defensa de derechos humanos</u>	100% Alcanzado A pesar de la pandemia COVID 19 que nos ha hecho cambiar la metodología de trabajo, se han coordinado en este proyecto el siguiente número de	ALCANZADO Y SUPERADO 33 organizaciones en Voces defensoras: 14 organizaciones de países del Sur y 19 del Norte, son miembros de la web Voces Defensoras.

IDENTIFICADO	Según informe final MB-PBI	En base a documentación y trabajo de campo
	organizaciones: Son miembros de Voces Defensoras 33 organizaciones del Sur Global Han participado en las Giras de Herri Babesarea 14 organizaciones en la primera Gira y 10 en la segunda. Han participado 12 organizaciones en las presentaciones de Herri Babesarea en Aiete. Las redes de protección europeas (EU-LAT y OIDHACO) con las que nos hemos coordinado y realizado actividades participan 75 organizaciones. En el Curso sobre protección de DDHH han participado 25 organizaciones. En este proyecto han participado nos menos de 169 organizaciones del Sur Global.	22 organizaciones de países del Sur y el Norte, han participado en la I Gira (12) y en la II Gira (10) Redes de protección europeas: EU-LAT y OIDHACO a VD. En el Curso sobre protección de DDHH han participado 24 organizaciones del norte y de países del sur (2 de las cuales están adheridas a la web VD) TOTAL ORGANIZACIONES: 77 (33 VD + 22 II y III HBS + 22 curso). Plataformas europeas (EU-LAT y OIDHACO): 75 Organizaciones. Total involucradas: 152 organizaciones.
OEIOV4. 70% de los agentes sociales <u>que han participado en procesos de formación y/o acciones de coordinación interna del proyecto, manifiestan haber mejorado sus habilidades para comunicar, sensibilizar y hacer un efecto multiplicador sobre la labor de quienes defienden derechos humanos</u>	100% alcanzado La práctica totalidad de los agentes sociales que han participado en los procesos de formación (talleres de Voces Defensoras y el curso sobre herramientas de protección integral), manifiestan que han mejorado sus conocimientos sobre la temática propuesta valorando los procesos formativos muy positivamente	ALCANZADO Y SUPERADO Además de la valoración positiva encontrada en las fuentes secundarias, las participantes de Voces Defensoras consultadas en el trabajo de campo a través de encuestas y entrevistas valoran positivamente la plataforma y afirman haber aumentado sus conocimientos sobre protección y la situación de otras defensoras. Si bien, la encuesta no fue llenada por la totalidad de participantes de la plataforma, es un dato importante (24 OO del norte y sur)
OEIOV5. 50% de las <u>noticias y publicaciones recopiladas por medios de comunicación respecto a esta intervención, hacen mención a la relación local-global que tiene el trabajo por la defensa de derechos humanos</u> (mediante la campaña #tambiénmedefienden /	100% alcanzado El 75% de las publicaciones de los medios con respecto a la intervención hacen mención a la relación Global-local de la defensa de los DDHH.	ALCANZADO Del total de noticias escritas analizadas, el 50%, hacen mención a la relación local-global que tiene el trabajo por la defensa de los derechos humanos. No se ha podido acceder a los enlaces de las noticias radiofónicas.

IDENTIFICADO	Según informe final MB-PBI	En base a documentación y trabajo de campo
#NiEreBabestenNaute)		
OEIOV6. <u>70%</u> del total de las acciones de difusión, hacen un análisis de género sobre el papel de las mujeres defensoras. - 40% de las personas que protagonizan acciones de difusión y sensibilización son mujeres. - 100%de los contenidos audiovisuales generados visibilizan a mujeres en roles dirigidos hacia su empoderamiento.	100% alcanzado El 90% de las ponentes en las acciones de sensibilización han sido mujeres El 100% de los contenidos visibilizan las mujeres	ALCANZADO Y SUPERADO 4 de 6 webinar trabajan directamente en tema de las mujeres defensoras (67%) 4 de 7 acciones de las campañas tocan temas relacionados con género o con las identidades de género (57%) Más del 40% de las personas que protagonizan acciones de difusión y sensibilización son mujeres. El 100% de los contenidos audiovisuales generados visibilizan a las mujeres en roles dirigidos hacia su empoderamiento.
OEIOV7. 50% del total de las acciones de difusión, incorporan una visión crítica sobre el papel de quienes defienden la gestión sostenible del entorno. - 40% de las personas que protagonizan acciones de difusión y sensibilización son defensores de recursos naturales. - 100% del material audiovisual generado hace alusión a los problemas estructurales que generación degradación ambiental y a su relación con el papel de quienes	100 % alcanzado El 50% son mujeres defensoras de los recursos naturales El 40% de los materiales generados hacen alusión a los problemas de degradación ambiental de manera directa,	CASI ALCANZADO 2 de 6 webinar trabajan directamente el tema de quienes defienden la gestión sostenible del entorno (33%) 1 de 7 acciones de las campañas incorporan directamente una visión crítica sobre el papel de quienes defienden la gestión sostenible del entorno (14%) El 23 %del material audiovisual generado hace alusión a los problemas que genera la degradación ambiental y a su relación con el papel de quienes la defienden.
OEIOV8. 5000 personas firman un manifiesto pidiendo a los gobiernos locales medidas de apoyo efectivas para la protección de mujeres	2% Alcanzado No se ha logrado el objetivo de las 5000 firmas, pero la web sigue operativa para que se pueda sumar	NO ALCANZADO 104 firmas al manifiesto. Equivale al 2% del objetivo esperado.

IDENTIFICADO	Según informe final MB-PBI	En base a documentación y trabajo de campo
defensoras de derechos.	más gente	

3.3.2 Análisis sobre la calidad de los indicadores

El proyecto se sostenía en **tres pilares estratégicos que contribuyen al objetivo general** que apuesta por la promoción de los derechos humanos y protección de las personas y organizaciones defensoras. Como se ha explicado previamente, las tres estrategias que confluyen son: Herri Babesarea, que consiste en fortalecer una red de municipios para el acompañamiento y protección de defensoras de DDHH; Voces Defensoras, que consiste en una plataforma de encuentro y fortalecimiento entre organizaciones del sur y norte global; y También me defienden, promoción de la sensibilización de la sociedad vasca a través de campañas de comunicación y acciones de calle.

Los resultados comprometidos y el objetivo específico tienen una extensa batería de indicadores, algunos más centrados en procesos o incluso actividades. El objetivo específico se mide en 8 indicadores y no todos permiten visibilizar el impacto, por ejemplo, el IOV8OE hace referencia a la recogida de 5 mil firmas, indicador que finalmente no fue alcanzado. El R1 tiene 4 indicadores, R2 un total de 6 y el R3 llega a 5 indicadores. **En total 15 indicadores de resultados y 8 del objetivo específico**, cuando lo recomendable es tener una batería de indicadores de calidad que permitan medir y demostrar el impacto de la intervención.

Sumado a lo anterior, la calidad de algunos indicadores comprometidos en los tres resultados es de difícil medición, por ejemplo, IOV2R1 “640 personas asisten a las jornadas de intercambio...” pero la calidad no está centrada en los cambios en esas personas sino en el evento (jornadas en las que se reflexiona sobre los vínculos local-global por la defensa de los derechos) y el porcentaje de mujeres (60% son mujeres)”. Este tipo de indicadores referentes a participación o cantidad de personas dificulta determinar cómo contribuyen al impacto del proyecto.

Otros indicadores contienen doble indicadores o varias variables dentro del mismo, por lo que, al momento de valorar su cumplimiento se debe revisar varios indicadores en uno, ejemplo de esto es el IOV3.8R1 “8 municipios en la CAPV que participan en el diseño de una estrategia para la promoción y convivencia con organizaciones del sur”, el cual también implica a 27 organizaciones que participan (sin definir si del norte o el sur) y la participación de al menos el 10% organizaciones de inmigrantes.

En términos generales, algunos indicadores no se corresponden en la relación entre el sujeto y la calidad comprometida, otros son de procesos y no permiten suficientes variables para medir el alcance. En relación a las fuentes de verificación,

algunas son insuficientes para demostrar el cumplimiento del indicador y otras no permiten valorar la calidad de los indicadores.

3.3.3 Análisis del Alcance del R1: Municipios de la CAPV conforman una red dedicada a la protección y acompañamiento a defensores y defensoras de derechos humanos procedentes del Sur (Herri Babesarea).

Herri Babesarea representa el resultado en el que más trabajo articulado hubo del consorcio, en comparación con los otros dos componentes. Ambas organizaciones (MB y PBI) realizaron acciones de incidencia, coordinación y organización de los dos foros itinerantes realizados en el marco del proyecto.

La selección de municipios para integrar la Herri Babesarea tiene como antecedente el FOCAD ejecutado con anterioridad por MB y PBI, puesto que en ese proyecto se inició la relación con algunos de los ayuntamientos actuales integrantes de la Red. Con el actual proyecto, **además de continuar con la relación establecida con algunos proyectos, se hizo aplicaron algunos criterios para intentar asegurar la diversidad de ayuntamientos en términos de programa político, equilibrio territorial y tamaño de estructura del consistorio.** Además de los ayuntamientos, se involucró a otros actores claves como el Programa Vasco de protección y acogida temporal a defensoras y defensores de DDHH y Euskal Fondoa. En el caso de Euskal Fondoa, ha habido implicación e interés, sin embargo, no han asumido ninguna responsabilidad de gestión dentro de la Red y su rol es de participantes.

Listado de agentes involucrados en Herri Babesarea

Entidad	Nombre	Territorio
Ayuntamiento	Ayuntamiento de Irún	Gipuzkoa, Euskadi
Ayuntamiento	Ayuntamiento de Errenteria	Gipuzkoa, Euskadi
Ayuntamiento	Ayuntamiento de Hernani	Gipuzkoa, Euskadi
Ayuntamiento	Ayuntamiento de Andoain	Gipuzkoa, Euskadi
Ayuntamiento	Ayuntamiento de Galdakao	Bizkaia, Euskadi
Ayuntamiento	Ayuntamiento de Durango	Bizkaia, Euskadi
Ayuntamiento	Ayuntamiento de Ea	Bizkaia, Euskadi
Ayuntamiento	Ayuntamiento de Amorebieta-Etxano	Bizkaia, Euskadi
Ayuntamiento	Ayuntamiento de Laudio	Álava, Euskadi
Ayuntamiento	Ayuntamiento de Elvillar	Álava, Euskadi
Programa Autonomico de protección	Programa autonómico de refugio Asturias	Asturias
Programa Autonomico de protección	Programa autonómico de refugio Aragón	Aragón
Programa Autonomico de protección	Programa autonómico de refugio Cataluña	Cataluña
Programa Autonomico de protección	Programa autonómico de refugio Euskadi	Euskadi
Programa Autonomico de protección	Programa autonómico de refugio Valencia	Valencia

Programa Autnómico de proteccin	Casa de acogida Martin Etxea en Gallarta	Euskadi
Organizacin del Norte Global	Mujeres del Mundo	Euskadi
Organizacin del Norte Global	Garaipen	Euskadi
Organizacin del Norte Global	SF78 Gogoratu	
Organizacin del Norte Global	Aranzadi	Euskadi
Organizacin del Sur Global	Equipe Media del Sahara Occidental,	Sahara
Organizacin del Sur Global	MST de Brasil	Brasil
Organizacin del Sur Global	Fundacin de Derechos Humanos Joel Sierra Colombia	Colombia
Organizacin del Sur Global	Congreso de los Pueblos Colombia	Colombia
Organizacin del Sur Global	CACICA Colectiva Queer Transfeminista Colombia	Colombia
Organizacin del Sur Global	Coordinadora Nacional de Viudas de Guatemala, CONAVIGUA	Guatemala
Organizacin del Sur Global	Federacin Nacional Sindical Unitaria Agropecuaria, FENSUAGRO	Colombia
Organizacin del Sur Global	Nunca Pares	Guatemala
Organizacin del Sur Global	Mujeres por la Paz, Visitacin Padilla	Honduras
Organizacin del Sur Global	Union of Palestinian Women Committees	Palestina
Organizacin del Sur Global	Liga de Mujeres Saharais	Sahara
Organizacin del Sur Global	Alianza Sierra Madre, ASMAC	México

Para las organizaciones del consorcio, HBS se ha fortalecido con el proyecto y se ha incrementado el compromiso de los municipios. Además, **superan el indicador planteado que apostaba por la integracin de 8 ayuntamientos en la Red y actualmente alcanzó la implicacin de 10.**

Uno de los logros no comprometidos pero alcanzado en el proyecto fue el apoyo de algunos ayuntamientos a cartas pblicas de apoyo a defensoras y visibilizando contextos de riesgos para personas defensoras del sur global. Además, a pesar de los cambios en el proyecto, se realizaron todas las actividades previstas en el proyecto, tanto los dos foros itinerantes como reuniones de incidencia, coordinacin y acercamiento a las municipalidades integrantes de la Red.

En trminos de los cambios ocurridos en la implementacin del proyecto, **las restricciones generadas por la emergencia sanitaria afectaron la modalidad** del II y III Foro Itinerante, lo cual, segn las organizadoras, tuvo repercusiones en el impacto deseado.

El componente de HBS es quizá el que más afectado se vio por las medidas generadas a raíz del Covid-19, puesto que el segundo foro tuvo que realizarse de forma virtual en su totalidad y eso generó menos visibilidad e impacto a nivel de municipios, aunque, segn

afirmaron las organizaciones, también permitió que mayor número de personas de diversos territorios se conectaran en el foro on line.

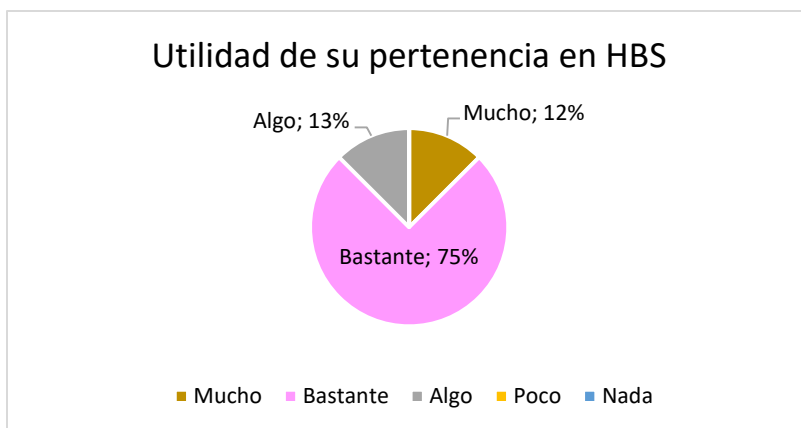
Según personal técnico de PBI, **para los ayuntamientos es importante la presencialidad en sus municipios porque permite que su población se sensibilice y participe de las acciones.** El documento de sistematización también insiste en que la virtualidad genera menos posibilidades de crear relaciones cercanas entre las organizaciones del sur y los ayuntamientos, y que era necesario usar la creatividad para buscar otras opciones, sin embargo, ante estas afirmaciones, las PBI y MB recalcan que no era posible otras alternativas.

Durante el proceso, se realizó una **sistematización de los Foros Itinerantes de HBS (II y III)** para recoger los aprendizajes, retos y posibles mejoras. A continuación rescatamos las reflexiones más interesantes a tener en cuenta en el análisis:

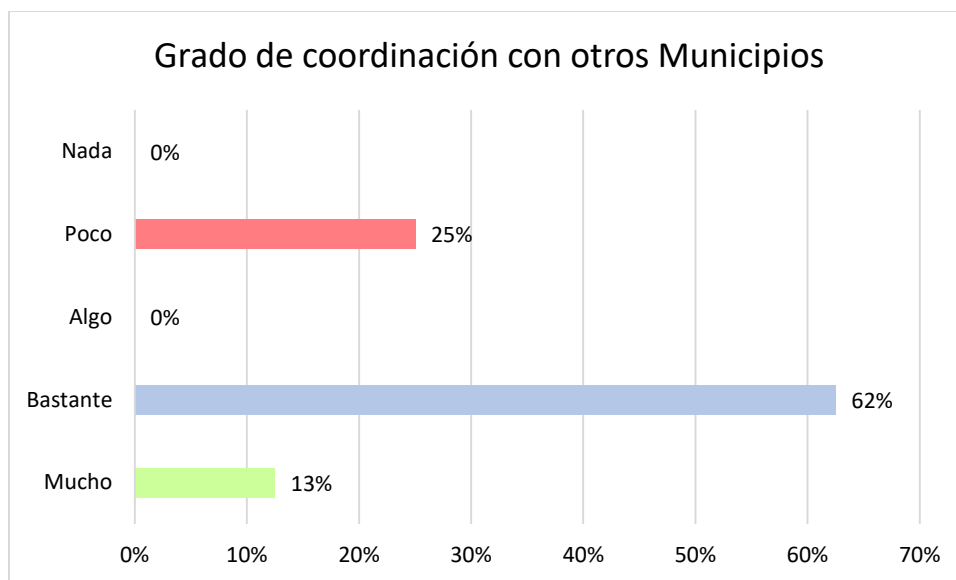
Retos de HBS	Cohesión interna de la Red	Eficacia y sostenibilidad
El formato online del II y III Foro Itinerante limitó la metodología participativa y la vinculación entre organizaciones defensoras y municipalidades.	Fortalecer las relaciones entre los/as participantes y mantener el contacto durante el año.	- El grado de compromiso de los distintos agentes que participan en la red. Fortalecer la relación con los municipios. (Algunos ayuntamientos pequeños están dispuestos y motivados para aportar al mantenimiento de la Red.)
Ayuntamientos con pocos recursos económicos, humanos y poco tiempo.	Se recomienda respetar y empatizar con el trabajo realizado por las personas defensoras de derechos humanos.	- Lograr un equilibrio entre las capacidades y las expectativas de la red. -Valoración positiva la incorporación del tema de las luchas de mujeres y sus derechos humanos en los foros de HBS
Diversidad en el tamaño de los municipios, el tiempo que llevan en la red, la trayectoria de cada municipio en las políticas de cooperación y el reconocimiento y el apoyo político que reciben estas políticas, genera también distintos niveles de implicación	Confianza mutua, tanto a nivel institucional como personal. Comunicación directa y cercana establecida por parte de la organización impulsora con los/as distintos/as participantes	- Buscar nuevas estrategias para aumentar y consolidar la eficacia de la red.

Fuente: Documento de sistematización de HBS.

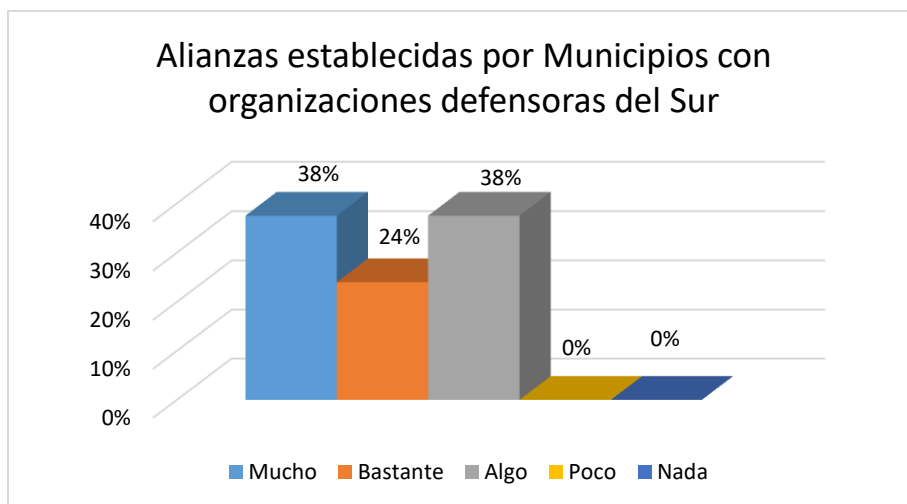
La sistematización coincide con algunos hallazgos del trabajo de campo. Entre ellos la valoración de la población objetivo y los ayuntamientos, dado que las municipalidades consideran positivamente la HBS y su rol dentro de esta (75%).



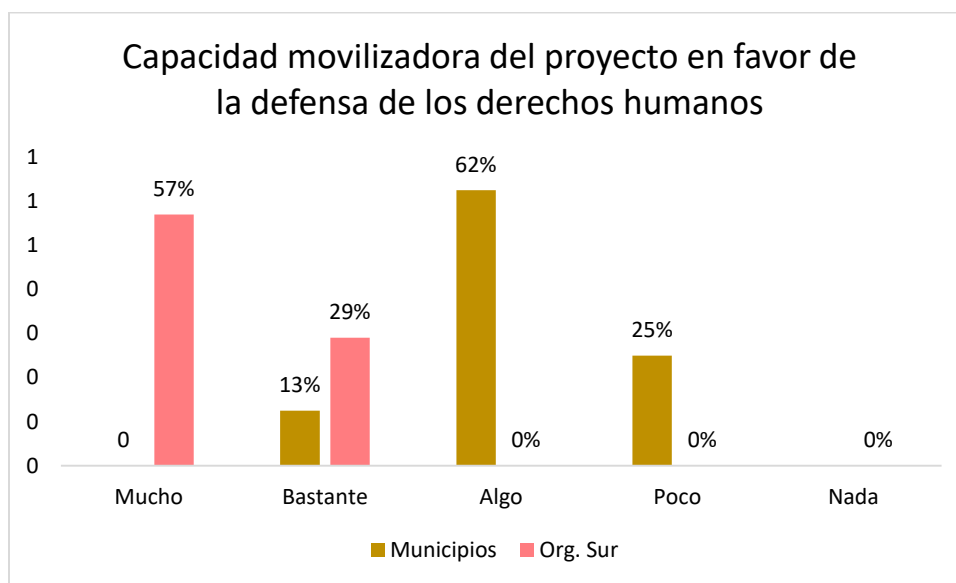
Sobre el rol que desempeñan los ayuntamientos dentro de la Red, estos consideran que la articulación **con otros ayuntamientos es parte de la esencia de la Red misma y valoran positivamente el grado de coordinación entre municipios**, tal como se evidencia en la gráfica.



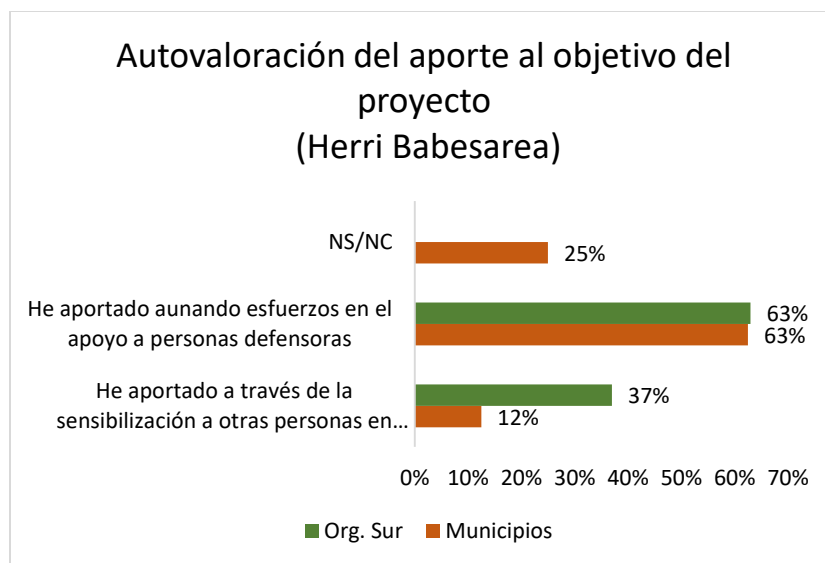
Es importante resaltar que, si bien los ayuntamientos han realizado coordinaciones entre sí, esta percepción cambia en referencia a las organizaciones del sur, puesto que, como se puede ver en la gráfica, **un porcentaje importante (38%) de consistorios consideran que se han realizado algunas alianzas**.



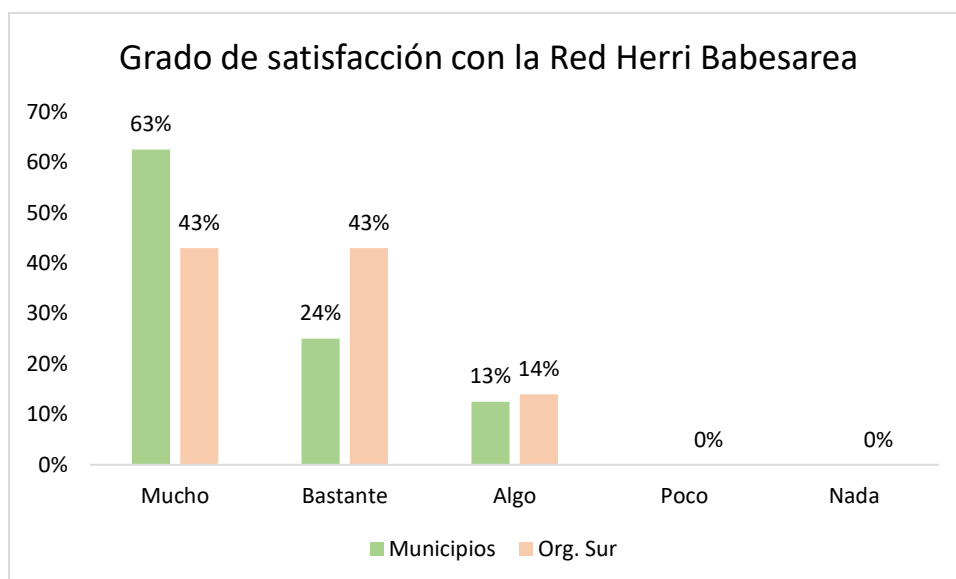
Otro dato interesante es la percepción que tienen ayuntamientos y organizaciones del sur sobre la capacidad movilizadora de la Red. En la encuesta las organizaciones del sur valoraron que la Red tiene capacidad de generar impacto o movilizar en favor de los DDHH, sin embargo, en su mayoría los municipios consideran que esta capacidad es reducida. Esto refleja que **las organizaciones del sur consideran la Red de municipios como una plataforma que puede ser altavoz** de las situaciones a las que se enfrentan en sus territorios y además pueden desempeñar un rol importante en la defensa de los DDHH y protección a las organizaciones y personas defensoras.



Como se refleja en la gráfica, tanto las organizaciones del sur como los ayuntamientos consideran que han realizado importantes esfuerzos en la articulación para apoyar a personas defensoras.



La autovaloración de su aporte a la Red tiene consonancia con el grado de satisfacción que afirman tener tanto organizaciones del sur como municipios con la Red. Los municipios son incluso los que puntúan más alto su nivel de satisfacción, con un 63% puntuando más alto en la escala.



En términos generales, los resultados de las valoraciones tanto de organizaciones del sur como de las municipalidades coinciden en la importancia de la existencia de la Red para generar intercambio y alianzas futuras para la promoción de los derechos humanos y acercar a entidades del norte y el sur bajo la lógica de intervención local/global. Según una persona consultora involucrada en procesos de la Red, **se han sentado unos cimientos importantes para la existencia de la Red, pero aún falta fortalecer más a sus actores y generar mayor sentido de pertenencia** para que estos puedan asumir el espacio como propio y no dependa de la gestión y liderazgo de PBI y MB. Además, según esta persona entrevistada, es necesario que los ayuntamientos consideren la Red como parte de sus prioridades, lo cual es difícil ante la cantidad de problemáticas propias y pocos recursos con los que cuentan, lo que genera un reto mayor para incentivar su implicación.

Principales logros obtenidos del R1:

- Diez ayuntamientos integrantes de HBS interesados y motivados en ser parte de la Red.
- Dos ayuntamientos firmaron cartas dirigidas a instituciones estatales manifestando su preocupación por la vulneración de derechos de personas defensoras.
- Las municipalidades valoran positivamente la existencia de la Red y su rol dentro de esta.
- Dos ayuntamientos han manifestado la posibilidad de apoyar la sostenibilidad de HBS a través de algunos fondos puntuales (vía convenio) y su implicación activa.
- Diez ayuntamientos interactuaron con organizaciones de defensoras del sur global, conociendo 24 realidades.
- La Red ha tenido apoyo institucional de agentes claves como Euskal Fonda y el apoyo de programas autonómicos de protección a defensoras/es.
- Las organizaciones del sur global reconocen la HBS como un altavoz para hacer escuchar sus realidades.

3.3.4 Análisis del alcance del R2: Organizaciones y agentes sociales en Euskadi, Europa y el Sur, desarrollan una capacidad colectiva para la defensa de derechos por medio de las tecnologías de comunicación e información

En el marco del segundo componente **Voces Defensoras**, su implementación fue realizada por ambas organizaciones, aunque en lógica de bloques. Como se detalló anteriormente, PBI estuvo a cargo de la implementación del curso de herramientas de protección para personas defensoras y MB gestionó la plataforma y actividades contenidas en esta como los foros, webinars, actualización de la página y promoción de la participación de organizaciones.

Un total de **20 organizaciones interactúan y son integrantes** de la plataforma Voces Defensoras:

1. Asociación Saharaui de Víctimas de Violaciones Graves de los Derechos Humanos (AFAPREDESA) Sáhara Occidental
2. Asociación Saharaui de Víctimas de Violaciones Graves de los Derechos Humanos (ASVDH) Sáhara Occidental
3. Asociación LGBT Arco Iris Honduras
4. Asociación Colombia Euskadi-Bizkaia Bizkaia
5. Asociación de Amistad con Cuba Euskadi Cuba Euskadi
6. Comité de Desarrollo Campesino (CODECA) Guatemala
7. Colectivo Violeta Honduras
8. Comisión Intereclesial de Justicia y Paz Colombia
9. Comisión Nacional Saharaui de Derechos Humanos (CONASADH) Sáhara Occidental
10. Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos de Honduras (COFADEH) Honduras
11. Comité de Unidad Campesina (CUC) Guatemala
12. Economistas sin Fronteras (ESF) Euskadi
13. Equipo Jurídico Pueblos Colombia
14. Federación Nacional Sindical Unitaria Agropecuaria (FENSUAGRO) Colombia
15. IRCA Casa Abierta. Instituto sobre Migración y Refugio LGBTIQ para Centroamérica Costa Rica
16. Movimiento por la Paz (MPDL) Guatemala
17. Mujeres en la Diversidad-Basauri Bizkaia
18. NOVACT Catalunya
19. NOVA Sáhara Occidental Sáhara Occidental
20. Union of Palestinian Women's Committees (UPWC) Palestina

Dentro de Voces Defensoras se realizó el curso sobre herramientas de protección a personas defensoras, facilitado por un equipo consultor. El curso fue implementado por dos personas consultoras con experiencia en estas herramientas y relación previa con PBI. Como se mencionó anteriormente, desde su creación, el curso fue pensado en modalidad virtual para organizaciones del norte y sur global, por lo que las restricciones generadas por el Covid-19 no tuvieron mayor impacto en la modalidad y realización del curso. Según comentaron PBI y las consultoras, **hubo una gran demanda de personas integrantes de organizaciones que se preinscribieron en el curso, lo que implicó un trabajo minucioso de selección en base al perfil y trabajo de estas.**

A continuación, se detalla el listado de las **24 organizaciones** (de las cuales participaron 40 personas) en el **curso sobre herramientas de protección a activistas y defensoras** de DDHH desde una perspectiva feminista.

1. Taula per Mexic, México
2. CooperAcció
3. Amigas de la Tierra
4. Articulación de Movimientos Sociales de Nicaragua en Europa
5. Asociación Entrepueblos
6. Comissió Catalana d’Ajuda al Refugiat (CCAR)
7. Irídia centro para la defensa de los derechos humanos
8. CNAAE - Comunidad Negra Africana y Afrodescendiente en España
9. Jaiki hadi
10. Asociación Solidary Wheels, No Borders for Human Rights
11. Lumaa Venezuela
12. Liga Internacional de mujeres por la paz y la Libertad Limpal Colombia
13. Fundación CONSTRUIR
14. CEID GE
15. Manos Migrantes Apoyados, No Olvidados A.C
16. GRUFIDES
17. Bufete Jurídico de Derechos Humanos
18. COFADEH
19. Comité de Unidad Campesina (CUC)
20. La Via Campesina
21. Colectiva Feminista de DDHH La Manada
22. Asociación de Cabildos indígenas de San Vicente del Caguan – Caqueta
23. Colectivo Libres Transfeministas de Paso de los Libres
24. Asamblea de los Pueblos Indígenas del Istmo en Defensa de la Tierra y el Territorio – APIIDTT

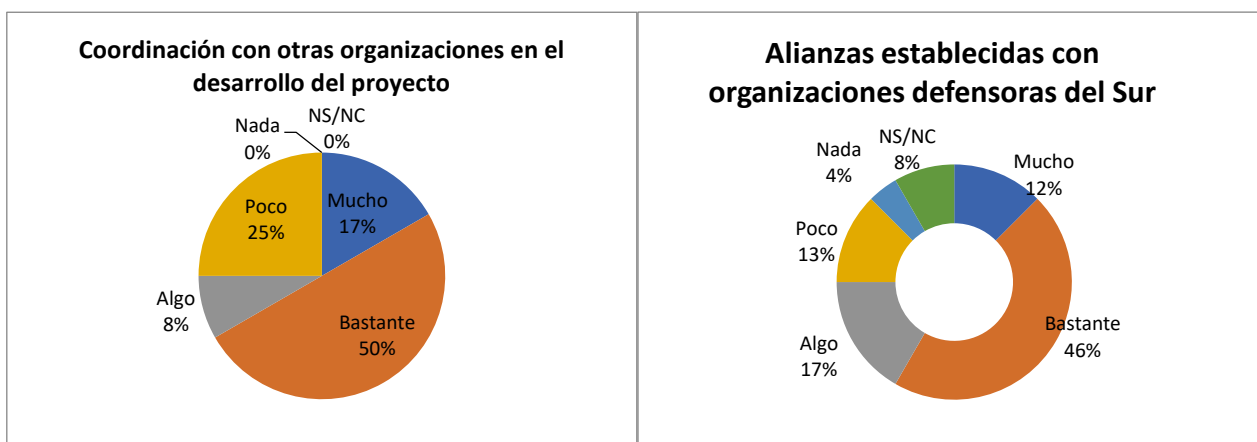
Las participantes del curso entrevistadas valoraron positivamente la metodología y materiales usados en el curso. Afirmaron que, a pesar de la virtualidad, las técnicas usadas por el equipo consultor permitían generar vínculo entre las participantes y a las organizaciones del sur conocer más sobre lo que ocurría en el sur y la capacidad de resistencia de las defensoras en su territorio. Como punto a mejorar, **una persona entrevistada de una organización del norte planteó revisar el manejo del tiempo, puesto que a veces no podían abordar la totalidad de las dinámicas programadas** porque las activistas de organizaciones del sur usaban más tiempo para compartir sus experiencias. No recomienda ampliar en el tiempo el curso, sino reducir la cantidad temática para poder profundizar y escuchar más a las personas defensoras del sur.

Las participantes entrevistadas comentaron que no interactuaron con otras organizaciones dentro de la plataforma Voces Defensoras y su implicación del proyecto se redujo al curso de formación. Esto coincide con el análisis de las consultoras que implementaron el curso, puesto que consideraron que el curso no estaba integrado en la plataforma como parte de un todo. Según comentaron, las participantes del curso tuvieron poca interacción con las demás organizaciones integrantes de Voces Defensoras.

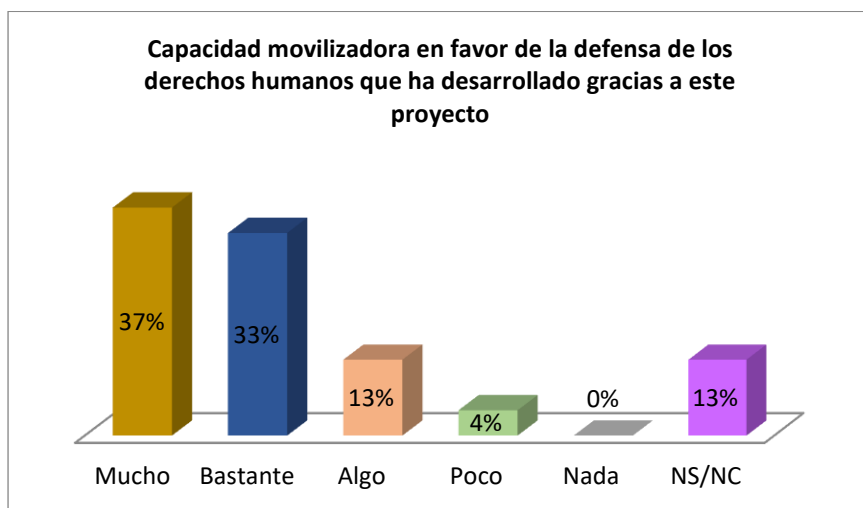
Las organizaciones encuestadas consideraron que la plataforma Voces Defensoras tenía una gran utilidad. A pesar de que la mayoría coincidió en esta respuesta, un porcentaje importante (30%) lo valora con menor puntaje.



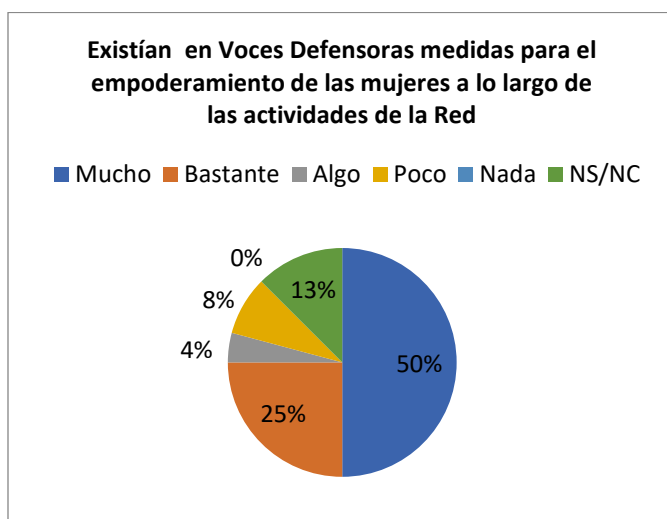
Más de la mitad de las encuestadas en el marco de Voces Defensoras consideran que el nivel de coordinación y alianzas establecidas en el marco del proyecto es alto, sin embargo, alrededor del 40% valora que su impacto es menor.



La mayoría de las organizaciones encuestadas, tanto del norte como del sur, coincidieron en el potencial de Voces Defensoras para promover la defensa de los DDHH. Más del 70% calificó positivamente a la plataforma en esta dimensión.



Tanto las entrevistadas, resultados de las encuestas, integrantes del consorcio y personal de asistencia técnica contratados consideran que hubo perspectiva de género en toda la implementación del proyecto, incluyendo el componente de Voces Defensoras. Esto se refleja en la **gran cantidad de mujeres defensoras participantes del sur global y también mujeres de organizaciones del norte**, lo que refleja en cierta medida la feminización del sector. Además se incluye en el enfoque de la plataforma la representación en términos de género, el compromiso político y el análisis de género sobre las amenazas y agresiones específicas a mujeres defensoras.



Como parte de los puntos de mejora de Voces Defensoras, identificados por las encuestadas se mencionó la necesidad de generar encuentros presenciales para fortalecer los vínculos entre organizaciones del norte y el sur y promover sinergias.

Recomendaron realizar más difusión de la plataforma para integrar a mayor número de organizaciones y, se mencionó la necesidad de dar continuidad a estos procesos para generar mayor fortalecimiento y alianzas entre organizaciones en el futuro.

Otra dificultad identificada por Mundubat durante el proyecto, fue la falta de acceso a internet de calidad por algunas organizaciones del sur y el contexto de riesgo constante al que se enfrentan, lo que afecta su nivel de participación y disposición para interactuar en la plataforma. Además, el contexto mismo y sus condiciones propias de vida afecta el tiempo del que disponen para estas actividades.

Principales logros del R2:

- Más de 30 organizaciones participantes e interactuando en la plataforma Voces Defensoras.
- Las organizaciones del sur y norte, integrantes de la plataforma Voces Defensoras, consideran un espacio seguro la intranet de esta.
- Las organizaciones participantes en el curso sobre herramientas de protección a defensoras adquirieron conocimientos, contaron con espacio de intercambio de experiencias y tienen mayor consciencia de las situaciones a las que se enfrentan las organizaciones y personas defensoras del sur global.
- La Web Voces Defensoras es segura, permite la interacción entre las organizaciones adheridas y la difusión de información valiosa.
- Dos plataformas europeas integradas por más de 70 ONGD y referentes a nivel internacional, son integrantes de la Web Voces Defensoras.
- Los mensajes de las campañas visibilizaron el rol de las mujeres como protagonistas y defensoras de DDHH.
- Los mensajes contenían un enfoque de género y facilitaban a través del lenguaje sencillo, la conexión entre la desigualdad de género y la desigualdad social.

3.3.5 Análisis del alcance del R3: R3: La sociedad vasca conoce, valora y se identifica con la labor global que desempeñan las mujeres defensoras de derechos humanos

El tercer componente **También me Defienden** estuvo centrado en promover la sensibilización de la población vasca y visibilizar la importancia del trabajo de las personas defensoras. Las dos campañas (Nos Toca y Nuestro Delito es Defender) tuvieron mucha difusión en redes sociales y canales virtuales. Además, la campaña “Nuestro Delito es Defender” incluyó imágenes en autobuses, mensajes en las calles y acciones públicas como los performances.

La empresa consultora y las organizaciones del consorcio están satisfechas con el impacto de las campañas. Todas mencionaron que a pesar de que el Covid-19 copaba las noticias, redes sociales y agendas noticiosas, se logró que algunos medios hicieran

eco de la campaña, difusión en redes sociales y que las personas reflexionaran sobre los mensajes.

El contenido de las campañas tenía perspectiva de género, tanto en los mensajes como rostros reflejados. Se usó lenguaje inclusivo en los eslóganes utilizados y las historias recogidas incluían las de mujeres y la dimensión diferenciada de agresiones a defensoras. Según el informe de la empresa consultora, la campaña Nuestro Delito es Defender alcanzó a más de 126 mil personas y generó más de 6 mil interacciones en RRSS.



Con la dinamización y campaña Nuestro Delito es Defender
Hemos llegado a más de **126.000** personas / impresiones
Se han generado más de **6.300** interacciones en redes
Se han registrado más de **1.000** usuarios semanales en web
Y se han sumado **114** nuevos fans en las redes

Ilustración 2. Extracto de informe de Labox sobre campaña Nuestro Delito es Defender.

Si bien, el alcance en RRSS es más sencillo de analizar por las estadísticas que estas proporcionan, sigue siendo difícil para las campañas en general y las implementadas en este proyecto, conocer el grado de sensibilización que generan acciones de comunicación masivas como estas. Por el periodo en el que inició el proceso evaluativo no ha sido posible implementar herramientas para conocer la percepción o valoración de las personas que estuvieron expuestas a las campañas, su valoración e impacto en su forma de percibir o valoración sobre las y los defensores. Por lo anterior descrito, **no es posible conocer si las personas expuestas a las campañas han cambiado su forma de pensar o actuar**, o si genera mayor reconocimiento de la sociedad sobre el rol de las personas defensoras.

Entre las acciones de las campañas están:

- Acción de calle sobre la criminalización a personas defensoras (en Vitoria-Gasteiz).
- Campañas #NuestroDelitoEsDefender y #TambiénMeDefienden en redes sociales: Facebook, Twitter e Instagram.
- Cobertura medios de comunicación con gran audiencia en Euskadi.
- Lanzamiento de Campaña y convocatoria a medios de comunicación.
- Proyección de la campaña en espacios publicitarios como autobuses.

Logros del R3:

- Alcance de los mensajes de la campaña a más de 200 mil personas en redes sociales y se generaron más de 9 mil interacciones con personas sobre la campaña.
- Difusión de los mensajes de la campaña y la situación de personas Defensoras de DDHH en cinco medios de comunicación de gran audiencia en Euskadi.
- Las acciones de calle y publicidad en espacios públicos generó visibilidad de la campaña e interpeló a las personas que estuvieron expuestas a ellas.
- Mayor visibilidad de la situación de personas defensoras en el sur global entre la población de Euskadi.

3.3.6 Análisis del alcance del cambio deseado

Objetivo Específico: Fomentar la capacidad movilizadora de los agentes sociales y políticos de Euskadi, para la acción global en defensa de los derechos humanos

El Covid-19 afectó algunas de las actividades programadas en el proyecto por las restricciones derivadas del Covid-19, sin embargo, el equipo tomó decisiones para llevar adelante las acciones en modalidad virtual. Además de las repercusiones positivas y negativas que tienen la virtualidad (de las que hablamos en el apartado anterior), **la pandemia generó mayor presión para los equipos técnicos, el estrés al que ya se enfrentaban las personas por el contexto mismo y la exigencia de mayor coordinación y comunicación ante los cambios que exigía al proyecto.**

La pandemia exigió cambios para los equipos de PBI y MB no sólo en el marco de este proyecto, sino también en toda la dinámica organizacional y otros proyectos en proceso. Esto generó sobrecarga y estrés adicional. Si bien, esto posiblemente influyó en la comunicación y coordinación dentro del consorcio, también exigía precisamente mayor articulación para hacer frente a las dificultades generadas.

En términos de ejecución el Covid-19 generó cambios en las fechas, programación y modalidad de algunas actividades que pasaron de la presencialidad a la virtualidad. En la gestión interna, requirió de mayor tiempo para la planificación, necesidad de creatividad y toma de decisiones sobre los cambios. Además, **el proyecto se tuvo que ejecutar en un**

contexto en el que la población se encontraba saturada de información y su principal preocupación giraba alrededor del Covid-19.

Según el trabajo de gabinete y campo realizado, se puede afirmar que la HBS se encuentra activa y los ayuntamientos en su mayoría han demostrado interés en continuar colaborando en el marco de la Red, sin embargo, **el liderazgo y dinamización de la misma ha estado a cargo del consorcio, y a futuro, lo coordinará MB**, puesto que las organizaciones no han presentado proyecto en consorcio para dar seguimiento de forma articulada a los logros alcanzados. Falta aún la socialización y apropiación de las municipalidades de una estrategia de sostenibilidad que permita tomar decisiones a futuro sobre la continuidad de la HBS y cómo enfrentar los retos.

Algunas acciones realizadas por los ayuntamientos como el apoyo público y firma de cartas es parte del impacto positivo de la red que no necesariamente estaba incluido en los indicadores del proyecto, pero que demuestra el interés de las municipalidades y capacidad de responder ante requerimientos concretos de organizaciones del sur.

La plataforma Voces Defensoras ha tenido un impacto positivo en las organizaciones participantes, pero su difusión más allá del círculo de influencia de MB y PBI ha sido reducido. No se recogen experiencias de articulación y alianzas a raíz de su interacción en la plataforma. A pesar de que esto no se logró como parte del impacto del proyecto, es necesario reconocer que las alianzas son procesos que se construyen poco a poco y por el interés, contexto y circunstancias propias de las organizaciones que sobrepasa a los periodos de proyectos concretos.

Las campañas han tenido amplia difusión en Euskadi y a través de RRSS, sin embargo, es difícil medir el impacto de estas en las actitudes, pensamientos y percepciones de la población. Más allá de los datos de visualizaciones o interacciones, no hubo un estudio de percepción que permitiera saber si los mensajes han calado en la sociedad. **Por otro lado, algunos indicadores comprometidos con la campaña no han llegado a cumplirse** (Ver anexo V. Matriz de eficacia), por ejemplo, se esperaba que a través de la campaña “Nuestro Delito es Defender” se consiguieran 5 mil firmas de apoyo a medidas específicas que contribuyan a proteger a personas defensoras y visualizar su trabajo. Solamente se recogieron 104 firmas en la plataforma Voces Defensoras. Por el peso de la campaña, las organizaciones vinculadas a la plataforma Voces Defensoras y el trabajo de PBI y MB, la cantidad de firmas es muy reducida para el alcance que se podría tener.

Con todos los cambios e imprevistos surgidos, el proyecto se ejecutó en su totalidad. Para sostener los resultados obtenidos en este FOCAD, **es necesario delimitar las estrategias de continuidad a estos procesos**, algo que hasta ahora no han acordado las organizaciones del consorcio, sin embargo, afirman que continuaran con el trabajo de defensa de los DDHH y protección a defensoras. Al margen de esto, es indispensable que ambas organizaciones definan el seguimiento a algunas estrategias claves en este periodo, como la HBS y la plataforma Voces Defensoras.

3.3.7 Análisis de las contribuciones del proyecto a la Teoría de Cambio

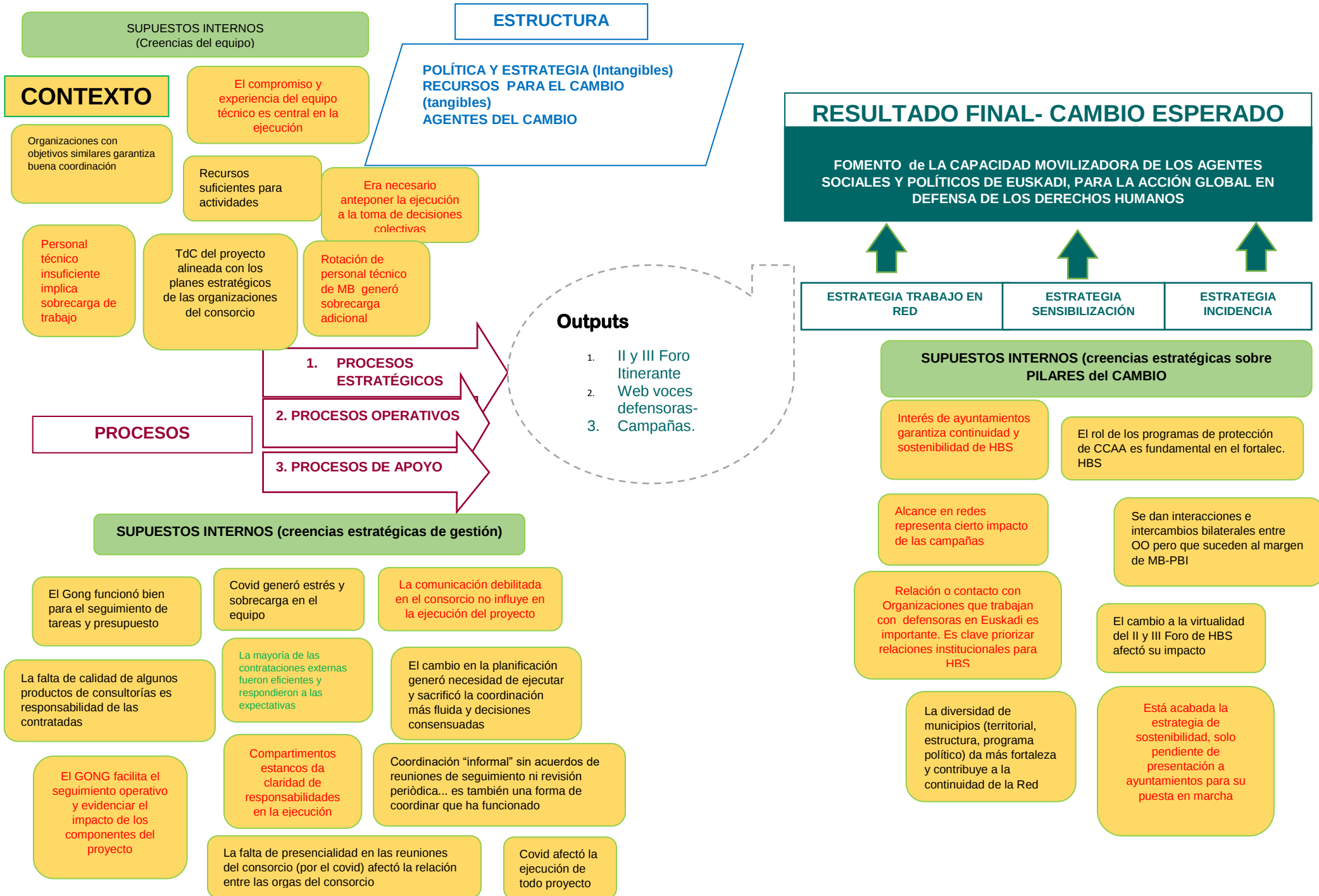
El equipo evaluador de Kalidadea, ha esbozado estos diagramas que parten de la teoría del cambio subyacente a la intervención PBI-MB con el análisis de los supuestos que se observan. Este apartado ha tratado de articular los supuestos que subyacen en términos de factores externos- hipótesis, creencias internas y creencias estratégicas y operacionales) y, por otro lado, las contribuciones que cada eje de la teoría aporta al cambio esperado.

El primer gráfico, recoge el conjunto de creencias que tiene el equipo de MB y PBI (supuestos) en cada uno de los ejes de la TdC. Es decir, los supuestos internos que determinan y condicionan la estructura organizativa como creencias del equipo, los supuestos internos de la gestión por procesos (creencias de gestión) y los supuestos internos vinculados a los pilares del cambio (creencias estratégicas sobre pilares del cambio). Todos ellos condicionan la forma en que se desarrollan los cambios e impactan en mayor o menor medida en el cambio deseado.

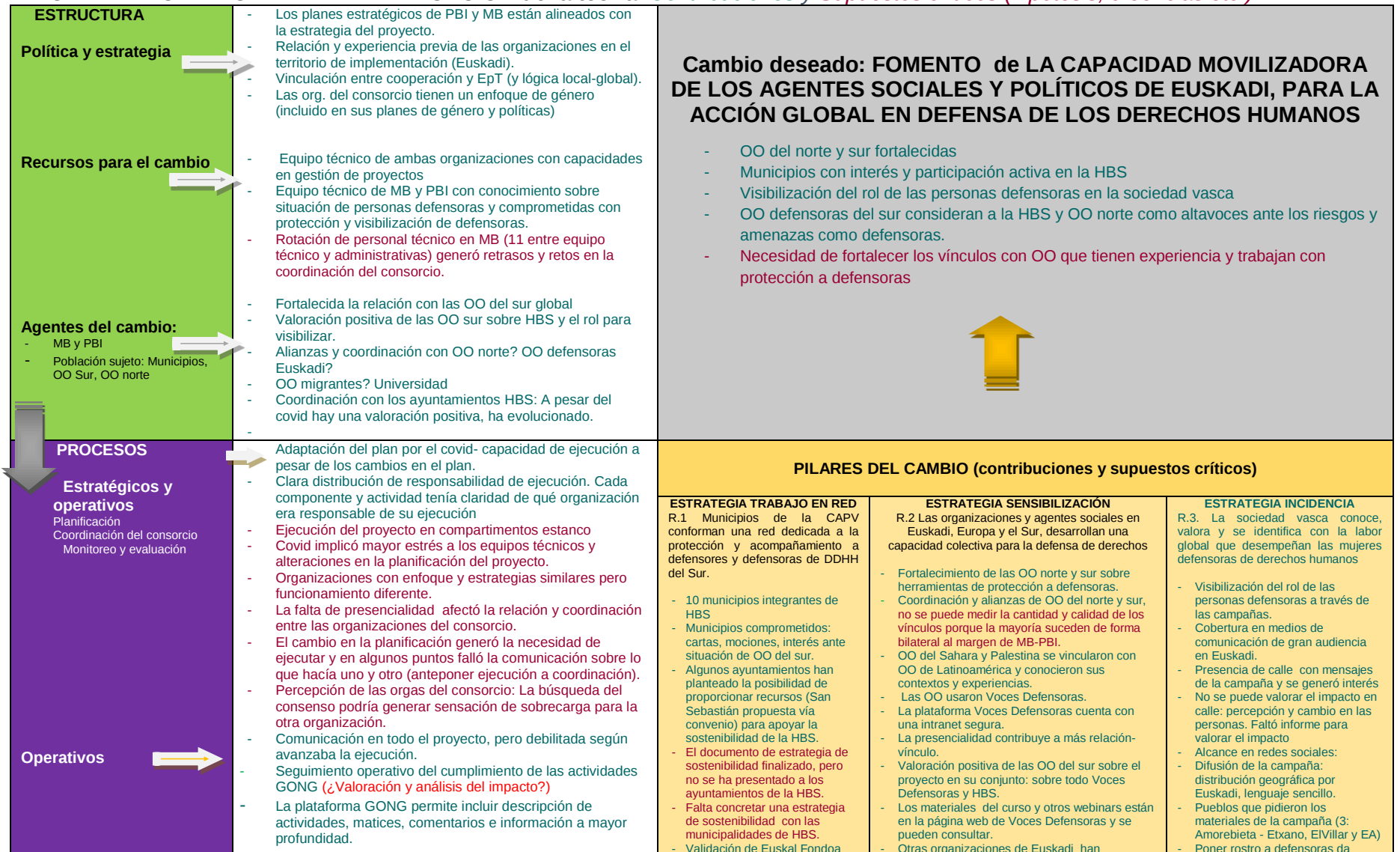
El segundo gráfico, recoge a modo de resumen todas las conclusiones de la evaluación y el debate sobre éstas realizado con el equipo técnico de PBI y MB realizado el 16 de junio de 2022. Se recogen los elementos de contribución (que ayudan al logro de los objetivos y cambios deseados) como los supuestos críticos (que restan potencial y entorpecen que la teoría del cambio se cumpla).

En tercer lugar, y a modo de resumen, el último gráfico recoge los principales elementos que “rompen” la teoría y no están permitiendo en los tres ejes (estructura, procesos y resultados) alcanzar en su globalidad el cambio deseado por MB y PBI de una manera óptima y de gran impacto.

TEORÍA DEL CAMBIO SUBYACENTE AL PROGRAMA DEFENSORAS PBI- MB



TEORÍA DEL CAMBIO MB-PBI – VERIFICACIÓN de la teoría: *Contribuciones y Supuestos críticos (hipótesis, creencias etc.)*

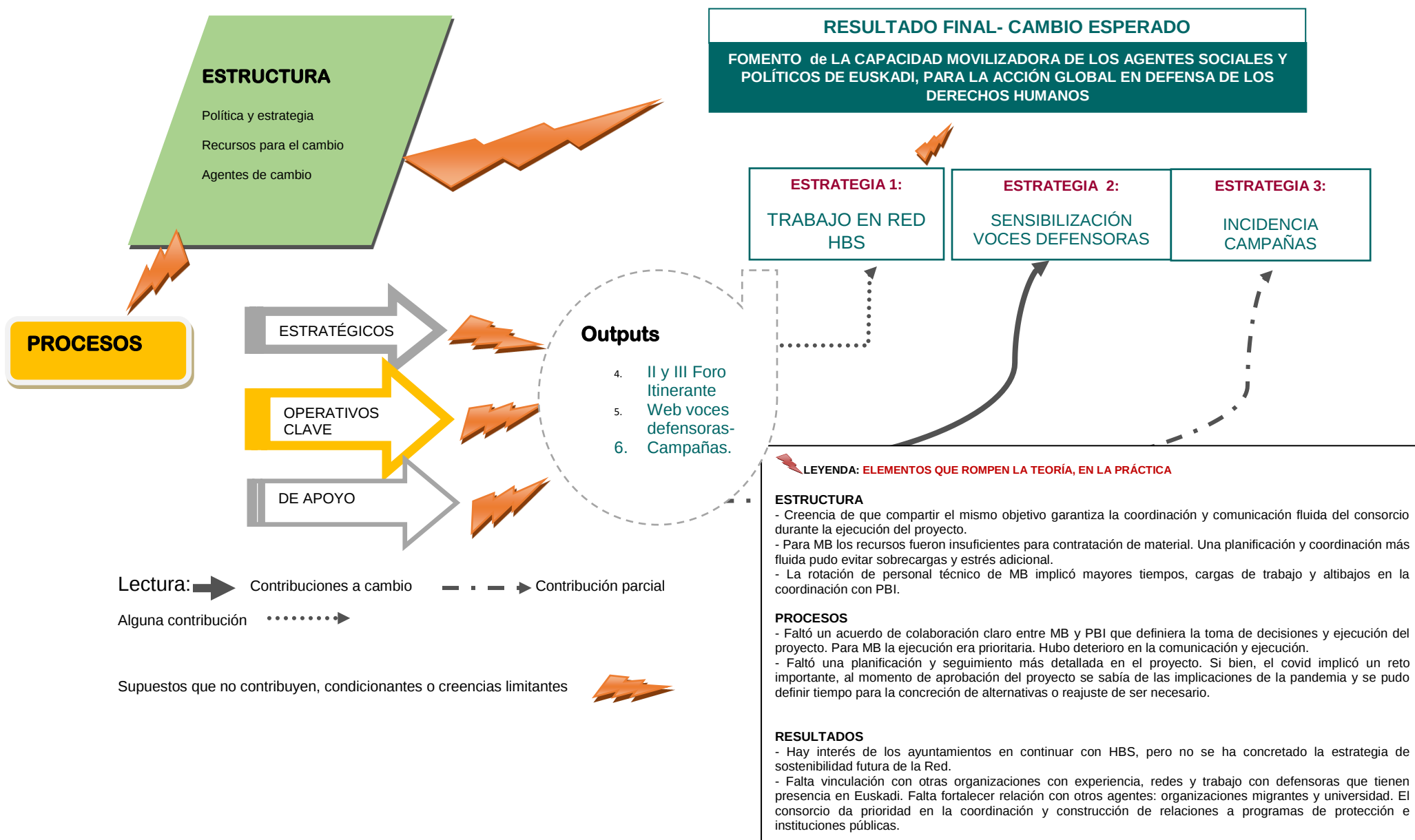


De Apoyo Gestión administrativa Contrataciones 	- El documento de sostenibilidad de la no tiene la calidad deseada por ambas organizaciones del consorcio. - Se compartieron 24 realidades de defensoras de OO del sur global, lo que sirvió para generar mayor concientización y compromiso de municipalidades de la HBS. - El cambio del II y III Foro itinerante de presencial a virtual hizo perder presencia en los municipios y generó menos conexión que sí permite la presencialidad. - A pesar del cambio, la virtualidad permitió que personas de otros territorios pudiesen participar en los webinars (no necesariamente grupo meta). - Las acciones de calle llamaron la atención de la gente en la calle y fueron complementarias a las campañas. - Insuficientes recursos para pago de más personal que permita mejor distribución de tareas. - € K3: Los recursos económicos asignados al proyecto han sido gestionados adecuadamente. - La mayoría de las contrataciones externas fueron eficientes y respondieron a las expectativas de los productos esperados. - Baja calidad de la sistematización y estrategia de sostenibilidad de la HBS realizada por contratación externa.	(respalda aunque no gestiona), lo que ha tenido mucho peso en la implicación de algunos municipios. - Diversidad y variedad de municipios de la Red: territorio, posición política y estructura - Es una red de municipio no muy grandes pero con implicación - Es posible que algunas instituciones en términos de incidencia estén saturadas: congreso, Gobierno Central y autonómico... por lo que entrar en ayuntamientos es positivo porque son espacios menos saturados y más cercanos a la ciudadanía. - El rol de PBI-MB es fundamental para la coordinación y puente entre OO del sur y las municipalidades. Importante avanzar hacia el fortalecimiento de la comunicación y relación entre OO sur y HBS.	contactado con PBI para acompañar y asesorar sobre cuestiones ligadas a protección de defensoras. Importante teniendo en cuenta que PBI tenía poca base social y alianzas en Euskadi (ganan reconocimiento). - OO valoran positivamente la plataforma Voces Defensoras. - El curso se percibió como compartimento separado del resto de las actividades de Voces Defensoras. - Más de 30 organizaciones participando en Voces Defensoras.	fuerza y genera más sensibilidad. Poner nombres y vidas concretas, sacarlas a la calle es impactante. - Programa valenciano con quien colaboraron para llevar la campaña, les buscó para asesorarse sobre puesta en marcha de campaña. (Ganan reconocimiento). - Más de 9 mil interacciones en redes sociales en el marco de las campañas.
--	--	--	--	--

Lectura: **CONTRIBUCIONES / SUPUESTOS CRITICOS.**

Fuente: Resumen informe y Taller del Equipo técnico y directivo, MB- PBI del 16 de junio de 2022.

Ilustración: Contribuciones y Supuestos (creencias) que permiten o no el alcance previsto por MB-PBI (su cambio deseado)



4. Conclusiones

Dimensión de Estructura

- 1 El proyecto está alineado con los marcos estratégicos de más alto nivel de ambas organizaciones del consorcio. PBI tiene entre sus líneas estratégicas y plan estratégico de género la apuesta por la protección a organizaciones, comunidades y personas defensoras. A su vez, entre los ejes estratégicos de Mundubat se establece la defensa de los DDHH y la implementación de estrategias para promover la articulación con movimientos sociales y la perspectiva local global. Este proyecto tiene correspondencia con la apuesta estratégica del Plan Director de la AVCD y la estrategia (H)abian.
- 2 Tanto MB como PBI contaban con experiencia previa en defensa de DDHH y protección a personas y organizaciones defensoras. Ambas organizaciones del consorcio cuentan con metodologías propias y tienen como antecedente la realización en consorcio del proyecto FOCAD “Territorios que defienden los derechos humanos: Acciones locales que provocan impactos globales”. El proyecto y sus estrategias parten de un proceso anterior implementado y coordinado por ambas organizaciones, a partir del cual también se identificaron necesidades y acciones para implementar en el proyecto También me Defienden.
- 3 MB y PBI han avanzado en la mayoría de las recomendaciones realizadas por la evaluación del anterior FOCAD, realizada por el equipo de Kalidadea. Entre las recomendaciones puestas en marcha está la mayor apropiación de la perspectiva local/global; mejora de la plataforma Voces Defensoras con una intranet segura; y una estrategia de comunicación que permea todo el proyecto actual, además de contemplar un componente que entrelaza la comunicación y la sensibilización social (R3).
- 4 En relación a las recomendaciones de la evaluación del FOCAD 2017-2019, sigue siendo necesario realizar en mayor profundidad el mapeo de actores fortalecer las alianzas con agentes clave como organizaciones que trabajan con defensoras en Euskadi, universidad y organizaciones lideradas por personas migrantes; mejoras al sistema de monitoreo en el seguimiento a indicadores y medición del impacto; y una distribución de tareas y responsabilidades que disminuya la sobrecarga de trabajo en el equipo. En relación a las cargas del personal, esto tiene relación con el presupuesto que se destina para el pago de salarios al personal técnico debido a los porcentajes permitidos por las administraciones para este rubro.
- 5 En base a la experiencia del FOCAD anterior y por el trabajo que ya realizaban ambas organizaciones, se definió a la población objetivo para el proyecto “También me Defienden”. En el caso de Herri Babesarea, se eligió a los municipios bajo los criterios de diversidad de programas políticos, estructura de ayuntamientos y representación territorial en las tres provincias. Con algunas municipalidades se tenía relación anterior y otras se cultivaron en el marco de este proyecto a través de reuniones de incidencia. Además de las municipalidades también se ha promovido la participación de agentes clave como Euskal Fondoa y el Programa Vasco de Protección a Defensores y Defensoras.

- 6 Las organizaciones del sur seleccionadas como población objetivo en el proyecto surgen de una relación previa que ya tenían PBI y MB con estas organizaciones en los países en los que trabajan: México, Guatemala, Honduras, Colombia, Palestina y el Sahara. Las organizaciones del norte seleccionadas para participar en el proyecto parten de la agenda y derechos que defienden las organizaciones del sur, con el objetivo de crear sinergias entre organizaciones de otros territorios y Euskadi.
- 7 Las organizaciones del sur y norte global consultadas durante el trabajo de campo hacen una valoración positiva sobre la utilidad de las estrategias implementadas por el proyecto: HBS, Voces Defensoras y Campañas (También me Defienden). Además, consideran que las organizaciones líderes del proyecto (MB y PBI) han tenido una relación cercana y comunicación fluida con las participantes. Valoran que se les ha consultado sobre las temáticas y necesidades a incluir en los procesos, así como seguimiento y evaluación a las acciones, en las que se han sentido incluidas.

Dimensión de Procesos

- 8 El proyecto ha sido implementado por PBI y MB, aunque en grados diferentes de ejecución directa. HBS es el componente que fue ejecutado de forma más coordinada o que significó similar grado de responsabilidad para ambas organizaciones. En los demás componentes la responsabilidad de implementación estaba dividida en bloques: el curso de herramientas de protección estuvo a coordinado por PBI y el resto de la plataforma la gestionaba MB. Las campañas del tercer componente estuvieron a cargo de MB. El grado de coordinación fue disminuyendo o viéndose afectado según avanzaba el proyecto. Inicialmente la relación fue más fluida.
- 9 El mayor peso presupuestario y de ejecución estaba a cargo de MB, y PBI tenía menor asignación directa en la ejecución de actividades. Esta asimetría tuvo influencia en la coordinación del consorcio, puesto que en algunas decisiones en las que MB sentía tener la responsabilidad final, las ejecutaba a pesar de que PBI consideraba que no se había llegado a consenso, o en algunas ocasiones, que la coordinación de MB había cambiado parte o la totalidad del acuerdo.
- 10 Otro factor que influyó en la ejecución y coordinación del proyecto fueron las restricciones generadas por la emergencia sanitaria. Esto implicó que las modalidades de algunas actividades cambiaron, generó mayor estrés a nivel de cada organización e incertidumbre a nivel personal, lo que repercutió en mayor tiempo a invertir en el proyecto, mayor carga laboral y la necesidad de buscar alternativas ante el contexto. Esto tuvo implicaciones en la relación entre ambas organizaciones.
- 11 El proyecto contó con el sistema de monitoreo y evaluación de MB, el GONG. Este sistema ha sido valorado positivamente por ambas organizaciones, puesto que les permitía dar seguimiento a la ejecución y seguimiento presupuestario de las

actividades. A pesar de ello, falta fortalecer el sistema de monitoreo para mejorar la medición del alcance de indicadores e impacto.

- 12 En términos de cómo está formulado el proyecto, algunos indicadores y medios de verificación no permiten medir el alcance de los resultados y el impacto del objetivo específico. En algunos casos las fuentes de verificación no dan cuenta de la calidad del indicador, otros indicadores tienen varias variables o se trata de doble indicadores, otros son de actividades y no responden al cambio deseado. Además, hay una excesiva cantidad de indicadores para el objetivo específico y los tres resultados.
- 13 La contratación de personal externo fue necesaria para ejecutar algunos procesos de los tres componentes del proyecto. Exceptuando en un caso, en las demás contrataciones el consorcio se mostró satisfecho con los resultados y la relación establecida con la empresa o personas consultoras. Una consultora no cumplió con las expectativas puestas por las dos organizaciones en la elaboración de documentos claves para HBS. Cabe señalar que la consultora manifestó buena relación, satisfacción y comunicación fluida con MB, sin embargo, para el consorcio el proceso no proporcionó los productos esperados y de la calidad solicitada.

Dimensión de Resultados

- 14 A pesar de las restricciones generadas por la pandemia del Covid-19, el proyecto fue ejecutado en su totalidad, aunque con algunos cambios en la ejecución de algunas actividades. El Covid-19 obligó al consorcio a realizar de forma virtual el II Foro de HBS, el cual por un lado permitió que personas de diferentes territorios pudiesen participar, pero a su vez tuvo menor impacto en los municipios, puesto que la virtualidad no contribuye a crear relaciones más informales y vínculos que son importantes para el fortalecimiento de la Red y el sentido de pertenencia de los municipios.
- 15 La falta de presencialidad afectó principalmente el componente de HBS. La Red sigue activa y sus integrantes afirmaron tener satisfacción con el proceso, valoran positivamente la existencia de la Red y tienen interés en continuar participando. Actualmente las municipalidades no tienen la capacidad de mantener la Red de forma autónoma sin la gestión de las organizaciones del consorcio, por lo que es fundamental que MB y PBI definan la estrategia de acompañamiento a la Red y se comparta con los ayuntamientos la estrategia de sostenibilidad.
- 16 Los agentes consultados consideran que estuvo presente el enfoque de género en todas las estrategias implementadas, tanto en términos de la proporcionalidad de mujeres participantes, los mensajes utilizados, el lenguaje inclusivo puesto en práctica y el análisis sobre las agresiones diferenciadas a personas defensoras según su género.

- 17 Las organizaciones del sur y norte global calificaron de forma positiva la plataforma Voces Defensoras. No hay registro de alianzas o acciones concretas entre las organizaciones a partir de la plataforma, aunque es un espacio propicio para el intercambio de experiencias, conocer las realidades de unas y otras, y en un futuro fortalecer relaciones de coordinación y alianzas estratégicas.

Sobre alcance de la Teoría de Cambio

- 18 La TdC del proyecto no se alcanza en su totalidad, debido a algunos supuestos externos y creencias internas que limitan el impacto. Entre los supuestos externos están las restricciones producidas por las restricciones producto del Covid-19, lo que obligó a realizar cambios en la planificación; el contexto de inseguridad mismo al que se ven expuestas las personas defensoras de DDHH; las limitantes de recursos que tienen los ayuntamientos, lo que dificulta disponer de recursos técnicos y financieros suficientes para potenciar HBS.
- 19 Entre las creencias internas que limitan el impacto del proyecto se visibiliza la idea de que compartir objetivos similares es equivalente a buena coordinación entre las organizaciones del consorcio, lo cual no es suficiente si no existen acuerdos claros y esfuerzos por afianzar la comunicación y toma de decisiones. El cambio de personal técnico responsable en Mundubat; y la necesidad de fortalecer las relaciones con actores claves como organizaciones con experiencia y trayectoria en Euskadi que trabajan con personas y organizaciones defensoras. Este último aspecto se necesita fortalecer, sumado a que es importante seguir sosteniendo el trabajo y relación con las instituciones públicas y los programas de protección de las CCAA.

5. Recomendaciones

Sobre Dimensión de Estructura

- 1 Las organizaciones del norte global tienen un rol importante como altavoces de lo que ocurre en otros territorios, sobre todo las que son referentes en materia de protección y acompañamiento a organizaciones y personas defensoras en el sur global. Se recomienda continuar fortaleciendo la relación de MB y PBI con las organizaciones de Euskadi para promover su implicación en campañas, procesos de formación y sensibilización sobre las organizaciones y personas defensoras en el sur global. Además, a mayor involucramiento de agentes sociales, mayor peso y nivel de prioridad tendrá en las municipalidades y otras entidades. Esta estrategia de articulación la tendrán que realizar cada organización en base a sus posibilidades, puesto que no han presentado proyectos de continuidad en consorcio.
- 2 Fomentar la participación de organizaciones de Euskadi y municipalidades en acciones concretas. Un claro ejemplo de esto en el marco del proyecto fueron las cartas de apoyo. Las firmas al manifiesto también pudieron utilizarse como una forma de manifestar su compromiso público, tanto de organizaciones, municipalidades y otras entidades del norte global.
- 3 Apostar por acercar a las demandas de las organizaciones el sur global y la protección de sus defensoras a organizaciones de personas migrantes, antirracistas y que trabajan con personas refugiados. Esta recomendación va en doble dirección, por un lado fortalecer las relaciones ya existentes y por otro lado mapear nuevos colectivos y asociaciones de personas de países de origen de las organizaciones defensoras con las que MB y PBI tiene vínculo.
- 4 Fortalecer la relación con las universidades vascas, con el propósito de involucrar al estudiantado en acciones de sensibilización, promover el voluntariado y abrir espacios de divulgación y difusión sobre la labor que realizan las personas defensoras en medios de comunicación propios universitarios (revistas, blogs).

Sobre Dimensión de Procesos

5. Explicitar en los contratos, correos por escrito y reuniones de seguimiento, los objetivos de los procesos y acciones bajo las que se contrata las asistencias técnicas. Mantener los desembolsos en base a productos, de modo que los objetivos alcanzados por la consultoría sean condicionante para realizar los pagos.
6. Previo a la implementación del proyecto, establecer un convenio de mutuo acuerdo entre las organizaciones socias del consorcio, en el que expliciten las responsabilidades y rol que desempeñan en el proyecto. También es imprescindible que este acuerdo defina los mecanismos de toma de decisiones y de resolución de conflictos. Una carta acuerdo de referencia también facilita la incorporación de personal nuevo en las organizaciones, así, al asumir responsabilidades del proyecto también sirve de referencia como marco de las

relaciones y coordinación en el consorcio, sin obviar las reuniones de coordinación y proceso de inducción necesario en términos técnicos y de sentido de pertenencia a la estrategia.

7. En el marco del consorcio, realizar un análisis no solo en base al expertis de cada organización para definir su rol, sino que, también en lo posible, realizar una distribución de responsabilidades y tareas lo más equitativa posible, de lo contrario, se tiende a generar la sensación de que una tiene mayor carga de trabajo que otra o que, la que tiene menores acciones a su cargo puede percibir que existe una toma de decisiones unidireccional. Para evitar posibles tensiones, es importante que en términos de calendarios también se equilibren las cargas, lo que contribuiría también a un proceso más coordinado, acompañado y que no genere sensación de soledad o sobrecarga en una de las organizaciones.

Sobre Dimensión de Resultados

8. Analizar la posibilidad de incluir o definir alguna forma de participación de organizaciones de solidaridad internacionalista y organizaciones defensoras de DDHH de Euskadi en la Herri Babesarea. Quizá el perfil podría ser como grupo asesor o de apoyo, con el objetivo de fortalecer el enlace entre las organizaciones del sur global y los municipios que integran la Red.
9. Se puede afirmar que la construcción de Redes es un proceso vivo, y HBS necesita continuar en su fortalecimiento, para lo que es importante continuar generando espacios de encuentro presenciales, giras de personas defensoras que cuenten de viva voz las violaciones de derechos humanos en sus territorios y las situaciones de máxima vulnerabilidad en las que viven, poniendo muchas veces en riesgo su integridad física y la vida misma. Para generar mayor sentido de pertenencia es importante continuar insistiendo en la interrelación entre la realidad del norte y el sur, en la que lo que ocurre allá tiene conexión con las políticas y acciones del norte global.
10. A futuro, el liderazgo y dinamización de HBS estará a cargo de MB, por lo que deben definirse los mecanismos y recursos para su continuidad, empezando por la socialización del documento de sostenibilidad, de modo que no se pierda el potencial del espacio de articulación. Este proceso debe incluir la valoración sobre los recursos disponibles de los ayuntamientos para el funcionamiento de la red, en términos financieros, técnicos y priorización de las estrategias. Además es importante continuar realizando acciones que permitan generar mayor sentido de pertenencia.
11. En los compromisos con algunos indicadores, valorar la relación entre el impacto y el alcance de estos, puesto que, los indicadores deberían ayudarnos a medir el cambio que queremos generar. Por ejemplo, en un indicador comprometido en el R3 se esperaba conseguir 5 mil firmas de apoyo, pero solo se logró obtener poco más de cien.

12. Para poder conocer mejor el impacto de las campañas en el grupo objetivo, es recomendable segmentar a la población para que los mensajes sean lo más cercanos a sus realidades. Tener como grupo receptor de la campaña a la población en general de Euskadi tiene como consecuencia que los mensajes se diluyen y no se puede medir el impacto en las personas. Lo mejor es segmentar en relación a territorio, edad y otras características de un grupo poblacional, por ejemplo; jóvenes que realizan voluntariado en organizaciones y colectivos; personas de mediana edad madres y padres; población migrante joven de sectores urbanos, entre otros. En paralelo, se pueden lanzar acciones y mensajes para público en general, pero teniendo claridad sobre el grupo objetivo en el que se desea incidir.
13. Tener en cuenta en la planificación las dificultades de los tiempos de las personas y los contextos convulsos en los que desarrollan su trabajo. De este modo, la flexibilidad ante posibles cambios puede contribuir a generar menos presión en los equipos de trabajo.
14. Generar posibles alternativas para solventar cuestiones logísticas como el acceso al internet para algunas personas defensoras en el sur global. En lo posible, valorar la conexión a través de datos móviles y si es necesario, financiar recargas telefónicas que garanticen buena conexión o contribuyan a mejorarla. Valorar la posibilidad de formatos mixtos, en los que las defensoras en su territorio puedan trasladarse a zonas con mejor acceso a conexión y de mayor seguridad para participar en los cursos. Posiblemente esto genere mayores dificultades en términos de disponibilidad y planificación de los tiempos, por lo que se debe valorar cuál es la mejor opción en términos de las necesidades de las y los defensores y sus organizaciones.

6. Anexos

Anexo I. Matriz de Evaluación

Anexo II. Listado de fuentes secundarias

Anexo III. Agenda de trabajo de campo

Anexo IV. Listado de agentes involucrados

Anexo V. Matriz de Eficacia

Anexo VI. Base de datos Municipalidades Herri Babesarea.

Anexo VII. Base de datos Organizaciones del Sur Herri Babesarea

Anexo VIII. Base de datos Voces Defensoras