

INFORME DE EVALUACIÓN DEL PROGRAMA EN VITORIA – GASTEIZ

Cursos 2017/2018 y 2018/2019

4 diciembre 2019



Ayuntamiento
de Vitoria-Gasteiz
Vitoria-Gasteizko
Udala



Kualitate
LANTALDEA

ÍNDICE

1. Presentación de la evaluación

1.1 *El programa Eathink.*

Pág. 3

1.2 *Los objetivos de la evaluación.*

1.2 *Metodología evaluadora.*

2. Análisis cuantitativo del programa Eathink - (Fuentes secundarias)

2.1 *Análisis de la cobertura: centros, alumnado, profesorado.*

2.2 *Análisis de resultados: actividades.*

Pág. 8

2.3 *Análisis de impacto.*

2.4 *Análisis de eficiencia.*

3. Análisis cualitativo del programa Eathink - (Entrevista)

3.1 *Consideraciones sobre la operativa del programa*

Pág. 32

3.2 *Consideraciones sobre los resultados y el impacto*

4. Elementos de ajuste y aprendizajes de cara al futuro - (Claves para la futura Estrategia de Educación para la Transformación social)

Pág. 38

5. Perspectiva de género

Pág. 41

1.

Presentación de la evaluación



1.1.

El programa Eathink

El proyecto “EAThink: bertokoa jan, mundua buruan” tiene como objetivo **fomentar la actitud crítica y el compromiso activo del alumnado de Primaria y Secundaria hacia la transformación social en el ámbito del desarrollo humano global y sostenible**, haciendo especial hincapié en las interdependencias globales de nuestro sistema alimentario actual, los nuevos modelos de producción sostenible de alimentos y la agricultura familiar. Todo ello, contextualizado en el currículum educativo.

EAThink **permite evidenciar y explicar la relación entre nuestro sistema alimentario y sus efectos a nivel global**. Plantea una mirada amplia y crítica de la realidad a la comunidad educativa con el fin de desarrollar capacidades, habilidades y competencias y así actuar para cambiar la realidad en su entorno: consumo local y de temporada y fomento de la soberanía alimentaria a través de la agroecología (huertos escolares).

EAThink comenzó a nivel europeo en 2015 bajo el nombre “EAThink2015 – eat local, think global”. Fue un proyecto implementado por diversas entidades en 14 países diferentes, bajo una coordinación europea y en cooperación con África, adecuándose en cada caso a las necesidades locales. Euskal Fundazioa fue quien implementó EAThink a nivel local con el apoyo de la Agencia Vasca de Cooperación al Desarrollo (en adelante AVCD), y en consonancia con (H)ABIAN 2030 - Estrategia vasca de Educación para la Transformación Social - que reúne a distintos agentes institucionales y sociales vascos que quieren impulsar una ciudadanía crítica y prácticas solidarias en pro de la justicia y la igualdad.

El programa **se desarrolló durante dos cursos en Vitoria-Gasteiz (2017/2018 y 2018/2019)**, pero después quedó en suspenso por motivos ajenos al ayuntamiento de la capital alavesa.

La oferta educativa de Eathink a los centros escolares consistió básicamente en cuatro tipos de actividades que se podían solicitar a demanda por parte de los centros:

TIPOS DE ACTIVIDADES DE EATHINK

Talleres Eathink:

Talleres de una duración de 6 horas diseñados dentro del currículum educativo. Estaban orientados a concienciar sobre la interdependencia global del sistema alimentario actual con el objetivo de que el propio alumnado sensibilizase en su entorno. También se ofertó un taller sobre comunicación y ciberactivismo, para secundaria.

Actividades complementarias (de aprendizaje):

Actividades realizadas fuera de aula y relacionadas con la producción sostenible de alimentos o la agricultura familiar: visitas a huertos, talleres, salidas, etc. También se desarrollaron talleres y ayudas para huertos escolares y otro tipo de iniciativas estudiantiles. Se gestionaron mediante una convocatoria abierta y se desarrollaron concursos.

Exposición itinerante:

Se realizaron exposiciones tanto en Donostia (Kutxa Ekogunea) como en Vitoria-Gasteiz (Centro Cultural Montehermoso) y se ofertaron junto con la realización de juegos y talleres con grupos escolares dinamizados por un monitor o monitora.

Formación del profesorado:

Se organizaron distintos cursos para formar al profesorado en los ámbitos temáticos de Eathink y se crearon espacios para crear y compartir unidades didácticas junto al personal docente.

En definitiva, Eathink se trata de un proyecto exitoso que durante su periodo de vigencia (2015-2019) ha contado con la participación en torno a 200 centros escolares de 95 municipios, 8.500 estudiantes y 650 profesoras/es en la CAPV.

1.2. Los objetivos de la evaluación

El objetivo del presente documento es **“Desarrollar una evaluación del programa Eathink implementado durante los cursos 2017/2018 y 2018/2019 en Vitoria-Gasteiz”**. A nivel más concreto, se pretende también:

- ✓ **Valorar los resultados alcanzados hasta la fecha** en base a la **información cuantitativa y cualitativa** disponible.
- ✓ **Realizar recomendaciones para la implementación de futuros programas** de educación en los ámbitos temáticos relacionados con Eathink y para la futura **Estrategia de Educación para la Transformación Social**.

A través del proceso evaluador se buscarán, además, los siguientes objetivos específicos:

- Aportar una **visión de conjunto sobre los resultados generados por el programa**, pero también una **visión pormenorizada** sobre cada una de sus actividades.
- **Evidenciar las aportaciones específicas** obtenidas por los proyectos en alumnado, profesorado y centros educativos.
- Evaluar los resultados de los proyectos a nivel de **Cobertura, Actividades, Impacto y Eficiencia**.
- **Identificar aquellos elementos impulsores o penalizadores** que hayan tenido efectos significativos en el desarrollo y el funcionamiento del programa.

1.3. La metodología evaluadora

Para la realización proceso evaluador se ha seguido los siguientes pasos:

1. Solicitud de **documentación sobre el proyecto** (fuentes secundarias).
2. **Lectura analítica de los documentos recibidos** y selección de la información clave.
3. Solicitud de la **información adicional** requerida (anexos).
4. Redacción del **borrador de Informe de Evaluación** de Eathink.
5. **Identificación de las personas responsables implicadas** en el desarrollo y cumplimiento del programa Eathink en Vitoria-Gasteiz.
6. Realización de una **entrevista con la persona técnica responsable** de la ejecución de Eathink.
7. Redacción del **Informe final de Evaluación**.

Ficha técnica de la evaluación	
Periodo de la evaluación	2017/2018 y 2018/2019
Periodo del proceso de evaluación	Noviembre 2019 - Diciembre 2019
Número de documentos analizados	19
Número de indicadores analizados	60

2.

Análisis cuantitativo del programa Eathink



2.1 Análisis de la cobertura: centros, alumnado, profesorado.

2.2 Análisis de resultados: actividades.

2.3 Análisis de impacto.

2.4 Análisis de eficiencia.

Principales indicadores disponibles en la documentación secundaria del programa sobre la Cobertura, las Actividades, el Impacto y la eficiencia de Eathink.

2.1

Cobertura



A continuación se analizan los resultados de cobertura de los tres principales públicos destinatarios del programa Eathink:

	Nº
CENTROS	19
ALUMNADO	1.141
PROFESORADO	52

Los datos comprenden el total de centros, alumnado y profesorado participante en las actividades enmarcadas en Eathink, independientemente de la profundidad de la participación (puntual o constante, en una actividad o en varias...).

2.1

Cobertura

A. Centros



Eathink y sus actividades (talleres, exposición itinerante, formación a profesorado...) contaron con la participación de 19 centros educativos de Vitoria-Gasteiz.

PÚBLICO (11)	CONCERTADO PRIVADO (8)
ADURTZA IKASTOLA HLHI	ARMENTIA IKASTOLA
FRANCISCO DE VITORIA BHI	EGIBIDE BHIP
HOSTELERÍA LHII	ESCOLAPIOS
KOLDO MITXELENA	NIÑO JESÚS HLBHIP
LAKUABIZKARRA HLHI	OLABIDE
LOS HERRÁN BHI	SAN VIATOR
LUIS DORAO LHI	SANTA MARÍA HLBHIP
MENDEBALDEA BHI	URKIDE HLBHIP
MIGUEL DE UNAMUNO BHI	
SALBURUA HLHI	
ZABALGANA HLHI	

Fuentes: Ikastetxe Datu Basea

La **mayor parte de los centros participantes fueron públicos (58%)**, lo que representa un porcentaje ligeramente inferior a esta tipología en Vitoria-Gasteiz (65%).

Tipo de centro	Nº	%	% en contexto Vitoria - Gasteiz
Público	11	57,9%	65,2%
Concertado -Privado	8	42,1%	34,8%
TOTAL	19	100%	100%

Fuentes: Ikastetxe Datu Basea

2.1

Cobertura

B. Alumnado



✓ Eathink y sus actividades (talleres, exposición itinerante) contaron con la participación de 1.141 alumnas y alumnos.

✓ La mayor parte del alumnado participó en el **SEGUNDO AÑO DEL PROYECTO** (65,2%, por 34,8% en el primero).

✓ En lo que respecta a las actividades, la mayor parte del alumnado participante se concentró en los talleres Eathink (52%), y en menor medida en la exposición itinerante (30%) y las actividades complementarias (18%).

Actividad	Nº alumnos/as
Talleres Eathink	590 (51,7%)
Exposición itinerante	343 (30,1%)
Actividades complementarias	208 (18,2%)
TOTAL	1.141

Fuentes: Ikastetxe Datu Basea, Eathink 17-18 actividades Vitoria-Gasteiz, Eathink 18-19 actividades Vitoria-Gasteiz, Eathink Inscripción final

✓ Por **TIPOLOGÍA DE CENTROS**, la mayor parte del alumnado participante fue de **centros privados** (63%, por un 37% de centros públicos).

- ✓ Los **CENTROS** Olabide y San Viator aportaron el 47% del total de alumnado participante.

Centro	Total
OLABIDE	304 (26,6%)
SAN VIATOR	231 (20,2%)
MIGUEL DE UNAMUNO BHI	192 (16,8%)
URKIDE HLBHIP	130 (11,4%)
LAKUABIZKARRA HLHI	95 (8,3%)
ZABALGANA HLHI	75 (6,6%)
CIFP HOSTELERÍA LHII	56 (4,9%)
ESCOLAPIOS	54 (4,8%)
KOLDO MITXELENA	4 (0,4%)
TOTAL	1.141

Fuentes: Eathink 17-18 actividades Vitoria-Gasteiz / Eathink 18-19 actividades Vitoria-Gasteiz, Ikastetxe Datu Basea, Eathink Inscripción final

- ✓ Por **ETAPA EDUCATIVA**, la mayor parte del alumnado participante fue de la ESO con el 50% del total, seguido de primaria (38%). El resto de categorías tuvieron un peso residual.

Centro	Total alumn.
ESO	571 (50,0%)
Primaria	434 (38,0%)
Bachiller	76 (6,7%)
FP	56 (4,9%)
Diversificación curricular	4 (0,4%)
TOTAL	1.141

Fuentes: Eathink 17-18 actividades Vitoria-Gasteiz / Eathink 18-19 actividades Vitoria-Gasteiz, Ikastetxe Datu Basea, Eathink Inscripción final

2.1

Cobertura

C. Profesorado



- ✓ El número de personas docentes (únicas) que ha participado en alguna de las actividades de Eathink ha sido de 52. Fuente: Ikastetxe Datu Basea.

- ✓ **POR CENTROS**, el profesorado se distribuyó de la siguiente forma:

Profesorado por Centro	Nº
ADURZA IKASTOLA HLHI	2
ARMENTIA IKASTOLA	2
EGIBIDE BHIP	1
ESCOLAPIOS	2
FRANCISCO DE VITORIA BHI	1
HOSTELERIA LHII	5
KOLDO MITXELENA	2
LAKUABIZKARRA HLHI	5
LOS HERRAN BHI	1
LUIS DORAO LHI	1
MENDEBALDEA BHI	1
MIGUEL DE UNAMUNO BHI	2
NIÑO JESUS HLBHIP	1
OLABIDE	6
SALBURUA HLHI	2
SAN VIATOR	9
SANTA MARIA HLBHIP	1
URKIDE HLBHIP	6
ZABALGANA HLHI	2
TOTAL	52

Fuente: Excel Ikastetxe datu basea.

Profesorado por centro	Nº	%
Público	24	46,2%
Privado	28	53,8%
TOTAL	52	100%

Fuentes: Ikastetxe Datu Basea.

El profesorado procede en mayor medida del centros concertados-privados (54%) que de públicos, destacando que el 42% de los centros participantes en el proyecto fueron concertados-privados.

- ✓ **Participaron más docentes en el SEGUNDO CURSO que en el primero**, aunque esta diferencia en los registros podría deberse a la mayor disponibilidad de información sobre las actividades de formación de profesorado en el segundo curso (en 2017/2018 se realizó un curso de verano en la UPV/EHU sobre el que no se disponen datos del profesorado de Vitoria-Gasteiz que asistió):

Profesorado por curso	Nº
2017-2018	16
2018-2019	40

- ❖ Fueron 5 las personas docentes que participaron tanto en el primer año como en el segundo. *Fuentes: Ikastetxe Datu Basea*

✓ **POR ACTIVIDADES, el profesorado se distribuyó de la siguiente forma:**

- ❖ 2 en viajes al extranjero (formación).
- ❖ 17 en la jornada de “Ingurugela-Gasteiz” (formación).
- ❖ 15 en tutorías (asesorados/as).
- ❖ 6 en exposiciones itinerantes.
- ❖ 27 en talleres Eathink.
- ❖ 1 en actividades complementarias (concurso).

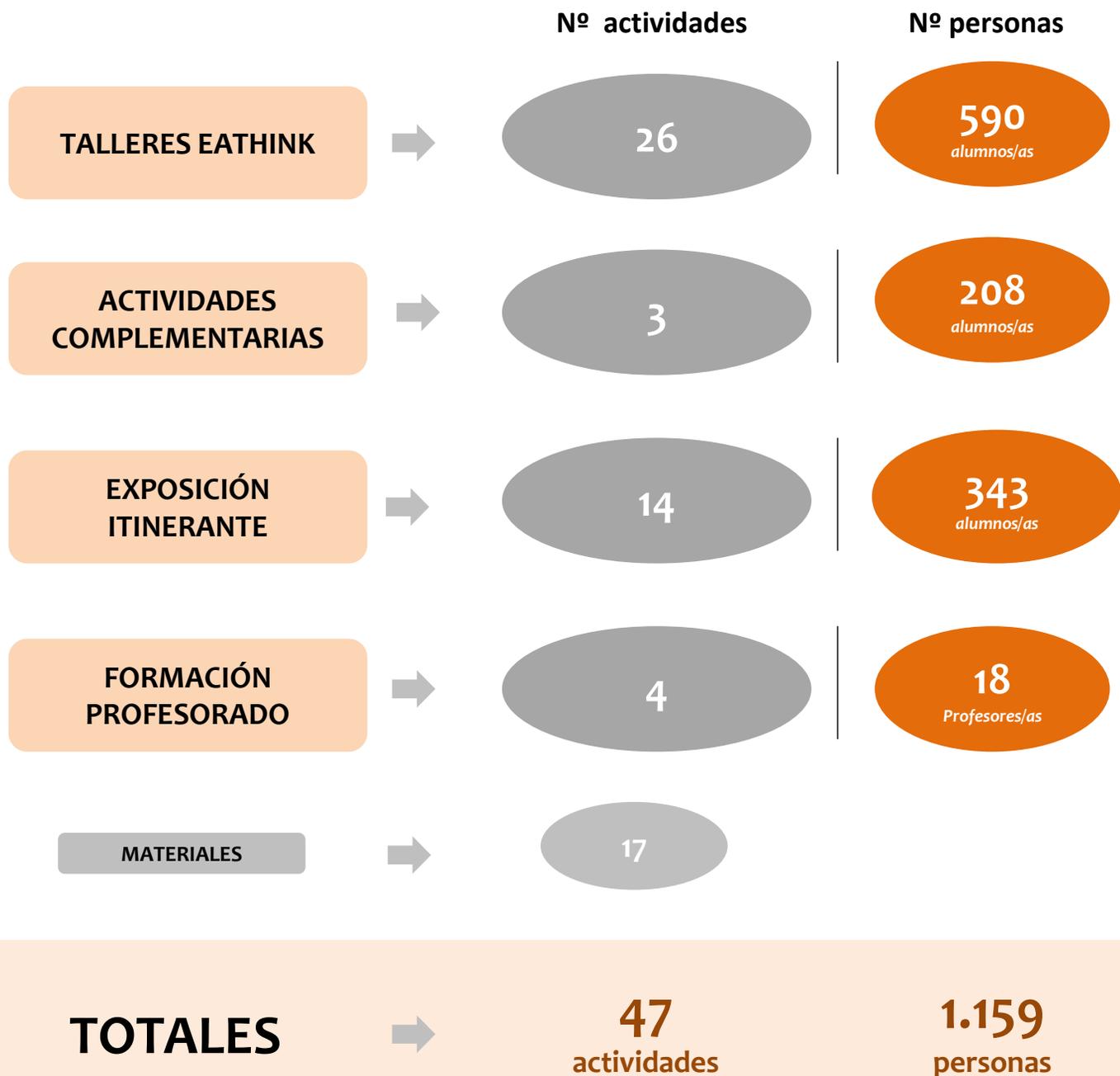
En este apartado no se contabilizan “personas docentes únicas”. Fuente: Excel Ikastetxe datu basea.

2.2

Actividades



A continuación se analizan los principales resultados obtenidos por cada actividad del programa Eathink:



Se exponen más datos sobre cada una de las actividades a continuación:

2.2

Actividades

A. Talleres Eathink



- ✓ En los 2 años de duración del programa se desarrollaron un total de **26 talleres**.

- ✓ Los talleres se repartieron de forma equilibrada entre ambos **CURSOS**:

Curso	Nº	%
2017/2018	12	46,2%
2018/2019	14	53,8%
TOTAL	26	100%
<i>Eathink 17-18 actividades Vitoria-Gasteiz // Eathink 18-19 actividades Vitoria-Gasteiz</i>		

- ✓ Por **ETAPA EDUCATIVA**, la mayor parte de los talleres se desarrollaron con grupos de primaria:

Etapa edu.	Nº	%
Primaria	17	65,4%
Secundaria	4	15,4%
Diversif. Curricular	1	3,8%
CIFP	4	15,4%
TOTAL	26	100%
<i>Eathink 17-18 actividades Vitoria-Gasteiz // Eathink 18-19 actividades Vitoria-Gasteiz</i>		

- ✓ El número total de **CENTROS PARTICIPANTES** en los talleres de Eathink fue de 7, 3 de ellos participaron el primer año (2017-2018) y 5 en el segundo.

2017/2018	2018/2019
	Escolapios
Olabide	San Viator
Urkide HLBHIP	Lakuabizkarra HLHI
San Viator	Koldo Mitxelena
	CIFP Hostelería

Fuentes: Eathink 17-18 actividades Vitoria-Gasteiz // Eathink 18-19 actividades Vitoria-Gasteiz

✓ El **NÚMERO DE ESTUDIANTES** participante en talleres de Eathink fue de 590:

- ❖ **Por centros**, observa que la mayor parte del alumnado procede de San Viator (35%), seguido por Olabide y Lakuabizkarra con sendos 16%:

Centro	Nº	%
San Viator	206	35%
Olabide	96	16%
Lakuabizkarra	95	16%
Urkide	79	13%
CIFP Hostelería LHII	56	10%
Escolapios	54	9%
Koldo Mitxelena	4	1%
TOTAL	590	100%

Fuentes: Eathink 17-18 actividades Vitoria-Gasteiz / Eathink 18-19 actividades Vitoria-Gasteiz

- ❖ **Por etapa educativa**, la mayor parte del alumnado participante en talleres Eathink proceden de Primaria (73%):

Etapas educativa	Nº	%
Primaria	434	73%
ESO	96	16%
FP	56	10%
Diversificación curric.	4	1%
TOTAL	590	100%

Fuentes: Eathink 17-18 actividades Vitoria-Gasteiz / Eathink 18-19 actividades Vitoria-Gasteiz

2.2

Actividades

B. Actividades complementarias



- ✓ Los centros educativos de Vitoria-Gasteiz participaron en **3 ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS** de Eathink. Las actividades consistieron en una **iniciativa de elaboración de productos** sin conservantes (“Métodos de conservación de los alimentos”), una **iniciativa de recogida y siembra de vegetales** en huerto escolar (“Del huerto a la olla”) y la **participación en un concurso de canto**.
- ✓ Dos de las tres actividades complementarias se desarrollaron en el **CURSO 2017/2018**, y la restante en el 2018/2019.
- ✓ Por **ETAPA EDUCATIVA**, la totalidad de las actividades se desarrollaron con grupos de la **ESO**. Fuente 17-18: Actividades 17-18 // Fuente 18-19: Ikastetxe datu basea
- ✓ Las tres actividades complementarias fueron desarrolladas en **UN ÚNICO CENTRO** (Olabide, de carácter concertado-privado).
- ✓ Estas actividades contaron con una participación de **208 ALUMNOS/AS** (96 las iniciativas de producto y 112 la de concurso de canto).

Nota: No se realiza una contabilización de usuarios/as únicas al no disponerse de información suficiente para ello). Fuentes: “Actividades Vitoria-Gasteiz 2017-2018” (para las iniciativas de productos y huerto) e “Ikastetxe Datu-Basea” (para el concurso de canto).

2.2

Actividades

C. Exposición itinerante



- ✓ El **Nº DE TALLERES** celebrados en el marco de la exposición itinerante fue de **14**, todos ellos en el curso 2018/2019 (en el primero no se planteó su realización en Vitoria-Gasteiz) y en **euskera**. Fuente: Eathink Inscripción final
- ✓ Fueron **5 LOS CENTROS PARTICIPANTES** en la exposición itinerante desarrollada en Montehermoso.

Centros participantes en exposiciones itinerantes	
Centros	Nº talleres
Miguel de Unamuno BHI	8 (57,1%)
Zabalgana HLHI	3 (21,4%)
Urkide HLBHIP	2 (14,3%)
San Viator (Grupo Scout)	1 (7,1%)

Fuente: Eathink Inscripción final

- ✓ El **NÚMERO DE ALUMNOS/AS** participantes en la exposición-taller itinerante (Montehermoso) fue **343**. Fuente: Eathink Inscripción final

Centros participantes en exposiciones itinerantes		
Centros	Nº alumnos/as	% sobre total
Miguel de Unamuno BHI	192	56,0%
Zabalgana HLHI	75	21,9%
Urkide HLBHIP	51	14,8%
San Viator (Grupo Scout)	25	7,3%
TOTAL	343	100%

Fuente: Eathink Inscripción final

- ✓ Atendiendo a la **ETAPA EDUCATIVA** de los grupos escolares que asistieron a los 14 talleres, la mayor parte fueron de la ESO (79%).

Distribución por etapa educativa		
Centros	% Talleres	% Alumnado
Bachiller	21,4%	22,2%
ESO	78,6%	77,8%
TOTAL	100%	100%

Fuente: Eathink Inscripción final

2.2

Actividades

D. Formación de profesorado



- ✓ En total se han realizado un total de **4 ACTIVIDADES** de formación de profesorado en el periodo analizado.

Curso	Nº	%
Viajes	2	50%
Jornadas	2	50%
TOTAL	4	100%
Eathink 17-18 actividades Vitoria-Gasteiz // Eathink 18-19 actividades Vitoria-Gasteiz		

- Viaje a Sáhara.
- Viaje a Viena.
- UPV/EHU Uda Ikastaroa.
- Ingurugela Gasteiz-huerto escolar.

Fuentes: Eathink 17-18 actividades Vitoria-Gasteiz // Eathink 18-19 actividades Vitoria-Gasteiz

En el marco de Eathink se han desarrollado actividades formativas adicionales a profesorado (UPV/EHU Uda Ikastaroa 26/06/18, tutorizaciones vía teléfono e email...) pero no se dispone de datos concretos sobre la asistencia de profesorado de Vitoria-Gasteiz a los mismos.

- ✓ El **50%** de las actividades formativas se desarrollaron en el **PRIMER CURSO** (viaje a Viena de encuentro de profesorado europeo y UPV/EHU Uda Ikastaroa) y el **50%** restante en el **segundo curso** (viaje a Sáhara y formación de Ingurugela).

Fuentes: Eathink 17-18 actividades Vitoria-Gasteiz // Eathink 18-19 actividades Vitoria-Gasteiz

- ✓ **Fueron 14 LOS CENTROS** cuyo profesorado participó en las actividades formativas a docentes, la mayor parte en el curso desarrollado en Ingurugela Gasteiz.

Formación de Ingurugela Gasteiz “Eskola Baratze Ekologikoa” (17/10/18)	
13 centros	
Viajes (Sáhara y Viena)	
1 centro (Olabide)	
Salburua HLHI	Miguel de Unamuno BHI
Egibide BHIP	Hostelería LHII
Adurza Ikastola HLHI	Urkide HLBHIP
Armentia Ikastola	Lakuabizkarra HLHI
Los Herrán BHI	Francisco de Vitoria BHI
Santa María HLBHIP	Mendebalde BHI
Niño Jesús HLBHIP	-

Fuentes: Eathink 17-18 actividades Vitoria-Gasteiz // Eathink 18-19 actividades Vitoria-Gasteiz

- ✓ **Han sido 18 (*) LAS PERSONAS DOCENTES PARTICIPANTES** en actividades de formación.

Curso	Nº
2017-2018	1
2018-2019	18
<i>Eathink 17-18 actividades Vitoria-Gasteiz // Eathink 18-19 actividades Vitoria-Gasteiz</i>	

(*) Nota: se contabiliza el profesorado único participante en viajes al extranjero (1) y el participante en la Formación de Ingurugela Gasteiz “Eskola Baratze Ekologikoa” (17/10/18). No se dispone de datos sobre el profesorado de Gasteiz que acudió a las jornadas desarrolladas en la EHU Uda Ikastaroa (26/06/18), ni tampoco del profesorado tutorizado vía teléfono y email.

2.2

Actividades

E. Materiales



A continuación se ofrece **información cuantitativa** relacionada con el número de materiales elaborados y su empleo en las aulas (se trata de información referente a la globalidad del proyecto en Euskadi, ya que no se dispone de información específica sobre el apartado “Materiales” para los centros participantes de Vitoria-Gasteiz):

- ✓ En el marco del proyecto, el profesorado de Euskadi ha **ELABORADO UN TOTAL DE 17 UNIDADES DIDÁCTICAS** relacionadas con los ámbitos temáticos de Eathink (periodo 2018/2019). *Informe técnico 2018/2019.*
- ✓ Además, se **TRADUJERON Y ADAPTARON A EUSKERA 10 UNIDADES DIDÁCTICAS EUROPEAS** (periodo 2018/2019). *Informe técnico 2018/2019.*
- ✓ Sobre el total de las 43 unidades didácticas disponibles en el marco de Eathink, **SE IMPLEMENTARON UN TOTAL DE 26** en el periodo 2018/2019. *Informe técnico 2018/2019.*

Las 43 unidades didácticas actualmente disponibles en el programa son:

- 1/ Denok sukaldera!
- 2/ Eskola konposta.
- 3/ Eta hamaiketakorako zer?
- 4/ Aztarna ekologikoa.
- 5/ Elikagai ibiltariak.
- 6/ Ura eta oinatz hidrikoa.
- 7/ Ba ote da janari ekologikorik energia jasangarririk gabe? Eguzki labea.
- 8/ Arrantza jasangarriaren jokoa.
- 9/ Ekonomia urdina: perretxikoak eta jogurtak.
- 10/ Kontrapublizitatea eta ziberaktibismoa.
- 11/ Nekazaritza eta teknologia: positiboa al da beti?
- 12/ Bizitzaren gatza.
- 13/ Gure elikagaien jatorria.
- 14/ Sasoiko platera.
- 15/ Margolanak natur-baliabideak erabiliz.
- 16/ Otordu ohiturak.
- 17/ Munduko kola freskagarriak.
- 18/ Elikagaiak eta ura.

- 19/ Txokolate gazi-goxoa.
- 20/ Erleak, ezti eta ingurumena.
- 21/ Haziak. Nondik datoz eta nora doaz?
- 22/ Janaria eta historia
- 23/ Elikadura ohituren dibertsitatea munduan
- 24/ Elikagaien merkatu globala
- 25/ Generoa, ekoizpena eta janari eskuragarritasuna
- 26/ Zain dezagun ingurumena gure ondorengozat
- 27/ Baratzetik lapikora
- 28/ Organikoaren eredu zirkularra
- 29/ Baratzaren laguntzaileak
- 30/ Arraultzetik oilo izatera
- 31/ Artisau ogia VS ogi industrialia
- 32/ Esnearen bidea jarraituz
- 33/ Nondik datoz jaten ditugun jakiak? Jantokiko elikagaien diagnostikoa
- 34/ Negutegi hazitegia I: Diseinua
- 35/ Negutegi hazitegia II: Aurrekontua
- 36/ Negutegi hazitegia III: Eraikitzea
- 37/ Baratzetik mundura: Eskola-baratzearen erabilpen didaktikoa Lehen Hezkuntzan
- 38/ Baratzearen planifikazioa: Eskola-baratzearen erabilpen didaktikoa Bigarren Hezkuntzan
- 39/ Baratzea martxan jartzen: Eskola-baratzearen erabilpen didaktikoa Bigarren Hezkuntzan
- 40/ Lurra aztertzen: Eskola-baratzearen erabilpen didaktikoa Bigarren Hezkuntzan
- 41/ (ZIG) Gure baratzea, ekologikoa eta urbanoa
- 42/ (ZIG) Konposta nola egin
- 43/ (ZIG) Intsektuen hotela

A continuación se ofrece **información cualitativa** relacionada con la valoración de las unidades didácticas y su empleo (*se trata de información referente a la globalidad del proyecto en Euskadi, ya que no se dispone de información específica sobre el apartado “Materiales” para los centros participantes de Vitoria-Gasteiz*):

- ✓ La **VALORACIÓN QUE REALIZA EL PROFESORADO** sobre las unidades didácticas es muy positiva: un 96% las considera buenas o muy buenas (periodo 2018/2019). *Informe técnico 2018/2019.*
- ✓ La valoración de la **ADECUACIÓN DEL USO DE LAS UNIDADES DIDÁCTICAS EN LAS AULAS** ha sido muy alta: un 92% considera que el uso ha sido adecuado o muy adecuado y solo un 8% “ni positivo ni negativo” (periodo 2018/2019). *Informe técnico 2018/2019.*
- ✓ La **PARTICIPACIÓN DEL ALUMNADO EN UNIDADES DIDÁCTICAS** ha sido alta o muy alta para un 88,4% y media para un 11,6%.

2.3

Impacto



En este apartado se recoge la información relativa al impacto obtenido por el programa educativo y sus actividades sobre las competencias y actitudes de profesorado y alumnado. Es importante indicar que estos datos pertenecen al global de profesorado y alumnado de Euskadi participante en el programa, ya que **no se dispone de información desagregada sobre Vitoria-Gasteiz:**

LOGROS DESTACADOS

PROFESORADO

Fuente: Informe técnico 2018/2019.



El 96% ha mejorado sus capacidades en Educación Global y Desarrollo Sostenible tras participar en el proyecto.

El 90% del profesorado se muestra satisfecho/a con el apoyo recibido del personal del programa (*).

ALUMNADO

Fuente: Informe técnico 2018/2019.



97% del alumnado ha mejorado su comprensión y conocimiento de los retos globales del desarrollo en 2018.

El 11,9% del alumnado participante en el proyecto se ha movilizado para cambiar sus hábitos de consumo o sensibilizar a su entorno.

En las siguientes páginas se exponen detalladamente los distintos resultados de impacto que se han podido obtener:

(* Nota: en este apartado se incluyen también datos relativos a satisfacción pese a no constituir un efecto “de impacto” per se.

2.3

Impacto

A. Profesorado



Desde el punto de vista del aprendizaje del profesorado, el **impacto de Eathink ha sido generalizado entre las personas participantes, y se le atribuye una utilidad clara** para el día a día de la labor docente:

- **El 96% del profesorado encuestado ha mejorado sus capacidades en Educación Global y Desarrollo Sostenible tras participar en el proyecto, (+36 puntos respecto al objetivo inicial).** *Dato acumulado de los años 2018/2019. Fuente: Informe técnico 2018/2019.*

El elevado grado de satisfacción del profesorado se explica por el hecho de que la temática del proyecto y los ejemplos resultaron novedosas para los y las docentes. Se trata de una temática no planteada en el curriculum educativo actual, en la que tan sólo se plantea la alimentación en términos de salud.

- **El 85,1% del profesorado reconoce haber aprendido sobre el sistema alimentario globalizado y la soberanía alimentaria gracias a la formación.** *Fuente: Informe técnico 2018/2019.*

- **El 88,9% del profesorado reconoce haber mejorado sus competencias en cuanto a la Educación Global gracias a la formación.** *Fuente: Informe técnico 2018/2019.*

- **El 90% del profesorado considera necesaria o de ayuda la existencia del proyecto porque contribuye a tratar los sistemas alimentarios sostenibles a través de herramientas en su día a día (2018-2019).** *Fuente: Informe técnico 2018/2019.*

Aprendizaje
(utilidad)

Aprendizaje

- El 92,6% considera que las actividades, materiales y dinámicas planteadas por el proyecto son adecuadas para el alumnado y permiten abordar temas no tratados hasta el momento: interdependencias del sistema alimentario, consumo responsable, comercio internacional, desarrollo sostenible... *Fuente: Informe técnico 2018/2019.*
- El curso online sobre huertos escolares ha recibido una valoración de **8,45 sobre 10**. La formación sobre agroecología y huertos escolares con Ingurugelas ha atraído al profesorado, ha **generado demanda de asesoramiento** y de **más formación en ese campo**. *Fuente: Informe técnico 2018/2019.*

Además del propio aprendizaje percibido por el profesorado, también resulta interesante conocer su **grado de satisfacción con el proyecto** y sus actividades, ya que un alto grado de satisfacción y una **vivencia positiva de la experiencia** participativa contribuyen, sin duda, a que las personas docentes continúen participando en iniciativas similares y ejerzan de embajadoras de los valores del programa:

Satisfacción

- El 90% del profesorado se muestra satisfecho/a con el apoyo prestado por el personal del programa, considera adecuada la información y ayuda prestada por las personas con las que ha contactado o tenido relación. *Fuente: Informe técnico 2018/2019.*
- Las personas se han mostrado muy satisfechas con las actividades formativas y han tenido un claro efecto en su motivación y sus **percepciones**: de forma cualitativa el profesorado indica que la posibilidad de viajar a campamentos de refugiados ha permitido conocer otras realidades y formar y motivar al profesorado en Educación para al Transformación Social. *Fuente: Informe técnico 2018/2019.*

2.3

Impacto

B. Alumnado



Desde el punto de vista del aprendizaje del alumnado, el **impacto de Eathink ha sido evidente en distintos aspectos:**

- **97% del alumnado ha mejorado su comprensión y conocimiento de los retos globales del desarrollo en 2018 (+17 puntos respecto al objetivo inicial).** Fuente: Nota conceptual e Informe técnico 2018/2019.

Conocer el origen de los alimentos y las implicaciones que ello tiene en lo que se come es algo nuevo para el alumnado, por lo que generó impacto y atracción.

- **El 92,6% del profesorado considera que Eathink es un tema de interés para sus alumnos/as.** Fuente: Informe técnico 2018/2019.

- **El 96,3% del profesorado considera que Eathink contribuye al desarrollo de las capacidades del alumnado en materia de soberanía alimentaria y las interdependencias del sistema alimentario.** Fuente: Informe técnico 2018/2019.

- **El 75% del alumnado ha mostrado interés alto o muy alto sobre la temática (soberanía alimentaria) de los talleres Eathink en aulas (2,5% poco o nulo interés), aumentando su participación activa en los talleres hasta el 88,2%.** Fuente: Informe técnico 2018/2019.

- **El 86,9% del profesorado considera adecuadas o muy adecuadas las dinámicas y materiales empleados en los talleres Eathink en aulas. Solo el 1,6% las han considerado inadecuadas debido a problemas puntuales de duración de los talleres.** Fuente: Informe técnico 2018/2019.

Aprendizaje

Conducta

En lo que respecta al impacto del programa en el cambio de conducta del alumnado, se recoge que **el 11,9% del alumnado participante en el proyecto se ha movilizado para cambiar sus hábitos de consumo o sensibilizar a su entorno (-8 puntos respecto al objetivo inicial)**. Fuente: Informe técnico 2018/2019.

Este dato refleja las evidencias documentadas que se tienen de iniciativas estudiantiles para concienciar al entorno respecto al total de alumnado participantes en el proyecto. La **falta de tiempo en los centros educativos** resulta determinante, pero se considera que **se han realizado más iniciativas cuyo feedback no ha llegado y no se han podido contabilizar**.

2.4

Eficiencia



- ✓ El Ayuntamiento dedicó un total de **8.770 EUROS** al proyecto Eathink.

Subvención menor	Pago a empresa dinamizadora de talleres expos. itinerante
8.000 €	770 €
TOTAL: 8.770 €	
<i>Fuente: Respuesta a preguntas Eathink 2019-11-22</i>	

- ✓ La totalidad de la inversión municipal se realizó para el CURSO 2018/2019, ya que en su primer año de implementación en el curso 2017-2018 el coste fue asumido en su totalidad por Euskal Fundoa y la Agencia Vasca de Cooperación al Desarrollo.

EFICIENCIA – sobre el TOTAL DE ACTIVIDADES	
Ratio € / alumno o alumna participante	11,78 € por alumno participante
Ratio € / actividad	283 € por cada actividad realizada

EFICIENCIA – EXPOSICIÓN ITINERANTE MONTEHERMOSO	
Ratio € / alumno o alumna participante	2,24 € por alumno participante
Ratio € / taller	55 € por cada taller realizado

3.

Análisis cualitativo del programa Eathink



En este apartado se apuntan los elementos valorativos de mayor interés extraídos de la entrevista con la persona responsable de la ejecución del proyecto.

3.1

Consideraciones sobre la operativa del programa

CLAVES DE ÉXITO

- ✓ En términos globales, lo que se valora de manera más satisfactoria en relación al funcionamiento del programa EAThink en Vitoria-Gasteiz es el proceso para **consolidar la oferta educativa año a año** así como las **relaciones con algunos centros**, siendo el colegio Olabide el más destacado.
- ✓ El funcionamiento del programa EAThink se desarrolló de manera satisfactoria en gran medida gracias a la **estrecha relación mantenida por Euskal Fundoa con el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz** desde 1996. Fruto de la misma, las personas responsables de EAThink pudieron contactar con el Departamento de Educación del Ayuntamiento para, entre otras acciones, llevar la exposición del proyecto a Montehermoso y, de esta manera, facilitar que fueran diversos centros educativos a visitarlo. Asimismo, gracias a este contacto se pudo garantizar la coherencia de la propuesta de EAThink con el enfoque educativo que marcan las políticas municipales. El Ayuntamiento también propició el contacto con el Centro de Estudios Ambientales, y como consecuencia de ello, se pudo establecer contacto con algunas asociaciones y participar como en el Foro de Agenda 21 local.
- ✓ Complementariamente, la **Ingurugela de Vitoria-Gasteiz colaboró en la difusión y contacto con los centros educativos**, y promovió charlas y coloquios en las que el programa EAThink pudo participar, como por ejemplo las que se realizaron sobre consumo local y huertos escolares, así como la participación en el Foro Agenda 21 escolar.

- ✓ Se destaca que durante el curso escolar 2018-2019, se realizó un trabajo especial con el tema del Sahara Occidental. Un profesor de colegio Olabide viajó a los campamentos y promovió en su centro diferentes actividades de solidaridad. El profesor presentó lo vivido ante el claustro de profesores/as. Lanzaron una campaña de difusión vía web para llegar a los familiares del alumnado, se realizaron charlas y actividades con alumnado desde tercero de la ESO hasta primero de Bachillerato, y durante las fiestas del colegio, en junio de 2019, pusieron un stand informativo sobre el Sahara. Todo ello con el fin de impulsar la acogida de niños saharauis, acercar AFANIS (asociación de familias de acogida a niños/as saharauis) a la ciudadanía, y crear el contexto para realizar campañas de recogida de dinero y alimentos en el futuro.

- ✓ También se llega claramente a la conclusión de que **los centros con un mayor porcentaje de profesorado fijo demuestran mayor capacidad para proyectar actividades a largo plazo**. La interinidad de los centros es un aspecto determinante. Cuando se dispone de profesorado arraigado año a año en un mismo centro, se detectan facilidades para que, a principios de curso, se puedan planificar actividades con un proyecto educativo externo. La sensación es que hay más profesorado fijo en los centros concertados, pero no se dispone de datos que corroboren esta impresión.
Adicionalmente, un profesorado concienciado con la problemática también tiene un peso específico de gran relevancia con el encaje de la oferta de EAThink en el centro, sean o no interinos.

ÁREAS DE MEJORA

- Las principales dificultades se circunscribieron al **establecimiento de un contacto efectivo en cada centro** (más allá de la Agenda 21) y a la concreción y **cumplimiento de una agenda conjunta** con los centros educativos de secundaria.
- En cuanto al **encaje del programa EAThink con las líneas educativas de los centros**, se reconoce que el inicio fue dificultoso debido a que **el ofrecimiento se realizó a mitad del curso 2015-16**. Con posterioridad, esto se corrigió, y la oferta se realizó a finales del curso anterior (junio) y al inicio del curso escolar facilitando de esta manera la planificación anual en los centros.
- **La oferta de EAThink se cursó a todo tipo de centros educativos a través de la Dirección de los mismos**. Si a partir de aquí, la información no se dirige al profesorado interesado, la iniciativa no se llega a conocer en el centro. Esta cuestión resulta determinante para que la información llegue a quien más pueda interesar en cada centro.
- Desde la secretaría técnica de la evaluación se indica la **baja disponibilidad de datos desagregados por sexo**, lo que impide realizar un análisis minucioso sobre la perspectiva de género. Además, no existe referencias sobre la forma en la que se realizó la inclusión de la perspectiva de género en las actividades del programa.

3.1

Consideraciones sobre los resultados y el impacto

CLAVES DE ÉXITO

- ✓ En términos globales, los resultados que se valoran como más positivos serían el **material didáctico creado, la consecución de los talleres y los concursos anuales**, y la concienciación del alumnado ante una problemática que quizás no se había planteado hasta entonces.
- ✓ Las claves para alcanzar estos resultados positivos se considera que han sido la **predisposición de un profesorado concienciado** y la realización de actividades altamente dinámicas y participativas, algunas de ellas fuera del aula.
- ✓ Desde el punto de vista de las actividades del programa, los **talleres y concursos implicaban un periodo corto para ser desplegados** ya que en unos días o una semana se podían realizar, lo cual facilitaba el encontrar un hueco en las agendas de los centros educativos.
- ✓ La **relación ayuntamiento-centro educativo-entidad gestora se constata que ha sido satisfactoria y fluida**, con voluntad manifiesta de coordinación. Una de las claves para ello ha sido el asentamiento de las relaciones centro- ayuntamiento con anterioridad al proyecto.

ÁREAS DE MEJORA

- El resultado que se considera que tiene mayor margen de mejora sería el vinculado a las acciones de parte de la **iniciativa estudiantil para concienciar a su entorno cercano** sobre las problemáticas abordadas. En la consecución insuficiente de este resultado, así como en la mejora de otras actividades ha tenido gran peso la **falta de tiempo y de recursos económicos** y humanos de los centros educativos para para desarrollar adecuadamente determinadas actividades y poderlas mantener de manera prolongada en el tiempo.
- Las unidades didácticas, en muchos casos, requerían la **coordinación de diferentes profesores** ya que implicaban a diferentes asignaturas. Es un enfoque que se fomenta en educación, pero que puede resultar difícil de aplicar en la práctica.
- Se constata que a través de EAThink **no se ha podido profundizar en la relación existente entre convivencia intercultural en la ciudad** y el conocimiento de las problemáticas que motivan la migración. Por el contrario, se han detectado indicios o evidencias de un refuerzo de los valores de justicia, solidaridad, cooperación, y respeto al medio ambiente.

4.

Elementos de ajuste y aprendizajes de cara al futuro



En este apartado se recogen recomendaciones a implementar en el desarrollo de futuros programas de EPTS, extraídos a partir de la experiencia vivida en Eathink.

En términos globales, el análisis y reflexión acerca de la iniciativa de EAThink conduce a la conclusión de que las **5 claves para que un programa de estas características funcione** en los centros son las siguientes:

1. Apoyo institucional.

2. Concienciación previa y capacitación del profesorado.

3. Disponibilidad de tiempo en los centros educativos para poder aplicar los programas.

4. Disponibilidad de recursos económicos.

5. Coordinación interinstitucional e intrainstitucional.

- ✓ En términos más concretos, de la experiencia de EAThink se deduce que resulta **efectivo y factible fomentar encuentros**, que pueden ser únicamente virtuales, entre alumnado de diferentes realidades.
- ✓ Asimismo, esta experiencia ha demostrado que resulta oportuno y recomendable **dar a conocer al alumnado determinadas acciones (proyectos) de cooperación en que participan ONGD vitorianas** y que son apoyadas por el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz.
- ✓ Con el fin de asegurar la coherencia de iniciativas como EAThink con el enfoque educativo que marquen las políticas municipales y concretamente el Servicio Municipal de Educación, se considera que un factor determinante sería la **implicación activa de los responsables políticos y técnicos de los distintos departamentos** relacionados con este tipo de iniciativas. Además de Educación, deberían estar implicados Cultura, Cooperación, Igualdad, Medio Ambiente, etc.
- ✓ El reto de la EpTS de cara al futuro se centraría en la **creación de conciencia crítica tanto sobre la desigualdad y equidad como acerca de los retos globales para el desarrollo y bienestar de la ciudadanía**. A nivel temático, se considera que cualquier objetivo relacionado con los ODS y la interculturalidad serían ámbitos a priorizar.

- ✓ Los **agentes clave con los que trabajar estas líneas de EpTS** a futuro serían la **comunidad educativa y distintos agentes de desarrollo**, tanto públicos como privados, comprometidos con la Agenda 2030.
- ✓ Como referentes de un trabajo y propósito similar al de EAThink, se destacan las intervenciones de **otros Fondos de Cooperación** (Baleares, Cataluña, Andalucía, Valencia, etc.) y aquellos países donde se implementó EAThink en su fase europea entre 2015 y 2017.

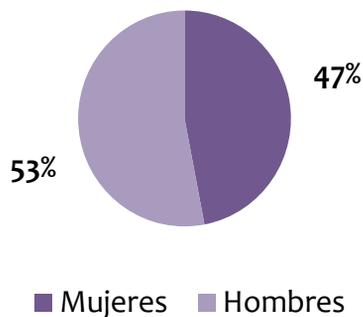
5.

Perspectiva de género



- ✓ Hay que resaltar que hay **pocos datos de género disponibles** y que no figuran en las memorias de actividad
- ✓ En lo que respecta al alumnado, solo se conoce el sexo de los y las asistentes a las **exposiciones itinerantes**:

Alumnado exposición itinerante



Alumnado por centro	Mujeres	Hombres
Miguel de Unamuno	46%	54%
Grupo Scout San Viator	56%	44%
Zabalgana	44%	56%
Urkide	51%	49%

- ✓ La mayor parte de las 52 **personas docentes** participantes en las actividades de Eathink son mujeres:

