



ICG

Internacional Cooperación Gestión

Evaluación Externa del Proyecto Plurianual de Cooperación para el Desarrollo “Jóvenes Creadores de Iniciativas para el Desarrollo y la Paz en Ibagué, Colombia”. (2016-2019).

Subvencionado por el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz.

**Consultora:
ICG Internacional de Cooperación y
Gestión**

Euskadi/ España – Ibagué/ Colombia

2020 - 2021

**Evaluadoras:
Atala Corredor Samudio
Magaly Thill
Sonia Cantillo Cabanzo**



Contenido

1. Introducción.....	1
1.1. Antecedentes	1
1.2. Objetivos de la Evaluación	2
2. Metodología Empleada.....	3
2.1 Preguntas de evaluación y dimensiones de análisis.....	4
2.2. Procedimiento y técnicas de recogida de datos.....	5
3. Limitantes de la Evaluación.....	8
4. Descripción de la intervención.....	10
4.1 Contexto	10
4.2 Descripción de la intervención	12
5. Resultados de la Evaluación	16
5.1 Procesos	16
5.1.2 Participación de los /las beneficiarios/as.....	21
5.1.3 Adecuación de los recursos y eficiencia.....	29
5.1.4 Coordinación y Complementariedad.....	36
5.1.5 Fortalecimiento Institucional.....	39
5.2. Resultados	
5.2.1 Alcance de los Indicadores.....	42
5.2.2 Análisis de la adecuación de las estrategias seguidas, acciones ejecutadas y recursos utilizados para el logro de los objetivos	54
5.2.3. Satisfacción de los / las beneficiarios/as.....	59
5.3. Impacto	59
5.3.1 Población Joven Participante	59
5.3.2 Población en general de la zona de afectación	64
5.3.3. Sobre las problemáticas de la zona, incluyendo el impacto de género	64
5.3.4 Comparativa de los centros juveniles de la Comuna 7 con el caso de la confluencia	66
5.3.5. Incidencia y sensibilización en Vitoria-Gasteiz	73
5.4 Enfoque de Género	73
5.5 Analisis de Sostenibilidad	78
5.5.1 Sostenibilidad Económica y Material.....	78
5.5.2 Sostenibilidad Social	80
5.5.3. Sostenibilidad institucional	81
5.5.4 Sostenibilidad de Género.....	82
6. Conclusiones.....	84
7. Debilidades.....	92
8. Recomendaciones.....	93
9. Anexos (en formato digital)	
Matriz de evaluación	
Agenda de trabajo de campo	
Dossier fotográfico de la evaluación	
Herramientas de recogida de información	

Índice de Cuadros

Cuadro 1. Universo y muestra de las fuentes primarias en la evaluación.....	7
Cuadro 2. Actores participantes en la intervención.	15
Cuadro 3. Relación de participantes en las actividades de cada uno de los resultados.....	22
Cuadro 4. Organizaciones vinculadas y retiradas de la Confluencia durante los tres años.	25
Cuadro 5. Actividades de sensibilización en los tres años relacionadas en los informes.	27
Cuadro 6 Organizaciones y asociaciones comunales en la zona de la intervención (Comuna 11, 12 y 13)	80

Índice de Tablas

Tabla 1. Financiación de Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz al proyecto.....	1
Tabla 2. Tasa de desempleo % ocupados Informales.	10
Tabla 3. Financiación anual del Ayuntamiento de Vitoria a la intervención.....	14
Tabla 4. Partidas Financiadas por el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz autorizadas y las Ejecutadas.	29
Tabla 5. Fondos previstos por cofinanciadores y ejecutados hasta el segundo año.	30
Tabla 6. Personal del proyecto y costes.....	31

Índice de Gráficos

Gráfico 1. Dimensiones y criterios de análisis.....	4
Gráfico 2. Distribución de participante en la encuesta de satisfacción.	6
Gráfico 3. Ubicación geográfica de la intervención.	11
Gráfico 4. Árbol de problemas de la política pública del Tolima.	17
Gráfico 5. Satisfacción con la intervención de los encuestados	59
Gráfico 6. Impacto de la actividad sobre formulación y gestión de planes de vida.....	60
Gráfico 7. Valoración de población beneficiaria de los cambios producidos por la intervención.	62
Gráfico 9. Valoración de la intervención sobre la paz dentro de la zona.....	67
Gráfico 10. Valoración de población beneficiaria de la intervención sobre cambios en dinámicas de género.	76

Lista de Acrónimos

ACNUR	Agencia de la ONU para los Refugiados
ASOJUNTAS	Asociación de Juntas de Acción Comuna
DANE	Departamento Administrativo Nacional de Estadística
ESO	Educación Secundaria Obligatoria
GPAD	Grupo de Prevención y Atención de Desastre.
IAP	Investigación Acción Participativa
IMDRI	Instituto Municipal del Deporte y la Recreación.
INDEPORTES	Instituto Departamental para la Recreación y el Deporte de
JAC	Junta de Acción Comunal
L.G.T.B.I.	Colectivo de Lesbianas, gays, transexuales, bisexuales e intersexuales.
O.E.	Objetivo Específico
O.G.	Objetivo General.
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PPT	Pliego de Prescripciones Técnicas
OIM	Organización Internacional para las Migraciones
SENA	Servicio Nacional de Aprendizaje
SISBEN	Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales/ población en situación de pobreza y vulnerabilidad.
TD	Tasa de desempleo
TFM	Trabajo de fin de master

El presente informe recoge los resultados de la Evaluación Externa del Proyecto Plurianual de Cooperación para el Desarrollo “Jóvenes creadores de iniciativas para el desarrollo y la paz en Ibagué - Colombia (2016-2019), subvencionado por el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz en la convocatoria de proyectos plurianuales de 2016, ejecutado entre los años 2017 y 2020, con un presupuesto total aprobado de 359.795,49 euros y gestionado por la Asociación Colombia-Euskadi en partenariatado con la Fundación Yapawayra.

1.1. Antecedentes

El Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz a través de su Plan Director de Cooperación al Desarrollo 2016-2019 centra sus actuaciones en procesos duraderos de avance de la población local, es decir, prioriza acciones de cooperación de medio plazo (3 ó 4 años) en ámbitos territoriales delimitados y que promuevan una mejora de las condiciones de vida de las personas, buscando el desarrollo humano local, generando impactos duraderos y que facilite la construcción de relaciones e intercambios entre los colectivos de los lugares de destino y de Vitoria-Gasteiz.

Es relevante en este proyecto conocer la peculiaridad de la relación existente entre Vitoria-Gasteiz y la ciudad de Ibagué, por una parte, según estimaciones más de 1.000 personas procedentes de Ibagué se encuentra residiendo en Vitoria-Gasteiz y por otra, desde el año 2006 el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz ha subvencionado numerosos proyectos a la Asociación Colombia–Euskadi, en el marco de los cuales se han realizado múltiples intercambios. Adicionalmente y a través de cooperación directa suscribió dos convenios (2009- 2011 y 2013) con la Alcaldía de Ibagué y en el 2012 las ciudades firmaron un hermanamiento pero bajo el cual aún no se ha contado con actividades.

La subvención concedida a la ONGD Asociación Colombia-Euskadi para la ejecución del proyecto estuvo fraccionada en tres anualidades:

Año	Subvención €	Periodo	Inicio	Fin
2017	119.972,95	12 meses	01/04/2017	30/04/2018
2018	119.928,36	12 meses	01/05/2018	31/05/2019
2019	119.894,18	12 meses	01/06/2019	30/06/2020
TOTAL	359.795,49	36 meses	01/04/2017	30/06/2020

Tabla 1. Financiación de Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz al proyecto

El proyecto estuvo dirigido a jóvenes y se desarrolló en las comunas 11, 12 y 13, al sur de la ciudad de Ibagué, Departamento del Tolima en Colombia, barrios populares de autoconstrucción progresiva, con un gran porcentaje de población joven, ligada a problemáticas diversas.

La estrategia de intervención buscó generar espacios para que los y las jóvenes del sur de Ibagué articularan sus procesos organizativos y creativos, promoviendo su participación e incidencia en lo público y comunitario desde una perspectiva juvenil, de paz y enfoque de género, a través de 5 ejes fundamentales:

- Potenciar las capacidades de los y las jóvenes del sur de Ibagué y sus organizaciones para que generen procesos de incidencia política y comunitaria en su territorio y la ciudad, partiendo desde su identidad, visión y necesidades.
- Construir y potenciar un espacio juvenil integral en el sur de Ibagué, como epicentro y referente del trabajo conjunto entre las distintas expresiones y organizaciones del territorio.
- Fortalecer los procesos de formación, expresión y prácticas artísticas, culturales, deportivas, ambientales, investigativas, de emprendimiento y comunitarias de los y las jóvenes del sur de Ibagué.
- Generar una estrategia comunicativa de los/las jóvenes que les permita fortalecer sus procesos de conocimiento y aprendizaje, así como la difusión de sus actividades, iniciativas, realidades y necesidades.
- Visibilizar en Vitoria-Gasteiz las problemáticas sociales, potencial y capacidad para generar cambios positivos de los y las jóvenes de Ibagué, con el ánimo de generar sentimientos de empatía y solidaridad con los colectivos jóvenes de la ciudad; asimismo, establecer vínculos permanentes entre ellos y ellas, como una manera de contribuir en la construcción de la convivencia en Vitoria-Gasteiz.

1.2. Objetivos de la Evaluación

El propósito final de la evaluación es: i) Valorar los procesos adoptados, así como los resultados y el impacto con perspectiva de género del proyecto tanto de su ejecución en Ibagué, como del componente de sensibilización en Vitoria-Gasteiz, ii) Extraer aprendizajes y brindar recomendaciones que contribuyan a una mejor gestión, mayor impacto y sostenibilidad del proyecto a futuro (corto y largo plazo) y iii) Valorar las potencialidades del proyecto a la hora de generar intercambios entre colectivos de jóvenes de Ibagué y Vitoria-Gasteiz, identificando posibilidades de colaboración del Servicio de Juventud en dichos intercambios; y valorar la factibilidad de colaboraciones o intercambios entre el Servicio de Juventud del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz-Gasteiz y su homólogo de la Alcaldía de Ibagué, la Dirección de Infancia, Adolescencia y Juventud y adicionalmente, un enfoque retrospectivo y valoración de la sostenibilidad actual de los efectos o impacto obtenidos del proyecto “Centros juveniles promotores de paz y desarrollo en Ibagué” (2010-2014) Comuna 7, ejecutado previamente por las mismas Instituciones y en el mismo sector de actuación; contó con una subvención total del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz de 220.468,94 euros.

La evaluación se ha desarrollado en la actual situación generada por el COVID-19 y el contenido del documento final está basado en los procedimientos utilizados, la metodología aplicada con una incidencia virtual mayor, un compromiso real en la participación de actores y un amplio número de reuniones de población meta con restricciones de movilidad y con máximos en número permitido de participantes; adaptándose a los protocolos de seguridad y garantizando sin embargo una recogida de información significativa reflejada en los hallazgos encontrados y otorgándole la validez necesaria al proceso y una adaptación a las circunstancias.

De la misma manera se presentan los resultados del análisis en los principales niveles a evaluar: procesos, resultados, impactos, y sostenibilidad a corto y medio plazo tanto institucional, como social; todo esto, en términos de adecuación y pertinencia, eficacia, eficiencia, coordinación, participación, implicación, sistematización y de enfoque de género en cada uno de los niveles. Se señalarán las conclusiones de los resultados encontrados y se recogerán las recomendaciones tanto estratégicas como operativas que permitan mejorar la gestión, alcanzar un mayor impacto y una sostenibilidad continua, y por último un apartado de recomendaciones específicas sobre la posibilidad de intercambios entre colectivos de jóvenes de Ibagué y Vitoria-Gasteiz con la colaboración entre instituciones tales como la Dirección de Infancia, Adolescencia y Juventud dependiente de La Secretaría de Desarrollo Social de la Alcaldía de Ibagué.



Al tratarse de un proyecto de transformación social con jóvenes, orientado al advenimiento de un empoderamiento colectivo y de contribución a la paz y al desarrollo social, y siguiendo la demanda del Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT); el enfoque metodológico propuesto estará centrado en los resultados alcanzados y el impacto en la población beneficiaria directa y en el tejido social más amplio, así como en los procesos seguidos para alcanzarlos y la sostenibilidad social, económica e institucional conjugada de manera integral. Hemos centrado la evaluación en estas cuatro dimensiones de análisis y los criterios que las componen de acuerdo a las necesidades de información requerida.

Incluimos también un enfoque de aprendizaje y transformación desde una lógica centrada en la participación de las personas y colectivos beneficiarios y la construcción del diagrama de análisis de los niveles con una valoración en la transversalización del género en las distintas dimensiones e incorporando los criterios a cada una de estas que nos permitieran emitir conclusiones útiles.

A partir de los aspectos a evaluar se trabajó en el ajuste de las preguntas de evaluación dirigidas a los grupos de interés y actores participantes, logrando una valoración más comprensiva y una descripción del conjunto de los componentes y su interacción; identificando los elementos que conducen a logros y aportes a distintos cambios sin perder de vista el contexto donde se desarrolla la intervención.

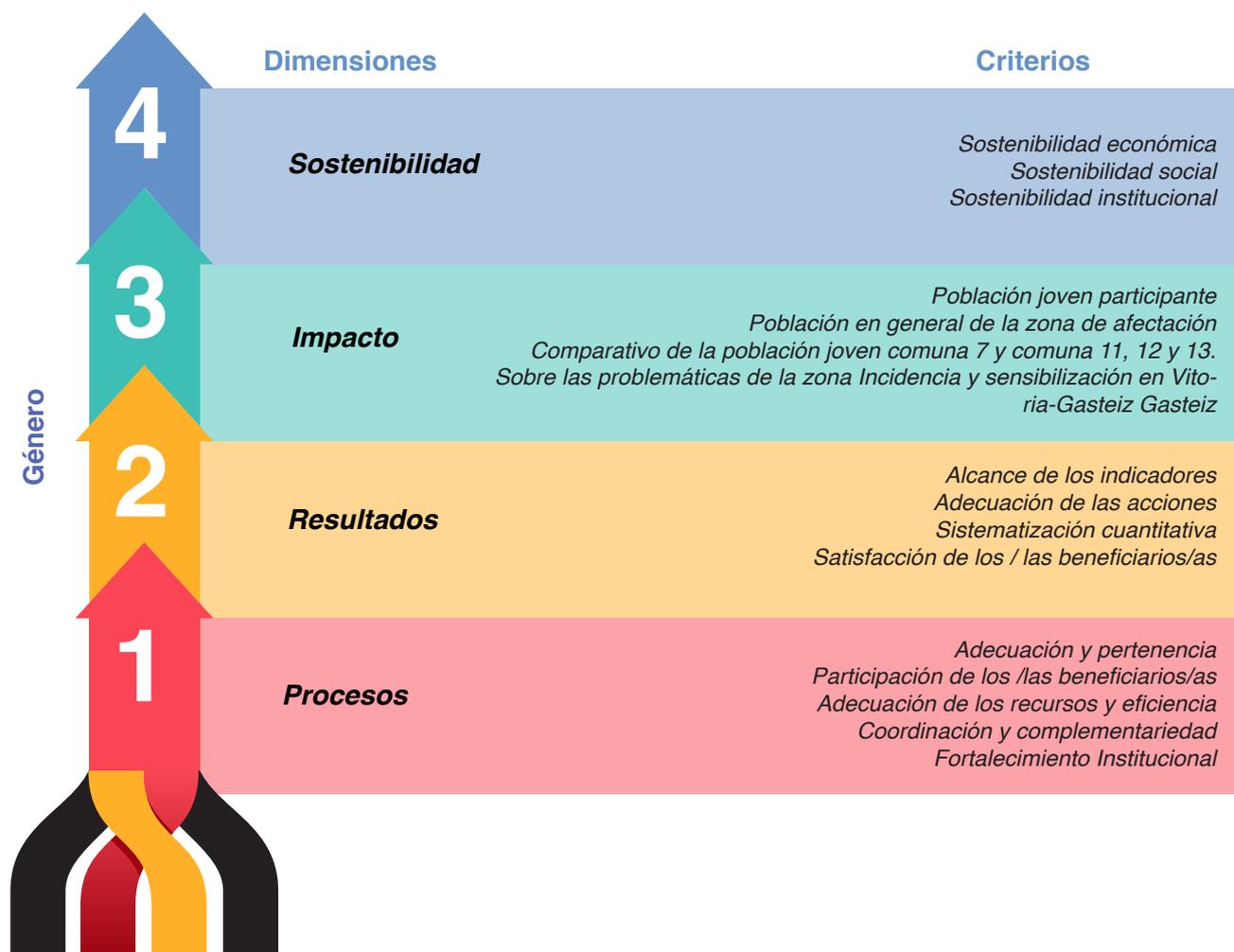


Gráfico 1. Dimensiones y criterios de análisis

2.1 Preguntas de evaluación y dimensiones de análisis

Las preguntas de evaluación tienen una gran importancia, estructuran el alcance de la evaluación y al mismo tiempo conducen al diseño de ésta. *Sirven para concentrar el trabajo de evaluación en los puntos clave, “a fin de permitir una mejor reflexión sobre los criterios de juicio (también denominada evaluación razonada), una recolección de información más acotada, un análisis más profundo y un informe más útil”.* (Comisión Europea, 2006. EuropeAid Cooperation Office). Esto es especialmente importante cuando la intervención contiene múltiples dimensiones.

Las preguntas de evaluación se han formulado a partir de las necesidades de información explicitadas en el Pliego de prescripciones técnicas como aspectos a evaluar y denominados en la evaluación dimensiones de análisis. A través del ajuste de estas se pretendió dar respuesta a cada uno de los aspectos a indagar, con menor o mayor grado de amplitud y flexibilidad, pero con la objetividad e imparcialidad como elementos claves.

(Ver Anexo 1 Matriz de evaluación).

2.2. Procedimiento y técnicas de recogida de datos

La presente evaluación se ha fundamentado en una metodología de triangulación de técnicas metodológicas mixtas; conviene señalar que recurrimos tanto a fuentes secundarias como primarias y a datos de tipo cualitativo y cuantitativo.

Se realizó un sistemático proceso de recopilación de información. Las técnicas utilizadas fueron las siguientes:

Revisión y análisis de información. Se identificó, revisó y analizó toda la información documental disponible relacionada con el proyecto, como:

- Fuentes secundarias: identificación y formulación de la intervención, convenio aprobado, solicitud de modificaciones y aprobaciones, informes anuales de justificación técnico y económico año 1, año 2 y borrador año 3, fuentes de verificación, evaluación externa del proyecto año 2020 y documentos soporte tales como: Plan de Desarrollo El Tolima Nos Une 2020-2023 y Planes de desarrollo Comunas 11, 12 y 13 año 2018-2019, Plan de igualdad de Colombia 2018 -2020 entre otros.
- Fuentes primarias: Se incluyó financiador principal, cofinanciadores, actores ejecutores principales y actores que participaron de la intervención en diferentes momentos a lo largo de la actuación y que cumplieron con distintos roles y responsabilidades, un conjunto de población beneficiaria por grupos de actividades realizadas y gestores de los centros de la Comuna 7. (Ver Anexo 2 agenda de trabajo de campo)
- Entrevistas (34). Se realizaron entrevistas individuales y grupales semi-estructuradas a distintos representantes de las instituciones y participantes, relacionadas con el proyecto y beneficiarias/os (17) procedentes del País Vasco y (17) a instituciones, entidades, población beneficiaria y ejecutores del proyecto residentes en Colombia.
- Grupos focales (8) con población beneficiaria de las distintas acciones del proyecto tanto organizaciones creadas antes de la intervención, como algunas nuevas; organizaciones que abandonaron la intervención, población beneficiaria de manera indirecta como padres y miembros de las Juntas de Acción Comunal/ JAC. Grupo focal (2) con jóvenes de la Comuna 7 para realizar un análisis comparativo entre la juventud beneficiaria de la Comuna (11, 12,13 y comuna 7). Con una participación total de (63) personas, algunos/as participaron en varios grupos por ser comunes en las actividades.
- Observación participante, llevada a cabo durante el proceso de evaluación y en particular en la recogida de información.
- Observación directa/visitas a la zona: comuna 11, 12, 13 y comuna 7 y centros culturales El Limón, El Álamo y Miramar.
- La extracción de hallazgos de naturaleza cuantificable se ha realizado mediante una encuesta telemática con preguntas de respuestas de opción múltiple que se ha repartido entre organizaciones de la Confluencia, diversas entidades, población beneficiaria, etc.

El universo y la muestra de las fuentes primarias consideradas quedaron definidos de la siguiente forma:

Fuente de información	Tipo	Técnica	Muestra
Vitoria-Gasteiz			
Servicio de Cooperación al Desarrollo	Cualitativa		1
Departamento de Políticas Sociales, Personas Mayores e Infancia	Cualitativa		1
Servicio de Juventud	Cualitativa	Entrevista	1
Proyecto Gaztenpatía	Cualitativa	Entrevista	1
Jóvenes en prácticas en Ibagué (Gaztenpatía)	Cualitativa	Entrevista	3
Institutos	Cualitativa	Entrevista	2
Colegios	Cualitativa	Entrevista	2
Asociaciones	Cualitativa	Entrevista	3
Fundaciones	Cualitativa	Entrevista	1
Colombia Euskadi	Cualitativa	Entrevista	2
Colombia			
Fundación Yapawayra/ Gestión Interna y externa)	Cualitativa	Entrevista	7
Alcaldía de Ibagué	Cualitativa	Entrevista	2
Organización Internacional para las Migraciones (OIM)	Cualitativa	Entrevista	1
La Agencia de la ONU para los Refugiados (ACNUR)	Cualitativa	Entrevista	1
Miembro de organización retirada	Cualitativa	Entrevista	1
Miembro de COCOSUR	Cualitativa	Entrevista	1
Miembro de Comisión de mujeres	Cualitativa	Entrevista	1
Miembro de la JAC	Cualitativa	Entrevista	1
Directores de los grupos pertenecientes a la Confluencia	Cualitativa	Grupo Focal/ Observación participante	22
Juntas de acción comunal (JAC), padres y madres de población joven beneficiara	Cualitativa	Grupo Focal/	6
Jóvenes que viajaron a Vitoria-Gasteiz	Cualitativa	Grupo Focal/O.P	6
Grupo de comunicación COCOCUR	Cualitativa	Grupo Focal/O.P	5
Miembros de organizaciones retiradas de la intervención	Cualitativa	Grupo Focal/O.P	4
Beneficiarios/as acciones de emprendimiento	Cualitativa	Grupo Focal/O.P	4
Comisión de Mujeres	Cualitativa	Grupo Focal/O.P	3

Población destinataria actividad Plan de vida / emprendimiento	Cualitativa	Grupo Focal/O.P	4
Visitas y recorridos de reconocimiento (Comuna 11, 12, 13 y 7), sede organizaciones juveniles, Centro juveniles Comuna 7 y Comuna 13)	Cualitativa	Observación directa	3
Jóvenes Comuna 7	Cualitativa	Grupo Focal/O.	13
Gestión Centro el Limón Comuna 7	Cualitativa	Entrevista	1
Gestión Centro El Álamo Comuna 7	Cualitativa	Entrevista	1
Vitoria-Gasteiz y Colombia			
Población beneficiaria directa e indirecta / asociaciones/	Cualitativa	Encuesta	60

Cuadro 1. Universo y muestra de las fuentes primarias en la evaluación

Los instrumentos de recolección de información para el análisis y evaluación del proyecto fueron diseñados en base a las preguntas de evaluación y ajustados para cada grupo o participante.

Los límites y condicionantes que en alguna medida han estado presentes durante el ejercicio de evaluación han sido de distinta índole y las dividimos en factores:

Externos

1. La principal y más importante es la derivada de la situación de emergencia global causada por la pandemia COVID-19 desde marzo de 2020 que impuso restricciones a los desplazamientos internacionales y rígidas instrucciones de prevención y mitigación de contagios, vigentes tanto en el país de origen como de destino, por lo que la programación de la evaluación se retrasó y es a partir de julio cuando empezó a relajarse las medidas, en ese momento realizamos una nueva programación que incluía la visita a Ibagué en noviembre de 2020. Nuevos rebotes nos obligaron a replantear y discutir con el órgano contratante el plan de visita in situ para el mes de diciembre con una evaluadora local y una recogida masiva de información mediante sistema online de actores allí, pero manteniendo la recogida de información en el País Vasco.

2. Debido a este mismo motivo, la entidad local ejecutora ha tenido retrasos en el avance del proyecto en especial en la construcción del centro y retrasos en algunas actividades e igualmente con múltiples restricciones; en definitiva, hubo atrasos en la culminación del proyecto, obligándose a solicitar un aplazamiento para la finalización del mismo.

3. Por los retrasos antes mencionados la visita a terreno ha coincidido con la casi terminación de la obra del centro, pero sin la comprobación de su finalización al 100%, por esto mismo no se ha podido verificar el equipamiento y mobiliario, ni funcionamiento y gestión. Se propone una nueva visita para valorar el funcionamiento, su estado y su material al momento¹⁵.

¹⁵ Como se hace constar más adelante se asume el compromiso de visitar el centro una vez esté completamente finalizado y en funcionamiento.

Gestión

4. La participación en los grupos focales no fue tan numerosa como se esperaba, atribuible a la Covid-19 y en especial, al grupo de la Comuna 7, pues debido a la pandemia, la entidad ejecutora no tiene ya contacto permanente o capacidad de influencia en la convocatoria de la población.

Herramientas

5. Las herramientas de recogida de información, como entrevistas aplicada de manera virtual son en estos casos extremadamente útiles por su rapidez y comodidad para las partes, aunque con dificultades añadidas, y es que la percepción de no ser presencial las hace menos formales y los participantes las cancelan, no asisten, se olvidan, se retrasan en la hora citada; a esto se añade que la diferencia horaria de 6 y 7 horas entre España y Colombia ha sido un inconveniente ya que las mejores horas de reunión eran entre las 16:00 p.m y las 11:00 p.m hora de España. Todo ello ha tenido como resultado múltiples reprogramaciones de las entrevistas y prolongar semanas el proceso.

6. A lo anterior podemos agregar que la conexión de internet para algunos/as participantes no era óptima ni constante, los dispositivos como el ordenador o teléfono no tienen buena cobertura y para nuestro propósito eran herramientas indispensables, lo que hizo que buscásemos soluciones de comunicación distintas como plataformas zoom, Skype, o WhatsApp, llamadas por canal normal o conexión en fin de semana.

Sistematización

7. En relación a la información recopilada, la mayoría de las fuentes se encuentra ya compiladas por actividad y en algunos de los casos no están desagregadas por subactividad y número de participantes de cada una, lo que hace imposible medir el grado de participación de cada una de estas en número.

8. La información relacionada con los informes anuales resulta bastante compleja debido al número de acciones y descripción de las mismas; las fuentes de verificación están organizadas por el número de objetivo, lo cual dificultó a los evaluadores relacionarlas con la actividad.

Colombia Euskadi tiene plazo de entrega del informe del tercer año en marzo de 2021, y hemos contado con un avance del informe técnico el día 18/01/2021 pero no de las fuentes de verificación, ni el informe económico lo que ha limitado en cierta medida el análisis sobre sostenibilidad, ejecución de algunas de las acciones relacionadas con el grupo de comunicación y acuerdo de gestión y manejo del centro.

Agradecemos la colaboración del personal de Colombia Euskadi y muy especialmente al coordinador del proyecto de la Fundación Yapawayra por la disposición y disponibilidad para llevar a buen término el proceso y resolver los inconvenientes surgidos.

En cualquier caso, estos condicionantes y limitaciones no han comprometido el conjunto de la evaluación, garantizándose la finalización de la misma.

4.1. Contexto

La ciudad de Ibagué tiene una extensión de 1.439 km² (cinco veces más grande que Vitoria-Gasteiz) y conformada en el área urbana por 13 comunas¹⁵, su zona rural con más de 17 corregimientos, 144 veredas y 14 inspecciones, el crecimiento de la población es evidente, en el periodo de 2008 y 2018, según los cálculos del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), la ciudad pasó de una población de 491.103 a una población de 529.635¹⁶ debido a desplazamiento forzado por la violencia en un principio, después por la desmovilización armada, seguido del protagonismo que están tomando las ciudades intermedias para la población mayor como escape de las grandes urbes y por último, el fenómeno de migración por parte de población venezolana.

El crecimiento de la ciudad no es homogéneo y la concentración de migrantes ha ido a las comunas más desfavorecidas, todo ello en una ciudad que va a descompás con las políticas y medidas propias a adoptar para amortiguar el crecimiento en la oferta de servicios básicos, oportunidades de empleo y condiciones apropiadas para el desarrollo y generación de una calidad de vida digna.

El proyecto dirigido a jóvenes se desarrolló en las comunas 11, 12 y 13, estas cuentan con una población total de 91.398 habitantes y concentra el 16,75% del total de población de las comunas; está compuesta por 60 barrios que se han construido progresivamente y con escaso equipamiento y espacio público reducido, servicios públicos limitados y deficientes. Estas comunas se encuentran entre las de mayor densidad, el 52% de la población residente está dentro del SISBÉN¹⁷, lo que indica que su población cuenta con recursos muy bajos y alta vulnerabilidad; el desempleo incrementa cada año debido a las altas tasas de informalidad, precariedad laboral y escasas oportunidades laborales, unidas a una insuficiente preparación académica y profesional; si bien los jóvenes concentran el mayor impacto del desempleo a su vez son quienes tienen mayores limitaciones de acceso a la educación y a la seguridad social. Según estadísticas del DANE entre los jóvenes de 14 a 28 el desempleo en el 2020 ha disminuido pero el empleo informal ha aumentado lo que traduce en condiciones de mayor vulnerabilidad y peores condiciones laborales.

Indicador	Ibagué			
	Año 2019		Año 2020	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
TD%	14,4	18,5	13,0	15,6
TD Jóvenes (14 a 28 años)	23,1	30,8	20,8	25,9
Proporción ocupados informales (%)	50,6	54,4	52,1	57,8

Tabla 2. Tasa de desempleo % ocupados Informales
Fuente: DANE GEIH

¹⁵ El termino comuna, aunque no exactamente igual hace referencia a grandes barrios o distritos.

¹⁶ Fuente: DANE CNPV 2018. <https://www.dane.gov.co>

¹⁷ Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales/población en situación de pobreza y vulnerabilidad.

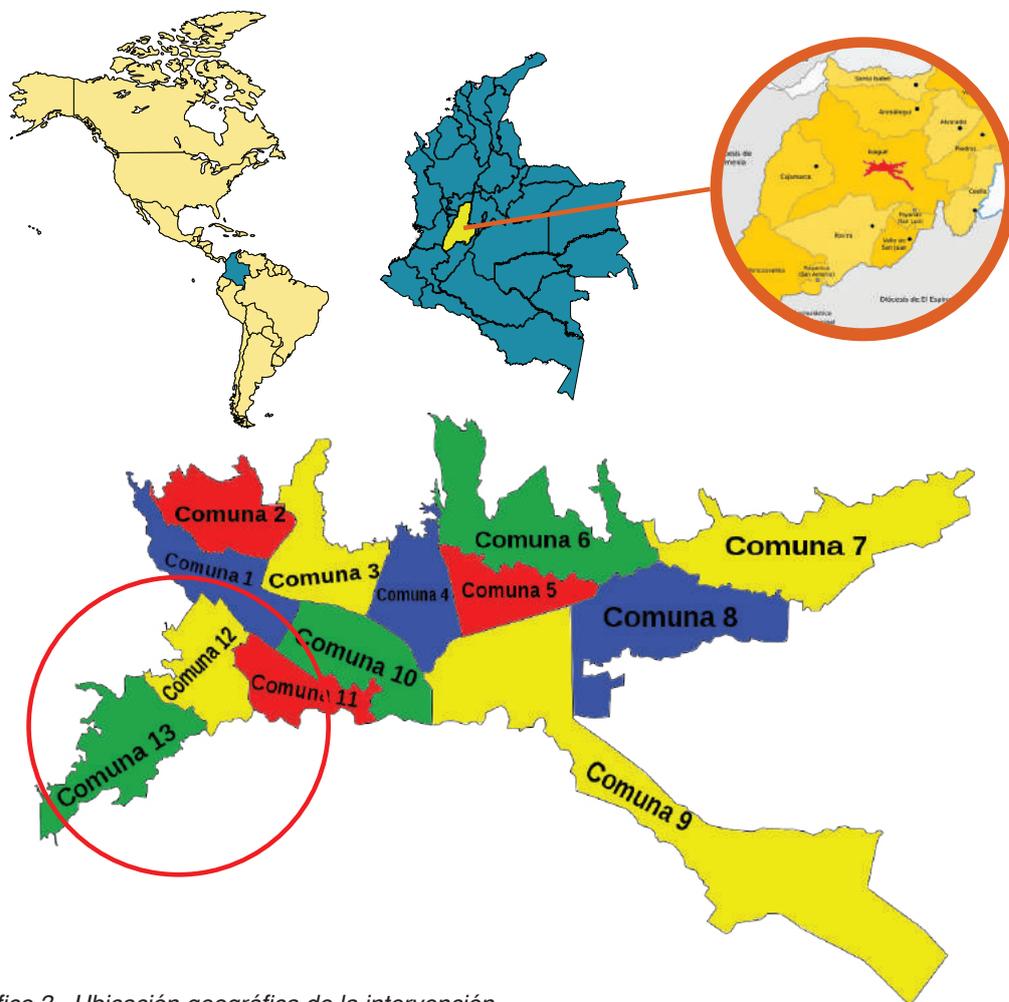


Gráfico 3. Ubicación geográfica de la intervención.

La violencia y criminalidad en esta área ha sido identificada como una de las problemáticas más importantes, el hurto, el homicidio, la extorsión, tráfico de drogas relacionadas con la situaciones socioeconómicas y familiares difíciles; en cuanto a la violencia callejera y la exclusión social en las comunas están ligados a dinámicas más complejas de socialización y convivencia ciudadana; en la comuna 12 la juventud tiene una marcada tendencia a la violencia en los múltiples escenarios en los que establece relacionamientos¹⁵.

La situación de la mujer en Ibagué no difiere mucho de las del resto del país en cuanto a derechos, cobertura de necesidades, oportunidades y se encuentran en clara desigualdad frente a los hombres: viven una situación precaria desde el punto de vista laboral, su participación activa en el mercado laboral es inferior a la de los hombres y tienen menos posibilidades de obtener un empleo en muchas ramas productivas de la economía; la Tasa de Desempleo es mayor en las mujeres con un 16% frente a la de los hombres con un 14,5%¹⁶, su retribución por género es menor y el salario más alto para hombres que mujeres en el mismo trabajo; preocupa que en promedio las mujeres acceden más a la educación superior, hecho que no garantiza su participación mayoritaria en la estructura de empleo calificado y a pesar del avance en educación se demuestra que la brecha de género es aún muy amplia.

15 Plan de Desarrollo Comuna 12, Centro de Información Municipal Para la Planeación Participativa CIMPP Alcaldía Municipal de Ibagué 2019, p. 74

16 Panorama laboral de mas mujeres en el Tolima, Observatorio regional de Mercado de Trabajo 2018

Debemos resaltar que las desigualdades no se limitan el ámbito laboral, también al familiar, el 70% de las familias monoparentales tienen con cabeza de hogar a las mujeres; las horas dedicadas a las tareas domésticas, la responsabilidad de enfermos, mayores y niños, etc., son proporcionalmente mayor en las mujeres; y en cuanto al ámbito social y participación política sucede algo similar: no tienen en términos absolutos igualdad en el reconocimiento, atribuciones, toma de decisiones y acceso a cargos de responsabilidad.

La Tasa de Violencia Intrafamiliar contra Mujeres en Ibagué es un 25% mayor que el promedio nacional (297 casos por cada 100.000 frente a 238) siendo la violencia de pareja. Las estadísticas indican que las mujeres menores de 20 años son las que presentan un mayor riesgo y vulnerabilidad frente a la violencia sexual en Ibagué, lo cual lleva a que sea tratado como un problema de salud pública para el municipio.

4.2. Descripción de la intervención

Colombia Euskadi y la Fundación Yapawayra tienen un trabajo continuo y permanente en el ámbito de la cooperación en la ciudad de Ibagué desde el año 2009, con intervenciones en las comunas más vulnerables y dirigidas a los colectivos juvenil e infantil con el propósito de mejorar las realidades de esta población que se encuentran en una situación de riesgo debido a las condiciones económicas y sociales que los rodean.

Los efectos de estas problemáticas y las más visibles conectadas a las dinámicas de los barrios o comunas y afectada desde y hacia la juventud son la vinculación a la delincuencia común, narcotráfico, consumo de sustancias psicoactivas, embarazo precoz y otras ligadas a la violencia, maltrato infantil, violencia familiar, homicidios, violencia de género, homofobia etc...

Los/as jóvenes cuenta con limitadas oportunidades de futuro; la carencia de herramientas y la ausencia de políticas de protección, acceso a la educación, empleabilidad, ponen de manifiesto la necesidad de actuaciones que brinden instrumentos y una perspectiva a estos y estas jóvenes de poder alcanzar una vida digna y una convivencia en paz.

En base a un estudio de identificación socioeconómica, características culturales y de convivencia en la zona, sumado a un reconocimiento participativo se evidencia que en las comunas 11, 12 y 13 existen organizaciones y procesos sociales que han sido partícipes del desarrollo del territorio del sur de Ibagué y que cuenta con características idóneas para el desarrollo de la intervención.

Proyecto denominado “Jóvenes Creadores de Iniciativas para el Desarrollo y la Paz en Ibagué-Colombia”, ejecutado en las Comunas 11,12 y 13, tenía prevista una duración total de (36 meses) con fecha máxima el 30 de junio de 2020.

El proyecto ha desarrollado un conjunto de actividades orientadas a la consecución de los siguientes objetivos:

Objetivo General: Generar procesos juveniles que se conviertan en referentes y promotores de desarrollo, paz, convivencia y alternativas de vida en la ciudad Ibagué.

Objetivos específicos

Objetivo específico 1: Potenciar las capacidades de los y las jóvenes del sur de Ibagué y sus organizaciones para que generen procesos de incidencia política y comunitaria en su territorio y la ciudad, partiendo desde su idéntica, visión y necesidades.

Objetivo específico 2: Construir y potenciar un espacio juvenil integral en el sur de Ibagué, como epicentro y referente del trabajo conjunto entre las distintas expresiones y organizaciones del territorio.

Objetivo específico 3: Fortalecer los procesos de formación, expresión y prácticas artísticas, culturales, deportivas, ambientales, investigativas, de emprendimiento y comunitarias de los y las jóvenes del sur de Ibagué.

Objetivo específico 4: Generar una estrategia comunicativa de los/las jóvenes que les permita fortalecer sus procesos de conocimiento y aprendizaje, así como la difusión de sus actividades, iniciativas, realidades y necesidades.

Objetivo específico 5: Visibilizar en Vitoria-Gasteiz las problemáticas sociales, potencial y capacidad para generar cambios positivos de los y las jóvenes de Ibagué, con el ánimo de generar sentimientos de empatía y solidaridad con colectivos de jóvenes de la ciudad; asimismo, establecer vínculos permanentes entre ellos y ellas, como una manera de contribuir en la construcción de la convivencia en Vitoria-Gasteiz.

Basándose en estos objetivos, la intervención busca la consecución de los siguientes resultados:

Resultado Objetivo Especifico 1.

Resultado 1.1: Las organizaciones juveniles del sur de Ibagué conforman una plataforma o Red que potencia el trabajo conjunto y fortalece sus organizaciones.

Resultado 1.2: Los y las jóvenes construyen el plan de vida territorial y juvenil con enfoque de género, como instrumento de gestión, incidencia y proyección de futuro.

Resultado 1.3: Los y las jóvenes del sur de Ibagué inciden en espacios de participación ciudadana a nivel municipal, departamental o nacional relacionados con temáticas de su interés.

Resultado Objetivo Especifico 2.

Resultado 2.1: Se construye y adecua un centro juvenil integral, como un espacio para la generación y promoción de dinámicas juveniles en el sur de Ibagué.

Resultado 2.2: El centro juvenil integral cuenta con un plan de manejo concertado en uso de espacios y tiempo, así como un manual de convivencia y agenda de actividades anuales, acorde al plan de vida territorial y las proyecciones de sus organizaciones.

Resultado Objetivo Especifico 3.

Resultado 3.1: Las organizaciones juveniles del sur de Ibagué diseñan e implementan sus propios procesos de formación y creación en las áreas y temáticas de sus propios intereses.

Resultado 3.2: Cada año se realiza un evento juvenil de carácter público, en el cual se muestran e intercambian las distintas prácticas y expresiones construidas desde sus propios saberes.

Resultado Objetivo Especifico 4.

Resultado 4.1: Los y las jóvenes construyen sus propios medios de comunicación alternativos, que les permite conocer su realidad, así como expresar y divulgar sus intereses e iniciativas.

Resultado 4.2: Los y las jóvenes del sur de Ibagué diseñan e implementa campañas para promover los derechos, la paz y la equidad de género, así como luchar contra la violencia de género y el acoso callejero a las mujeres.

Resultado Objetivo Especifico 5.

Resultado 5.1: Los y las Jóvenes de Vitoria-Gasteiz e Ibagué utilizan las nuevas tecnologías de la comunicación para expresarse, compartir experiencias, fomentar su creatividad e informar sobre sus realidades.

Resultado 5.2: Se realizan encuentros e intercambios entre jóvenes y profesionales del ámbito juvenil de las ciudades, que permiten estrechar lazos de confraternidad y aportan elementos para la convivencia en Vitoria-Gasteiz.

Duración: Los plazos en las anualidades estuvieron comprendidos de la siguiente manera:

Año 1: 1 de abril de 2017 a 30 de abril de 2018.

Año 2: 1 de mayo de 2018 a 30 de mayo de 2019, prórroga solicitada hasta 31 de octubre de 2020 (autorizada).

Año 3: 1 de junio de 2019 a 26 de diciembre de 2020.

Total: 45 meses de ejecución.

La población a la que va dirigida el proyecto. Son jóvenes en edades ente los 14 y 26 años, pertenecientes a los estratos (1 y 2)¹⁵ de las comunas 11, 12 y 13, la población juvenil del área es aproximadamente 24.100 personas, en el cual las mujeres representan un 51% y los hombres un 49%. De manera directa el proyecto beneficiaría en sus tres años un total aproximado de 2.300 chicos y chicas, donde la participación de chicas se espera sea 52,60%.

CONVOCATORIA PROYECTOS PLURIANUALES DE COOPERACIÓN AL DESARROLLO 2016		
AÑO 2017	AÑO 2018	AÑO 2019
119.972,95€	119.928,36€	119.894,18€

Tabla 3. Financiación anual del Ayuntamiento de Vitoria a la intervención.

Los actores previstos en la intervención se relacionan en el Cuadro 2. Aunque alguno/a no intervino y otros como los actores participantes en las actividades de sensibilización en Vitoria-Gasteiz fueron muchos más de los previstos inicialmente.

¹⁵ La estratificación socioeconómica es el mecanismo que permite clasificar la población en distintos estratos o grupos de personas que tienen características sociales y económicas. Se dividen en estratos del uno al seis. Esta herramienta de focalización del gasto se emplea para cobrar los servicios públicos domiciliarios con tarifas diferenciales por estrato y para asignar subsidios a los más bajos, el uno, dos y tres y en los más altos, el cinco y el seis, pagan más por los servicios públicos por su consumo y así contribuyen a estos subsidios. Secretaria de Planeación.

	Titular de responsabilidades (TR)	Titular de obligaciones (TO)	Titulares de derechos (TD)
Colombia Euskadi	✓	✗	✗
Fundación Yapawayra	✓	✗	✗
Alcaldía de Ibagué	✗	✓	✗
La Agencia de la ONU para los Refugiados (ACNUR)	✓	✗	✗
Asociaciones culturales y deportivas juveniles, y otras asociaciones de líderes y lideresas juveniles.	✓	✗	✗
Beneficiarios/as indirectos (comunidad en general).	✓	✗	✗
Fundación Emprender Región. (No participó)	✓	✗	✗
Jóvenes de las comunas 11, 12 y 13	✗	✗	✓
Organizaciones Juveniles de las comunas 11, 12 y 13	✗	✗	✓
Organizaciones, entidades, instituciones en País Vasco.	✓	✗	✗
Se Sumaron Asociación Kokuk, Fundación Haurralde, Asociación Matiz, Algunos Colegios e institutos no previstos.	✓	✗	✗
Jóvenes gasteiztarras	✓	✗	✗

Cuadro 2. Actores participantes en la intervención



Beneficiarias escuela de futbol Ajolis - Fortaleza Tolimense

5.1. PROCESOS

El punto central del análisis del proceso es conocer si las acciones, medios, instrumentos, y metodologías han sido adecuados, y funcionan de manera apropiada y diseñados para las necesidades identificadas y con la adaptación al contexto y a la población a la que está dirigida; y en qué medida contribuyeron -o no- a la transformación de una realidad inicial problemática, a una realidad esperada definida en cada uno de los objetivos establecidos.

16

5.1.1. Adecuación y pertinencia

La identificación y formulación del proyecto tuvo su origen en el diagnóstico de situación de la juventud en Ibagué en este sector. Una línea de base, sólida, completa, estructurada, considerablemente participativa y con un claro enfoque de género. Su levantamiento incorporo fuentes primarias con un amplio estudio de la situación de las comunas 11, 12 y 13 a través de la Investigación Acción Participativa (IAP) en la que organizaciones juveniles, población residente, sociedad civil organizada, instituciones municipales fueron indagadas sobre las necesidades evidentes y las percibidas. Se realizó un análisis colectivo sobre las condiciones, situaciones y desigualdades de género, perspectivas de futuro y dinámicas entre grupos, con el propósito de brindar propuestas de acción para la generación de cambios apoyada por todos los posibles actores participantes.

Como fuentes secundarias se recopiló documentación base y de soporte, estadística y publicaciones entre otros; DANE, Organismos Multilaterales: PNUD, OIM, ACNUR; con el propósito de determinar el contexto y el marco general situacional de (educación, composición familiar, empleo, vivienda, salud, deporte, cultura, violencia, género, migraciones, etc.) de la zona y colectivos. Del gobierno municipal algunas secretarías y direcciones como representación de la Alcaldía para dar a conocer servicios básicos prestados, instalaciones, problemáticas, coberturas institucionales y políticas públicas dirigidas a la juventud.

La caracterización de la población sujeto en estas comunas ha sido identificada (jóvenes entre 14 y 26 años) que corresponde al 23,8% de la población total de la zona, con un 64% de población que no termina estudios secundarios y con una tasa del 38.8%, por debajo de la media nacional en cobertura en educación superior (datos de 2018). El acceso al sistema de seguridad social para menores de 18 años es familiar y personal cuando se inicia la vida laboral con un empleo formal; lo cual resulta muy complejo para los jóvenes con una tasa de desempleo del 23,5% el grupo más afectado y los de menores ingresos, lo que lleva al deterioro del capital humano, así como a mayores costos asociados a la salud.

A tal situación, se suman fenómenos como el crecimiento del suicidio y el consumo de sustancias psicoactivas, asociado este último a la falta de ocupación del tiempo libre, pues cerca del 80% de jóvenes participantes en la actualización de la Política Pública de Juventud, manifestaron no conocer ningún programa de su municipio para el ejercicio del ocio o la recreación en general. Las pandillas se convierten en un medio de subsistir, de socializar y de divertirse en algunos casos, la violencia callejera es una constante relacionada con el tráfico de drogas y robos vinculados a los/as jóvenes. La violencia ejercida contra la mujer es más alta en Ibagué que el resto de ciudades de Colombia en violencia intrafamiliar, en cuanto a la brecha entre hombres y mujeres en materia de violencia de pareja es bastante alta y evidencia el patrón cultural de Ibagué en materia de género.

La participación política y social de los jóvenes continúa siendo baja, lo que lleva a la deslegitimación de los jóvenes como actores sociales.

En el documento de formulación del proyecto se plantea el siguiente árbol de problemas de la política pública del Tolima.



Gráfico 4. Árbol de problemas de la política pública del Tolima

En la indagación de estas problemáticas, ¿los y las jóvenes de las comunas coinciden con las necesidades ya identificadas y sus demandas se centran en los problemas - causa de las preguntas cómo?, en qué? y que de manera?, transcurre el tiempo en su día a día; y esto es, estudios y/o trabajo, ocio (deporte, cultura, música), amigos/as, familia y como desarrollarse y tener un plan a futuro. En su gran mayoría estos/as jóvenes han desertado del ámbito educativo o no encuentran estimulación para darle continuidad a estos. Los/ las jóvenes que los abandonan, deben empezar una andadura laboral, lo cual se traduce en una tarea casi imposible; el acceso a un empleo requiere nivel de estudios, formación en oficios u otros y experiencia, requisitos no cumplidos en un gran porcentaje de ellos/as.

En cuanto a los estudios la oferta pública es insuficiente, los recursos bajos, la motivación escasa. En cuanto a los espacios físicos de encuentro y de realización de prácticas propias de la población juvenil en materia cultural, artística, deportiva, ambiental, académica, son casi inexistentes. Sin embargo, como puntal interesante la identificación puso de manifiesto la existencia de varios procesos comunitarios culturales y deportivos en la zona ya consolidados.

La estructura de los objetivos y resultados de la intervención, se puede decir que el OG “Generar procesos juveniles que se conviertan en referentes y promotores de desarrollo, paz, convivencia y alternativas de vida en la ciudad Ibagué” está delimitado en cuanto al alcance, la zona y la población destinataria. Respecto a los objetivos específicos, cinco en total se encuentran definidos de manera clara y precisa (Ver página 18 y 19) y puede explicarse que la suma de ellos contribuye al alcance del O.G.

Sobre la adecuación de las actividades programadas al logro de los objetivos de la intervención, en lo que se refiere a las actividades y resultados presenta algunas debilidades. Los resultados planteados, once en total, son coherentes con los objetivos- Sin embargo tienen una relación desmesurada de actividades (treinta y siete) para el primer año y (treinta y cinco) para el segundo y tercer año, lo que resulta difícil tanto en su ejecución como en el alcance de los resultados; igualmente la mayoría de estos se subdividen en otras actividades como, sesiones, eventos, reuniones, formaciones en temas diversos y que aunque podrían ser apropiadas, contravienen los plazos, los recursos disponibles y el grado de saturación de la población, entre otros.

En cuanto a la lógica vertical del proyecto algunas de las actividades son muy ambiciosas en tiempos y avances y poco ajustadas al nivel de formación y a las expectativas de la población beneficiaria, nos referimos que, a la gran mayoría de acciones relacionadas con formación, capacitación, y aplicación de estos aprendizajes; como ejemplos

(R.1.2.): Los y las jóvenes construyen el plan de vida territorial y juvenil con enfoque de género, como instrumento de gestión, incidencia y proyección de futuro.

Actividades previstas * Taller en Investigación Acción Participativa y Plan de Vida en 5 sesiones de formación * desarrollo de una investigación para aplicación de la metodología, tres meses de duración, para aplicación de conocimientos * visita de intercambio a procesos comunitarios de construcción y gestión de planes de vida. * construcción participativa del Plan de Vida Territorial y Juvenil / 2 sesiones, para la sistematización de la investigación * formulación y gestión de proyectos/ 2 sesiones para formulación de proyectos retomando los lineamientos del Plan de Vida; (R.3.1.) Las organizaciones juveniles del sur de Ibagué diseñan e implementan sus propios procesos de formación y creación en las áreas y temáticas de sus propios intereses.

Actividades previstas * convocatoria organizaciones juveniles y concertación realización de sus procesos de formación y creación / definen los objetivos, líneas de formación, el enfoque, los tiempos de los procesos de formación ...* proyección de emprendimientos / diseño programa de formación, capacitación y cualificación dirigido a las organizaciones juveniles del sur...* Participación de eventos y actividades juveniles a nivel municipal, departamental y/o nacional.

Es un número considerable de actividades, compuestas con metodologías mixtas que en teoría funcionan bien y permiten obtener buenos resultados, pero debido a la intensidad horaria, compromiso y exigencia académica no han resultado del todo idóneas.

En línea con lo anterior en cuanto a los contenidos y temáticas abordadas en las actividades, son bastantes adecuadas todas aquellas de capacitación relacionadas con la cotidianidad, entorno y problemas como convivencia, territorio, paz y desarrollo, equidad, género; y sensibilización como pueden ser (A1.3.) Programa de formación en nuevas ciudadanías juveniles; y aquellas que revelan el porqué de su ejecución como son (A.1.1.4) conformación de la Plataforma Juvenil del Sur de Ibagué, creación, su funcionamiento, sus objetivos, plan de acción.

Sin embargo, actividades de formación relacionadas con Plan de vida, incidencia política, metodologías de investigación, formulación de proyectos, capacitación en herramientas y tecnologías de comunicación tienen comprensiblemente una base en la enseñanza clásica que resulta menos interesante y motivador para los/as participantes. Por el contrario, si destacamos que algunas actividades se decantan por otras metodologías como por ejemplo (A.1.4) Visita de intercambio a procesos comunitarios de construcción y gestión de planes de vida, o la misma actividad de herramientas de comunicación donde se utilizan los materiales o todas las sesiones de formación con énfasis didáctico, el resultado al final es más exitoso debido a su componente teórico/práctico.

Las actividades **relacionadas con la construcción del centro**, su acondicionamiento y gestión son pertinentes y adecuadas, aunque quizás se habría podido prever retrasos a través de un análisis de riesgos, conociendo las dinámicas de gestión de la Alcaldía. Y aunque las actividades se han podido realizar, este componente era el principal para el desarrollo en cadena y este, ha requerido un sobreesfuerzo de movilización por parte del equipo y de los/as beneficiarios/as al igual que de recursos. También se ha visto comprometida la confianza de la población.

En cuanto a las actividades relacionadas con eventos de distinto tipo y participación de los/as chicos/as en seminarios, festivales, congresos, día internacional; resultan adecuadas, pero en número, son desproporcionadas, y un punto aparte y positivo sería en contrapartida la visibilidad que resulta ser estos para la Confluencia SURGIENDO.

Si hablamos de las características de la población meta de la intervención, tiene un rango de edades de cobertura muy amplio y aunque sus necesidades son muy similares, sus intereses, priorización de actividades, motivaciones y conocimientos pueden resultar muy dispares, por lo que en la intervención que se ha atrevido con distintas metodologías, no todos tienen el mismo efecto sobre los/as chicos/as.

Las acciones de sensibilización en Vitoria-Gasteiz y teniendo en cuenta unos mil residentes proceden de Ibagué, las acciones realizadas por ende son pertinentes. Los resultados propuestos son coherentes con su objetivo (ver página 18 y 19 objetivos y resultados), están bien definidos y cuenta con una lógica vertical. En cuanto a las acciones son ordenadas y escalonadas que aunadas favorecían el alcance del resultado y del objetivo, los contenidos y temáticas abordadas algunas definidas y otras consensuadas en su mayoría resultan apropiadas.

Estas acciones relacionadas con sensibilización han sido variadas, dirigidas tanto a los y las jóvenes de Vitoria-Gasteiz y de Ibagué como a público en general. El (A.5.1.1) programa piloto con contenidos y metodologías mixtas para fomentar el desarrollo participativo en ambas vías- En el primer año (alumnos de 3 y 4 de la ESO) de Institutos y colegios de Vitoria-Gasteiz y chicos y chicas pertenecientes a la Confluencia con edades entre los 16 a 22 años; esta diferencia de edades pudo resultar en su momento una debilidad, no obstante, para el segundo año se continuaron con estas sesiones con alumnos/as de colegios en Ibagué con edades más cercanas a los de Vitoria-Gasteiz y en el tercer año se continua con estas sesiones a distancia debido a la pandemia. Estas acciones han resultado muy apropiadas por su formato: video llamada, videos cortos; presentación cara a cara; estas dinámicas despiertan curiosidad por conocer diferentes ámbitos de la vida de los /as jóvenes tanto en Ibagué como en Vitoria-Gasteiz. El plus de estas acciones puede ser abordar temáticas distintas y variadas fuera del ámbito académico, todas muy atractivas para ellos/as.

También se realizaron iniciativas más creativas participativas con mini proyectos en exterior; incorporación de actividades puntuales en cada colegio como en el día internacional de las personas inmigrantes / ..de la Solidaridad Humana,Justicia Social/... Eliminación de la Discriminación Racial, todas ellas de sensibilización a través de lo didáctico, creativo y lúdico. En general han tenido una buena acogida y despertado el interés. La valoración por parte de los/as jóvenes, de los dinamizadores y de los docentes ha sido muy positiva.

Respecto de las actividades (A.5.1.2) de Blog, redes sociales: la página de Facebook y el blog cuentan con contenidos de las realidades de la población, la zona y planes de futuro de jóvenes. Esta información es apropiada para lo que se desea transmitir y acorde con las nuevas tecnologías, medios de comunicación y forma de socializar en estos rangos etarios; pero éstas, no han tenido una repercusión continua y una vinculación entre los/las jóvenes de Ibagué y de Vitoria-Gasteiz cómo estaba prevista. Según se recoge en el análisis los/as chicos/as no mantienen vínculos más allá de las actividades. Lo mismo sucede con la actividad (A.5.2.1) Visita comisión de jóvenes y encuentros. Esta actividad ha sido enriquecedora a nivel personal para los/as jóvenes que han viajado a Vitoria-Gasteiz, han compartido y participado de las actividades contribuyendo a una sensibilización en distintos ámbitos institucional, educativo, y en menor medida social, a través de encuentros, reuniones y exposiciones donde participaron; pero no ha tenido recorrido a su finalización; ni un planteamiento de retroalimentación entre ellos/as y las organizaciones receptoras, exceptuando algún caso aislado.



5.1.2 Participación de los /las beneficiarios/as

En este apartado analizaremos el grado de participación respecto de acciones relacionadas con organizaciones, su continuidad y su evolución y su caracterización.

Participación individual:

Sobre la participación en las acciones donde ha sido factible su medición podemos decir que todas aquellas, con un componente, dinámico, práctico, didáctico y lúdico, contaron con una participación alta: nos referimos a A.2.2.1. Visita a otras experiencias de Centros o Casas Juveniles., A.3.1.3. Participación de eventos y actividades juveniles a nivel municipal, departamental y/o nacional, eventos de cierre participativos, A.3.2.2. Evento juvenil de fin del año; celebración día de la mujer, semana de la juventud, día en contra de la violencia contra la mujer, día mundial de las personas inmigrantes, Día mundial de la Justicia Social etc. También eventos deportivos, culturales etc. intercambios de conocimientos y aquellas acciones de la intervención relacionadas con formación tales como A.1.3.1. Programa de formación en nuevas ciudadanía juveniles, actividades culturales danza, fotografía, medios de comunicación, redes sociales, visitas, entre otros.

Sin embargo, las acciones relacionadas con incidencia política o planes de vida tales como A.1.2.5 Taller formulación y gestión de proyectos, A.3.1.2 Proyección de emprendimiento a partir de los procesos juveniles, tuvieron una participación más baja, y discontinua en el tiempo. Se debe, en nuestra opinión a que el marco teórico, el compromiso de asistencia y la dinámica de desarrollo de los procesos exigían un nivel muy superior a la formación y e intereses de los y las participantes.

En definitiva, se han llevado a cabo la totalidad de las acciones que componen cada una de las actividades, en general con alta participación, tanto de hombres como de mujeres, pero ésta estuvo ligada de manera proporcional a la motivación personal, interés y aspiraciones y objetivos a corto plazo.

La caracterización de los/as participantes están compuestas por los jóvenes de las comunas 11, 12 y 13 en el primer año de ejecución, a partir del segundo año la participación se amplió a otros jóvenes de ciudad y se incorporaron chicos y chicas, del centro, de la comuna 1, 2, 9 y 10; las edades son diversas, aunque el rango etario mayoritario ha sido el de 21 a 28 años.

Los informes anuales resultan poco representativos para establecer el número de participantes ya que en las actividades en su gran mayoría están compuestas por una serie acciones de diferente índole llevadas a cabo, alguna de ellas hacen referencia a participación de grupo o realización o presentación de productos, explicación de la dinámica de ejecución, pero no en todas se encuentra la participación individual, por lo que la participación numérica que compone el resultado a veces no es exacto, en el análisis se podría deducir que el número de los/as participantes es mayor.

A continuación, presentamos la relación de participantes en las actividades de cada uno de los resultados:

	AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	Total
Actividades R.1.1 Las organizaciones juveniles del sur de Ibagué conforman una plataforma o Red que potencia el trabajo conjunto y fortalece sus organizaciones.				
1.1.1. Reuniones de sensibilización, concertación y adopción de compromisos por parte de las instituciones involucradas en el proyecto.	45	24	N/A	
1.1.2. Reuniones de concertación y adopción de compromisos por parte de la comunidad	86	67	N/A	
1.1.3. Convocatoria a organizaciones, colectivos y movimientos juveniles.	35	61	45	
1.1.4. Conformación de la Plataforma Juvenil del Sur de Ibagué.	115	33	N/A	
1.1.5. Programa de formación fortalecimiento y acompañamiento de las organizaciones	86	15	N/A	
1.1.6 Articulación a una plataforma o red juvenil de carácter municipal, departamental y/o nacional		0	4	
Actividades R.1.2 Los y las jóvenes construyen el plan de vida territorial y juvenil con enfoque de género, como instrumento de gestión, incidencia y proyección de futuro.				
1.2.1. Taller en Investigación Acción Participativa y Plan de Vida.	52	92	16	
1.2.2. Desarrollo de una Investigación de la situación de los jóvenes con metodología de Investigación Acción Participativa.	46	12	N/A	
1.2.3 Visita de intercambio a procesos comunitarios de construcción y gestión de planes de vida.	7	4	N/A	
1.2.4: Construcción participativa del Plan de Vida Territorial y Juvenil.	94	8	21	
1.2.5 Taller formulación y gestión de proyectos.	18	N/A	0	
1.2.6. Presentación de los resultados de la actualización del diagnóstico y del Plan de Vida actualizados del segundo año.		N/A	114	
Actividades R.1.3 Los y las jóvenes del sur de Ibagué inciden en espacios de participación ciudadana a nivel municipal, departamental o nacional relacionados con temáticas de su interés.				
1.3.1. Programa de formación en nuevas ciudadanía juveniles	118	165	30	
1.3.2 Participación e incidencia en espacios ciudadanos	66	55	33	
1.3.3 Participación en un espacio de participación nacional.	63	6	3	
Actividades Resultado 3.2. Cada año se realiza un evento juvenil de carácter público, en el cual se muestran e intercambian las distintas prácticas y expresiones construidas desde sus propios saberes.				

Actividades Resultado 2.2 El centro juvenil integral cuenta con un plan de manejo concertado en uso de espacios y tiempo, así como un manual de convivencia y agenda de actividades anuales, acorde al plan de vida territorial y las proyecciones de sus organizaciones.				
2.2.1. Visita a otras experiencias de Centros o Casas Juveniles.	3	4	C	
Actividades Resultado 3.1. Las organizaciones juveniles del sur de Ibagué diseñan e implementan sus propios procesos de formación y creación en las áreas y temáticas de sus propios intereses.				
3.1.1. Convocatoria organizaciones juveniles y concertación realización de sus procesos de formación y creación.	233	175	O	
3.1.2 Proyección de emprendimientos a partir de los procesos juveniles.	NI	27	10	
3.1.3. Participación de eventos y actividades juveniles a nivel municipal, departamental y/o nacional	22	65	N/A	
Actividades Resultado 3.2. Cada año se realiza un evento juvenil de carácter público, en el cual se muestran e intercambian las distintas prácticas y expresiones construidas desde sus propios saberes.				
3.2.1. Preparación y alistamiento del evento juvenil: logístico y temático	N/A	N/A	S/I	
3.2.2. Evento juvenil de fin de año.	139	450	S/I	
Actividades Resultado 4.1 Los y las jóvenes construyen sus propios medios de comunicación alternativos, que les permite conocer su realidad, así como expresar y divulgar sus intereses e iniciativas.				
4.1.1. Diseño de la estrategia de comunicación	79	8	11	
4.1.2. Capacitación en herramientas y tecnologías de comunicación.	90	45	77	
4.1.3. Creación de medios de comunicación alternativos	18	15	N/A	
4.1.4. Registro y divulgación de acciones del proyecto	N/A	19	25	
Actividades Resultado 4.2. Los y las jóvenes del sur de Ibagué diseñan e implementa campañas para promover los derechos, la paz y la equidad de género, así como luchar contra la violencia de género y el acoso callejero a las mujeres.				
4.2.1. Diseño de las campañas	N/A	45	65	
4.2.2. Realización de las campañas	119	91	148	
Actividades Resultado 5.1. Los y las Jóvenes de Vitoria-Gasteiz e Ibagué utilizan las nuevas tecnologías de la comunicación para expresarse, compartir experiencias, fomentar su creatividad e informar sobre sus realidades.				
5.1.1. Programa Piloto / Kidez kide	91	N/A	41	
5.1.2. Blog y redes sociales.	997	1334	S/I	
5.1.3. Gaztenpatía		20	S/I	

Actividades Resultado 5.2. Se realizan encuentros e intercambios entre jóvenes y profesionales del ámbito juvenil de las ciudades, que permiten estrechar lazos de confraternidad y aportan elementos para la convivencia en Vitoria-Gasteiz.				
5.2.1. Visita comisión de jóvenes y encuentro	426	52	S/I	
5.2.2. Vídeo documental.	S/I	S/I	S/I	

Cuadro 3. Relación de participantes en las actividades de cada uno de los resultados.

N/A	No aporta datos
S/I	Sin información individual
O	Actividad con número de organizaciones
C	Actividad cancelada

Las acciones que tiene un mayor número de participantes son las de conformación de la plataforma juvenil, programas de formación y convocatoria a las organizaciones para la realización de sus procesos de nuevas ciudadanías, evento juvenil de fin de años, realización de campañas y actividad de blog y redes sociales, pero éste último hace referencia al grado de reconocimiento de la Confluencia en redes.

La participación relacionada con el género:

Las mujeres al igual que los hombres tuvieron una participación activa, pero la constancia durante los tres años en cuanto a número es mayor para ellos y si bien las dificultades del contexto, obligaciones y roles establecidos, limitan su presencia; pero en general la participación de las mujeres fue sobresaliente particularmente por la implicación del equipo de gestión de Yapawayra para el fomento de la asistencia.

Aunque la presencia masculina fue mayor en la mayoría de las acciones; las mujeres tuvieron una participación mayor en las acciones relacionadas con el resultado R.1.2 los y las jóvenes construyen el plan de vida territorial y juvenil con enfoque de género y el R.4.2. Los y las jóvenes del sur de Ibagué diseñan e implementa campañas para promover los derechos, la paz y la equidad de género, así como luchar contra la violencia de género y el acoso callejero a las mujeres.

La participación ciudadana tuvo un importante papel. Las JAC especialmente sirvieron de canal de socialización de la intervención y también en los distintos espacios de participación ciudadana como foros de dialogo, educativo, de consumo y cuidado; brindando su apoyo a la Confluencia SURGIENDO para fortalecer sus propuestas en distintos ámbitos, recuperación de espacios ambientales, festivales, foro para la paz, danza etc. Estas acciones sientan un precedente de movilización y de implicación.

Participación de organizaciones o de grupo:

Las organizaciones son de diversos ámbitos particularmente deportivo, artístico (danza, teatro, pintura/grafiti), ambientalista/ecológica, género y liderazgo. Su conformación en su mayoría es de participación mixta hombres y mujeres, alguna solo masculinas como equipos deportivos y otras pocas, con integrantes solo de mujeres.

La participación de las organizaciones en la intervención, ha sido alta: un 36% de total de las organizaciones han abandonado, estando vinculadas por un periodo aproximado de 1 año y se retiraron. La deserción es un factor en algunos casos predecible ya que existen múltiples motivos como declararon algunas de estas:

- Las exigencias del proyecto; la permanencia, compromiso, asistencia y cumplimiento de los procesos, suponen requerimientos a la población beneficiaria difíciles de cumplir por tiempo, motivación, distancia, entre otros;
- Otros de los motivos son la participación de grupos de otras zonas de procedencia, de ámbitos culturales o educativos diferentes, lo cual genera recelos dentro de las organizaciones por desconocimiento o porque las dinámicas de gestión y sociales son diferentes y no terminan de integrarse,
- Algunas organizaciones de índole feminista se vincularon al proyecto, pero mezclando las actividades con “mensajes ideológicos” lo que generó cierto malestar entre asistentes y en algunos casos y algunos grupos no las recibieron con agrado,
- De hecho, los mensajes de índole político, liderazgo de control y de autoridad, han derivado en roces continuos en la intervención y polarización de los grupos y en algunas ocasiones derivaron en abandono de algunas de ellas.

De las 13 organizaciones que iniciaron en el año 1 con la intervención, 7 de ellas continúa vinculadas al día de hoy, lo que significa un porcentaje bastante alto para un proceso de tres años; de constancia, compromisos y trabajo continuo.

De las 32 organizaciones que se han vinculado a la intervención, 16 al momento de la evaluación se encuentran todavía vinculadas, esto significa un 50% del total de las organizaciones.

		Feminista	Año 1	Año 2	Año 3	Sale	
1	Ima kalla	F	X	X	X		Formación socioambiental
2	AJOLIS		X	X	X		Deporte
3	Payatria		X			X	
4	Arte vital		X	X	X		Danza
5	Soundarte		X	X	X		Música
6	Alianza Tolimense		X	X	X		Deporte
7	Cultura cívica Cannábica		X	X	X		Incidencia ecológica
8	Kalhando	F	X	X		X	Cartografía de género
9	Tejiendo Territorio		X	X		X	Temas urbanos
10	Ouroboros		X	X	X		Incidencia ecológica

11	Eskina del barrio					X	Danza
12	Sentir de mi tierra	F	X			X	Danza
13	Bilder		X			X	Audiovisual
14	Sparta Voleyclub			X		X	Deporte
15	Conciencia sin camuflado			X		X	Objeción de conciencia al servicio militar
16	Colectivo ambiental			X		X	Incidencia ecológica
17	Héroes de baloncesto			X		X	Deporte
18	Pazalavoz			X	X		Medios de comunicación
19	Trilogía Rec			X	X		Grafiti, hip hop
20	Cinestratos			X	X		Teatro
21	Espirales de Fuego	F		X		X	Talleres Feminismo
22	Fortaleza Tolimense/ Colectivo de mujeres.	F		X	X		Feminismo
23	CIPLE			X	X		Lecto escritura
24	Dulima vive	F		X	X		Feminismo
25	Euphory				X		
26	Skate la 13				X	X	Deporte extremo
27	Mesa local de sustancias	F		X	X		Prevención consumo de Spa
28	Improvistos			X	X		Danza urbana
29	Medula teatro			X		X	Teatro
30	Rincón de la fantasía	F		X	X	X	Biblioteca infantil
31	Jazz pe 6/2		X			X	Música

Cuadro 4. Organizaciones vinculadas y retiradas de la Confluencia durante los tres años.

“Jóvenes creadores de iniciativas para el desarrollo y la paz en Ibagué”

La participación de las acciones de las acciones relacionadas con los/las jóvenes de Vitoria-Gasteiz e Ibaqué.

Los/ Las jóvenes de Vitoria-Gasteiz han participado de las acciones llevadas a cabo bajo el programa de Kidez Kide, y así 61 alumnos/as de dos colegios y un instituto tuvieron interés y motivación, los y las docentes se implicaron dando instrucciones respecto de los tiempos, organización y sobre contenidos apropiados (las temáticas /contexto de la ciudad, la seguridad, los servicios públicos, el ocio y todo aquello que a los /las les gustaría conocer). Hubo algún caso relacionado no del todo ajustado a su ritmo de maduración, edad e intereses. Las acciones no se limitaron a actividades en el aula sino compartidas a través de algunos videos grabados con cuestiones de la vida cotidiana, y algunos juegos o dinámicas grupales sobre temas como la inmigración, consumo responsable, etc.

También se realizaron actividades externas sobre la interculturalidad y el análisis del por qué se emigra, entre otros; la página web de Kidez Kide <https://kidezkide.wordpress.com/category/2019-2020/> es una herramienta de información sobre las acciones de los que han participado chicos y chicas de Vitoria-Gasteiz e Ibaqué.

Actividad	AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3
5.1.1 Kidez Kide Colegio Federico Baraibar Colegio Veracruz. Instituto Koldo Mitxelena	“Zapatillas de deporte”, el juego te toca ¿Quién paga, quien gana? / La globalización. Video documental de Colombia “Desde Saturno a Júpiter”, La baraja de la planificación 61 participantes de Vitoria-Gasteiz Miniproyectos Actividades en exteriores una en los patios y otra de preparación entre colegios.	Koldo Mitxelena: “Mundo de color”. Federico Baraibar: “Artesanías del mundo y bolsa antirumores”. Blog “Foro Babelia Intercultural” Veracruz: Este grupo realizan la propuesta “Alrededor de la palabra”. Participación de los/as chicos/as Ibaqué y de los centros educativos en Radio Vitoria-Gasteiz y en Diario de Noticias de Álava.	Cortometraje Gamarro
5.1.2 Blog y redes	Cuenta de Facebook 528 seguidores https://www.facebook.com/confluenciajuvenil.SURGIENDO.3	Cuenta de Facebook 528 seguidores https://www.facebook.com/confluenciajuvenil.SURGIENDO.3	2537 seguidores Confluencia en Facebook y el blog
5.1.3 Gaztenpatía		https://www.ehu.es/es/web/oficop/gaztenpatia-ibague reuniones de presentación.	3 intercambios

5.2.1 Visita comisión jóvenes	2 (chico y chica) Jornadas de Juventud, feria, encuentro institucional, encuentro colegio y formación en ODS 414 participantes	2 (chica y chico) Encuentros alumnado Koldo Mitxelena y Federico Baraibar (50) Participantes Grupo de tiempo libre Casco Viejo (12) participantes Centro de menores (17) participantes Encuentro institucional Medios de Comunicación Participación en tres Radios y formación en ODS	Cortometraje Gamarro
5.2.2 Video documental	63 visualizaciones Creación y conformación del Confluencia	Cortometraje "Don Luis"	

Cuadro 5. Actividades de sensibilización en los tres años relacionadas en los informes

Las acciones donde los/as jóvenes de Ibagué que viajaron a Vitoria-Gasteiz se centraron en eventos de calle, tales como danza, grafiti, teatro, o través de intercambio de expresiones artísticas, cocina etc., que atrajeron la atención de la ciudadanía generando empatía y curiosidad. Estuvieron presentes también en dos emisoras locales de radio. En conjunto han contribuido a dar a conocer algo más de Colombia y su gente, y a dar una visión más allá de los clichés y estereotipos sobre el país, y desde un ámbito lúdico.

La intervención cuenta con un cortometraje real, dramático, pero no se conoce su difusión o proyección; el formato puede resultar muy útil e interesante para ser dirigido a otros grupos de la población y ser una prueba piloto para la producción de alguno más.

Dentro del programa de Gaztenpatía, iniciativa que posibilita al alumnado universitario realizar sus Prácticas y sus Trabajos de Fin de Grado en los proyectos que desarrollan las organizaciones y entidades socias de Euskal Fondoa, varios alumnos estuvieron en Ibagué generando una experiencia provechosa y fructífera para Yapawayra y otras organizaciones de ciudad que se han visto fortalecidas por los conocimientos aportados por las/os universitarios y a su vez éstos/as han tenido una experiencia práctica de vida y del valor del voluntariado.

Las acciones de sensibilización han venido evolucionando, aumentando en número, con mejoras metodológicas y una participación cada año mayor en lo que respecta a actores involucrados (centros educativos, Asociación Matiz, Asociación Kokuk, Asociación Sarasvati, Fundación Haurralde, UPV y Euskal Fondoa, y los programa de Kidez Kide y Gaztenpatía; medios de comunicación Radio Vitoria-Gasteiz, Emisora Fiesta F.M. y Diario Noticias de Álava, y población receptora).

5.1.3 Adecuación de los recursos y eficiencia

En cuanto los recursos económicos asignados a la intervención y la distribución de los mismos. El presupuesto total ejecutado del proyecto al cierre debería ser de 470.246,00€ con una financiación del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz de 359.795,50€. En el momento de la evaluación no contamos con el informe económico del tercer año. En rojo lo que está pendiente por ejecutar.

	Autorizado	AÑO 1 (€)	AÑO 2 (€)	AÑO 3 (€)
Compra de terreno o edificios				
Construcción y rehabilitación de edificios	120.008,85	45.179,87	39.081,54	35.747,44
Equipos, materiales y suministros	49.977,49	16.612,00	15.515,79	17.849,70
Capacitación y formación	46.837,20	12.511,10	17.256,10	17.070,00
Personal local	83.770,74	27.003,53	29.699,81	27.067,40
Evaluación	2.722,78			2.722,78
Sensibilización en Vitoria-Gasteiz	14.087,99	4.768,71	4.513,65	4.805,63
Costes Indirectos Yapawayra	17.700,45	5.900,00	5.900,45	5.900,00
Costes Indirectos Coleuska	24.690,00	7.997,72	7.961,02	8.731,26
Total	359.795,50	119.972,93	119.928,36	119.894,21

Tabla 4. Partidas Financiadas por el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz autorizadas y las ejecutadas

Destacamos algunas cuestiones relacionadas con los gastos ejecutados en el primer y segundo año. El ritmo de gasto es el previsto en la formulación como la distribución de las partidas, las cuales han sido repartidas proporcionalmente por año. Al momento no conocemos si se pueda presentar alguna desviación entre partidas representativas. Al cierre el informe se podrá verificar.

Llama la atención que la partida de Capacitación y formación en definición debería comprender un conjunto de actividades didácticas y de aprendizaje orientadas a cubrir las necesidades y orientadas a la expansión de conocimientos, habilidades y aptitudes. Sin embargo, el proyecto en esta partida denominada “Adiestramiento y Formación” en el año 1 destina 4.624,05€ a refrigerios y artistas y otros para el evento de final de curso 1.415.00€, en el segundo año 2.399,00€ y 3.549,14€ respectivamente lo que supone un 40,2% del total de la partida destinada para estos dos años, lo que valoramos como un excesivo gasto en estas subpartidas.

Cofinanciación

Las entidades que aportan fondos a la intervención son ACNUR, Alcaldía de Ibagué, Entidad Local y Entidad solicitante. A continuación, los gastos relacionados en los informes económicos de primer y segundo año.

	ACNUR		Alcaldía Ibagué		Entidad Local		Coleuska	
	previsto	gastado	previsto	gastado	previsto	gastado	previsto	gastado
Compra de terreno o edificios			18.190,87	19.237,24				
Construcción y rehabilitación de edificios								
Equipos, materiales y suministros			10.150,32					
Capacitación y formación			13.577,57		6.201,88	20.001,98		
Personal local	25.412,58	15.346,24	15.973,62					
Evaluación								
Sensibilización en Vitoria-Gasteiz							10.355,10	7.605,00
Costes Indirectos Yapawayra								
Costes Indirectos Coleuska								

Tabla 5. Fondos previstos por cofinanciadores y ejecutados hasta el segundo año.

Al momento de la evaluación no conocemos el aporte total de las cuatro instituciones, pero anotamos que la Alcaldía de Ibagué tiene pendientes las partidas comprometidas no relacionadas con la compra del terreno; ACNUR ha aportado un 60% del gasto previsto debido a que en primer semestre de 2018 cerró la oficina de Ibagué y los compromisos de colaboración se han visto comprometidos. Por ello, la entidad local ha asumido en el segundo año los aportes restantes equivalentes, que son 10.066,00€ igualmente ha aportado esta faltante y un 60,20% adicional.

En cuanto al análisis económico del personal, la intervención cuenta con tres personas de plantilla imputadas a la intervención, coordinador del proyecto, gestora cultural, y directora, esta última se imputa el 20% mensual de la nómina a lo largo de la intervención. Del gasto de contabilidad y asistencia administrativa se imputan dos nominas en el año 1 y un pequeño porcentaje en segundo año.

Por otra parte, el personal externo se relaciona con los talleres impartidos y sus costos, estos datos están extraídos de los informes económicos del primer y segundo año. Resaltamos que hay varias formaciones impartidas que no se encuentran relacionadas como gastos ya que se hicieron de manera solidaria.

	Periodo	Autorizado			
		AÑO 1 (€)	AÑO 2 (€)	AÑO 3 (€)	TOTAL (€)
Entidad Local (Yapawayra)					
Personal fijo					
Directora del proyecto (26 meses) 20% de nómina	01/04/2017a 30/05/2019	295,12 /mes	295,06/mes		7.672,34
Coordinador del proyecto (26 meses)	01/04/2017a 30/05/2019	1.032,92 /mes	1.034,11/mes		26.871,79
Gestora cultural	01/07/2017a 30/05/2019	973,90/mes	955,43/mes		22.159,59
Asesoría contable		2.065,84	337,31		
Asistencia Externa					
Taller en Derechos Humanos		147,56			
Taller en Equidad de genero		737,80			
Diseños medios web			618,21		
Planeación estratégica			702,52		
Taller de emprendimiento			843,03		
Taller de producción			702,52		
Formulación de proyectos		767,30		628,22	
Colombia Euskadi					
Dinamizador Kidez Kide		735, 00	200,00		

Tabla 6. Personal del proyecto y costes

El personal participante a lo largo del proyecto está compuesto por la directora, Paola Castro, encargada de la gestión de la entidad y coordinación en general; ella es quien realiza el seguimiento a las diferentes intervenciones de la Fundación.

A través del comité de seguimiento conformado por el Coordinador, el director de Colombia Euskadi y la directora se ponen en conocimiento y se toman decisiones relacionadas con la gestión administrativa y económica del proyecto como contratación de personal, distribución del gasto, modificaciones de actividades si hubiera lugar.

El coordinador del proyecto Rodrigo Valero experto en formulación de proyectos sociales y con trabajo previo con población juvenil, cuenta con amplia experiencia en formulación de políticas públicas. Ha estado a cargo del proyecto desde su inicio y previamente con la formulación. Entre sus funciones están:

- Dirigir y coordinar toda la intervención, valorar con el comité y decidir la contratación del personal interno y el externo encargado de las asistencias técnicas.
- Responsable de las relaciones y comunicaciones con los actores institucionales, organizaciones y representantes de la sociedad civil.
- Gestiona la organización de las actividades de manera conjunta con la persona responsable de cada una de las acciones, realiza el seguimiento, control del calendario y de las partidas presupuestarias.
- Identifica las debilidades y problemáticas, proponiendo soluciones para ellas.
- Mediador entre las organizaciones participantes.
- Destacamos sus características personales, responsabilidad, diligencia, resolución y un alto compromiso, tanto los/as beneficiarias/os los actores directos e indirectos lo definen como altamente comprometido e involucrado, diligente, responsable y fundamental en la intervención, su retribución se ajusta a sus capacidades, responsabilidades y trabajo ejecutado.

La Gestora Cultural, Adriana Marulanda es la persona responsable de esta área, cuenta con experiencia laboral en campos relacionados con gerencia administrativa, producción de eventos, diseño e implementación de políticas públicas sociales con énfasis en juventud y cultura ciudadana. Ha participado en la intervención de manera constante, cercana y activa, tanto en el área teórica como en la práctica; el componente cultural es donde ha pivotado el proyecto y su desarrollo. En cuanto a la retribución percibida se ajusta bastante a la carga y responsabilidades de trabajo, al esfuerzo, implicación y compromiso.

Entre sus funciones están:

- Concertar con la Coordinación cronogramas de trabajo, reflexiones y horizontes de trabajo.
- Capacitar a las/os jóvenes en medios y herramientas de comunicación convencional y virtual, manejo de equipo y creación de medios y canales propios de difusión.
- Construir con las y los jóvenes una estrategia de comunicación con los/as jóvenes de la plataforma juvenil del sur.



- Asumir en el marco organizativo y plan de acción de la Plataforma Juvenil del Sur, la conformación de un colectivo de comunicaciones compuesto por jóvenes de diversas organizaciones y procesos de formación del proyecto.
- Participar y apoyar las capacitaciones que se realicen, en las diferentes áreas: derechos, IAP, planes de vida, políticas públicas, incidencia y comunicaciones.
- Elaborar y poner en circulación, junto con el colectivo de comunicación, en los medios de comunicación propuestos en el proyecto y de acuerdo a las campañas y temas sugeridos, productos audiovisuales y piezas comunicativas de distinta índole.
- Participar y apoyar la ejecución de las actividades del proyecto en terreno que lo requieran.

También capacitó en distintas formaciones previas sobre la financiación pública, la procedencia de este dinero y por qué vías se puede obtener con la formulación de proyectos; formó sobre los ODS y la importancia de tener nociones en sostenibilidad, derechos sexuales y reproductivos.

Este taller se convirtió en el eje articulador de 4 procesos del proyecto, el fortalecimiento de organizaciones, el apoyo a emprendimientos, la concreción del plan de vida y la participación e incidencia.

Martha Alfonso encargada de realizar el taller de planeación estratégica. Trabajó con los/as jóvenes en proceso de fortalecimiento de las organizaciones y muy estrechamente con gestoría cultural y el coordinador del proyecto; es titulada en ciencias sociales especialista en salud pública familiar comunitaria, asesora en políticas públicas con enfoque de género, formuladora de proyectos en marco lógico, docente universitaria y cofundadora de Colectivo de Mujeres de Tolima y la Red Departamental de Mujeres, activista de la Red nacional de Mujeres y comprometida con Confluencia del Sur.

También acompañó a los/as chicos/as en la formulación de proyectos en el marco de una experiencia de políticas públicas de juventud y cultura con el objetivo de que sus propuestas se fueran consolidando a lo largo del proyecto.



En cuanto a la asistencia externa se ha asegurado para las formaciones y acompañamiento en las distintas actividades entre ellas:

- Taller de emprendimientos para jóvenes en el que intervino Sandra Castañeda titulada en empresariales y tallerista de equidad de género.
- Del taller de formulación de proyectos se encargó Diana Ibagón en el primer año comunicador social, formuladora de proyectos y correctora de estilo

- Julieth Lopez en el taller de equidad de género y de derechos humanos impartido por una comunicadora social y periodista con enfoque de género. Su función además de formativa fue la creación participativa de programas radiales en colegios: estos talleres son parte del programa de formación en fortalecimiento y acompañamiento de las organizaciones y de las campañas de sensibilización sobre derechos afectivos.
- El taller sobre derechos sexuales y reproductivos e Interrupción Voluntaria del Embarazo (IVE), se realizó en colaboración con otras entidades. Cada uno de estos trasciende más allá de la formación, siendo aplicable a situaciones dentro de las organizaciones y dando respuesta positiva de las mismas a la participación en actos reivindicativos como el día contra la violencia de género, etc.
- Los Talleres de producción y diseño web en la estrategia de comunicación del proyecto, además de conformación del grupo "COCOSUR", han sido una parte esencial dentro de la intervención: Fueron impartidos por Carlos Devia, ingeniero de sistemas diseñador y programador web y para la creación y administración de la página Wix de SURGIENDO y del proyecto.



Con el plan de acción del grupo, los/as integrantes se capacitan en herramientas y tecnologías de comunicación descritas en el R.4. Formación en radio, fotografía, guion y realización audiovisual, adicionalmente la creación de medios de comunicación esto es manejo del perfil Facebook, blog de confluencia SURGIENDO, su registro y divulgación como organizaciones, etc..

Para estas formaciones / Taller de Serigrafía se contó con un artista empírico Daniel Gálvez perteneciente a la organización Trilogía/ taller de estampado y serigrafía y como preparación para el cierre del evento del primer año, para el Taller de Producción de guion - Cortometraje se contó con un cineasta Gustavo Ramírez.



Todos los técnicos/as que participaron a lo largo del proyecto como personal fijo o asistencia técnica externa, son profesionales con experiencia consolidada en el ámbito en el que han intervenido y el trabajo con el colectivo joven. Sus retribuciones, aunque en casos muy justas en relación a su implicación son acordes con el nivel de vida del país y salarios devengados en la zona.

Valoración de seguimiento, control y sistematización de los procesos llevados a cabo en el proyecto.

La fundación Yapawayra cuenta con un comité de seguimiento integrado por la directora de la Fundación, el director del proyecto y el personal fijo contratado para el proyecto. Este equipo se reúne mensualmente para revisar el avance de la intervención, el cumplimiento de actividades, indicadores, calendario de ejecución. Se exponen los inconvenientes identificados y se discute sobre posibles soluciones, el cómo llevarlas a cabo y cuándo, dependiendo de su complejidad. No se cuenta con actas de dichas reuniones.

Las dificultades encontradas por el personal ejecutor del proyecto, están reguladas y en caso de cualquier anomalía o si existen dificultades relacionadas con el aprendizaje, asistencia o de relaciones inter-organizacionales se comunica al coordinador del proyecto quien toma la medida correctora correspondiente.

Los informes de seguimiento presentados por Colombia Euskadi son semestrales. Se aprecia en ellos que cuando existen problemas, se toman decisiones de manera consensuada, pero Yapawayra cuenta con la potestad para dar solución o resolver siempre y cuando no represente una modificación sustancial o desviación del presupuesto del proyecto. Estas reuniones se hacen por video llamada o a través de Skype.

En cuanto a la coordinación con las organizaciones en un principio se socializó de manera general el proyecto a la comunidad, organizaciones juveniles, presidencias de JAC, funcionarios/as de la alcaldía y padres de familia. Se presentó información sobre procesos de formación deportivos locales de las comunas 11, 12 y 13. Se estableció un canal de comunicación con líderes y organizaciones para informar y convocar sobre las diversas actividades del proyecto.

Respecto de la gestión institucional se realizaron varias reuniones durante el periodo previo a la ejecución con el fin de concretar acuerdos y responsabilidades; después se fueron llevando a cabo entrevistas e ir viendo avances. Se tenía previsto conformar un Comité interinstitucional para hacer seguimiento, pero no fue posible constituirlo por el aplazamiento por parte de la Alcaldía; este se comentará en detalle en el apartado 5.1.4 Coordinación y complementariedad.

El presupuesto fue de ejecución libre de Yapawayra, pero ciñéndose a las partidas establecidas. La herramienta para el control financiero se fue adaptando a medida que se fue realizando el gasto como centro de costos, utilizando la herramienta software bussines-pro. Las compras y adquisición de materiales y equipos se realizaron mediante la solicitud de presupuestos, pero solo si el monto supera los 400€: Para la toma de decisiones se reúne el comité de gestión y se elige el más conveniente. Las contrataciones de grupos para cierre del año se realizan con criterios sociales por ejemplo se valora que el grupo/artista tenga colaboración con alguna organización o fundación y que sea un referente o reconocido por los/as jóvenes.

Cabe señalar que la Contratación de la obra no se realizó mediante concurso/licitación, se adjudicó por el único criterio de experiencia positiva de trabajo previo con la constructora.

La documentación es ampliamente generosa, pero tiene inconvenientes de organización en las carpetas, que resulta dificultoso relacionar la acción con la actividad. Como mencionamos el proyecto tiene treinta y cinco actividades de promedio por año y algunas de ellas se desglosan en varias acciones.

Las fuentes de verificación están organizadas por objetivos del proyecto (5 en total) pero ya dentro de éstas no se encuentra enumeradas o establecidas por algún criterio.

El control de asistencia se lleva mediante listados de la actividad, por género y asistentes, pero se desconoce la participación en cada una de las acciones. En algunas de ellas no se conoce qué temas se impartieron o el plan de trabajo. Estas fuentes, aunque no se encontraban establecidas en la formulación aportarían una información útil y provechosa.

5.1.4 Coordinación y complementariedad

La coordinación en términos de inter-institucionalidad y gestión, identifica como actores participantes y decisivos del proyecto tanto en su aporte en recursos como de contribución en la consecución de los resultados: Alcaldía de Ibagué y ACNUR.

En relación con la Alcaldía de Ibagué

La entidad local tenía previsto conformar un comité de seguimiento interno, para el desarrollo del proyecto, y para las acciones de incidencia uno externo que sería un comité de acompañamiento y seguimiento interinstitucional a reunirse trimestralmente durante los 3 años de desarrollo del proceso, con capacidad para conocer la marcha de la intervención y proponer mejoras. Este comité facilitaría la interlocución y las gestiones entre organizaciones e instituciones, quien daría la aprobación del desarrollo de actividades y los participantes sería la Secretaría de Bienestar Social y Juventud o área según actividad que interviniera y Yapawayra.

Este comité fue propuesto en cuatro reuniones que instó Yapawayra: la primera con responsable de cooperación internacional de la alcaldía de Ibagué, y las siguientes con el director de juventudes, el coordinador de programa de presupuestos participativos de la Secretaría de Planeación, pero no hubo voluntad de constituirlo, lo que derivó en reuniones siempre a instancia de la entidad. Se pretendía con ello avanzar, lograr la participación de la institución y sobre todo conseguir el terreno donde levantar el centro.

La complementariedad con la Alcaldía de Ibagué en la intervención era fundamental para el logro de los resultados; el compromiso entre las partes se estableció en el 2016 para ceder el terreno y para regular su participación receptiva. En el primer semestre de 2017 con varias reuniones previas se verifica una demora por inventario de terrenos disponibles y en el segundo, el predio asignado se encontraba ocupado pues se había fijado allí la construcción de Casa de la Justicia; hubo que asignar uno nuevo iniciándose las labores de estudio de suelos y licencia de obra con distintos inconvenientes que fueron consumiendo el plazo de ejecución.

Con el cambio de gobierno se mantiene una reunión en febrero de 2020 y se acuerda la conformación del comité interinstitucional para el apoyo al evento juvenil y la cogestión del centro y a lo largo del año se mantiene reuniones con el área de juventud para avanzar en la compra de su dotación, coordinar las obras a cargo de la alcaldía y articular la cogestión tripartita del centro (Alcaldía, SURGIENDO y Yapawayra).

La coordinación en un principio se preveía dinámica y efectiva, pero la administración funciona a otro ritmo y dentro de ella existen múltiples áreas con intereses y voluntades dispares. De hecho, el logro de algunos de los resultados ha sido debido solo a la insistencia, constancia y en muchos casos de presión de la entidad local. Las actividades se han cumplido pero los retrasos han generado desajustes dentro de la intervención.

Si bien la Alcaldía manifiesta que la Dirección de Infancia, Adolescencia y Juventud y la Administración Municipal sostienen un canal permanente de comunicación para canalizar propuestas de las organizaciones que hacen parte de la confluencia juvenil, la ejecución real de las acciones no parece indicar tal cosa. Son coincidentes las opiniones recogidas acerca de la implicación de la alcaldía que dependía, si el equipo en el gobierno estaba realmente interesado en que las intervenciones saliesen adelante con mayor o menor celeridad y si los equipos de gestión eran formales y eficientes; la burocracia fue pues una constante en cualquier trámite.

La Alcaldía ha participado en múltiples reuniones, ha cumplido en cuanto a ceder el terreno, pero el acompañamiento de las actividades de incidencia y los equipos y arreglos exteriores del centro están a la espera; la implicación no ha sido la esperada.

Destaca que estas dinámicas de gestión y relacionarse de la Alcaldía no son desconocidas para la Entidad local, por cuanto los mecanismos de solución no han resultado los más eficaces.

En relación con ACNUR

La Colaboración de ACNUR con Yapawayra se concentró en el proyecto de la Comuna 7 pero el trabajo conjunto se remonta al 2011 y debido a ésta, la colaboración se extendió a la nueva intervención, pero su recorrido fue escaso ya que la oficina de ACNUR se cerró en el 2018 debida a que la población objetivo de esta institución ha tenido un cambio drástico.

Aunque ACNUR se había comprometido a dar su respaldo y financiación al proyecto, dando continuidad a su mandato de intervención con comunidades en riesgo de desplazamiento, como es el caso de algunas personas habitantes de las comunas 11, 12 y 13, este aporte fue realizado durante el primer año, pero no completado, lo que obliga a la entidad local a asumir su aporte.

La persona responsable de la oficina hasta el 2018 describe la relación con Yapawayra como constante, fluida y rápida, destaca el trabajo en la intervención en la comuna 7 y la pertinencia en la definición de el colectivo beneficiario.

En cuanto a actores de la sociedad civil

Son todos aquellos constituidos y representantes de la sociedad en las comunas 11, 12 y 13. A través de las mesas de trabajo del sur (espacio institucional de la Alcaldía de Ibagué con líderes de juntas de acción comunal JAC del sur de Ibagué) la Fundación pudo socializar el proyecto en cuatro reuniones en los barrios de ejecución.

Yapawayra ha contado con las JAC a lo largo de la intervención haciéndolas participes continuamente de las actividades y de los avances, produciéndose un acompañamiento mutuo. Las JAC tienen capacidad de convocatoria, influencia ante instituciones y así mismo son participes en algunos casos como miembros de las confluencias, padres o madres de miembros, etc.

Otros Actores no ejecutores.

Quizás sea lo más destacado pues la intervención contó con un sinnúmero de actores como: OIM, Secretaria de Inclusión Social e INDEPORTES, ambas de la Gobernación del Tolima, LATIS (Laboratorios Tecnológicos de Inclusión Social), Secretaria de Desarrollo Social municipal, Instituto para la Gestión de Riesgo GPAD, Secretaria de Cultura Municipal, Consejos Comunitarios de comunidades negras de Puerto, Las Brisas y Bellavista, Suárez- Cauca, Radio comunitaria Vokaire y otros muchos más, que convocaron e invitaron a Confluencia del Sur a participar en eventos, ferias, marchas, concursos, propuestas en ámbitos diversos como danza, cultura, paz, medio ambiente, violencia contra la mujer, teatro, cobertura de marchas sociales etc. Todo ello ha dado complementariedad a la intervención y una gran visibilidad a las organizaciones y su trabajo.

Yapawayra conoce, participa y se encuentra muy informada sobre las actividades que se realizan a nivel municipal y departamental sobre diversos sectores y en distintas esferas, cuenta con un reconocimiento en Ibagué porque ha ejecutado múltiples proyectos en distintos ámbitos; acueducto, empoderamiento económico, pero en particular en equidad de género y programas de paz. Ha trabajado con distintos colectivos, pero mayoritariamente con jóvenes y mujeres en proyectos relacionada con equidad de género, lucha contra la violencia de género y defensa de los derechos sexuales reproductivas y colectivo LGTBI. Es una organización con relevancia y algunos/as la definen como fundación feminista.

Sensibilización en Vitoria-Gasteiz

Las actividades previstas en la formulación del proyecto han sido en parte modificadas, pero sobre todo complementadas. Las acciones se incorporan al programa Kidez Kide¹⁵ donde confluyen distintas organizaciones como Asociación Matiz, Asociación Kokuk todas ellas dentro el ámbito educativo y especialistas en la intervención socio educativa.

Las actividades con los colegios estuvieron apoyadas por este programa y también por los colegios e institutos participantes Koldo Mitxlana, Ekialde, Federico Baraibar, Veracruz, Sagrado Corazón. Se ampliaron los centros de 2 a 5 y la coordinación ha sido calificada como buena, efectiva y apropiada.

¹⁵ Programa municipal impulsado por los Servicios de Cooperación al Desarrollo y de Juventud del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz-Gasteiz centrado en fomentar entre personas jóvenes de 14 a 18 años de centros educativos de la ciudad, la solidaridad, la convivencia y la cooperación.

Algunos pequeños inconvenientes relacionados con el tiempo de dedicación y programación anticipada, pero nada importante que afectara el objetivo de las mismas.

Los colegios que aceptaron estas intervenciones se encuentran comprometidos y convencidos de los beneficios de éstas en la interculturalidad y el conocimiento de otras realidades; su nivel de implicación es bastante alto. De hecho, su valoración ha sido positiva y siguen con deseo de dar continuidad a las actividades.

En cuanto a la coordinación relacionada con la actividad de intercambio de jóvenes, las acciones de participación de los/as jóvenes de Ibagué en Vitoria-Gasteiz son muy variadas, incluyentes en ámbitos diversos y con un gran número de actores participantes y dirigidas a distintos colectivos en pro de un impacto mayor. La complementariedad ha estado asegurada durante los tres años y todos los actores participantes han valorado positivamente esta coordinación liderada por Kidez Kide.

En cuanto a las sesiones del blog y redes sociales, video y cortometraje deberían estar más ligados a la difusión y presentación en Vitoria-Gasteiz. De hecho, la complementariedad no es tan evidente porque no se conoce la procedencia de las visualizaciones y seguidores, aunque se ha tratado de generar esta vinculación y difundirlas, resulta insuficiente y un escaso impacto.

El programa Gaztenpatía tiene una valoración muy alta por parte de los y las pasantes en cuanto a experiencia. Expresan una valoración muy positiva en cuanto a acogida, apoyo y coordinación en Ibagué, a cada uno/s le fue asignado un responsable de acompañamiento y facilitador, para desarrollar sus trabajos de fin de estudios; sin embargo, en cuanto a la valoración por su parte de la UPV, es muy baja, describen la coordinación insuficiente y la definen como un mero intermediario, poca retroalimentación a su regreso. Los y las alumnos/as dicen no haber obtenido respuesta de sus proyectos más allá de la nota. Tampoco se ha dado difusión a sus trabajos.

5.1.5 Fortalecimiento Institucional

Dentro de las líneas estratégicas de trabajo de la Fundación Yapawayra, se encuentra el fortalecimiento comunitario e institucional. La entidad conoce y practica la organización comunitaria, el fortalecimiento de capacidades de liderazgo, la conformación de redes y muchas más facetas de este ámbito. Aunque es una entidad reconocida, no lo era particularmente en las comunas 11, 12 y 13, por ello fue importante la socialización y movilización de grupos, líderes sociales y jóvenes de otras comunas que conocían la intervención de la comuna 7.

Estas comunas 11, 12 y 13 han tenido varias experiencias y procesos de identificación de programas anteriores, los cuales no habían prosperado y la población era especialmente escéptica. Pero la apuesta de la Fundación en este sentido de integrar sus líneas estratégicas de trabajo fortalecimiento comunitario/ construcción de redes y equidad de género en la intervención han logrado vincular a la juventud pero también a la población en general; ha establecido un gran número de contactos con organizaciones y entidades donde los/as chicos/as han participado, compartido espacios, y ha logrado unos resultados y un reconocimiento ante diversas instituciones, la Alcaldía y la población en general. Todo ello suma a su capacidad de gestión y de movilización.

Los/as chicos/as entrevistados explican que al inicio del programa estuvieron reticentes y no creían en la marcha del proyecto, pero se fueron dando cuenta poco a poco y convenciéndose unos a otros de la credibilidad y la importancia de participar en él. Así dicen ver cumplidas por fin “promesas que otros no hicieron” y que la entidad local es la que ha logrado que la Alcaldía cumpliera. “Si no hubiese sido por ellos no tendríamos ni el centro, ni los materiales, ni, los instrumentos, tampoco las formaciones”.

De acuerdo con la información obtenida en el trabajo por grupos focales, SURGIENDO ha impulsado un proceso de fortalecimiento, crecimiento personal y organizativo entre jóvenes del sur que ha impulsado la creación de nuevas organizaciones que hoy hacen parte de la confluencia y que a su vez fortalecen a la entidad local.

Es evidente que la entidad ha tenido inconvenientes con la continuidad en la participación, y la movilización, pero lo más importante es que ha sabido mantener la concordia y un cierto equilibrio en las situaciones difíciles. Los/as entrevistados/as tienen muy presente que existen desavenencias, roces y unos fuertes liderazgos que pueden influir en el futuro del centro, pero durante el desarrollo del proyecto se supieron sobrellevar.

Las madres, padres y JAC dicen que el proyecto parecía que era para jóvenes, pero que no es así, es para todos/as, la comunidad entera, el núcleo familiar..... ha involucrado a todos/as. En las entrevistas se recalcó la importancia de dar oportunidad, espacios y facilidades a la participación de la mujer. En esta misma línea y en los grupos de jóvenes se hace hincapié en que la fundación promovía siempre la incorporación de chicas ya que no era paritaria, al igual que un desempeño equilibrado y unos liderazgos también femeninos. Yapawayra es fortalecida como una entidad en pro de la equidad de género.

La población en general ve a la Fundación Yapawayra como un aliado interesado en defender sus derechos, comentan que se mueve en ámbitos diferentes y que cuenta con capacidades: los talleristas y el personal conoce de lo que hablan. Se hace mención especial a los temarios y acciones de investigación participativa y de incidencia política, aunque resulta contradictorio ya que estos temas son los que menos recuerdan o conocen; acerca de talleres de género piensan que es importante pero “muy repetitivo, está de moda y todo el tiempo con el tema, todas las organizaciones hablan de lo mismo” pero fuera sigue todo, casi igual.... Yapawayra se ha fortalecido en cuanto a la percepción que tenía este colectivo en esta zona acerca de las organizaciones.

La entidad local se ha visto fortalecida tanto en su trabajo continuo como a través del desarrollo de la intervención. Se han identificado las problemáticas, diagnosticado de la zona, la población, y gracias a todas las herramientas utilizadas como Facebook, YouTube, blog wix, y COCOSUR con su estrategia de comunicación, se ha informado, se han acercado distancias y se ha intercambiado conocimientos y experiencias. Aunque ha sido difícil avanzar, hoy en día se tiene un buen pronóstico de reconocimiento y un futuro para continuar.

Otra de las señas de fortalecimiento de la entidad es que la población la percibe como muy inclusiva, abierta a distintos colectivos, diversas ideologías políticas, ambos sexos, y de procedencias distintas (señalan la participación de grupos del centro, de las comunas, 8, 10 y distintos sectores de Ibagué). Hay simpatizantes de partidos políticos, y hablando la comunidad LGTBI, jóvenes y no tan jóvenes, aunque se reconoce que SURGIENDO son plurales

y abiertos, pero en la práctica no existe ningún colectivo LGTBI en la confluencia.

Se ha producido un fortalecimiento, obtenido y relacionado con las actividades de sensibilización con el programa de Gaztenpatía: los y las participantes expresan la evolución positiva mejorando año a año; en cuanto a las actividades con los colegios en programa de Kidez Kide los profesores y profesoras han relatado cómo gracias a la coordinación, se han resuelto algunos inconvenientes con las acciones con los/as alumnos/as o participación en la parte introductoria etc., valoran positivamente el trabajo, la seriedad y responsabilidad de Yapawayra y de Colombia Euskadi.

5.2. RESULTADOS

5.2.1 Análisis sistematizado del grado de alcance de los objetivos, resultados e indicadores del proyecto

Tal como queda detallado en la sistematización de indicadores del proyecto recogida en la siguiente tabla, el proyecto presenta un alto nivel de eficacia, habiéndose alcanzado el 100% del OE3 de fortalecimiento de procesos juveniles beneficiados por el proyecto, el 95% del OE4 de generación de una estrategia comunicativa de los/las jóvenes que les permita fortalecer sus procesos de conocimiento y aprendizaje y, un 93,3 % del OE1 de potenciamiento de capacidades para generar procesos de incidencia política y comunitaria.

El punto más débil es el OE 2 de creación de un centro juvenil como epicentro y referente del trabajo conjunto entre las distintas expresiones y organizaciones del territorio, del que solo se ha podido alcanzar un 65% del debido al retraso en su construcción causada por la demora en la obtención del terreno y de las licencias de obra por parte de la Alcaldía. Aunque la construcción haya finalizado y se haya podido inaugurar el centro, no se han podido realizar en éste las actividades del proyecto. Aún falta equiparlo, dotarlo de una programación de actividades, así como ponerlo en marcha para convertirlo en un centro de referencia.

Corresponde precisar que gran parte de los indicadores cuantitativos son extraídos de los informes de seguimiento de los años 1 y 2 del proyecto, así como del avance de informe final (aún incompleto) entregado por la Fundación Yapawayra, así como de la observación de documentos y productos, pero también desde un punto de vista cualitativo de las apreciaciones recogidas en entrevistas a distancia y grupos focales en terreno.

Respecto de la formulación del proyecto, se ha constatado una tendencia a cuantificar de forma un tanto ambiciosa, en el enunciado de los indicadores, tanto los productos como las personas destinatarias y beneficiarias. Ello puede acabar encorsetando la gestión colectiva y ejerciendo una presión fuerte sobre las entidades ejecutoras máxime teniendo en cuenta que se trata de procesos orientados al fortalecimiento, empoderamiento y autonomía del movimiento juvenil. En efecto, se tendría que dar un margen para que sean los y las propias jóvenes quienes definieran.

Alcance de los Indicadores

42

Alcance de los Indicadores		Valor Alcanzado
I.O.V OBJETIVOS ESPECÍFICOS		
O.E.1:	Potenciar las capacidades de los y las jóvenes del sur de Ibagué y sus organizaciones para que generen procesos de incidencia política y comunitaria en su territorio y la ciudad, partiendo desde su identidad, visión y necesidades.	93,3%
O.E.2:	Construir y potenciar un espacio juvenil integral en el sur de Ibagué, como epicentro y referente del trabajo conjunto entre las distintas expresiones y organizaciones del territorio.	65%
O.E.3:	Fortalecer los procesos de formación, expresión y prácticas artísticas, culturales, deportivas, ambientales, investigativas, de emprendimiento y comunitarias de los y las jóvenes del sur de Ibagué	100%
O.E.4:	Generar una estrategia comunicativa de los/las jóvenes que les permita fortalecer sus procesos de conocimiento y aprendizaje, así como la difusión de sus actividades, iniciativas, realidades y necesidades.	95%
O.E.5:	Visibilizar en Vitoria-Gasteiz las problemáticas sociales, potencial y capacidad para generar cambios positivos de los y las jóvenes de Ibagué, con el ánimo de generar sentimientos de empatía y solidaridad con colectivos de jóvenes de la ciudad; asimismo, establecer vínculos permanentes entre ellos y ellas, como una manera de contribuir en la construcción de la convivencia en Vitoria-Gasteiz.	50%
I.O.V RESULTADOS		
O.E.1	<p>Resultado 1.1. Las organizaciones juveniles del sur de Ibagué conforman una plataforma o Red que potencia el trabajo conjunto y fortalece sus organizaciones.</p> <p>Indicador 1.1.1: Por lo menos 12 organizaciones juveniles formales e informales se vinculan a la plataforma o Red juvenil conformada en el marco del proyecto Indicador 1.1.1 constatado: 16 organizaciones conforman la Confluencia Juvenil SURGIENDO: Aunque no todas son del Sur de Ibagué, todas realizan actividades allí, siendo esta uno de las condiciones de admisión en la confluencia. Sin embargo, conviene señalar que 3 organizaciones están orgánica y personalmente vinculadas a otras dos: Pazalavoz y Fortaleza Tolimense que dependen de la organización Ajolis, y El Rincón de la Fantasía que depende de Casa Dulima. Las que no han participado de las actividades de recogida de datos en terreno son: La 13 skate, Soundarte y Alianza Tolimense. Las otras 15 sí participaron en el proceso evaluativo. Para la continuidad de la Confluencia y con el ánimo de buscar una apropiación real de los jóvenes hacia la red, se conformó la Asociación de la Confluencia Juvenil SURGIENDO, en la que solamente participan 10 organizaciones. Entre otras responsabilidades, esta asociación estará a cargo de la gestión del Centro Integral Juvenil del Sur de Ibagué. Conviene señalar que de estas 10 entidades, dos son entidades satélites de AJOLIS (Fortaleza Tolimense y Pazalavoz). La Presidencia de la asociación es asumida por Jaime Mora, presidente de Pazalavoz y uno de los líderes de AJOLIS, y la Vice presidencia por Brian Rosas de Ouroboros. Se trata de una asociación juvenil de socios/as individuales (menores de 40 años) que actuarán en representación de sus asociaciones. Se ha dotado de una Asamblea General, una Junta Directiva y 4 comisiones. Conviene señalar que ha desaparecido la comisión de formación y se han añadido dos comisiones nuevas a las ya existentes de comunicación e incidencia política: una de gestión, otra de convivencia y que una de las obligaciones de las personas asociadas es de cumplir con el voluntariado y el pago de la cuota, que no se especifica.</p> <p>Indicador 1.1.2: al finalizar el proyecto, 15 organizaciones han participado en el proceso de fortalecimiento, se espera que al menos 5 de las organizaciones sean lideradas por mujeres. Indicador 1.1.2 constatado: Se ha podido constatar la participación de un total de 22 organizaciones en el proceso de fortalecimiento juvenil impulsado en la Confluencia juvenil SURGIENDO, las 18 actuales más que 4 se dieron de baja en el segundo año (Colectivo ambientalista, Kalando, Fundación Clown Payatria, Sentir de mi Tierra). Dos de ellas son organizaciones de mujeres.</p>	100%
O.E.1	<p>Resultado 1.2. Los y las jóvenes actualizan el plan de vida territorial y juvenil con enfoque de género, como instrumento de gestión, incidencia y proyección de futuro.</p>	80%

<p>O.E.1</p>	<p>Indicador 1.2.1: Al menos 50 jóvenes participan en la construcción del Plan de Vida juvenil para el sur de Ibagué, donde se logra un 40% de participación de las mujeres.</p> <p>Indicador 1.2.1 constatado: El Plan de vida juvenil y territorial del Sur de Ibagué es “un instrumento de planeación autónomo y comunitario, de gestión y autogestión, en el cual los y las jóvenes de acuerdo a sus particularidades, intereses, capacidades y nociones de buen vivir proyectan de manera armonizada con el territorio y su historia una serie ordenada y progresiva de ideas, programas, proyectos y acciones que a 10 años consoliden la vida y el territorio soñado”.</p> <p>Planteado como un documento progresivo, se ha constatado la existencia de tres actualizaciones anuales elaboradas en contacto con la comunidad y con la Alcaldía y adaptadas a los momentos de la vida política municipal. Mientras el primer año el Plan de Vida sentó el proyecto de forma general basándose en un diagnóstico de la situación del territorio de 2017, el segundo se enmarcó en la coyuntura electoral y se formuló en conversación con candidatos/as a la Alcaldía, mientras el tercero está enfocada a la elaboración de propuestas para el Plan de Desarrollo municipal “Ibagué vibra” 2020-2023. Esta última versión se articula en 4 dimensiones (sociocultural, medioambiente, económico/productivo, compromiso institucional), 25 programas y 54 proyectos. Los 54 proyectos son en realidad propuestas para la acción municipal desde una perspectiva juvenil de derechos humanos, de paz y de igualdad de género.</p> <p>Este proceso ha sido liderado por la Comisión de incidencia, aunque también se ha beneficiado del trabajo de las comisiones de comunicación y de formación de la Confluencia. El documento se articula en torno a 5 dimensiones: social (educación, salud, social-género, justicia y convivencia, sustancias psicoactivas, consumos y adicciones), económica, política, cultural, ambiental y del hábitat y se acompaña de propuestas tipo ficha concepto de proyectos (ver siguiente Indicador). Yapawayra ha informado de reuniones y encuentros de trabajo para la actualización anual del documento.</p> <p>Se ha informado de la participación de 60 jóvenes de los cuales 45 eran chicas en el diagnóstico participativo inicial realizado en el año 1 mediante cartografía social, y de la validación en talleres de las líneas del Plan de vida del año 1 (con participación de 24 hombres y 5 mujeres en total). A parte de los miembros de la comisión de incidencia, la participación en la actualización del Plan de vida y la formulación del Plan de vida del año 3, destinado a influir en el Plan de desarrollo Municipal, no se ha podido constatar por no figurar esta información en el avance de informe final enviado por Yapawayra. Con lo que no se puede confirmar exactamente el indicador cuantitativo de participación juvenil y femenina en la elaboración y actualización del Plan de Vida.</p> <p>Se ha detectado, salvando entre algunos integrantes de la comisión de incidencia más implicados en el proceso de elaboración del mismo, como es el representante de AJOLIS, una baja apropiación del Plan de Vida por las organizaciones de la Confluencia. Se ha constatado en el grupo focal con integrantes de esta comisión, que si bien existe una idea de lo que es un Plan de Vida juvenil y de su importancia como documento marco organizativo de la Confluencia (más que como plan de desarrollo juvenil de ámbito municipal), las entidades juveniles participantes presentaban un cierto desconocimiento de las 3 versiones del Plan, del proceso de elaboración de estos documentos y de sus contenidos. AJOLIS es la organización que tiene una idea más clara de lo que es Plan de vida la elaboración del Plan, que define como proyección a diez años.</p> <p>Al igual, en la encuesta anónima realizada on-line en el marco de la presente evaluación externa, esta actividad es la de menor impacto en opinión de las personas participantes. En efecto, a diferencia solo un 59,6% considera que los Planes de vida son una actividad que ha fortalecido el movimiento juvenil y las prioridades de la juventud, contra un 26,3% que piensa que son una experiencia enriquecedora pero que desafortunadamente no se han tomado en consideración por la Alcaldía. Un 12,3% no sabe lo que son los planes de vida. Un representante de una asociación juvenil que forma parte de SURGIENDO considera que no es una actividad enriquecedora y que se podría haber aprovechado el tiempo y la motivación de la juventud de otra manera.</p> <p>Indicador 1.2.2: El Plan de vida construido incluye por lo menos 5 iniciativas que responden a los intereses y problemática específica de las mujeres.</p> <p>Indicador 1.2.2 constatado: El Plan de vida del año 3, que es el más orientado a la incidencia política con propuestas transferibles al Plan de desarrollo Municipal de Ibagué 2020-2023, contiene 8 proyectos que responden a los intereses y prioridades de las mujeres, incluyendo los derechos sexuales y reproductivos, la lucha contra la violencia de género y la sensibilización sobre igualdad de género y nuevas masculinidades.</p> <p>Indicador 1.2.3: Los y las jóvenes hacen la formulación y gestión de 10 proyectos, vinculados al Plan de Vida y al Plan de Desarrollo Municipal, por lo menos 4 de esos proyectos abordan intereses propios de las mujeres o para promover la equidad de género.</p> <p>Indicador 1.2.3 constatado: Se ha constatado la formación de jóvenes en identificación y formulación de proyectos, así como la existencia de propuestas de proyectos en los planes de vida anuales. Respeto de la formulación de proyectos vinculados al plan de vida, los participantes en la evaluación hicieron más énfasis en la formación sobre este tema que en el acompañamiento en sí mismo a la formulación de proyectos, lo cual consideran que se debe reforzar.</p>	
--------------	---	--

	<p>Por su lado, Yapawayra informa que los grupos Cinestratos, Euphory, mesa local de sustancias, colectivo de mujeres fortaleza tolimense, AJOLIS, CIPLE, Improvistos y Artevisual elaboraron proyectos y que la organización externa Sentir de mi tierra también formuló un proyecto de emprendimiento. Siempre según el avance de informe final enviado por la entidad local, de éstos tan solo las organizaciones Euphory y Cinestratos presentaron sus proyectos a procesos de estímulos de la alcaldía</p> <p>En entrevista con la capacitadora, se ha podido confirmar que no todas las entidades formadas en marco lógico y elaboración de propuestas finalizaron el proceso de formulación. En cambio, algunas confirman su interés más allá del marco temporal de la formación, así la propuesta de Cinestratos recibió financiación de la Alcaldía, siendo la mejor calificada. Sin embargo, no se ha podido constatar, más allá de los dos proyectos mencionados que han sido financiados, la gestión de los 10 proyectos previstos en este indicador.</p> <p>Además, otras entidades, que participan de la Confluencia, y que han sido fortalecidas por el proyecto también han presentado propuestas y han recibido financiación, como se ha podido indagar en entrevista individual con las capacitadoras, por ejemplo, Fortaleza Tolimense). En el ámbito audiovisual, cabe mencionar también la selección de COCOSUR para participar del programa HEK, que, aunque sin ser un programa de financiación, sí ofrece acompañamiento y formación audiovisual al colectivo, lo que da sostenibilidad al eje de comunicación del proyecto.</p>	
	<p>Resultado 1.3: Los y las jóvenes del sur de Ibagué inciden en espacios de participación ciudadana a nivel municipal, departamental o nacional relacionados con temáticas de su interés.</p>	100%
O.E.1	<p>Indicador 1.3.1. En el proceso de formación de nuevas ciudadanías participan al menos 150 jóvenes, donde las chicas llegan a representar un 40%.</p> <p>Indicador 1.3.1 constatado: Según los informes de seguimiento anual facilitados por Yapawayra, han participado en el 1er. año 36 mujeres y 19 hombres (53 jóvenes) y en el 2º año 83 hombres y 82 mujeres (165 jóvenes). En el tercer año, de acuerdo con las actividades informadas por la entidad local, serían un total de 24 mujeres y 23 hombres (a contrastar con el indicador de resultado del informe final del proyecto). Se cumple por lo tanto con creces la meta cuantitativa del indicador tanto en términos absolutos como de participación porcentual de chicas.</p> <p>Indicador 1.3.2: Al finalizar el proyecto los y las jóvenes participan en 20 espacios de participación ciudadana institucional, social o comunitaria.</p> <p>Indicador 1.3.2. constatado: En los informes anuales de seguimiento, la entidad local informa de la participación de los y las jóvenes de la Confluencia en 6 espacios en el año 1, en 4 espacios y 5 movilizaciones sociales (incluyendo marchas feministas) en el año 2 y en al menos 10 espacios, de ámbito municipal (ej. Asamblea municipal de Juventud), departamental (ej. debate público con candidatos/as organizada por Alianza Tolima vota bien), nacional o incluso internacional (ej. Jóvenes por los ODS y activismo Bilbao).</p> <p>De acuerdo con el trabajo de campo realizado, se puede corroborar este resultado tanto por parte de sus protagonistas como por los actores externos al proyecto. Se ha hecho un ejercicio de incidencia política a través de la participación de las organizaciones en diversas instancias. Se ha promovido tanto desde Yapawayra como desde otros actores la articulación interinstitucional, de manera que sea posible garantizar la sostenibilidad del proyecto. Los y las jóvenes del sur de Ibagué consideran que su incidencia política ha aumentado, tienen más capacidad de estar en espacios de toma de decisiones.</p> <p>Desde AJOLIS consideran que el plan de vida como instrumento de incidencia política fue algo muy positivo porque les permitió la interlocución en importantes escenarios políticos (representantes a la Cámara por Tolima, candidatos a la alcaldía, etc.) en los cuales han podido exponer cuáles son sus intereses y necesidades. Esto ha repercutido en el impacto del proyecto como se verá en el correspondiente apartado.</p> <p>Por otra parte, durante el trabajo de campo se pudo evidenciar que los contenidos y la labor de la Comisión de Comunicación permitió que los jóvenes se formaran y desarrollaran herramientas audiovisuales como mecanismos de incidencia política en espacios donde antes no tenían voz.</p> <p>Indicador 1.3.3: Los y las jóvenes de manera individual u organizada presentan 20 propuestas o proyectos en los espacios de participación ciudadana.</p> <p>Indicador 1.3.3. constatado: Según los informes de seguimiento de esta actividad, se han presentado 6 proyectos o propuestas en el primer año, 5 en el segundo y 5 en el tercero, sumando por lo tanto 16 propuestas presentadas. Siendo la formulación de este indicador interpretable de distintas formas, se puede considerar que las propuestas incluidas en el plan de vida juvenil, que se ha presentado en varios espacios de participación ciudadana contribuyen además al logro de la meta cuantitativa de dicho indicador.</p>	

O.E.2	<p>Resultado 2.1: Se construye y adecua un centro juvenil integral, como un espacio para la generación y promoción de dinámicas juveniles en el sur de Ibagué.</p>	80%
	<p>Indicador 2.1.1: 100% construido y en funcionamiento un centro juvenil integral en el sur de Ibagué</p> <p>Indicador 2.1.1 constatado: El Centro Juvenil Integral del Sur de Ibagué, según el Plan de Manejo del Centro Juvenil, está ubicado en un predio municipal en la comuna 13 del sur de Ibagué, entre los barrios Miramar, La Unión y Darío Echandía. Cuenta con un área de 568 mts². de los cuales 300 mts². están construidos en un solo nivel con la siguiente distribución: Aula múltiple, una sala de reuniones, un espacio de oficinas para las organizaciones juveniles, un aula 31.35 de estudio de producción digital de música y video, patio taller, ludoteca exterior, almacén y hall de acceso. El área exterior se ha adaptado para el desarrollo de agricultura urbana, juegos y actividades al aire libre⁷.</p> <p>En el momento de la visita de la evaluadora local, el centro se encontraba construido, pero aún sin finalizar. Al momento de la entrega del presente informe se había inaugurado e iniciado la adecuación del exterior. Su funcionamiento no ha podido ser evaluado. Se programará una segunda visita una vez entregada la dotación por parte de la Alcaldía y se encuentre en pleno funcionamiento.</p> <p>La inauguración fue semi-presencial el 13 de diciembre 2020 con una transmisión en directo a través de Facebook con participación de la Secretaría de Cultura de la Alcaldía de Ibagué, la Universidad de Tolima, SENA, el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, Yapawayra y Colombia Euskadi. Además, se ha realizado un vídeo desde COCOSUR donde se puede apreciar la construcción, la existencia de espacios luminosos, amplios y ventilados para la realización de actividades de grupos, incluyendo una sala de usos múltiples, sala de organizaciones juveniles, sala de audiovisuales, faltando aún el equipamiento de dichos espacios y la colocación de muebles (por ejemplo, la ludoteca). En esta visita virtual, se menciona que una de las oficinas será la sala de funcionarios, quedado a disposición de la Secretaría de Juventud de la Alcaldía, lo que no queda reflejado en los acuerdos.</p> <p>Indicador 2.1.2: Al finalizar el proyecto, por lo menos 2.300 jóvenes se han beneficiado de manera de directas de las actividades y procesos ofertados desde el proyecto.</p> <p>Indicador 2.1.2 constatado: No se ha podido constatar in situ el alcance real cuantitativo del indicador. De acuerdo con los informes anuales de seguimiento, las entidades que conforman la Confluencia han dado servicios de formación, acompañamiento, fortalecimiento, sensibilización y culturales en los ámbitos artístico, social, deportivo, medioambiental, audiovisual, etc. a un gran número de beneficiarios/as a pesar del impacto de la pandemia sobre las actividades presenciales. En el año 1 participaron 625 mujeres y 962 hombres, lo que hace un total de 1.587 personas y en el año 2, fueron 990 personas. A fecha de este informe no se dispone de datos del indicador para el tercer año.</p> <p>Debido al retraso ocasionado en la formalización de la cesión del terreno, construcción y equipamiento del centro, las actividades y procesos se han tenido que realizar en espacios alternativos, como el salones comunales, Casa Dulima, las oficinas de AJOLIS, espacios culturales, escuelas, espacios públicos al aire libre como parques, etc.</p> <p>Sin embargo, debido al gran número de actividades ofertadas, y a la gran capacidad de convocatoria de algunas organizaciones, y aunque sea tarea complicada cuantificar exactamente el impacto en términos de beneficiarios/as de las actividades de las organizaciones de la Confluencia, la observación directa en terreno de los campos de deporte públicos donde AJOLIS da las clases de futbol y al rincón de la fantasía, se aprecia que esta cifra de 2.300 es de sobra superada.</p> <p>Indicador 2.1.3: Al menos 15 organizaciones juveniles hacen uso de las instalaciones, equipamientos y materiales del centro juvenil.</p> <p>Indicador 2.1.3 constatado: Al menos 16 organizaciones juveniles que pertenecen a la Confluencia SURGIENDO pueden hacer uso del centro, aunque habrá que comprobar el uso real de las instalaciones. Una de las entidades ha renunciado a participar de la asociación SURGIENDO que será responsable, junto con Yapawayra y la Alcaldía, de su gestión, alegando que para las actividades que realiza no haría uso del mismo.</p>	
	<p>Resultado 2.2: El centro juvenil integral cuenta con un plan de manejo concertado en uso de espacios y tiempo, así como un manual de convivencia y agenda de actividades anuales, acorde al plan de vida territorial y las proyecciones de sus organizaciones.</p>	50%

Indicador 2.2.1: AL finalizar el año se han realizado en el centro juvenil por lo menos 80 actividades de diferentes características.

Indicador 2.2.1 constatado: El acto de inauguración del centro ha contado con la presencia de 10 organizaciones que han realizado diferentes muestras (BMX, fútbol, voleibol, rap, grafiti, b.boy, huertas caseras, danzas entre otros) para dar a conocer las actividades que se ofrecerán en el Centro Integral Juvenil del sur en el futuro.

Indicador 2.2.2: Al finalizar el proyecto al menos 2.000 personas han sido usuarias de las instalaciones del centro juvenil.

Indicador 2.2.2 constatado: No se han podido realizar las actividades en el centro al haberse inaugurado al final del proyecto. Por ello este indicador tampoco se ha podido cumplir.

Indicador 2.2.3: Al finalizar el proyecto las instituciones gubernamentales o no gubernamentales han desarrollado en el centro juvenil al menos 20 programas en beneficio de la comunidad, donde al menos 6 de ellos van dirigidos a intereses de las mujeres.

Indicador 2.2.3 constatado: No se han podido realizar las actividades en el centro al haberse inaugurado al final del proyecto. Por ello este indicador tampoco se ha podido cumplir.

Aunque no esté contemplado como indicador en el marco lógico del proyecto, conviene señalar que la construcción del centro ha exigido la superación de varios trámites administrativos, entre ellos la obtención de la licencia de construcción y aunque sin funcionar se han dado pasos importantes para su puesta en marcha.

Cabe mencionar como indicadores de dichos procesos necesarios para el alcance el resultado 2.2 se encuentran pendientes de firmas y registro formal:

O.E.2

- Plan de manejo del Centro con anexos (Manual de convivencia. Formato de pactos de convivencia. Formato de registro de quejas. Registro de asistencia. Registro de uso, préstamos y alquiler de bienes, espacios y recursos). Propuesta de una mesa de coordinación tripartita, destacan la figura del administrador directo del centro, sus espacios, bienes y recursos y responsable de la programación (Yapawayra) y del gestor juvenil (Alcaldía), además de los voluntarios de la Asociación SURGIENDO cuyo rol es de dinamización principalmente.
- Constitución de la Asociación SURGIENDO responsable de co-gestionar el centro con la Alcaldía y la Fundación Yapawayra. Existencia de Estatutos legales que ya han sido presentados ante la administración. Elaborados de forma participativa.

Tampoco se cuenta con una agenda de actividades realizadas en el centro. No obstante, en el Plan de Manejo, se especifica que Yapawayra deberá “concertar con las organizaciones juveniles de la Asociación Juvenil SURGIENDO y grupos que se postulen, las iniciativas y actividades a desarrollar en el centro juvenil, dando prioridad a las propuestas de la Confluencia Juvenil SURGIENDO como sujetos participantes del proyecto jóvenes creadores”.

Si bien algunos/as jóvenes participantes en los grupos focales conocían de la existencia del plan de manejo, no todos habían participado en su elaboración, por desinformación o desinterés. Es una actividad en desarrollo y estará a cargo de la Asociación formal. Es preciso garantizar la participación equitativa de los espacios en la elaboración del documento, tanto para las organizaciones incluidas como para las que no lo están, así como para aquellas nuevas que quieran hacer parte de la red.

En cuanto al manual de convivencia, hicieron mención y señalaron que era necesario para que las dificultades y las diferencias que se han presentado a lo largo del proyecto se resolvieran adecuadamente.



O.E.3	<p>Resultado 3.1: Las organizaciones juveniles del sur de Ibagué diseñan e implementan sus propios procesos de formación y creación en las áreas y temáticas de sus propios intereses.</p>	100%
	<p>Indicador 3.1.1: Al finalizar el proyecto por lo menos 15 organizaciones juveniles implementan procesos de formación y creación de sus propios intereses en el marco del proyecto, donde al menos 5 son liderados por mujeres.</p> <p>Indicador 3.1.1 constatado: Al finalizar el proyecto un total de 16 organizaciones implementan procesos de formación y creación de sus propios intereses, como queda recogido abajo en el indicador 3.1.2. De éstas 2 son organizaciones de mujeres: Fortaleza Tolimense y Espirales de Fuego. Otras 5 entidades son lideradas por mujeres: Trilogía, Artevital, Ciple, Improvistos y Casa Dulima. Ésta última puede ser definida como organización feminista ya que además de ser dirigida por una mujer, ha estado a la vanguardia de las propuestas de acción feminista en la confluencia.</p> <p>Indicador 3.1.2: Al terminar el proyecto, las organizaciones juveniles han desarrollado 10 de sus procesos de formación y creación en el marco del proyecto.</p> <p>Indicador 3.1.2. constatado: Varias organizaciones han participado en talleres o cursos de formación: Artevital: Formación en música tradicional, Danzas y Cardio-rumba; Sparta Voleyclub: Formación en Voleibol; Héroes de Baloncesto: Formación en baloncesto; CIPLE: Talleres de lectoescritura para niños y niñas; Fortaleza Tolimense: Formación en fútbol femenino; Pazalavoz: semillero de comunicación infantil y edición de prensa digital; Improvistos: Formación en Danza urbana y break-dance; Trilogía REC: Talleres de Grafiti y escrituras creativas; Soundarte: Talleres de Grafiti y Rap; Cinestratos: Formación en construcción del territorio; Ouroboros: Talleres de siembra una planta y Escuela itinerante de artesanías; Espirales de Fuego: Talleres de feminismo y formación de género dirigida a deportistas de fortaleza; Cultura Cívica Cannábica: Sesiones de circuito de música pasos de paz. (educación en SPA); Alianza Tolimense: Deporte como instrumento de paz/ Formación en fútbol juvenil e infantil; Imakalla; Ajolis; Payatria; Estudiantes de la institución educativa Antonio Ricaurte. También se puede considerar que Casa Dulima realiza a través del rincón de la fantasía formación de lectura. Son por lo tanto más de 18 alternativas formativas que se han desarrollado y fortalecido a lo largo del proyecto.</p> <p>En los grupos focales realizados en terreno, se ha podido comprobar que las organizaciones más fuertes pertenecientes a la Confluencia y desde el inicio del proyecto tenían sus propios procesos de formación y creación en sus áreas de interés. Otras más nuevas que se fueron incorporando al proceso a lo largo de los 3 años de desarrollo, consideran que el proyecto fortaleció su funcionamiento interno, lo cual atribuyen principalmente a las dotaciones y entrega de equipos que les permitían crecer y ampliar su cobertura y capacidad de autogestión.</p> <p>Indicador 3.1.3: Al terminar el proyecto 50 jóvenes han participado en la formación en emprendimiento culturales y deportivos, donde el 30% son mujeres.</p> <p>Indicador 3.1.3. constatado: Han participado en total 21 jóvenes el 1er. año y 39 el 2º. año, es decir un total de 60 jóvenes, de los cuales 26 eran mujeres. El 3er. año, la formación de taller de gestión de proyectos en el marco de la gestión cultural, superó los obstáculos del COVID y se dio a distancia durante agosto hasta septiembre 2020. En la entrevista con la capacitadora, se ha podido comprobar que la formación en emprendimiento cultural es un proceso acumulativo, que parte de la planificación estratégica, para luego pasar a la elaboración de un proyecto que concurría para la obtención de un premio a los 3 mejores proyectos.</p> <p>No solamente se ha logrado el indicador cuantitativo, sino que, desde un punto de visto de impacto, se ha podido comprobar cómo los proyectos de emprendimiento cultural de las entidades formadas han sido luego subvencionados por la Alcaldía, como es el caso de CINESTRATOS.</p> <p>La planeación estratégica y la formulación y gestión de proyectos, incluyendo la metodológica del marco lógico, si bien dota a las entidades de herramientas que pueden en ciertos casos, ofrecerles oportunidades de concurrir a subvenciones, también puede resultar tedioso, complejo o alejado de sus prioridades. En la escuela de formación, también tuvieron formación sobre igualdad de género, eliminación de las violencias de género y nuevas masculinidades.</p> <p>Preguntados sobre este proceso de formación en los grupos focales, muchos/as participantes consideran que, si bien contribuyó al aprendizaje en temas de fortalecimiento, emprendimiento cultural y género, estos temas se volvieron repetitivos y llegaban hasta un punto en el que sentían que no avanzaban más. tían que no avanzaban más.</p>	
	<p>Resultado 3.2: Cada año se realiza un evento juvenil de carácter público, en el cual se muestran e intercambian las distintas prácticas y expresiones construidas desde sus propios saberes.</p>	100%

O.E.3	<p>Indicador 3.2.1: En los tres eventos juveniles anuales organizados, se llega una participación total de al menos 4.500 personas.</p> <p>Indicador 3.2.1 constatado: En los eventos juveniles anuales organizados los años 1 y 2 participaron, según informa Yapawayra en sus informes anuales de seguimiento, un total de 3.650 personas (1.239 personas el año 1 y 1.400 personas el año 2). Debido al COVID, la inauguración se realizó con retransmisión en directo en FB sin participación de público. Debido a la difusión dada en redes del evento y del vídeo realizado por COCOSUR sobre el acto, se ha podido dar difusión pública a las actividades artísticas, culturales y deportivas del mismo, sin que se pueda cuantificar la proyección real de este evento virtual.</p> <p>Indicador 3.2.2: Por lo menos 7 organizaciones juveniles participan en la realización de los tres eventos juvenil anuales</p> <p>Indicador 3.2.2 constatado: Para el desarrollo de estos eventos juveniles se vincularon 4 organizaciones juveniles en la organización en el año 1 (SoundArte, AJOLIS, ImaKalla y artevital), 2 organizaciones el año 2 (Dulima Vive e Improvistos Crew), las cuales asumieron parte de las gestiones y trámites necesarios para obtener los permisos ante las autoridades del municipio y de esta manera lograr hacer el evento final en el Coliseo de Ferias, y el tercer año, que coincidió con la inauguración semi-presencial del centro juvenil, fueron 9 organizaciones las que participaron en las actividades de muestra (“Improvistos Crew”, “Euphory”, “Trilogia Rec”, “SoundArte”, “Dulima Vive” y “Arte Vitalde”. En las actividades deportivas y de E-Games participaron AJOLIS, Euphory y el Colectivo de Mujeres “Fortaleza Tolimense”).</p> <p>Conviene señalar que, en los grupos focales con organizaciones de la Confluencia, han expresado que estos eventos han sido la culminación de un proceso importante para cada uno/a y que la posibilidad de mostrar su arte les hacía sentir que todo había valido la pena, pues se trataba de un trabajo constante, disciplinado y apasionado que involucraba a una población vulnerable por su contexto de vida. En su visión, la realización de este evento dio cuenta de lo que significaba la Confluencia: un permanente reto y aprendizaje para las y los jóvenes ibaguereños, pues a través de este se materializaba la capacidad de gestión y de organización de muchas organizaciones muy diversas en su razón de ser. Una experiencia por lo tanto muy gratificante, según los testimonios recogidos.</p> <p>Indicador 3.2.3: En las tres ediciones del evento juvenil, por lo menos 12 instituciones gubernamentales o no gubernamentales se han vinculado al mismo</p> <p>Indicador 3.2.3. constatado: En total se vincularon a los eventos juveniles, 14 instituciones gubernamentales o públicas y no gubernamentales a la preparación y organización de estos eventos: la Secretaria de Bienestar Social de la Alcaldía de Ibagué, la Secretaria de Salud por medio del Grupo de Prevención y Atención de Desastre-GPAD, la Oficina de Juventudes de la Secretaria de Apoyo a la Gestión, el Instituto Municipal del Deporte y la Recreación de Ibagué (IMDRI), el Instituto para la Gestión de Riesgo GPAD, Policía Nacional, la Secretaria de Gobierno municipal, la Secretaria de Cultura municipal, la Secretaría de Infancia de la Alcaldía, la Universidad del Tolima, SENA, el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz y Colombia Euskadi. Además, en el año 3 participaron en el encuentro dedicado a la igualdad de género, la cantante de hip-hop feminista y socióloga Rebeca Lane de “Somos Guerreras” de Guatemala.</p>	
O.E.4	<p>Resultado 4.1: Los y las jóvenes construyen sus propios medios de comunicación alternativos, que les permite conocer su realidad, así como expresar y divulgar sus intereses e iniciativas.</p>	90%



Indicador 4.1.1: Al menos 30 jóvenes participan en las acciones de formación relacionadas a la estrategia de comunicación, donde las chicas representan un 40%.

Indicador 4.1.1 constatado: La Comisión de comunicación de la Confluencia SURGIENDO, denominado COCOSUR, integrado en la actualidad por 10 representantes de 9 de las 16 organizaciones de la Confluencia, de los cuales 6 son chicos y 4 chicas, ha podido desarrollar capacidades y se ha fortalecido como colectivo de comunicación popular juvenil del Sur de Ibagué.

Bajo la coordinación y el empuje de la capacitadora en comunicación, los y las 10 jóvenes que han formado parte de la Comisión han recibido una formación sobre distintas técnicas y soportes de comunicación y adquirido conocimientos teóricos y prácticos sólidos y variados que les ha permitido desarrollar, producir y difundir un amplio abanico de productos fotográficos, audiovisuales (vídeos, películas, documentales, spots, reportajes, etc.) y audio (grabación de sonido, programas radiofónicos, cápsulas y podcasts, reportajes radiofónicos, etc.), además de canales de redes sociales y productos de comunicación escrita (revistas on-line, folletos, etc.).

Han recibido, a parte de los talleres formativos, un acompañamiento en la relación de sus propios productos. La calidad de éstos es el mejor indicador de las competencias adquiridas.

La formación ha hecho especial hincapié en el audiovisual, que es el soporte con el que se inició la andadura de COCOSUR, inicialmente dando cobertura y difusión de las actividades y organizaciones de la Confluencia SURGIENDO. A través de la metodología “aprendiendo haciendo” han ido adquiriendo competencias técnicas, conceptuales y prácticas necesarias para la producción audiovisual. En el grupo focal con COCOSUR realizado en terreno durante la evaluación, se pudo constatar que los y las participantes tenían como referente de su aprendizaje y apoyo logístico permanente y diligente a esta capacitadora que es la responsable de medios del equipo de Yapawayra.

La formación y el acompañamiento brindado por Yapawayra se ha visto complementada por la participación de COCOSUR en varios programas formativos externos al proyecto, entre los cuales destaca el programa de formación de la iniciativa Historias en Kilómetros (HEK), que es un laboratorio de narración audiovisual con impacto social que forma de manera gratuita a comunidades en Colombia para que cuenten sus propias historias, conectándolas con profesionales de la industria cinematográfica alrededor del mundo para construir con ellas un cine independiente y sostenible, con contenido original, contado por sus protagonistas. Esta formación de alta calidad ha contado con la participación de profesionales de reconocido prestigio.

En el año 3, COCOSUR ha participado también en talleres y actividades de capacitación sobre radio y narración (entre otras cosas con la emisora comunitaria Vokaribe de Barranquilla) y sobre escritura con Andrés Ramírez.

Aunque en la reflexión participativa sobre estrategia comunicativa preveía ampliar el número de jóvenes formados en comunicación, parece que estas actividades no se han producido, probablemente debido a las restricciones ocasionadas por la pandemia.

No se puede, con los datos aportados en el avance de informe final, constatar el alcance del indicador en cuanto a número de beneficiarios/as de este proceso formativo.

Indicador 4.1.2: Al terminar el proyecto, se han creado al menos 5 de medios de comunicación alternativos dirigidos por los jóvenes, donde al menos 2 de ellos son liderados por las mujeres.

Indicador 4.1.2 constatado: En este apartado, es preciso retomar lo que el proyecto definió en el diseño como “medios de comunicación”, pues si tomamos como referencia el concepto formal no habría obtenido el resultado esperado. De esta manera, el proyecto, en su formulación, concibe los medios de comunicación como: “canales virtuales de Youtube, cuentas en redes, blogs, revistas físicas o virtuales, fanzine, carteleras, programas para radio FM, murales, como medio para expresar y difundir sus ideas y mensajes y como medio para registrar y difundir las actividades del proyecto y de las organizaciones”.

El diseño participativo de la estrategia de comunicación dio lugar a la creación de la Comisión de Comunicación del Sur de Ibagué COCOSUR y este grupo ha sido el encargado de llevar a cabo el registro y la divulgación de los procesos de la Confluencia. Éste es tal vez, aparte de los medios de comunicación alternativa, es tal vez el mayor indicador del resultado de “construcción por los y las jóvenes de sus propios medios de comunicación alternativos, que les permite conocer su realidad, así como expresar y divulgar sus intereses e iniciativas”.

Durante los grupos focales y la observación en terreno como a través de la revisión documental en internet, se ha constatado la creación de varios medios alternativos por COCOSUR, como son:

1. TV SURGIENDO (el canal de Youtube de COCOSUR-SURGIENDO) donde se han colgado todas las campañas y video de sensibilización (por ejemplo contra el acoso callejero), documentales, testimonios artísticos (por ejemplo de la serie “desconfinados”), reportajes, spots de sensibilización (por ejemplo la infografía del diagnóstico sobre juventud del Sur de Ibagué, vídeos promocionales de las organizaciones y de la confluencia, realizados por COCOSUR; así como los testimonios de las actividades del proyecto (por ej. Inauguración del centro) y movilizaciones en las que ha participado SURGIENDO. Como punto negativo, cabe señalar que solo tiene 64 suscriptores.

O.E.4

<p>O.E.4</p>	<ol style="list-style-type: none"> 2. Programa COCOSTEREO en la emisora universitaria TURADIO de la Universidad de Tolima (interrumpido por el cierre de la Universidad). 3. La web de SURGIENDO wixsite. 4. El canal de Facebook de SURGIENDO, que se ha mantenido muy activo, con publicaciones frecuentes. 5. El Canal de Soundcloud, donde se han colgado spots audios, spots de campañas de sensibilización y podcasts temáticos, 6. Revista SURGIENDO publicada en Julio 2020 con artículos, entrevistas a varias personas de Yapawayra y otras organizaciones de la Confluencia, y directorio de grupos de la confluencia. <p>Además, los y las jóvenes en los grupos focales de evaluación informaron que la mayoría de las difusiones se compartían por Whatsapp y a través de los estados de esta aplicación, lo cual limita el alcance de la información, quedando sólo para las y los participantes directos y beneficiarios cercanos.</p> <p>Por tanto, se ha alcanzado el indicador cuantitativo ya que son al menos 6 medios utilizados, sin contar los grafitis y otras formas de expresión artística que pueden servir de medios para la transmisión de mensajes (rap, danza, etc.) a los que ha dado visibilidad SURGIENDO. La participación de 4 mujeres en el colectivo COCOSUR y el protagonismo mostrado por las mujeres en los soportes observados también da la medida de su participación en la elaboración de los mismos. COCOSUR ha informado que antes de la pandemia se reunían semanalmente en Yapawayra los 10 integrantes de la comisión (4 mujeres y 6 hombres). La consolidación de COCOSUR como colectivo estable de comunicación de SURGIENDO, con una reflexión, una estrategia o plan de trabajo, unos productos y unos medios de comunicación colectivos es un logro en sí, si se tiene en cuenta la dificultad de mantener cohesionada y activa una comisión de comunicación dentro de una confluencia de organizaciones juveniles.</p> <p>Máxime cuando muchas de ellas tienen sus propias actividades de producción y medios de comunicación alternativa y popular -como es el caso de Pazalavoz, Soundarte, etc., así como redes sociales en las que trabajar para dar a conocer las actividades de sus propias organizaciones. Así, se pudo comprobar la difusión de actividades de SURGIENDO a través de los canales particulares de algunas organizaciones (Dulima Vive, Pazalavoz, Ajolis), así como a través del canal de Yapawayra, del Facebook de la Alcaldía, de Colombia Euskadi y del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz.</p>	
	<p>Resultado 4.2: Los y las jóvenes del sur de Ibagué diseñan e implementa campañas para promover los derechos, la paz y la equidad de género, así como luchar contra la violencia de género y el acoso callejero a las mujeres.</p>	<p>100%</p>



O.E.4	<p>Indicador 4.2.1: Al finalizar el proyecto, se han llevado a cabo 6 campañas para promover los derechos, la paz y la equidad de género, así como luchar contra la violencia de género y el acoso callejero a las mujeres; el cuidado del medio ambiente y la participación democrática.</p> <p>Indicador 4.2.1 constatado: Se ha constatado una gran variedad de actividades sobre género realizadas por SURGIENDO gracias al impulso inicial de la comisión de género, que se fue desintegrando. Sin embargo, resulta a veces complejo agruparlas en “campañas” y poder así cuantificarlas. Se pueden agrupar las acciones en los siguientes bloques:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Campaña de acciones y performance en colegios sobre embarazo precoz y roles de género, 2. Formaciones sobre género y nuevas masculinidades a organizaciones de la Confluencia 3. Campaña de posters y podcasts sobre prevención del acoso callejero, dirigido a los hombres (masculinidades positivas) 4. Participación en acciones deportivas y artísticas reivindicativas en torno al 25N. 5. Participación en la manifestación del 8M, incluyendo programa de radio sobre el 8 (masculinidades positivas). 6. Campaña de detección de casos de violencia de género y atención a víctimas. 7. Charla mujeres jóvenes poderosas a través del arte, el deporte y la cultura como tema del evento de inauguración del centro juvenil el 13 de diciembre con participación de Rebe Lane y Lidy Aguas. <p>También el primer año, se realizó una campaña conocimiento de la crisis del agua y de los acueductos comunitarios en el sur.</p> <p>Finalmente se puede considerar también como campaña el conjunto de documentos audiovisuales y programas de radios que reflejan la realidad de la juventud del Sur de Ibagué, así como las actividades de las organizaciones, como expresiones reivindicativas de los derechos de las y los jóvenes a la educación, la cultura, el derecho de asociación, de expresión. Etc.</p> <p>Indicador 4.2.2: Los y las jóvenes han logrado producir por lo menos 12 trabajos, en el marco de las campañas, donde 4 de estos trabajos van dirigidos a promover la equidad de género y luchar contra la violencia de género.</p> <p>Indicador 4.2.2 constatado: los y las jóvenes de SURGIENDO, y más concretamente COCOSUR, han producido un total de 35 trabajos, la mayoría de ellos en el marco de campañas. De éstos 11 van dirigidos a promover la igualdad de género y prevenir la violencia de género incluyendo el acoso callejero.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Podcasts contra el acoso callejero: 4 2. Posters contra el acoso callejero: 4 3. Programa de radio sobre violencia de género para sensibilizar a los hombres: De hombre a Hombre te quiero decir: 1. 4. Poster sobre violencia de género para sensibilizar a los hombres: De hombre a Hombre: 1. 5. Videos testimonios juventud del Sur de Ibagué durante el confinamiento “relatos desconfinados”: 4 6. Revista SURGIENDO: 1. 7. Infográficos del diagnóstico territorial: “Así viven los jóvenes del sur de Ibagué”: 1. 8. Vídeo manifestación 8M: 1. 9. Vídeos inauguración del Centro juvenil y actos de cierre de los años 1 y 2: 3. 10. Vídeo sobre la marcha en defensa de la universidad pública: 2. 11. Videos mostrando el trabajo y las reivindicaciones de las organizaciones juveniles de la Confluencia: 11. 12. Vídeos sobre la defensa del territorio (medioambiente): 2. 13. Campaña Mi voz cuenta: 5 vídeos <p>Campaña orientación sexual diversa #MiVozCuenta: https://www.youtube.com/watch?v=MtBmq4TgGYM</p> <p>Campaña violencias #MiVozCuenta: https://www.youtube.com/watch?v=WtF8PUo8TNg</p> <p>Campaña abandono #MiVozCuenta: https://www.youtube.com/watch?v=KKdRYuekvf4</p> <p>Campaña roles y estereotipos de género #MiVozCuenta: https://www.youtube.com/watch?v=qqqWr2npxLk</p> <p>Campaña hablemos de abuso #MiVozCuenta: https://www.youtube.com/watch?v=A9s-j75ISYQ</p>	
-------	---	--

	<p>Resultado 5.1: Los y las Jóvenes de Vitoria-Gasteiz e Ibagué utilizan las nuevas tecnologías de la comunicación para expresarse, compartir experiencias, fomentar su creatividad e informar sobre sus realidades.</p>	50%
	<p>Indicador 5.1.1: Al finalizar el proyecto el blog “Juventud tejedora de arte y paz”, ha tenido al menos un total de 6.500 visitas en los tres años de funcionamiento. Indicador 5.1.1 al momento de la evaluación este indicador no se ha podido constatar, los años 1 y 2 informa que el blog no se ha podido alimentar de la información, en espera en el informe del tercer año.</p> <p>Indicador 5.1.2: Al terminar el proyecto, por lo menos 600 personas de Vitoria-Gasteiz e Ibagué, son seguidores de las cuentas de red social vinculadas al Blog “Unidos por un arte”. Indicador 5.1.1 al momento de la evaluación la página de https://www.facebook.com/confluencia-juvenil.surgiendo.3 tiene 2.539 amigos aunque no se conoce la procedencia de los seguidores.</p>	
	<p>Resultado 5.2: Se realizan encuentros e intercambios entre jóvenes y profesionales del ámbito juvenil de las ciudades, que permiten estrechar lazos de confraternidad y aportan elementos para la convivencia en Vitoria-Gasteiz.</p>	100%
O.E.5	<p>Indicador 5.2.1: Durante los encuentros con colectivos de Vitoria-Gasteiz, por lo menos 500 personas de la ciudad han conocido aspectos de la realidad de los y las jóvenes de Ibagué, donde aproximadamente un 70% son jóvenes.</p> <p>Indicador 5.2.1 constatado: Durante el primer año se da información sobre la realidad de los jóvenes de Ibagué y el desarrollo del proyecto ha llegado alrededor de unas 480 personas (donde se destacan 83 alumnos/as del programa Kidez Kide y alrededor 360 personas participantes en las jornadas juveniles.),segundo año se ha logrado que unas 180 personas conocieran de manera directa el trabajo de los Jóvenes de SURGIENDO y su realidad, se destaca en este grupo los/las alumnos/as del programa Kidez Kide, así como alumnado de la UPV pertenecientes al programa Gaztenpatia. De igual manera, la participación de los jóvenes de Ibagué en tres medios de comunicación local (2 emisoras y un periódico) ha permitido dar a conocer el proyecto a un número indeterminado de personas de Vitoria-Gasteiz. Debido a la cancelación de eventos públicos a causa de la pandemia, no se han podido realizar el programa Kidez-kide ni el intercambio de jóvenes de Ibagué en colegios de Vitoria-Gasteiz de forma presencial. En el tercer año, se logró organizar el viaje de dos comisiones de jóvenes de Ibagué a Vitoria. En las diferentes acciones y encuentros realizados, se logró que de manera directa 153 personas de ciudad tuvieran la oportunidad de conocer la realidad de los/as jóvenes de Ibagué.</p> <p>Indicador 5.2.2: Las comisiones de personas de Ibagué han logrado exponer su realidad, aptitudes artísticas y los avances logrados en el marco del proyecto, por lo menos en 8 espacios de carácter institucional, social o cultural de Vitoria-Gasteiz.</p> <p>Indicador 5.2.2 constatado: En el primer año durante la visita de los jóvenes de Ibagué a Vitoria, tuvieron la ocasión de participar en 4 espacios para contar su realidad y experiencia de participación en el proyecto; en el segundo año, se ha logrado que durante la segunda visita de los jóvenes de Ibagué a Vitoria-Gasteiz participaran en 5 espacios (Encuentros con: alumnado de Koldo Mitxelena y Federico Baraibar, Jóvenes del Casco Viejo y Centros de menores, por últimos, reunión con técnicos del Servicio de Cooperación y Juventud). Durante el tercer año los y las 8 jóvenes que viajaron a Vitoria en los meses de mayo y septiembre, tuvieron la ocasión de participar en 11 espacios con diferentes colectivos para dar a conocer su realidad.</p>	



5.2.2 Análisis de la adecuación de las estrategias seguidas, acciones ejecutadas y recursos utilizados para el logro de los objetivos

Objetivo general

El equipo evaluador ha podido observar los altos niveles de pertinencia, eficacia y eficiencia del proyecto. En general, se puede afirmar que el proyecto ha contribuido al objetivo general de “Generar procesos que promuevan en los y las jóvenes alternativas de vida e iniciativas organizativas de participación, desarrollo, paz y convivencia en la ciudad de Ibagué”. Ha permitido también el empoderamiento y la organización juvenil contribuyendo así a la convivencia pacífica y al desarrollo personal y colectivo de los y las jóvenes del Sur de Ibagué. Éstos han desarrollado un sentimiento de pertenecer a un proyecto colectivo.

Se ha potenciado el rol de agente socio-político de las organizaciones juveniles a través de la toma de conciencia de sus necesidades y prioridades desde una perspectiva de igualdad de género y de derechos y mediante la articulación de propuestas y demandas y su presentación ante los decisores/as regionales y municipales. Un cambio del que no solamente han dado testimonio los propios interesados/as sino personas externas a la confluencia que han sido entrevistadas durante la evaluación.

Al favorecer el asociacionismo juvenil, el proyecto ha supuesto una experiencia vital positiva y enriquecedora tanto a nivel individual –sacando incluso a algunos de experiencias límites de delincuencia, drogas, violencia, etc.- como a nivel de grupo. De este modo, se ha promovido una imagen más positiva de la juventud en el seno de la comunidad, descriminalizando en el ideario colectivo expresiones artísticas y culturales reivindicativas, como el rap, los grafitis, el hip-hop o la danza urbana.

Finalmente, el proyecto también ha contribuido a desarrollar en la juventud local vínculos de pertenencia al territorio del Sur de Ibagué, a la vez que ha favorecido su proyección hacia fuera, contribuyendo así a la autoestima juvenil y a su orgullo de llevar la bandera de sus comunas más allá de las fronteras de la ciudad, del Tolima e incluso de Colombia.

- O.E.1:

El proyecto constituye una iniciativa que ha permitido empoderar la juventud del sur de Ibagué a tres niveles: individualmente como personas, como organizaciones o grupos que conforman la confluencia y como plataforma o red de organizaciones juveniles.

Así mismo, dentro de la misma confluencia SURGIENDO, se han fortalecido algunos espacios de coordinación en torno a ejes de trabajo, como es el caso de la comisión de comunicación COCOSUR, que ha adquirido una identidad propia y ha llegado a acariciar incluso la idea de independizarse. Cuán mayor ha sido la frecuencia, la cantidad y la continuidad de las actividades comunes de dichas comisiones y más compartido el liderazgo en su funcionamiento, mayor ha sido también su grado de cohesión y de fortalecimiento, como ha demostrado la consolidación de COCOSUR.

Respecto de la Comisión de incidencia, se ha constatado una mayor polarización en su interior, y una menor implicación de los colectivos en el día a día de la labor de incidencia política. Ciertamente algunos miembros más destacados como es el caso del líder de AJOLIS, que ocupa un cargo en el equipo de la Alcaldía actual, tienen una idea clara del proceso de elaboración del Plan de Vida y de las distintas fases de la labor de incidencia (preelectoral, electoral y postelectoral).

Sin embargo, ha faltado afianzar la apropiación del Plan de Vida por el resto de entidades de la Confluencia, muchas de las cuales tienen una opinión más crítica hacia cualquier tipo de colaboración con la Alcaldía, llegando incluso a considerar que la asunción de una responsabilidad en la administración municipal debería ser incompatible con la participación en los órganos de gobierno de la asociación SURGIENDO, ya que ello resta independencia al proceso.

Pero es la Comisión de género, que a pesar de haber iniciado su andadura con propuestas de acción comunitaria ambiciosas y originales en materia de transformación de roles de género y de derechos sexuales y autonomía sobre el propio cuerpo, se fue desactivando. Este aspecto será analizado en el punto de este informe dedicado al género.

El fortalecimiento organizativo como plataforma de organizaciones se mide a través de la ampliación de la confluencia que ha llegado a agrupar en la actualidad 16 miembros, 10 de los cuales han demostrado su compromiso con la misma dado el paso de Constituir la (en proceso) Asociación formal SURGIENDO, cuyos estatutos acaban de depositarse para su legalización. Algunas organizaciones, que existían antes del proyecto, se han visto fortalecidas gracias al proyecto, mientras otras se han constituido durante su ejecución, siendo su creación un efecto directo de la actividad de dinamización, capacitación y acompañamiento brindado por Yapawayra.

Se ha constatado una apuesta por la diversidad de este espacio de confluencia, tanto en términos de ámbitos de actividad de las organizaciones (cultural, deportivo, social, cultural, educativo, etc.), como de capacidad institucional (algunas ya eran organizaciones constituidas, otros grupos informales), de nivel de escolarización y/o extracción social, así como de posición ideológica y/o política, siendo esta última la más conflictiva por razones obvias en un país como Colombia y una zona donde se asentado muchas familias desplazadas y/o desmovilizadas.

Esta estrategia es sin lugar a dudas oportuna desde el punto de vista de la dinamización del tejido juvenil y de cultura de paz. Sin embargo, resulta también más arriesgada porque no saca provecho de la cohesión natural que producen las afinidades entre individuos y entidades que comparten visiones, aficiones o intereses, dándose así más riesgos de que fuerzas centrífugas o antagonismos fuertes dividan la Confluencia.

Tal vez uno de los mayores logros de la Fundación Yapawayra haya sido el de mantener la cohesión de la Confluencia a pesar de las tensiones políticas y personales entre liderazgos fuertes, especialmente cuando están en juego el acceso a recursos e influencia. En los grupos focales, se ha valorado muy positivamente esta labor de arbitrio y temporizador de los conflictos, y se han expresado incluso temores ante los conflictos que podría desatar la retirada de Yapawayra, sobre todo en lo relacionado con la gestión del centro juvenil.

Por otro lado, la gran pluralidad de la confluencia también frena el proceso de autonomización de la misma, que es uno de los objetivos perseguidos por Yapawayra recogida en la idea original del proyecto y que han vuelto a recalcar en las entrevistas con sus responsables.

Finalmente, se han podido constatar la existencia de relaciones de poder donde las organizaciones más antiguas y más fuertes son las que más influencia tienen. En el mismo sentido, se han percibido algunas frustraciones debido a la percepción de que se han repartido de forma desigual equipos, materiales, formaciones, premios, etc.

- O.E.2.

Este objetivo es el más difícil de evaluar ya que el centro juvenil fue inaugurado en el último mes de ejecución del proyecto, no pudiendo por tanto valorarse si la estrategia seguida para su construcción y gestión ha sido acertada o no. Ciertamente es que hay un aprendizaje que saca del estancamiento de la cesión del terreno y las demoras en el inicio de la construcción por la falta de celeridad en la tramitación de las licencias, más por desidia del funcionariado y la cultura de la administración colombiana que por falta de voluntad, según fuentes de Yapawayra.

Convendría en efecto, más que un plan de manejo tripartito informal como el propuesto, asegurar el compromiso a medio plazo de la Alcaldía, a través de convenios de colaboración y/o subvenciones plurianuales que garanticen la sostenibilidad del centro.

- O.E.3.

Respecto de los procesos de formación, el hecho de que hayan beneficiado de forma directa a un número reducido de jóvenes, en representación de sus organizaciones, garantiza que las capacidades adquiridas contribuyan al empoderamiento de estos individuos que adquieren un nivel de competencias que puede ser rentabilizado en términos de promoción social y éxito profesional. Sin embargo, puede obstaculizar la emergencia de nuevos liderazgos que aseguren el relevo de estos líderes, produciendo así un impacto mayor en materia de fortalecimiento juvenil y transformación social.

Así, se echa en falta que con el objetivo de fortalecer los procesos de formación, expresión y prácticas artísticas, culturales, deportivas, ambientales, investigativas, de emprendimiento y comunitarias de los y las jóvenes del sur de Ibagué, no se haya facilitado formaciones temáticas de interés o pasantías y talleres con entidades o personas especializadas en los ámbitos de expresión cultural y artística otros que el campo de la comunicación. La iniciativa de traer a personas de reconocido prestigio que puedan contribuir a la capacitación y/o desarrollo convergente grupos juveniles de distintos ámbitos de actividad, como se ha hecho con Rebeca Lane (feminismo y rap), aumentaría la rentabilidad económica e institucional de estos esfuerzos.

Además, en lo referente a la formación genérica destinada al fortalecimiento institucional que se dieron (sobre planificación estratégica y formulación de proyectos), habría sido conveniente poner en marcha formaciones de distintos niveles y para varios perfiles juveniles. No se puede esperar que la formación sobre planificación estratégica o marco lógico sea atractiva y útil a todos los colectivos ni a todos sus integrantes.

Se ha identificado, durante los grupos focales con jóvenes de la Confluencia, que existe un cierto cansancio con los procesos formativos de largo recorrido sobre una temática tediosa, aunque luego estas formaciones hayan contribuido al fortalecimiento de algunas pocas entidades que han logrado subvenciones o premios.

Por otro lado, se ha detectado en los grupos focales, que muchas entidades se frustran con tal proceso formativo, porque faltan las oportunidades reales de acceder a financiación. La faceta de emprendimiento sigue muy vinculada al ámbito social, y no ven manera de conseguir fondos sea de la cooperación internacional sea como capacitadores o profesionales. Alguna persona incluso mencionó que falta “como un plus, la chispa, que realmente exista como una base de datos que diga... mira esta persona te puede ayudar en esto...de contactos, apoyos, ruedas de negocios, workshop”. Tienen el folleto de su grupo u organización, tienen proyectos escritos, pero no saben cómo canalizar estas propuestas ni a qué puerta llamar. De allí que la formación para el fortalecimiento institucional, más orientada al sector social que al emprendimiento económico, pueda desmotivar y/o crear competencias entre entidades por una financiación escasa, máxime en un país en el que no se apoyan las iniciativas sociales.

- O.E.4:

La cohesión de la confluencia se ha alimentado de una estrategia comunicativa acertada, desde una metodológica de “form-acción” centrada en las personas y colectivos de SURGIENDO, reforzando a la vez la visibilidad de las organizaciones y de la confluencia, y evitando así los dilemas de dilución de las entidades en el trabajo colectivo.

En lo relativo a la formación en comunicación, se ha de constatar un salto cualitativo enorme entre los primeros productos audiovisuales y los últimos, lo que demuestra un desarrollo de capacidades evidente. También se ha podido comprobar que los jóvenes han utilizado estos conocimientos para su promoción personal, lo que es otro de los efectos positivos del proyecto y tiene un efecto motivador para la juventud. El caso de los vídeos y grabaciones de spots del rapero Himbol es un ejemplo de ello. Así mismo, la adquisición de competencia en materia de sonido y técnicas radiofónicas constituyen un trampolín para los y las jóvenes.

Desde el punto de vista de la comunicación, sin embargo, han faltado formaciones que pudieran contribuir a la difusión de los productos, actividades y mensajes de la confluencia SURGIENDO a través de las redes sociales o los medios tradicionales.

Así, es importante articular los procesos de formación y la estrategia de comunicación, pues metodológicamente la formación en comunicación es una herramienta clave para el empoderamiento y fortalecimiento de las organizaciones: el manejo de las redes sociales, la producción en comunicación y la publicación y difusión de contenidos son temas relevantes para los/las jóvenes ibaguereños. En la industria cultural, el manejo de redes sociales es imprescindible como estrategia de mercadeo. Esta cuestión como necesidad de aprendizaje fue manifestada por los participantes en la evaluación.

Asimismo, se ha detectado que muchos y muchas jóvenes no tienen acceso a internet, lo que les ha impedido participar en actividades y procesos de SURGIENDO y constituye un freno a la proyección hacia fuera y al crecimiento organizativo. Aunque el acceso a las tecnologías y a la virtualidad por parte de los y las jóvenes es fundamental para el desarrollo de las actividades culturales, el proyecto no ha previsto dotar de internet ni a nivel particular a las organizaciones de SURGIENDO ni el Centro Integral Juvenil.

En cuanto a las relaciones con los medios tradicionales, se echa en falta en los eventos juveniles la participación de la prensa, así como de actores privados o institucionales de promoción de la cultura que podrían dar a las entidades una proyección, hacer puente con emprendimientos, detectar talentos, e incluso contribuir a la financiación de actividades. Aunque se ha podido comprobar una mayor visibilidad del colectivo a través de la participación de representantes de SURGIENDO en programas radiofónicos, esta presencia parece seguir muy incipiente y casi nula en medios escritos o televisión local.

Finalmente, se ha de lamentar que el proceso no haya visibilizado por igual a todas las entidades, quedando patente el mayor protagonismo otorgado a algunas entidades más influyentes o que hayan participado de forma más directa en COCOSUR. Un modo de evitar esta monopolización de la comunicación por una parte reducida de las entidades de SURGIENDO, consistiría en garantizar la participación de todas en COCOSUR y en su defecto, su participación a través de un/a de sus responsables en las formaciones sobre comunicación y su acceso al material audiovisual necesario. Ello podría hacerse a través de un proceso multiplicador liderado por los y las jóvenes que ya hayan recibido la formación. En efecto, esta es una de las demandas que ha salido en los grupos focales: la posibilidad de que quienes ya tengan conocimientos sean quienes puedan formar a otros y otras jóvenes en estas técnicas comunicativas.

- O.E.5:

En cuanto al objetivo 5 de sensibilización, también se considera acertada tanto desde el punto de vista de empoderamiento juvenil, aunque por el carácter puntual y abierto de la mayor parte de las actividades realizadas durante las visitas de las delegaciones de jóvenes colombianos/as a Vitoria-Gasteiz, ha sido difícil medir el alcance de las mismas en términos cuantitativos.

Ha demostrado ser pertinente el contacto directo entre jóvenes de ambas ciudades. La inserción de las actividades en el Programa Kidez-kide ha permitido dar un marco institucional a la visita, facilitando el desarrollo de relaciones a largo plazo con cuatro establecimientos educativos. No obstante, la experiencia de intercambio podría ser más fructífera para el establecimiento de vínculos permanentes si:

1. se hubiese facilitado espacios de encuentro entre las organizaciones juveniles de SURGIENDO y organizaciones juveniles activas en los mismos ámbitos (danza, hip-hop, rap, etc.).
2. quienes estuvieran en contacto fueran jóvenes de la misma edad, siendo por lo tanto recomendable seguir profundizando en el establecimiento de puentes entre jóvenes de colegios de Ibagué y de Vitoria-Gasteiz a través de proyectos conjuntos que puedan realizarse a distancia.

Así mismo, se alienta a favorecer desde Colombia Euskadi y/o desde el propio Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, la triangulación de experiencias entre SURGIENDO, los y las jóvenes universitarios/as de la Universidad del País Vasco que viajan en el marco del Programa Gaztenpatía y asociaciones juveniles o culturales de Vitoria-Gasteiz. Se ha constatado el interés de las investigaciones realizadas, los artículos escritos y las experiencias vividas por estos estudiantes a efectos de dar a conocer la realidad de Ibagué, modificar estereotipos y divulgar los resultados del proyecto.

5.2.3. Satisfacción de los / las beneficiarios/as

Se puede afirmar que en general, todas las personas beneficiarias del proyecto entrevistadas durante el proceso de evaluación tienen una opinión positiva del proyecto, así como de la gestión de las entidades responsables de su ejecución en terreno y en Vitoria-Gasteiz. La estrecha relación existente entre ambas y el profundo conocimiento de la realidad de Ibagué, del colectivo y de sus integrantes por parte de la asociación Colombia Euskadi ha favorecido un seguimiento conjunto de las actividades del proyecto y una buena sinergia de trabajo, por ejemplo, para la selección de las personas integrantes de las delegaciones juveniles de Colombia a Vitoria-Gasteiz, pero también para el seguimiento de las actividades en terreno.

En general la experiencia es considerada enriquecedora y transformadora incluso por observadores externos como los/las jóvenes universitarios/as que estuvieron realizando una estancia en Ibagué. Se han podido escuchar testimonios personales emotivos que aseguran que el proyecto les ha cambiado la vida. Incluso las entidades que se han salido de la Confluencia han valorado positivamente la experiencia. En la encuesta on-line, la tasa de satisfacción declarada es alta ya que ronda los 95%, aunque una de cuatro personas encuestadas considera que hay aspectos que han faltado.



Gráfico 5. Satisfacción con la intervención de los encuestados

En general, se puede afirmar que el grado de satisfacción con el proyecto es alto, ya que dos terceras partes de la muestra, un 68,4%, se declara muy satisfecha con el proyecto y otra cuarta parte, un 26,3%, se declara satisfecha, aunque hay aspectos que han faltado. En total, un 94,7% de las personas encuestadas están satisfechas con el proyecto. Solamente 1 persona se declara no muy satisfecha afirmando además que se podría haber gestionado mejor. Hay 2 personas que no se posicionan.

A pesar del retraso en la construcción e inauguración del centro, que podría haber creado una reacción negativa y un sentimiento de frustración, no se ha podido percibir críticas hacia Yapawayra por esta gestión.

En lo relativo al impacto de proyecto, las personas que han respondido a la encuesta valoran muy positivamente tanto en la juventud como en la paz social como se verá en el análisis de impacto. Los vídeos de COCOSUR fueron calificados con el más alto interés por un 71,9%, mientras un 19,3% lo considera de alto interés.

Un aspecto que ha generado menos entusiasmo son los planes de vida que en la entrevista fueron considerados como una actividad fortalecedora pero que no ha tenido todo el impacto esperado debido a la falta de interés o reacción de la Alcaldía.

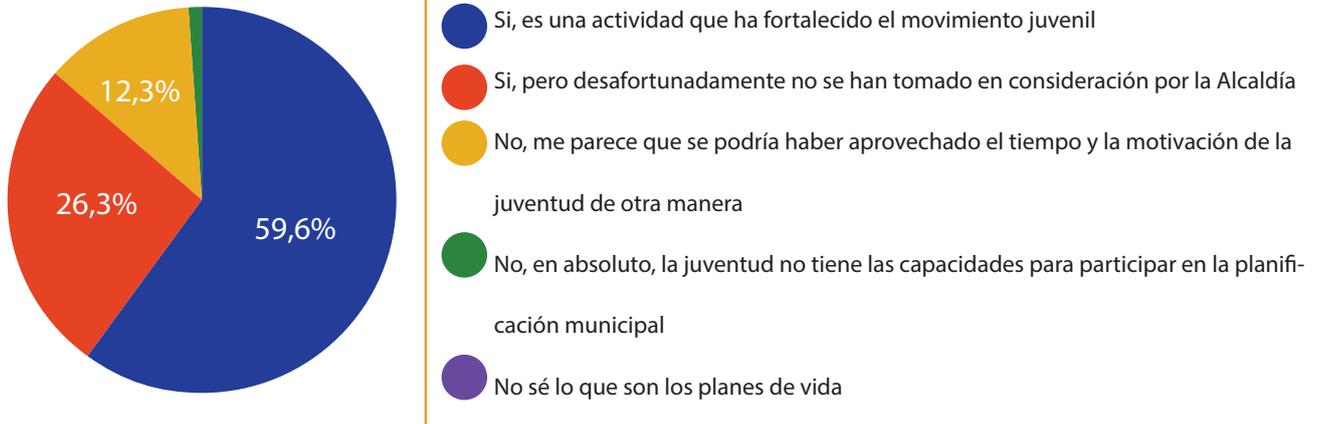


Gráfico 6. Impacto de la actividad sobre formulación y gestión de planes de vida.

Un 59,6% considera que los Planes de vida son una actividad que ha fortalecido el movimiento juvenil y las prioridades de la juventud, contra un 26,3% que piensa que son una experiencia enriquecedora pero que desafortunadamente no se han tomado en consideración por la Alcaldía. Un 12,3% no sabe lo que son los planes de vida. Solamente 1 representante de una asociación juvenil que forma parte de SURGIENDO considera que no es una actividad enriquecedora y que se podría haber aprovechado el tiempo y la motivación de la juventud de otra manera.

Conviene mencionar que, en varias entrevistas y grupos focales, se ha expresado el deseo de que las formaciones aborden nuevas temáticas y que vayan más orientadas al emprendimiento económico, es decir que surjan alternativas económicas viables para los y las integrantes de las organizaciones juveniles, ya que el desempleo y la falta de recursos configuran una de las problemáticas más acuciantes de la juventud del sur de Ibagué.

Entre los aspectos más polémicos, cabe reseñar las reservas emitidas por jóvenes de la confluencia o que han pasado por ella respecto de las relaciones desequilibradas de poder en el seno de la confluencia. Se ha calificado de excesivo el peso acordado a unas organizaciones cuyos líderes tienen vínculos políticos directos con la actual Alcaldía y a otras entidades más consolidadas que llevan en la confluencia desde sus inicios.

El aspecto que más temor parece causar es la creación de una confluencia a dos velocidades a raíz de la constitución de la Asociación con la participación de 10 organizaciones de las 16 que conforman SURGIENDO, así como la concentración del poder en un sector con demasiados vínculos directos con el equipo municipal actual. Estas relaciones de poder están inevitablemente atravesadas también por el género.

5.3. IMPACTO

5.3.1 Sobre la población joven participante

Al haber finalizado el proyecto en diciembre 2020, es complejo medir en toda su dimensión el impacto del mismo, máxime porque el centro juvenil, donde tendrían que haberse realizado las actividades del proyecto, no se inauguró hasta el día 13 de ese mes. No obstante, el impacto en la juventud involucrada y en su entorno es claramente visible.

Para los y las jóvenes del Sur de Ibagué, éste ha sido el proyecto más importante y exitoso en la historia de la ciudad, en cuanto a la juventud se refiere. Esta afirmación podría resumir la percepción de la propia juventud con la que se tuvo contacto en las entrevistas a distancia, los grupos focales y la observación de campo en Ibagué.

Las entrevistas realizadas a observadores externos, sean éstos del Sur de Ibagué (docente, ex-empleada de OIM, representante de JAC, Alcaldía, etc.) confirman este cambio positivo, el fortalecimiento colectivo y el empoderamiento juvenil como agente de cambio e interlocutor para el diseño de políticas públicas. Cabe aquí citar a una profesora del instituto José Antonio Ricaurte: “SURGIENDO ha cambiado la mentalidad no solo de los jóvenes sino también de la comunidad que empieza a tener más confianza en la juventud y la proyecta hacia puestos de liderazgo”.

También los tres estudiantes que hicieron una pasantía con Yapawayra en el marco del programa Gaztenpatía en octubre 2019 a enero 2020 demuestran un entusiasmo nada disimulado con el proceso de empoderamiento juvenil y el trabajo de transformación social, incluyendo el compromiso con la igualdad de género que realiza la confluencia y sus organizaciones juveniles.

La encuesta on-line también avala este impacto positivo dado que casi tres de cuatro personas que han participado en ella valoran como muy alto el impacto positivo que las actividades de SURGIENDO ha tenido en los y las jóvenes de su comuna.

De 0 a 3 ¿cómo calificarías el cambio o el impacto positivo que las actividades juveniles de SURGIENDO han tenido en los y las jóvenes de tu comuna?

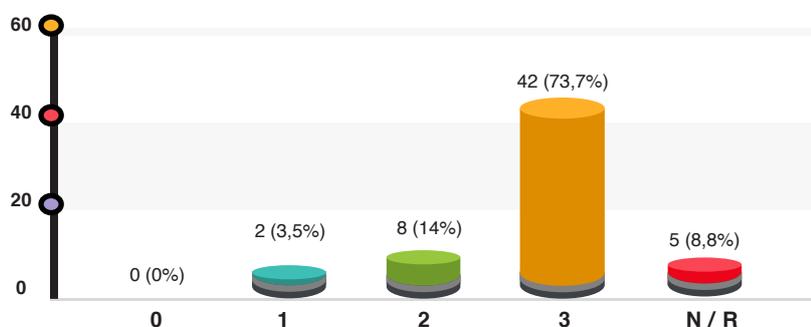


Gráfico 7. Valoración de población beneficiaria de los cambios producidos por la intervención

El cambio positivo aportado por las actividades juveniles de SURGIENDO en la juventud de su comuna también ha sido valorado muy alto, ya que un 73,7% de la muestra lo califica como muy positivo (3). Nadie lo ha calificado de nulo (0) y solamente 2 personas lo han calificado como bajo (1), una de las cuales es de la comuna 7, lo que explica que no haya tenido impacto en su comuna. Un 8,8% de las personas declaran que no pueden opinar porque no conocen el colectivo SURGIENDO, cuatro de los cuales había sin embargo contestado positivamente la pregunta 4. Interpretamos que al ser el 4 el nivel más alto, seleccionaron este óvalo por error queriendo seleccionar el valor más alto.

Dadas las circunstancias estructurales históricas de la sociedad Ibaguereña (pobreza, desarraigo, desigualdad, violencia, delincuencia, desigualdad y violencia de género, etc.), el reto no era fácil. Si bien el dinamismo creativo y deportivo de la juventud del Sur de Ibagué no puede considerarse como un efecto del proyecto - ya que como lo explica el análisis de contexto en el documento de formulación del proyecto, estas comunas ya eran consideradas como la “meca” del arte y del deporte-, la articulación que se ha generado y el fortalecimiento observado son atribuibles en mayor parte al proyecto.

La intervención ha fortalecido también a las organizaciones juveniles existentes y se ha contribuido a la creación de grupos nuevos en torno a actividades culturales, educativas, de incidencia política, empoderamiento e igualdad de género. Así mismo, se ha favorecido la integración e inclusión social de los jóvenes en las comunidades de sus barrios y en la ciudad de Ibagué.

Se ha podido comprobar una enorme motivación por parte de los jóvenes para seguir trabajando en los procesos y cuidar los logros alcanzados por el proyecto.

Para algunas organizaciones, el proyecto significó su nacimiento, para otras su crecimiento y consolidación, así como su expansión en el territorio. Es el caso de PAZALAVOZ, que nació en el marco de la Confluencia y de ARTE VITAL, que inicialmente era un grupo pequeño, sin mayor repercusión en el territorio que había sufrido un desgaste institucional. Finalmente, a través de los incentivos se consolidó como una organización hasta dar nacimiento a varios grupos de música y danza. Así mismo, CIPLE nació con el proyecto, desprendiéndose de su organización de origen, IMPROVISTOS.

Ambas organizaciones, junto con DADÁCTICA, están en la última etapa de formalización ante la Cámara de Comercio y esto ha sido posible gracias a su participación activa y al respaldo que les ha dado la Confluencia.

En opinión de los y las jóvenes de las organizaciones de la confluencia, los incentivos en equipos fueron fundamentales para el fortalecimiento de las organizaciones y motivarles para crecer y formalizarse. Por ejemplo, una organización que ya existía antes de la SURGIENDO, ven a la confluencia como una plataforma de apoyo que les ha permitido abrir nuevas sedes de oferta de actividades deportivas en la ciudad de Ibagué.

En cuanto a la confluencia, no solamente ha ido creciendo a lo largo del periodo de ejecución del proyecto, a pesar de la salida de varias organizaciones miembros. La formalización de la Confluencia mediante la inscripción en la Cámara de Comercio como Asociación, es uno de los resultados con mayor impacto en el Sur de Ibagué.

En la actualidad, la Confluencia cuenta con 16 entidades juveniles y la asociación creada para facilitar la participación de SURGIENDO en la gestión del centro juvenil, está integrada por 11 entidades, siendo su constitución y registro una garantía de compromiso por parte de las organizaciones con la dinamización de dicho centro.

Cabe señalar al respecto de la asociación que se recogieron algunas críticas en cuanto al modo en el que se dieron los pasos para la constitución de la asociación: por un lado, por el liderazgo asumido por una persona involucrada en política y por otro, por haberse celebrado las asambleas a distancia por medios virtuales, lo que ha podido constituir un obstáculo a la participación de entidades que no tenían acceso a internet¹⁵.

En la columna del año 3 del Cuadro 4. Organizaciones vinculadas y retiradas de la Confluencia durante los tres años se indican las organizaciones que hacen parte de la Confluencia SURGIENDO al momento de la evaluación.

Aparte de la creación, desarrollo y consolidación de las entidades que conforman la Confluencia, hay que señalar que han experimentado un proceso de fortalecimiento. Las organizaciones que se comprometieron desde el principio y aquellas que se mantuvieron en el tiempo cumpliendo con los compromisos en cuanto a formación, incidencia y comunicación, han salido fortalecidas en términos de capacidades, participación, actividades, impacto y recursos. Como resultado del proceso formativo, varias entidades que nunca lo habían hecho han presentado propuestas o proyectos que han sido premiados y dotados de financiación, bien a través del proyecto bien por entidades externas como la Alcaldía.

Cabe señalar a este respecto que SURGIENDO no ha opacado a las entidades miembros, al contrario, las organizaciones han mantenido su identidad y han aumentado su visibilidad. Atendiéndonos a la encuesta on-line, solamente un 7% de las y los participantes en la encuesta on-line declararon que no conocían al menos 3 entidades de la confluencia.

¹⁵ La pandemia dificultó la participación de todos los colectivos debido a que el acceso al internet, tratándose de jóvenes de escasos recursos, es muy limitado. En este sentido, Euphory manifestó sentirse excluida de la participación en la formalización de la asociación y por lo tanto de la construcción del plan de manejo del Centro, pese a que había un interés por parte de su representante.

¿Conoces al menos 3 de las organizaciones que la componen?

57 respuestas

62

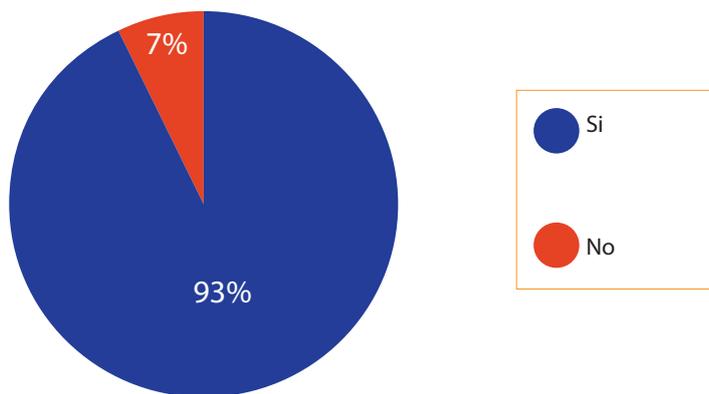


Gráfico 8. Recordación de la población sobre las organizaciones pertenecientes a Surgiendo

Las entidades que componen SURGIENDO son bastante conocidas por una gran mayoría de las personas encuestadas, ya que el 93% afirman conocer al menos 3 organizaciones miembros. Las 4 personas que no conocen al menos tres entidades son 1 madre de beneficiario/a, 1 beneficiario/a y 2 asociaciones juveniles que no son miembros del colectivo. Ello demuestra que las asociaciones o colectivos que integran SURGIENDO siguen manteniendo entidad propia y un alto grado de visibilidad.

A la finalización del proyecto, puede considerarse que la incidencia política de los y las jóvenes del sur de Ibagué que hacen parte de la Confluencia ha aumentado significativamente. A lo largo de estos 3 años, se ha logrado sentar un precedente de participación de jóvenes del Sur en eventos políticos en los que fue posible exponer las propuestas y necesidades de la juventud ibaguereña a través de los Planes de Vida.

Este logro se generó en una doble vía: a través de la formación en el tema de incidencia política para la comprensión por parte de los/las jóvenes de la importancia que ésta tenía para su proyecto organizacional y a través del ejercicio efectivo de su protagonismo en los escenarios políticos de la ciudad de Ibagué y de la región de Tolima.

La confluencia SURGIENDO empieza a presentarse en el imaginario colectivo como un respaldo y una “marca” que garantiza el buen funcionamiento de la organización que hace parte de ella. Este es un aspecto clave que puede ser trabajado en profundidad, de tal manera que impulse el traspaso generacional.

Algunos/as jóvenes participantes, consideran que, aunque sí hubo un aumento de la incidencia política por parte de las organizaciones de la Confluencia y de la juventud ibaguereña del sur en general, esta participación en la labor de incidencia se ve obstaculizada para algunas entidades debido a las condiciones socioeconómicas de la organización y/o de sus integrantes.

“Jóvenes creadores de iniciativas para el desarrollo y la paz en Ibagué”

En efecto, no todas las organizaciones logran incidir como quisieran debido su escasa formación y comprensión de conceptos, los pocos recursos que les impiden desplazarse, el tipo de entidad de la que se trata, etc. Existe por tanto un riesgo real de que se invisibilicen o discriminen las necesidades de un conjunto de beneficiarios/as del proyecto.

En relación con las capacitaciones, estas tuvieron un impacto positivo para las organizaciones, especialmente en los temas de fortalecimiento institucional, nuevas masculinidades y comunicación. Echaron en falta las certificaciones que les sirvieran de soporte, por lo cual, a manera de recomendación, se sugiere incluir las certificaciones de las formaciones en el futuro.

Un aspecto positivo que se generó a través del colectivo de comunicación es la integración de jóvenes vulnerables y su posibilidad de recibir formación en temas de su interés.

El impacto de las formaciones y de la participación de los y las jóvenes en las actividades de SURGIENDO y de sus comisiones se manifiesta también en forma de desarrollo personal de los y las jóvenes que han participado en el proceso. A título de ejemplo, con una motivación importante que le permitirá un ascenso social a futuro gracias al aprendizaje que ha obtenido a través del proyecto. El testimonio de un joven marginado que, se ha formado en técnicas audiovisuales y tiene ahora unos videoclips publicados en YouTube, da cuenta del importante proceso de socialización que se generó entre los/as jóvenes del sur de Ibagué y la promoción social y el empoderamiento individual que la intervención ha tenido en los/as jóvenes beneficiarios del proyecto.

Aunque hay que destacar el compromiso, la dedicación y el profesionalismo del coordinador del proyecto por parte de Yapawayra, pues los grupos lo reconocieron como alguien humano, motivador y dispuesto siempre a resolver las dificultades de los y las jóvenes, existe tal vez un riesgo de que este rol tan central acabe minando la autonomía de la Confluencia. Así mismo, la responsable de formación en comunicación fue valorada positivamente por el grupo de COCOSUR como facilitadora y formadora que además de la capacitación, ha dado un apoyo constante al colectivo. La encargada en temas de fortalecimiento institucional también declaró haber prestado acompañamiento a organizaciones juveniles más allá del ciclo formativo para la elaboración de sus proyectos, en este sentido, cabe resaltar que el equipo humano fue determinante en el éxito e impacto del proyecto.

Finalmente, no se puede silenciar uno de los impactos negativos que tiene un proyecto de estas características en comunidades desfavorecidas en el contexto sociopolítico colombiano. Debido a la capacidad de convocatoria de algunos líderes y al impacto que tienen sus entidades entre la población juvenil, pasan a ser presas fáciles para la captación política por parte de candidatos electorales, y una vez pasadas las elecciones, pasan a formar parte de sus equipos.

El asociacionismo juvenil corre así el riesgo de convertirse o de ser percibido como una oportunidad de hacer carrera en la política o simplemente de encontrar un empleo en la Alcaldía. Evidentemente, ello puede restar independencia a las entidades que estas personas representan y a la propia confluencia. Además, en caso de cambio de gobierno, los espacios que simbolizan pueden verse “represaliados” o puestos al margen. También los vínculos de con la política tradicional tienden a exacerbar la conflictividad potencial que surge de las discrepancias ideológicas.

5.3.2 Sobre la población en general de la zona de afectación

Uno de los impactos más destacable es la visibilidad y la relevancia que el Sur ha ido adquiriendo en la agenda política de la ciudad. Eso era algo que antes no pasaba y gracias a todo el proceso y sus actividades, actualmente desde la Alcaldía buscan la participación de las y los jóvenes del Sur de Ibagué: cuáles son sus propuestas y sus necesidades para tenerlas en cuenta en la construcción del Plan de Desarrollo municipal. Esta circunstancia puede relacionarse también con el cambio de gobierno de la ciudad que “simpatiza” con el liderazgo juvenil más fuerte del sur de Ibagué.

Para ello ha sido importante la difusión realizada a través del colectivo de comunicación con la cual consiguieron transformar la visión y el concepto del territorio del sur, históricamente estigmatizado como referente de inseguridad y delincuencia. Dar a conocer el trabajo de los jóvenes, las organizaciones que han gestado, la población beneficiaria, los resultados de estas iniciativas juveniles: murales y videos mostrando lo cultural del sector, hacen que la comunidad adquiera una identidad y sentido de pertenencia que antes no existía, lo cual también será una fortaleza en términos de sostenibilidad al contar con este apoyo externo.

Exceptuando los que se puede fácilmente deducir del hecho de que se haya contribuido a resolver las problemáticas de la zona que se abordan en el párrafo siguiente, no se ha podido analizar en detalle el impacto en la población en general de la zona al ser éste un proceso en marcha, que exigiría que hubiese transcurrido más tiempo desde la finalización del proyecto.

5.3.3. Sobre las problemáticas de la zona, incluyendo el impacto de género

Entre los problemas de la zona de intervención, nos centraremos en 4 de ellos: la violencia social y la delincuencia; la pobreza y la desigualdad; la falta de educación y de alternativas de desarrollo personal; el machismo y la violencia de género.

- **Violencia política, conflictividad social y delincuencia juvenil**

Conviene recordar que en las comunas 11,12 y 13 del Sur de Ibagué, existen altas tasas de marginalidad, delincuencia y violencia, entre otras razones porque allí se han instalado muchos excombatientes armados desmovilizados, tanto de las FARC como paramilitares, siendo ello un factor de conflictividad nada desdeñable. La pobreza y la falta de oportunidades, así como la violencia intrafamiliar, también abonan el terreno de la conflictividad y delincuencia juvenil.

El hecho de dar la oportunidad a jóvenes marcados/as por las vivencias propias y/o familiares, de participar en organizaciones juveniles deportivas, artísticas, culturales, educativas, etc., independientemente de su extracción social, experiencia vital y afiliación política, y de llevarlos a construir desde lo colectivo, es en sí un factor de convivencia y de paz ya que contribuye a prevenir la incorporación juvenil a grupos armados y/o grupos delictivos. En este sentido, según la encuesta on-line, un 71,9% considera que las actividades de SURGIENDO tienen o han tenido un impacto positivo en la paz social.

De 0 a 3 ¿cómo calificarías el impacto o el cambio positivo que las actividades juveniles de SURGIENDO tienen o han tenido en la paz social?

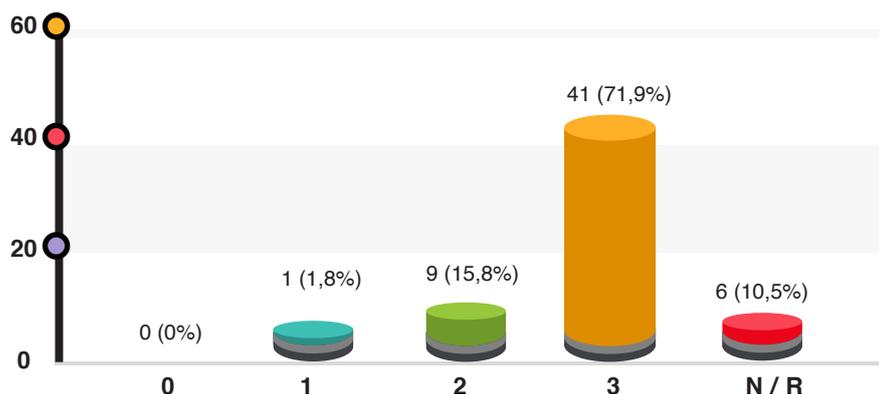


Gráfico 9. Valoración de la intervención sobre la paz dentro de la zona.

Más de dos terceras partes de las personas encuestadas, un 71,9%, consideran que las actividades juveniles del colectivo han tenido un impacto positivo muy alto, frente a un 9% que considera que han influido bastante en la paz social. Cabe señalar que éstas últimas conocen bien el contexto y el trabajo de la confluencia ya que se trata de 4 representantes de asociaciones miembros de la Confluencia (3 mujeres y 1 hombre) y dos antiguos miembros de la misma (1 mujer y 1 hombre). Una mujer de una asociación que ya no pertenece al colectivo calificado como bajo (1) el impacto en la paz social y ninguna persona lo califica de nulo.

- **Falta de educación y de oportunidades de desarrollo personal**

Aunque parece muy pronto para constatar los efectos del trabajo de incidencia política a favor de los derechos de la juventud incluyendo en cuestión de educación, tal como queda reflejado en el Plan de vida, sí se puede ya detectar muestras del impacto del proyecto en el nivel educativo y el desarrollo personal de los y las jóvenes que han participado o participan en SURGIENDO.

No solo lo relatan los propios interesados que han tomado consciencia de la importancia de estudiar como efecto indirecto del proyecto. También una docente del instituto José Antonio Ricaurte ha explicado el cambio operado en ex-alumnos/as suyos que tras su entrada en SURGIENDO, pasaron de ser problemáticos/as y conflictivos/as a interesarse por los estudios e incluso matricularse en la universidad. Estos líderes y lideresas se convierten en modelos que alientan con su ejemplo a otros/as jóvenes que vienen detrás de ellos.

La colaboración de Yapawayra con institutos del Sur de Ibagué para la realización de actividades educativas, el fortalecimiento del proyecto del Rincón de la lectura, las iniciativas de cooperación con la Universidad de Tolima, incluyendo con la radio TURADIO, o incluso los intercambios entre institutos de Ibagué y Vitoria-Gasteiz son ejemplos de cómo el proyecto incentiva la educación y establece puentes de colaboración que acaban creando un continuum entre educación formal y educación no formal popular, en el que después de clase, los chavales/as van a SURGIENDO.

El proyecto también ha favorecido oportunidades de desarrollo personal y proyección a través del asociacionismo juvenil, la formación en comunicación y en género, los intercambios juveniles y la participación en iniciativas que les abren horizontes nuevos, como pueden ser el proyecto HEK (ver arriba) o las delegaciones a España donde entran en contacto con jóvenes e instituciones de Vitoria-Gasteiz.

- **Pobreza y desigualdad**

Ésta es la problemática sobre la cual es más arduo constatar un impacto directo del proyecto, siendo además su punto más débil. En los grupos focales y entrevistas, varias personas han lamentado que el proyecto no haya producido un impacto en las oportunidades reales de promoción social y proyección profesional en los ámbitos en los que los y las jóvenes de se han formado o especializado.

Cierto es que varios proyectos han sido premiados y subvencionados, pero se trata de ayudas puntuales destinadas por instituciones públicas o agencias de cooperación al desarrollo. Convendría realizar esfuerzos a futuro para que los y las jóvenes que se implican en SURGIENDO no vean frustradas sus expectativas de algún día poder vivir de las actividades artísticas, culturales, comunicativas, deportivas, medioambientales, etc., que desarrollan.

No se ha podido constatar la participación o colaboración del proyecto con agentes privados que podrían detectar talentos, contratar servicios o invertir en las iniciativas juveniles. Por ello, convendría crear puentes con quienes pudiesen ofrecerles oportunidades económicas. Se podría así que podrían facilitar la concreción del emprendimiento entendido como fuente de ingresos a medio plazo, contribuyendo así a reducir las desigualdades económicas.

- **Violencia de género y machismo**

Éste es uno de los impactos que más han sido mencionados por los y las beneficiarias. Debido a la importancia de esta dimensión y teniendo en cuenta que abarca desde los procesos hasta el impacto y la sostenibilidad, pasando por los resultados, se ha optado por dedicarle un capítulo del presente informe de evaluación.

5.3.4 Comparativa de los centros juveniles de la Comuna 7 con el caso de la confluencia SURGIENDO.

Como parte de la estrategia evaluativa, se incluyó la visita, observación e indagación de la comunidad donde funcionan actualmente dos Centros Juveniles que se construyeron en proyectos desarrollados de manera previa al proyecto evaluado, con el fin de observar cuál había sido el manejo posterior dado y contrastar con lo encontrado en la comuna 13, así como facilitar la información recogida para fines orientativos del financiador principal.

- **Centro Juvenil del barrio El Limón**

Se realizó la visita al Centro Juvenil del barrio El Limón en la Comuna 7 al norte de la ciudad de Ibagué con el acompañamiento de Lili Ospina Moreno, socia fundadora de Yapawayra y coordinadora del proyecto que se desarrolló en este territorio.

Para la entrevista se presentaron dos representantes de la Junta de Acción Comunal (Asociuntas y secretaria) del barrio, una de las cuales era la persona encargada de gestionar el Centro Juvenil. Así mismo se realizó un grupo focal con jóvenes que se encontraban en una práctica de danza para conocer su percepción sobre el uso del Centro.

El predio se encuentra ubicado en un parque bio saludable del barrio, sin cerramiento y en condiciones de cuidado adecuadas salvo aquellas que por el clima húmedo han ocasionado deterioro en las paredes y techos de la instalación.

En el momento de la visita se observan trabajadores de aseo limpiando las zonas verdes. Es un espacio agradable, estético y atractivo en condiciones óptimas para su uso. El barrio se percibe tranquilo y seguro. Sin embargo, hay un agujero en el techo producido por una piedra que lanzaron durante la noche.

El Centro consta de dos salas. Una superior que es la más grande y un salón pequeño en donde funciona la secretaría; cuentan con servicio de energía eléctrica y alcantarillado, pero no de Acueducto. No ha sido posible conseguir el suministro de agua, pese a la insistente gestión desde hace 4 años, debido a que no tienen un documento sobre su propiedad. No hay información al respecto y los posibles propietarios (Yapawayra o Alcaldía) no lo asumen y la comunidad no ha podido conseguir respuestas de ninguna entidad. Gas natural e internet tampoco hacen parte de los servicios del Centro.

Los beneficiarios del Centro, de acuerdo con los entrevistados, abarcan a toda la comunidad: adultos, jóvenes y niños, a través de actividades de música, danza, hip hop, grafiti, teatro, corto metrajes y actuación. Los/as entrevistados/as valoran el Centro como excelente ya que toda la comunidad se ha beneficiado de su servicio, es incluyente y siempre que haya espacio en las agendas cualquier habitante puede hacer uso de él. En el aula más grande, por ejemplo, se imparten clases por parte del SENA¹⁵ sobre archivo, mecánica de motos, manipulación de alimentos, peluquería y belleza. Tienen equipamiento propio en las bodegas (bafles, video beam, mesas, sillas) otorgado por la Alcaldía y la Gobernación y de las entidades que alquilan el espacio, principalmente el ICBF¹⁶ con su programa de Cero a Siempre¹⁷.

15 Las siglas SENA corresponden a Servicio Nacional de Aprendizaje, un organismo de carácter público que ofrece capacitación técnica certificada gratuita a la población vulnerable en Colombia

16 ICBF es el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, entidad pública de carácter nacional que se encarga de los asuntos sociales a través de organizaciones sin ánimo de lucro que funcionan como operadores de los programas de infancia y desarrollo, familia, entre otros.

17 “De Cero a Siempre” es la Estrategia Nacional de Atención Integral a la Primera Infancia de Colombia. Se trata de un conjunto de acciones planificadas de carácter nacional y territorial, dirigidas a promover y garantizar el desarrollo infantil de las niñas y los niños en primera infancia.

Tal vez no era el uso esperado ni hubo una plataforma fuerte de jóvenes que liderara la administración del Centro Juvenil, pues evidentemente es la Junta de Acción Comunal del barrio El Limón, a través de la secretaria principalmente, quien se encarga del manejo. Así que el funcionamiento es más el de un salón comunal como otros existentes en la ciudad, que el de un Centro Juvenil con las características que tendrá el del sur. De esta manera han dado prioridad al alquiler del espacio para temas de otras entidades públicas u operadores de programas públicos, entendiendo que el dinero recaudado permite pagar los servicios y el mantenimiento básico del Centro. De acuerdo con esto, el acceso al espacio tiene que coincidir con la disponibilidad fuera de lo que ya se encuentra alquilado. Hay que señalar que el pago es muy bajo y que así mismo los gastos en servicios públicos también lo son, teniendo en cuenta que no hay acueducto.

El uso del espacio es gratuito para la comunidad, excepto cuando las actividades que se realizan generan ganancias. Si se está cobrando por la actividad, se pide una colaboración para el mantenimiento del lugar. Sin embargo, el dinero recaudado es muy poco y apenas suficiente para los gastos mínimos y no han podido gestionar unos recursos del gobierno local para realizar un mantenimiento más completo que es necesario y urgente, pues se pudo corroborar que los materiales de las bodegas se están dañando por el exceso de humedad y esto afectaría gravemente a los jóvenes que hacen uso de estos equipos.

Una de las cuestiones preocupantes en términos de cumplimiento por parte de la Alcaldía y que puede repetirse con este proyecto en las comunas 11,12 y 13 es que no se adecuó un espacio para la cocina teniendo ya la licencia aprobada, el cual había sido un compromiso de la alcaldía en su momento, pero nunca lo ejecutaron. La necesidad identificada es el comedor comunitario para los niños y los adultos mayores, para cuyo funcionamiento, en el caso del de niños, actualmente deben pagar arriendo en otro lugar. En este sentido y observando cómo avanzan los compromisos de la Alcaldía con el Centro Integral Juvenil del Sur, podría verse amenazada la sostenibilidad de este último, teniendo en cuenta que tal y como lo tiene proyectado la Confluencia, debe haber un apoyo y compromiso permanente de la entidad para el mantenimiento y el desarrollo de otras obras externas que acordaron en su momento, así como la entrega de la dotación necesaria para el funcionamiento adecuado.

Los chicos participantes en el grupo focal coincidieron en que era un espacio inclusivo y adecuado para las actividades que desarrollaban, aunque les gustaría contar con espejos para las danzas. Plantearon que el principal problema de los jóvenes en Ibagué era la falta de motivación para hacer algo diferente, para aprender, no tener visión a futuro y el pasar mucho tiempo en las pantallas. Aunque señalaron algunas actividades culturales, no tenían claridad sobre haber participado en el proyecto, pero manifestaron estar interesados en impulsar el talento artístico de los niños y jóvenes de su comuna.

- **Centro Juvenil barrio Álamos**

En contraste con el barrio El Limón, se percibe al llegar al barrio Álamos un ambiente de inseguridad. El Centro Juvenil se encuentra a la entrada, cercado por una malla alta y con mayor seguridad. Se trata de una auto construcción por parte de la comunidad de 3 salones amplios, rodeados de una pequeña zona verde.

A la entrevista asistió la persona que gestiona el Centro, una mujer mayor que no hace parte de la Junta de Acción Comunal pero actualmente es una líder comunitaria y se dedica a la administración y cuidado del Centro. Se realizó igualmente un grupo focal con padres de familia, jóvenes y líderes barriales.

Además de los 3 salones, el Centro tiene 2 baños y 3 bodegas habilitadas. Cuenta con energía eléctrica, agua y alcantarillado. No hay gas natural ni internet. Es un espacio del cual se benefician niños, niñas, jóvenes, adolescentes y la comunidad en general. La edificación permanece cerrada y sólo hace presencia la persona encargada cuando se necesita hacer el uso previamente solicitado. Los recursos que puedan recaudarse por el alquiler de los espacios son también administrados por la misma persona.

Las actividades que se han llevado a cabo han sido: talleres de artesanías y de pintura que ha dictado el SENA. Igualmente, el ICBF hace presencia con el programa de Cero a Siempre y con el programa de generaciones 2.0 que beneficia a niños de 6 a 17 años. También funciona como restaurante con un programa de alimentación a 70 niños que es liderado por una de las participantes del grupo focal, así como un programa de boy scouts que realizó varios ensayos y manualidades en este espacio.

Los sábados una iglesia utiliza el centro con un programa en el que participan niños y adultos de los alrededores del barrio (Nazaret, Modelia, etc.) con ayudas en mercados por ser barrios de invasión en situación de pobreza. Un profesor realiza ensayos de danza con un grupo de personas de un barrio vecino y también otros chicos ensayan para una presentación de danza del barrio El Salado. Una fundación también utiliza el espacio para sus actividades. La registraduría¹⁵, la Alcaldía con el programa de Adulto Mayor y el Sisben¹⁶ hacen uso del Centro, sin embargo, estos no han hecho ningún aporte.

Una de las cosas que llamó mucho la atención es que alguno de los salones del Centro ha sido utilizado como velatorio cuando falleció alguien perteneciente a la comunidad. Si bien se evidencia una diversidad de usos y participación incluyente; es importante orientar nuevamente el espacio para darle el uso para el que fue concebido que es fortalecer la expresión cultural de la juventud ibaguereña, pues la comunidad lo ha convertido en un salón comunal ya que no contaban con uno antes del proyecto.

De acuerdo con la entrevista realizada cuando se desarrolló el proyecto, Yapawayra consideraba que la persona que está actualmente encargada de la gestión del Centro había sido una líder muy comprometida y por esta razón le asignaron esa tarea.

El proceso para acceder al espacio es muy sencillo y consiste en contactar a la persona encargada y coordinar el horario. Es abierto, no se limita la entrada a nadie. La norma principal es entregarlo como lo recibieron. Lo único que no está permitido es realizar fiestas porque es un lugar libre de alcohol y de cigarrillo. No tienen tarifas para el alquiler de los salones porque los aportes son voluntarios y con esos recursos se pagan los servicios públicos.

¹⁵ La Registraduría Nacional del Estado Civil de Colombia es una institución descentralizada del Estado de ese país encargada del registro civil nacional, así como de la convocatoria y organización electoral bajo el mandato y supervisión del Consejo Nacional Electoral.

¹⁶ Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales/población en situación de pobreza y vulnerabilidad.

El equipamiento propio con el que cuenta el Centro son luces, instrumentos musicales, 5 mesas y sillas. Las otras organizaciones guardan sus materiales en el Centro.

Manifiestan que nunca han tenido inconvenientes por el uso del Centro y que para los más jóvenes la persona encargada es reconocida como “la dueña”, lo cual consideran gracioso, pero en términos de acceso y derechos puede que no haya una motivación y que al tener en el imaginario que eso es de “los adultos” no busquen aprovechar ese espacio para el desarrollo de sus iniciativas culturales.

La comunidad de Álamos señaló que no existe ningún tipo de ayuda o convenio para el mantenimiento del Centro por parte de la Alcaldía y que la expectativa que tienen es saber si va a haber cambios con la gestión del centro, indicando que no consideran a nadie más idóneo que quien está para continuar administrándolo.

Así mismo, consideran que el Centro fue un logro muy importante y que hubo un cumplimiento por parte de todos los involucrados. Es un espacio que ha podido ser aprovechado por una gran parte de la comunidad generando un impacto positivo en los niños y jóvenes.

Los jóvenes participantes del proyecto recordaron cómo al comienzo de la inauguración del Centro realizaban actividades de danza y de grafiti pero que con el tiempo se dejaron de realizar. Los grupos se acabaron, excepto un pequeño grupo de danza, pues los líderes juveniles crecieron y buscaron otros caminos en su vida profesional. En el caso de Art Danza, aumentó el nivel de los jóvenes y pese a las gestiones no consiguieron instructores para el nivel que tenían, por lo que la organización se acabó y dejaron ese espacio para los programas mencionados y las otras actividades descritas.

Hay un deterioro de la infraestructura que podría considerarse normal para el clima del sector y que también obedece a problemas de la construcción y del diseño. Se considera fundamental gestionar un mantenimiento a fondo y unas reparaciones que puedan garantizar el buen funcionamiento del Centro ya que responde a muchas necesidades de la comunidad del norte de Ibagué. Los participantes del grupo focal consideran indispensable vincular a los jóvenes a este proceso de recuperación y mantenimiento del Centro para que vuelvan a apropiarse y a valorar este espacio y lo aprovechen.

No se han presentado problemas de seguridad relacionados con el Centro. Sin embargo, señalan que los/as jóvenes se encuentran en una situación de vulnerabilidad alta, predispuestos a problemas de drogadicción, alcoholismo, violencia y trabajo sexual, porque hay unas crisis en las familias muy profundas y una desprotección sistemática y estructural histórica que de algún modo las organizaciones que lideran quienes participaron en la evaluación han tratado de paliar.

Sería muy interesante articular el proyecto actual de las comunas 11,12 y 13 con las y los “nuevos” jóvenes de este barrio, pues manifestaron su interés en participar en actividades culturales y sería una oportunidad apropiada para replicar la experiencia, motivarlos y mejorar el aprovechamiento del Centro, así como la apropiación y la reorientación del uso que se está dando en la actualidad.

5.3.5. Incidencia y sensibilización en Vitoria-Gasteiz

Todos los interlocutores con los que se ha tenido entrevista presencial en Vitoria-Gasteiz o a distancia a través de medios virtuales, han manifestado que los encuentros juveniles han sido muy enriquecedores tanto para las delegaciones juveniles de Ibagué como para la ciudadanía, especialmente el alumnado de los institutos implicados en el programa.

Se ha logrado proyectar una imagen constructiva de la comunidad colombiana, contribuyendo así a la convivencia y a la deconstrucción de imaginarios estigmatizantes sobre esta comunidad. El hecho de insertar estas actividades en la programación de Kidez-kide, gestionada desde los servicios de Juventud del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz es un acierto en cuanto incrementa su visibilidad.

Los y las jóvenes de los colegios, Veracruz, Sagrado Corazón, Federico Baraibar e Instituto Koldo Mitxelena, han establecido contactos con las delegaciones de jóvenes del Sur de Ibagué. El establecimiento de vínculos a medio plazo, a través de actividades preparatorias virtuales y la realización de trabajos conjuntos, debería en principio favorecer el establecimiento de relaciones de solidaridad e interculturalidad. Sin embargo, los y las docentes no saben hasta qué punto los vínculos de empatía y solidaridad han podido mantenerse en el tiempo más allá de las visitas y de los intercambios virtuales realizados.

Para que el impacto fuera mayor en términos de impacto en la ciudadanía en general, sería deseable que, en próximas visitas, Colombia Euskadi favoreciera el intercambio con jóvenes activos en las mismas expresiones culturales, artísticas o deportivas, como ha sido el caso con la asociación Sarasvati. Sin embargo, la edad de las alumnas de la asociación no ha favorecido el mantenimiento de vínculos más allá de la visita de la delegación. También se echa en falta una mayor participación del tejido asociativo juvenil autónomo de Vitoria-Gasteiz en las actividades, lo que permitiría descargar un poco Colombia-Euskadi de la preparación y coordinación de la agenda de las delegaciones colombianas.

5.4 Enfoque de Género

Las comunidades donde se ha intervenido están profundamente marcadas por la desigualdad de género, las mentalidades machistas, la violencia de género incluyendo el acoso callejero y el desigual reparto de las tareas de cuidado. Trabajando en un contexto muy patriarcal, que normaliza las desigualdades de género y la violencia machista, como los y las propias protagonistas reconocen abiertamente, es inevitable que, por un lado, las relaciones de poder estén marcadas por el género.

Es importante situar el proyecto en este contexto porque ayuda a valorar en su justa medida los logros obtenidos en materia de participación y empoderamiento juvenil femenino. Ello no es fruto del azar, sino que es el resultado de un esfuerzo por integrar la igualdad de género en el proyecto de confluencia juvenil desde el momento de la formulación de proyecto, como lo demuestra el hecho de que se ha constatado por otro lado un esfuerzo especial por parte de la Fundación Yapawayra por transversalizar el género en los indicadores de resultados del proyecto mediante la introducción de mínimos de participación femenina como beneficiarias de los resultados y en puestos de liderazgo juvenil.

Varios son los factores que concurren a que sea todo un reto que las chicas alcancen y se mantengan en puestos de poder en organizaciones mixtas:

- la existencia de relaciones de poder en el seno de las entidades que no permiten a las mujeres llegar a puestos de decisión
- los roles de género aun profundamente enraizados en las costumbres incluso juveniles, y que influyen sobre los siguientes factores,
- las altas tasas de embarazo precoz,
- la poca disponibilidad de las chicas, una vez que se convierten en madres,
- el hecho de que los espacios públicos suelen ser más ocupados por los chicos
- el hecho de que las actividades de expresión juvenil que en ellos se suelen desarrollar son tradicionalmente masculinizados, como son el deporte especialmente el futbol, las expresiones artísticas urbanas como son el rap, el break-dance, el hip-hop o los grafiti, y las técnicas audiovisuales, de sonido, etc.,
- el acoso y las burlas a las que se exponen las chicas que desafían los roles de género,
- la falta de modelos o referentes de liderazgo femenino
- las prácticas clientelistas o redes de influencia masculinizadas que acaban desmotivando a las mujeres
- la alta prevalencia de violencia de género que constituye un factor que reduce la participación de las chicas en organizaciones y movimientos juveniles.

La cuestión es que ya tan solo por el hecho de que Yapawayra esté dirigida por una mujer tiene un impacto que alienta a la participación femenina. Por otro lado, el equipo está formado de muchas mujeres, con visión feminista, que desempeñan trabajos en sectores tradicionalmente masculinizados, como es el caso de la capacitadora en comunicación.

También la participación de algunas entidades feministas como es la Casa Dulima, ha tenido una impronta en la participación de SURGIENDO en actividades y movilizaciones feministas, como las del 25N y del 8M, pero también en la programación de actividades propias de SURGIENDO, como es el caso de la temática, actividad e invitadas al evento de inauguración del Centro Juvenil.

El hecho de que la confluencia juvenil SURGIENDO haya dedicado su acto central más destacado de todo el proyecto, el evento de inauguración del centro -hacia donde iban dirigidas todas las miradas después de tanta demora en la entrega del centro juvenil- a una charla sobre “mujeres jóvenes poderosas a través del arte, el deporte y la cultura” con participación de destacadas artistas abiertamente feministas de Ibagué, Colombia y Guatemala, que tienen una proyección mediática y social, es todo un símbolo y una declaración de principios.



“Jóvenes creadores de iniciativas para el desarrollo y la paz en Ibagué”

Todo ello ha tenido un impacto en los contenidos de los cursos, pero también de los productos, como se puede ver en el trabajo de COCOSUR. Uno de los principios que rigen tanto al colectivo como a la Confluencia es que lo personal es político y que, en este sentido, cualquier agresión personal en términos de género o de derechos, conlleva una sanción de expulsión, garantizando también la transversalización del enfoque de género. Su lema es que COCOSUR es un territorio libre de machismo.

Ejemplo de este compromiso es la campaña de sensibilización contra el acoso callejero lanzada en el tercer año del proyecto con el equipo del proyecto de atención a mujeres víctimas de violencia. El mencionado proyecto sobre violencia de género es en sí un efecto positivo no esperado del proyecto de “Jóvenes creadores de iniciativas para el desarrollo y la paz en Ibagué” porque ha sido a través del trabajo con los y las jóvenes como se ha ido identificando la necesidad de comprometerse con una problemática extendida en la comunidad, siendo “los embarazos a temprana edad” y las “violencias contra las mujeres” los dos puntos sobre equidad de género señalados en el diagnóstico participativo Sur realidad publicado en el marco del proyecto en 2019.

Cabe subrayar que, en la encuesta realizada en el marco de esta evaluación, una de cada tres personas ha considerado que se debería haber trabajado más en igualdad de género. Sobre este punto algunos participantes masculinos en los grupos focales dieron una valoración diferente, al declarar que las formaciones de género eran repetitivas y lo veían como un “tema de moda”. Otra problemática es que los líderes formados no repercuten estos conocimientos en sus organizaciones, dejando que se evapore así la capacidad de transformación social. A fin de garantizar el impacto en la juventud beneficiaria y no solo en los líderes comprometidos con la causa feminista, convendría además de las formaciones, organizar actividades destinadas sensibilizar sobre igualdad de género que atraigan a quienes no tengan un interés por el tema.

En este sentido, se podrían lanzar concursos para fomentar entre las organizaciones de la confluencia previamente formadas sobre temáticas relacionadas con la igualdad. Ello podría atraer la participación de más organizaciones feministas y de mujeres en SURGIENDO, ya que éstas siguen siendo minoritarias (2) y prácticamente ausentes de la asociación recién constituida¹⁵. Otra propuesta formulada por una ex beneficiaria entrevistada sería de realizar actividades de sensibilización comunitaria contra la violencia de género a través del teatro. Se podría contemplar la posibilidad de traer a dinamizadores/as teatrales feministas que utilicen la técnica del teatro del oprimido.



15 Solo está el colectivo de mujeres Fortaleza Tolimense.

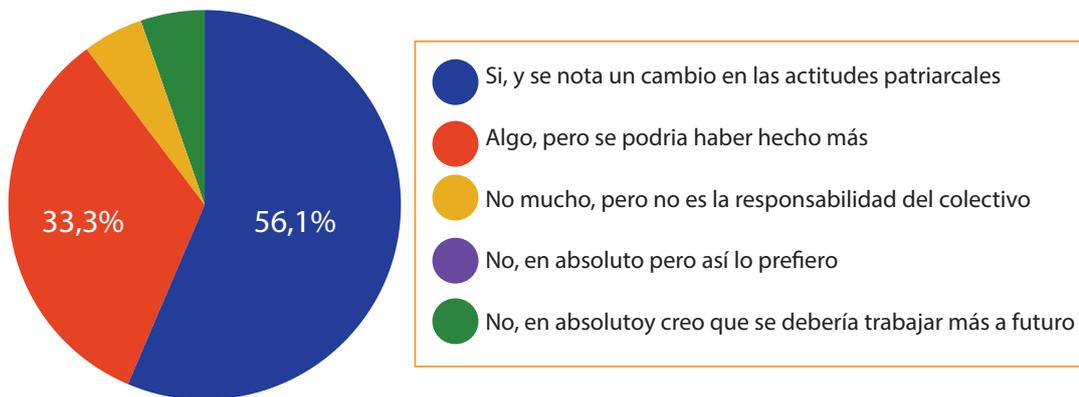


Gráfico 10. Valoración de la población beneficiaria de la intervención sobre cambios en las dinámicas de género.

Más de la mitad de la muestra, un 56,1%, considera que se ha abordado la igualdad de género y la prevención de la violencia contra las mujeres y que se nota un cambio en las actitudes patriarcales. Sin embargo, cierto es que una tercera parte considera que se podría haber hecho más. 3 personas declaran que no se han visto muchos cambios pero que no es la responsabilidad del Colectivo. Otras 3 afirman que no se ha abordado en absoluto y que se debería trabajar más a futuro. Se trata de 2 chicas (1 beneficiara y 1 integrante de la confluencia) y de otro chico de la Confluencia.

Se da la paradoja de que, a pesar de los esfuerzos por integrar la perspectiva de género y promover el empoderamiento y la participación femenina, la única comisión creada en SURGIENDO que se haya desintegrado después de haber solamente comenzado a implementar su plan de trabajo (con una campaña en colegio contra el embarazo precoz) sea la de género. Preguntados/as sobre las razones de esta desintegración, las respuestas variaron según los interlocutores. Algunas chicas opinaban que, para las jóvenes, era difícil mantener una participación constante y una dedicación alta, debido a los roles de género y a las responsabilidades de cuidado que asumen, sobre todo una vez que se convierten en madres. Otras alegaron a las relaciones de poder y a la mentalidad machista al interior de la propia confluencia.

El propio coordinador reconoció que algunas activistas a las que había recurrido SURGIENDO para la realización de actividades se apartaron -¿o fueron apartadas del proyecto?- porque habían generado problemas con los colegios al mencionar temas tabúes como son el aborto, los derechos sexuales, el lesbianismo, etc. Parecen existir algunas líneas rojas a nivel comunitario que la propia organización no estaría dispuesta a pasar. Lo cierto es que Yapawayra no utiliza la palabra “feminista” en los documentos del proyecto, ni se ha podido encontrar en todos los productos de SURGIENDO o COCOSUR alusión al término, encontrándose más cómodos con el trabajo sobre violencia contra las mujeres.

Estas reticencias se deben poner en relación con la débil participación de organizaciones feministas y femeninas en SURGIENDO. Existe un gran número de grupos feministas, entre otras, una plataforma llamada el Colectivo de Mujeres de Tolima, en la que SURGIENDO está integrada, que es la que ha puesto la violencia de género en la agenda política. A pesar del vigor del movimiento feminista en Ibagué, solo contamos dos entidades femeninas o feministas en la confluencia, que sigue siendo un espacio dominado por varones. Respecto de las razones de esta baja representación de organizaciones feministas o de mujeres, así como de la desintegración de la comisión de género, las versiones divergen.

El hecho de no competir con el Colectivo de Mujeres de Tolima, del que forma parte una responsable de SURGIENDO, podría ser uno de los motivos por los cuales no cuajó la comisión de género. Otra razón, tal vez menos confesable, podría ser que a pesar de que el “tema esté de moda” como han llegado a afirmar algunos de sus líderes, las personas que están al mando del proyecto sigan reproduciendo prácticas patriarcales y afianzando el liderazgo masculino. Es decir que las mujeres pueden estar siempre que no amenacen las relaciones de poder en el seno de la confluencia. Actitudes machistas o simplemente el hecho de otorgar más protagonismo o importancia a los chicos que a las chicas, también pueden limitar la participación femenina.

Según AJOLIS, el colectivo de mujeres Alianza tolimese no tuvo el suficiente apoyo ni visibilidad por parte de Yapawayra, por no estar del todo dentro del feminismo institucional, lo que habría supuesto un impacto negativo sobre el acceso de las mujeres que formaban parte del colectivo a las oportunidades de formación, incidencia y comunicación que estaban contempladas en el proyecto.

Por otro lado, como se verá en el siguiente apartado sobre sostenibilidad, el liderazgo patriarcal que ejercen los líderes de AJOLIS, cuyos modales han sido incluso calificados de violentos por algunas personas, podría haber impedido la participación de organizaciones feministas habituadas a prácticas de gobernanza más horizontales. Ello podría a la larga, además de obstaculizar el ingreso de nuevas entidades de mujeres o feministas, también provocar la salida de las que ya está en ello, garantizando la correcta transversalización de la igualdad en las actividades, el ideario y los mensajes de la confluencia. Habría por ejemplo sido deseable que la presidencia o la vicepresidencia fuera asumida por una mujer.

A pesar de estas debilidades, tanto en las entrevistas como en los grupos focales, se ha podido apreciar un proceso de empoderamiento femenino al interior de las propias organizaciones mixtas, siendo éste un impacto considerable si se tiene en cuenta el contexto en el que el proyecto interviene. Así, el grupo de fútbol femenino Fortaleza Tolimese, que no tenía conciencia feminista, ha ido evolucionando hasta denominarse “colectivo de mujeres Fortaleza Tolimese”.

A través del proyecto las mujeres han sido protagonistas y han sido empoderadas, cuidando desde el comienzo sus espacios, las garantías de participación, en un contexto estructural e históricamente machista en el que no hubiera sido posible el acceso de las mujeres a estos escenarios de participación e incidencia política.

Las acciones positivas adoptadas tanto por Yapawayra como por Colombia Euskadi, de procurar que haya paridad en todas las formaciones, actividades de incidencia, espacios formales, delegaciones de jóvenes a Vitoria-Gasteiz, programas de radio, etc., es uno de los principales factores que han contribuido a este cambio.

76

Aun así, se puede concluir que el proyecto sí ha tenido un impacto de género notable no solo por el impacto que ha tenido en las entidades sino también y sobre todo por el modo en el que el proyecto ha permitido involucrar a la comunidad en el tema de género a través de las formaciones y las campañas de sensibilización. Finalmente, el género se ha convertido en uno de los ámbitos en los que se han ido creando espacios de incidencia y cooperación en materia de prevención de la violencia de género con la Alcaldía.

Con el fin de garantizar un trabajo continuado sobre políticas públicas de igualdad de género y eliminación de la violencia machista desde un espacio claramente definido como feminista al interior de la confluencia, sería recomendable reactivar la comisión de género, aumentar el número de organizaciones de mujeres o feministas en la confluencia y promover liderazgos feministas y femeninos. La Asociación SURGIENDO, por ejemplo, no deberían tener un presidente y un vicepresidente varones. También sería útil desafiar y deconstruir esa idea muy extendida entre algunos jóvenes de que el feminismo está “enfrentado” con los hombres.

5.5 ANALISIS DE SOSTENIBILIDAD

El Centro Juvenil SURGIENDO tiene prevista una coadministración tripartita por parte de la Asociación Juvenil SURGIENDO, la Alcaldía de Ibagué y la Fundación Yapawayra al momento de la evaluación esto no encuentra consolidado ni formalizado, ya que el centro si inaugura unos días después de la visita, hemos podido comprobar que la obra interna está terminada, pendiente el material previsto por la Alcaldía y acondicionar obras exteriores e iniciar el funcionamiento.

El Plan de gestión y manejo establecido se encuentra plasmado en un documento donde se describe el lugar, los actores gestores, roles, la coordinación, los compromisos, responsabilidades, procesos, manual de convivencia y varios formatos (pacto de convivencia, quejas y reclamaciones, registro de ingreso, préstamos de espacios y alquiler de equipos), sin formalizar, ni llevarlo a la práctica aún.

5.5.1 Sostenibilidad Económica y material

Sobre la base de posibilidades de sostenibilidad económica debemos decir que la fecha no se cuenta con ninguna real.

Los/as jóvenes adelantaron una estrategia preliminar para la sostenibilidad del Centro, basados en la experiencia de otras casas juveniles. Los aspectos que más llamaron la atención de dicho documento son: la importancia concedida a las alianzas estratégicas dentro de la confluencia y fuera de ella con organizaciones que trabajen en el territorio; la identificación de las necesidades de mantenimiento administrativo de la casa; la opción de alquilar los espacios y los equipos con el fin de recaudar fondos para garantizar el funcionamiento; la idea de consolidar la oferta de servicios por parte de la Confluencia que permitan el auto sostenimiento, la búsqueda de financiación a través de las convocatorias públicas y privadas para

estímulos a organizaciones juveniles y artísticas; la realización de eventos culturales como fuentes de ingresos y la vinculación de jóvenes voluntarios universitarios que posibiliten una mejor gestión.

- La Confluencia al constituirse como asociación de manera formal y legal pendiente aún en el 2021 podrán realizar convenios y contratos de alquiler y uso, entre estos hay varias instituciones que pudiesen estar interesados:
- El Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA), es un establecimiento público del orden nacional, con personería jurídica, patrimonio propio e independiente, y autonomía administrativa; adscrito al Ministerio del Trabajo de Colombia. Ofrece formación gratuita en programas técnicos, tecnológicos y complementarios que, enfocados en el desarrollo económico, tecnológico y social del país, se desenvuelven en paralelo y al ritmo de actividades productivas de las empresas y de la industria, con el objetivo de mejorar la competitividad y producción, estas formaciones están dirigidas a colombianos que cumplen unos criterios socioeconómicos de vulnerabilidad entre otros.
- Universidad de Tolima y Universidad de Ibagué para su proyección de proyectos y gestión universitaria.
- La secretaría de cultura, la oficina de juventud
- INDEPORTES TOLIMA, Instituto de deporte.

Los/as jóvenes han manifestado que otro mecanismo para obtener recursos para el mantenimiento podría ser alquilar el área exterior como parking o las aulas para clases de cardio-rumba o de gimnasia.

- **Infraestructura del centro juvenil, incluyendo servicios públicos**

Es indispensable tener en cuenta que el terreno otorgado desde la Alcaldía es un relleno en una zona de quebrada; así mismo, no cuenta con agua y alcantarillado urbano, sino con un servicio de agua rural y comunitario y pozos sépticos, que ya están ocasionando inconvenientes con los vecinos. En este sentido se sugiere la realización de un estudio de riesgos por deslizamientos y avenidas torrenciales que permita adoptar las medidas de mitigación preventivas correspondientes.

La Alcaldía manifestó en su momento que desea construir en el área un entorno, aportar para la vigilancia o los servicios públicos; esto no está en ningún convenio, pero manifiesto su interés en su momento.

En relación con los servicios públicos del Centro la conexión a gas natural, pues, aunque tiene toda la estructura interna, no se ha gestionado el suministro.

Igualmente, de acuerdo con lo manifestado por los/as jóvenes, la dotación básica en la cocina es fundamental para poder ser autosuficientes en el suministro de refrigerios y almuerzos para las jornadas de trabajo.

El centro en cuanto a electricidad y agua por estar en un terreno de la Alcaldía los servicios debería pagarlos la institución se presume así según explica la directora de la entidad local.

En cuanto a la conexión de internet, nos dicen que, según la ley, será gratis para el centro, la ley lo ampara para instituciones de cogestión de gobierno, todo ello sin resolver o conocerse en firme.

Según explica la entidad local, la Alcaldía de Ibagué, si se compromete a lo cogestión, encargara la vigilancia para el cuidado y mantenimiento y quizás también la administración. De especial importancia es la vigilancia del centro para evitar el robo de los equipos almacenados y custodiados en el centro.

Lo manifestado por uno de los entrevistados de la Dirección de Infancia, Adolescencia y Juventud, de la Secretaría de Desarrollo Social Comunitario de la Alcaldía de Ibagué y que colaboro con la intervención sobre el compromisos con el centro y su gestión dice “La administración municipal y a petición de la Fundación Yapawayra y la confluencia juvenil SURGIENDO, existe el compromiso de robustecer y fortalecer la oferta del centro juvenil, en aras de dinamizar el espacio en la comuna 13 de la ciudad a través del fortalecimiento de la oferta del mismo, con la participación y extensión de la oferta de las diferentes dependencias de la administración municipal”. No sabe sobre el material e insumos pendientes todavía.

Habrà que esperar un tiempo prudencial para conocer los compromisos reales y formales de apoyo y gestión del centro por las partes, marcha y uso del mismo.

5.5.2 Sostenibilidad Social

Los procesos desarrollados han generado que gran parte de la población de las comunas 11, 12 y 13 y no solo las organizaciones, también las JAC, familiares de miembros participantes y algunos colegios se sientan partícipes, invitados e involucrados en las actividades y ahora apropiados del centro juvenil.

Los “Adultos” como se definen, o personas partícipes de las actividades desarrolladas por la intervención de manera indirecta han manifestado su interés y apoyo para que el centro pueda funcionar y albergar iniciativas que los coloque a esta zona y población en el mapa de Ibagué y que sea un referente o al menos que los represente. También indican que lo importante que puede llegar a ser centro como espacio donde los/as jóvenes disfruten del ocio sin vicios o pasen el tiempo libre en actividades que beneficien y promuevan la salud y diversión sana.

En cuantos instituciones sociales y comunitarias que pueden ser complementarias o de articulación o de trabajo conjunto puntual, en alguna intervención.

	Comuna 11	Comuna 12	Comuna 13
Junta Administradora Local	1	1	1
Consejo Comunal de Planeación	1	1	1
Juntas de Acción Comunal	21	27	13
Asociación de Adulto Mayor	5	9	4
Fundaciones			

Corporaciones	2	2	2
Colegios de bachillerato	2		4
Colegios de primaria	9		
Escuelas			5
Centro de Desarrollo Infantil		1	1
Hogares Comunitarios FAMI	10		
Asociaciones de Mujeres	2	5	
Sector de la Discapacidad		2	
Organizaciones juveniles culturales		AJOLIS, Trilogía REC eski- na del barrio	
Organizaciones de Deportes y Medioambiente		Revolución Vino Tinto y Oro	

Fuente: Alcaldía de Ibagué Plan de Desarrollo Local (Comuna 11, 12 y 13) Elaboración propia.

Cuadro 6. Organizaciones y asociaciones comunales en la zona de la intervención (Comuna 11, 12 y 13)

Por otra parte, la apropiación de los/as jóvenes líderes de los procesos llevados a cabo es significativa, gracias a la formación e impacto que ha tenido el proyecto. Esto evidencia que existen actores empoderados que se hacen responsables de su propio crecimiento, consolidación y continuidad, con mucha motivación para seguir adelante y para gestionar sus propios recursos en el marco de sus iniciativas organizativas.

5.5.3. Sostenibilidad institucional

Las organizaciones pertenecientes a la confluencia dentro de la intervención han diseñado e implementado procesos de formación y creación en las áreas y temáticas de sus intereses ahora cuentan con el espacio, una plataforma de difusión COCOSUR; a futuro inmediato se posiciona La Confluencia, como un espacio de difusión cultural que puede impartir clases, realizar eventos ofrecer charlas relacionadas con danza, música, teatro, cine, cuidado del medio, fotografía, género, grafiti, ...entre otras muchas que las organizaciones sean capaces de ofertar.

La estrategia para la sostenibilidad del proyecto es la apuesta por la formalización de la Confluencia como Asociación, ahora integrada por 11 entidades y cuyos estatutos han sido depositados para su legalización. Así mismo, el compromiso de la Alcaldía con el Centro en cuanto a dotación y servicios está vigente y puede significar una garantía de continuidad del proceso.

La visibilidad y reconocimiento que la Confluencia ha ido sumando durante este tiempo ante distintas organizaciones y entidades en Ibagué, puede empezar a generar procesos, intercambios, complementariedades o apoyos en ámbitos distintos o los que ya estén consolidados.

Las herramientas de difusión son un mecanismo fundamental y muy importante para que el centro y la confluencia ponga en marcha un plan de acción.

Así mismo se debería garantizar mediante convenios y financiación el compromiso real de la Alcaldía con la sostenibilidad y dinamización del centro, incluyéndolo por ejemplo en su red de servicios a la ciudadanía, y adicionalmente poder contar con un “catálogo”

De actividades que puedan resultar interesantes a entidades tanto públicas o privadas como parte de colaboraciones.

5.5.4. Sostenibilidad de género

Una situación que debe tenerse en cuenta para la sostenibilidad de la intervención es la percepción por parte de algunas organizaciones de la Confluencia en relación con la organización que liderará la administración del centro como déspota. Hay una denuncia que de alguna manera podría enmarcarse en el mansplaining frente al liderazgo feminista de Casa Dulima, que influyó en la decisión de esta organización de no hacer parte de la Asociación, pues consideraban que había una lógica excluyente con los colectivos menos fuertes pese a haber manifestado querer hacer parte de la asociación y que hay intereses políticos fuertes relacionados con el vínculo de esta organización con la Alcaldía.

Desde un punto de vista de género, para garantizar la sostenibilidad institucional del proyecto, se recomienda ampliar y afianzar la participación de organizaciones de chicas o feministas, reactivar la comisión de género, garantizar una guardería que permita a las jóvenes madres participar en igualdad de condiciones y fomentar la corresponsabilidad respecto del cuidado de las criaturas, seguir trabajando en la prevención del embarazo precoz, promover liderazgos paritarios, por ejemplo en la presidencia/vicepresidencia de la asociación SURGIENDO, velar por que no se toleren las actitudes violentas y machistas al interior de la confluencia y garantizar que las formaciones y sensibilizaciones no se limiten a los líderes juveniles, sino que trasciendan al interior de las entidades miembros.

5.5.5 Posibles efectos negativos o adversos que pueden afectar la sostenibilidad del proyecto.

Pueden vislumbrarse algunas amenazas para la sostenibilidad de la Confluencia y del Centro Integral Juvenil del Sur de Ibagué: en primer lugar, el liderazgo político de la asociación más fuerte, que mal manejado puede excluir a las organizaciones que no son aliadas por posturas políticas diferentes, como ocurrió con la “Eskina del Barrio” y el anterior intento de Confluencia; en segundo lugar, un cambio de gobierno podría significar el fin del apoyo y compromiso con la gestión del Centro, aunque en el plan de manejo se vincula a la Alcaldía como parte de la junta administrativa; en tercer lugar, el cambio generacional que puede hacer que se dilaten las iniciativas, sobre todo para las organizaciones pequeñas, donde los jóvenes dejan de ser jóvenes y no hay quién releve los cargos y las responsabilidades de los liderazgos (tal y como ocurrió en la comuna 7).

Dentro de la Confluencia hay una desigualdad de poderes en cuanto a la capacidad y liderazgo entre las organizaciones. Sería conveniente generar dinámicas en las que las organizaciones fuertes acogieran y promovieran el crecimiento de las organizaciones débiles o incipientes, de tal manera que el trabajo en red tuviera un mayor impacto para la juventud en general. De esta manera, podrían generarse incentivos para las organizaciones, basándose no solo en los compromisos de formación y participación, sino en las intervenciones articuladas interorganizacionales de apoyo mutuo que permitieran no solo el crecimiento propio sino el colectivo, ampliando la oferta de servicios y de esta manera la cantidad de beneficiarios directos e indirectos del quehacer de cada organización.

En uno de los grupos se evidenció otra preocupación que se enmarca en la sostenibilidad institucional del proyecto y de la confluencia y es la relacionada con la posibilidad de que las organizaciones sean, más allá de plataformas de apoyo cultural y social para los jóvenes, fuentes de empleo e ingresos en sí mismas. Es necesario fortalecer este aspecto que se enmarca tanto en el ámbito de las formaciones sobre emprendimiento, gestión de recursos, etc., como en el acompañamiento a las iniciativas productivas que puedan generarse dentro de las asociaciones. En este sentido, señalaron que sería preciso involucrar a las propias organizaciones dentro de proyectos futuros como proveedores de servicios bien sean formativos, logísticos, periodísticos, etc. y no sólo como actores beneficiarios, pues consideran que las organizaciones desde su emprendimiento pueden dar respuesta a las necesidades identificadas en los proyectos y asumir la responsabilidad con su capacidad técnica y experiencia.

Otra reflexión importante que se dio a lo largo de los grupos focales y que hace referencia a la sostenibilidad específica del Centro Juvenil, pero también al impacto en la ciudad que tuvo el proyecto, es el manejo social y comunitario que se le da a lo público en Ibagué. En este sentido, así como se ha generado un apropiación y empoderamiento de este espacio físico nuevo por parte de los jóvenes, sería fundamental que esta misma apropiación se diera en los espacios públicos abiertos ya existentes de la ciudad: parques, teatros al aire libre, canchas, etc. por parte de las organizaciones de la Confluencia, de todos los jóvenes empoderados, pues han asumido el compromiso y la responsabilidad de gestionar, organizar y cuidar estos espacios propios, propiciando la convivencia y la tolerancia entre los ciudadanos.

Si bien el proyecto ha actuado de tal manera que una vez retirada la ayuda las sinergias y los alcances generados continúen a mediano y largo plazo, es posible que aún falte consolidar la estrategia de gestión y participación equitativa, por lo cual sería conveniente articular este proceso con nuevas intervenciones de cooperación o de desarrollo local.

Adecuación y pertinencia

El crecimiento desordenado no planificado de la zona de intervención ha degradado los suelos; las comunas grandes receptoras de población desplazada ha iniciado desde hace décadas un proceso de transformación y crecimiento barrial que no cuenta con espacios suficientes y adecuados como parques o zonas verdes, los espacios públicos acondicionados para el ocio y el deporte son escasos y el desarrollo de actividades educativas lúdicas e iniciativas culturales no son habituales, aportando el proyecto una pertinencia objetiva en cuanto a la construcción del centro.

Otros problemas como la violencia callejera e intrafamiliar, drogas, conflictos de socialización y dinámicas delictivas han ido surgiendo al ritmo del crecimiento de los barrios y aunque se tienen identificadas el origen y posibles soluciones, la intervención por parte del estado es imperceptible para las necesidades y escenarios que se tienen. Las oportunidades y medidas políticas dirigidas a este colectivo hacen necesario tomar acciones que mejoren estas condiciones.

La intervención es absolutamente adecuada al contexto y lugar donde se desarrolla. Es evidente que la pobreza y falta de oportunidades en Ibagué afectan a un gran número de jóvenes de las comunas que se encuentran inmersos en la inacción, desmotivados, y olvidados por el estado. Cambiar la previsible realidad sobre su percepción de futuro, uso de tiempo libre y mejora de convivencia reduciría factores de riesgos y vulnerabilidad a los que se encuentran expuestos.

Diseño de la Intervención.

La intervención contó con una línea de base amplia, sólida y participativa y el análisis de la coherencia interna del proyecto muestra una razón bien estructurada, una lógica vertical consistente en lo referido a la relación entre objetivos específicos y resultados, pero no ocurre lo mismo entre resultados y actividades asignadas a los mismos que presenta algunas debilidades: - excesivas acciones dentro de las actividades que dilatan los procesos y desalientan a los/as participantes; - ciertos contenidos no ajustados al nivel de conocimientos de los/as participantes; - algunas metodologías de modelo pedagógico tradicional y temáticas que requieren procesos largos, con resultados menos exitosos; - se presumieron expectativas muy altas en los efectos de algunas de las actividades; - escaso análisis de riesgo sobre la implicación, participación y seguimiento activo de la Alcaldía; - poca articulación para la implantación de la intervención. Sin embargo, el proyecto tiene en el mismo orden, fortalezas destacables que mitigan estas debilidades.

Así, las actividades en su mayoría eran apropiadas, trabajadas y muy diversas: teóricas en aula, en terreno/ prácticas, compartiendo y participativas con distintos grupos, vivencial etc. No obstante, una concentración de ellas, hubiera sido más eficaz. Hubo una gran progresión de la mayoría de los y las participantes en cuanto a aprendizajes y conocimientos. Las metodologías utilizadas de intercambio de experiencias, prácticas en muchas de las temáticas, sesiones vivenciales, aprendizaje cooperativo han sido bien acogidas, participativas y provechosas.

De las actividades se esperan unos resultados, todos ellos cumplidos y con un gran porcentaje de alcance y un alto grado de satisfacción por parte de sus participantes. Aunque con mucho retraso, la Alcaldía cumplió con la entrega del terreno, pero no sin un sobreesfuerzo por parte del equipo y un alto grado de perseverancia y paciencia. Finalmente, la entidad local participó, acompañó y visitó a un alto número de entidades e instituciones y de eventos en el desarrollo de las actividades propuestas.

Participación

La intervención a través de Colombia Euskadi en las actividades de sensibilización en Vitoria Gasteiz y la entidad local Yapawayra han logrado una participación amplia y suficiente para el alcance de los resultados y cumplimiento de los objetivos; en estos procesos intervinieron directamente: la Alcaldía de Ibagué, ACNUR como actores ejecutores e indirectamente un gran número de actores involucrados en compartir actividades y espacios, intercambio de experiencias, presentaciones, festivales, eventos lúdicos, etc.

Entre estos actores participantes cabe mencionar: instituciones públicas municipales, departamentales y del estado como la Secretaría de Bienestar Social, la Secretaría de Salud por medio del Grupo de Prevención y Atención de Desastre-GPAD, la Policía Nacional, la Oficina de Juventudes de la Secretaría de Apoyo a la Gestión y del Instituto Municipal del Deporte y la Recreación -IMDRI-, la Secretaria de Planeación y Presupuesto Participativo de la Alcaldía de Ibagué; el proyecto LATIS de Laboratorios Tecnológicos de Inclusión Social de la Gobernación del Tolima; el Programa Nacional de Concertación Cultural del Ministerio de Cultura, Programa ALDEA del Ministerio de Industria y Turismo; organismos internacionales (OIM); así mismo la Defensoría del Pueblo, Instituciones escolares y académicas como la I.E. Ciudad Ibagué, la I.E. Antonio Ricaurte, I.E. José Celestino Mutis, la Universidad del Tolima, la Institución Educativa San Isidro de deportes, asociaciones, fundaciones, de arte y cultura.

Además, también participaron redes de organizaciones defensoras de derechos humanos, medios de comunicación (programa de radio TURADIO, Emisora comunitaria Vokaribe), organización Casa Mía, colectivos, organizaciones sociedad civil Juntas de Acción Comunal, colectivo de mujeres del Tolima, Fundación Mencoldes.

En las acciones relacionadas con sensibilización en Vitoria Gasteiz, hubo un número también importante de participantes entre ellos: colegios Federico Baraibar, Koldo Mitxelena, Sagrado Corazón, Asociación Kokuk, Asociación Matiz, Asociación Sarasvati, Fundación Haurralde, Servicio e Juventud y Cooperación, UPV y Euskalfondoa, Radio Vitoria, Emisora Fiesta F.M., Diario de Noticias de Álava, esta participación fue complementaria para cada una de las acciones ejecutadas.

En cuanto a la participación de la población beneficiaria (jóvenes de entre 14 y 26 años), fue amplia, aunque si bien la presencia masculina fue mayor en la mayoría de las acciones, las mujeres tuvieron una participación mucho mayor en algunas relacionadas con la construcción de el plan de vida territorial y juvenil con enfoque de género, el diseño e implementación de campañas para promover los derechos, la paz y la equidad de género y luchar contra la violencia de género y el acoso callejero a las mujeres.

Las organizaciones juveniles han tenido una participación alta, sin embargo, ésta está vinculada a la solidez de dichas organizaciones, expectativas de resultados, motivaciones para su vinculación y dinámicas entre los grupos: En el tiempo de ejecución del proyecto hubo entradas y salidas de organizaciones, pero también cierta constancia, así, cerca del 50% se mantuvo desde el inicio hasta la finalización de la intervención. En el primer año se vincularon 13 organizaciones y en el último año de estas, 7 continuaban el año que cerró con 16 organizaciones.

En cuanto a la participación de actores ejecutores fue apropiada y valorada positivamente el liderazgo y compromiso de la Fundación Yapawayra. En cuanto a la Alcaldía de Ibagué, aunque estuvo presente en reuniones, sesiones y eventos su implicación constante fue menor.

Los actores participantes en las acciones de sensibilización han hecho un esfuerzo por adaptar y conjugar actividades de manera plural (sumando acciones e incluso improvisando debido a la situación de pandemia) y todo ello en pro del Objetivo específico 5 de la intervención: Visibilizar en Vitoria-Gasteiz las problemáticas sociales, potencial y capacidad para generar cambios positivos de los y las jóvenes de Ibagué, con el ánimo de generar sentimientos de empatía y solidaridad con colectivos de jóvenes de la ciudad; asimismo, establecer vínculos permanentes entre ellos y ellas, como una manera de contribuir en la construcción de la convivencia en Vitoria-Gasteiz. Así, los actores han sido múltiples pero complementarios.

Los y las jóvenes beneficiarios/as de las acciones de sensibilización han sido los/as alumnos/as de los colegios participantes y los/as chicos/as de la Confluencia SURGIENDO y también participantes de los intercambios, además población en general de Vitoria-Gasteiz que participó en las demás actividades realizadas.

Eficiencia

El proyecto tuvo una correcta adecuación y distribución de los recursos económicos; las partidas que conforman la financiación del Ayuntamiento de Vitoria han sido aplicadas según el presupuesto aprobado hasta el momento de la evaluación; la partida mayor dedicada a la construcción ha sido ejecutada de manera efectiva, la de suministros y equipos se dedicó, sobre todo, a materiales entregados a las organizaciones relacionados con su actividad y para su fortalecimiento. Entre ellos: material deportivo, instrumentos musicales, disfraces, herramientas de bricolaje y material informático, tabletas, ordenadores, cámaras, videocámaras entre otros. La partida siguiente en monto fue la de capacitación, dirigida a los talleres y dotación de materiales para los mismos y la última por su relevancia a personal local, tanto a personal fijo a cargo del proyecto como al personal externo que intervino en talleres, capacitación o formaciones específicas a lo largo de la intervención.

El personal fijo tanto continuo como puntual tiene formación y experiencia y la mayoría de ellos/as han trabajado en intervención con población joven y en la zona. La valoración de este personal por parte de los actores institucionales y de la población beneficiaria directa e indirecta es muy positiva por sus conocimientos, empatía, compromiso y vinculación y manejo de las situaciones y contexto. La retribución se ajusta a las responsabilidades, carga de trabajo y escalas salariales en el sector, en el ámbito colombiano.

En el momento de la evaluación se constató que la construcción se encuentra terminada en su interior, pero está inconclusa la parte exterior, y falta la dotación de mobiliarios, equipos y suministros; no se conoce cuál será el uso de los mismos ni la gestión y funcionamiento del centro y se está a la espera del aporte de la Alcaldía de estos equipos.

La partida de sensibilización ha sido ejecutada principalmente en el intercambio juvenil y algunos otros. Todos los gastos son ajustados a las acciones realizadas.

Coordinación y complementariedad

La complementariedad ha sido bastante exitosa, en cuanto a organizaciones y entidades acompañantes en la realización de las actividades, como mencionamos en el apartado correspondiente; la entidad local vinculó acciones en doble vía y ha logrado que la confluencia SURGIENDO participe en un gran número de eventos y que sea coorganizadora de algunos otros en distintos ámbitos; mencionamos algunos: -Participación en el Muzidanzódromo, en el marco de la Celebración del cumpleaños de la ciudad de Ibagué, - Invitación a participar en la Mesa Social para la Paz, - Festival de Hip-hop comunal “Paz en los barrios”, - Asistencia a Consejo Comunal de Planeación de la comuna 12 y presentación de proyecto ambiental del plan de vida, - tercer encuentro de la Red de organizaciones defensoras de derechos humanos, organizado por la mesa de Derechos Humanos, Defensoría del Pueblo y CODHES, - Participación en la marcha nacional por la educación pública, Jornada Cultural – Evento fin de año 2, - Festival de cine comunitario, Laboratorio de Narraciones Audiovisuales para el Entrenamiento de Habilidades en Sectores Democráticos, etc.

En cuanto a la coordinación con la sociedad civil se programó un plan para la socialización de la intervención en distintos lugares y espacios; después, para la comunicación y difusión de las acciones se recurrió en este caso a la movilización con la que cuenta algunas de las organizaciones, pues su poder de convocatoria es muy fuerte en las comunas. Asimismo, se contó con las juntas de acción comunal que mantiene contacto directo y cercano con la población; todo este planteamiento ha sido eficaz y propio de las dinámicas barriales.

En cuanto a la parte de ejecución del proyecto y cofinanciación e implicación se refiere, la Alcaldía de Ibagué tuvo una participación difícil, aunque al final de la intervención parece haber cumplido con lo previsto. De hecho, su nivel de implicación real ha sido relativamente bajo, provocando mucho retraso en la ejecución. Se ha echado en falta un calendario que permitiera cumplir los plazos y un seguimiento más cercano ya que siempre se achacaba esta gestión deficiente a cambios de gobierno, burocracia, etc.

En cuanto a ACNUR destacamos que ha sido un buen co-ejecutor y cofinanciador en otras intervenciones llevadas a cabo por la Fundación Yapawayra pero en este proyecto debido al cambio de colectivo meta de su organización, se retiró en el primer semestre de 2018 del proyecto. Por ello la entidad local no contó con otros cogestores implicados, lo cual podía ser bastante previsible debido a los antecedentes de intervenciones anteriores. Se aprecia también que los compromisos que se asumieron no fueron acompañados por cláusulas de cumplimiento y asunción de responsabilidades.

Respecto de la articulación con otras organizaciones resaltamos que la Fundación Yapawayra ha sabido respetar y promocionar la esencia propia de cada colectividad, para visualizar como opción un futuro ligado al objeto de cada una. El hecho de que hicieron uso de expresiones artísticas propias del sector como herramientas pedagógicas orgánicas, ha facilitado los procesos de oferta de servicios, implicación en actividades distintas de las lúdicas y también ha permitido una resocialización de los y las jóvenes marginados.

Fortalecimiento institucional.

El fortalecimiento de la entidad local y las organizaciones es evidente habida cuenta del nivel de participación en las actividades. Asimismo, la construcción del centro ha consolidado el posicionamiento y situación de la entidad local, la experiencia y trabajo con juventud y el fortalecimiento institucional. Las organizaciones ahora cuentan con el centro para realización de actividades y materiales para trabajar; además disponen del grupo de comunicación COCOSUR para dinamizar y difundir los programas y actividades a realizar en el centro. Todo ello ha supuesto un cierto reconocimiento del Sur en la ciudad de Ibagué, sobre todo ante instituciones públicas y privadas, y ha impreso identidad a la Confluencia SURGIENDO que ahora dispone de un camino sólido y en condiciones de abordar nuevas rutas.

La entidad local se ha visto fortalecida en su experiencia, trabajo con la población juvenil y sus problemas; lo que ha supuesto un reconocimiento por parte de las instituciones, quienes valoran de manera altamente positiva su trabajo, en particular los sistemas de inclusión de distintos colectivos de diversas ideologías políticas, géneros y procedencias. Es un referente en acciones en pro de la igualdad y defensa de la mujer y sus derechos.

También se ha producido un fortalecimiento en la entidad local que ha visto reforzada la confianza en ella por parte de la población quien ha comprobado como todas las acciones prometidas se cumplían y por tanto aprecia que la responsabilidad y compromiso son características propias de Yapawayra.

El proyecto ha contribuido a fortalecer el movimiento juvenil de manera muy positiva e incluso sorprendente, siendo la primera experiencia exitosa y aparentemente sostenible de articulación de alternativas organizativas para los y las jóvenes del Sur de Ibagué. El nivel de eficacia ha sido alto, llegando a alcanzar la mayoría de sus indicadores cualitativos y cuantitativos. La confluencia juvenil SURGIENDO agrupa hoy en día a 16 organizaciones juveniles de las comunas 11,12 y 13 o activas en el Sur de Ibagué, 4 más de las previstas inicialmente en el marco lógico del proyecto. También se ha constituido como asociación juvenil, integrada por 11 organizaciones de la confluencia, con el fin de garantizar la gestión tripartita del centro juvenil del Sur de Ibagué.

Género

La participación de organizaciones de mujeres sigue siendo muy baja, ya que tan solo 2 entidades responden a este criterio. Otras 5 entidades son lideradas por mujeres. Así mismo, se ha de lamentar que la única comisión de la confluencia que se haya desactivado sea la comisión de género, a pesar de que había elaborado un plan de acción e iniciado una campaña de sensibilización en colegios contra el embarazo precoz.

También resulta preocupante que la presidencia y la vicepresidencia de la asociación SURGIENDO sean ocupadas por varones, aunque hemos de reconocer que se ha procurado respetar la paridad en la composición de la junta al completo.

A pesar de estos retos que presenta la institucionalización de la igualdad en las estructuras de la confluencia, se puede afirmar que el proyecto ha promovido la participación de las mujeres y su empoderamiento, consiguiendo que las jóvenes asumieran puestos de liderazgos y participaran en todas las actividades casi en igualdad de condiciones con sus equivalentes masculinos. Las acciones positivas promovidas por Yapawayra y Colombia Euskadi en este sentido han tenido un impacto notable.

Se puede asimismo afirmar que se ha transversalizado la igualdad de género en todos los ejes del proyecto, y que se ha formado y sensibilizado a los y las jóvenes de la confluencia en igualdad de género, especialmente en los ámbitos de la violencia de género, incluyendo el acoso callejero, el embarazo precoz y la masculinidad positiva. También se ha incidido en las políticas de igualdad de la Alcaldía y se ha tenido un impacto en la comunidad, contribuyendo a cuestionar, aunque no todavía a modificar del todo, los roles de género entre la juventud ibaguereña.

Aun así, uno de los mayores obstáculos a la participación femenina extendida en el tiempo es la atribución del rol reproductivo a las mujeres, siendo ellas las que cargan con el cuidado de los hijos/as una vez que son madres. Aunque se permite la participación de las chicas con sus bebés en las actividades de la confluencia, no se ha puesto en marcha un sistema de guardería ni se han sistematizado mecanismos de corresponsabilidad con ambos padres de las criaturas. El centro no está en efecto dotado de servicio de guardería.

Impacto

El proyecto no solo ha tenido un impacto positivo en el fortalecimiento del asociacionismo juvenil y las capacidades de los y las jóvenes de las entidades beneficiarias y en su capacidad de incidencia social, política y comunitaria. También han incrementado su sentimiento de pertenencia a sus comunidades, el orgullo y la visibilidad del Sur de Ibagué y la autoestima en general de la juventud de las tres comunas de intervención.

Ha supuesto un proceso de empoderamiento colectivo e individual inesperado para todas y todos los jóvenes entrevistados durante la evaluación. También, han confirmado observadores/as externos que las aspiraciones, la motivación y los resultados educativos de los y las jóvenes se habían desarrollado de forma muy perceptible, sino en todos y todas, al menos en algunos de los/las beneficiarios/as.

A pesar de los conflictos que han surgido, los cuales han provocado la salida de una de las entidades fuerte de la confluencia, la Eskina del Barrio, el proyecto, al agrupar a entidades de distintos tipos, ámbitos de actividad, intereses, ideología y afiliación política, ha contribuido a la convivencia y la paz. Asimismo, al ofrecer alternativas de expresión artística urbana, cultural, deportiva, musical, educativa, medioambiental, etc. a la juventud del Sur de Ibagué, ha contribuido a alejarles de grupos armados o bandas delictivas, contribuyendo así a la prevención de la violencia y la delincuencia organizada.

En el ámbito de la incidencia con la alcaldía, cabe señalar que se han ido estableciendo relaciones de forma estratégica a través de una labor de incidencia progresiva que se ha acoplado al ritmo marcado por el proceso electoral, dando pie a 3 planes de vida, que representan las fases de un proceso en construcción, la última directamente elaborada para influir en el Plan de Desarrollo Municipal. Lamentablemente, no todas las entidades han participado en el proceso de forma activa ni tienen un conocimiento de los contenidos del Plan de vida. Parece que a pesar de haber arrancado como un proceso participativo de elaboración de diagnóstico y de planificación, se ha ido cerrando más la participación, siendo el proceso liderado principalmente por algunas entidades, y más concretamente AJOLIS, cuyo líder forma parte del equipo de la Alcaldía.

Respecto de los vínculos institucionales establecidos para la difusión y la perennidad de Surgiendo, cabe señalar que éstos han sido principalmente con establecimientos educativos (como colegios, institutos y la Universidad de Tolima, incluyendo el programa TURADIO) y con instituciones públicas del ámbito local y regional. Sin embargo, ha faltado establecer relaciones de colaboración estables con medios de comunicación tradicionales, así como actores privados o públicos dedicados a la promoción de iniciativas artísticas, creativas o deportivas y a la detección de talentos. En efecto, ha faltado ofrecer oportunidades reales de emprendimiento juvenil que puedan generar empleo o ingresos, siendo la pobreza y la desigualdad uno de los problemas sobre los cuales menos impacto ha tenido el proyecto. Aunque no es absolutamente necesario, la proyección profesional es un factor de motivación adicional incuestionable.

Sensibilización en Vitoria-Gasteiz

Estas acciones tienen una valoración muy positiva tanto en su ejecución como en las actividades planteadas y la coordinación. Las temáticas y metodologías fueron adecuadas y pertinentes para la población a la que iban dirigidas. Algunas cuestiones menores que se presentaron como debilidades pero que fueron subsanadas como las edades de los chicos y chicas que participaban en las acciones de los colegios no se asemejaban y por ello los intereses, vivencias y motivaciones de unos y otros eran dispares: La programación y calendarización de las sesiones a veces mostraba cierto nivel de desorganización seguramente debido a que las instituciones involucradas fueron aumentando y que las acciones requerían un preparación y articulación mayor; también, porque algunas acciones exigían una dedicación en tiempos y horarios (extraescolares) no muy factible para los docentes ni para los/as estudiantes.

El intercambio juvenil resultó muy positivo para las/os chicas/os de Ibagué pues tuvieron una experiencia de vida, trabajo, aprendizaje y participación muy enriquecedora, aunque desde algunas instituciones se resalta que eran chicos/as no muy jóvenes con un liderazgo individualizado. Hubo una gran confluencia de actividades no solo con los colegios sino en sesiones formativas, debates, actividades lúdicas, etc. que resultó a todas luces no solo positiva para los jóvenes de Ibagué como para la población vitoriana y las instituciones participantes. De hecho, el punto más fuerte de las actividades de sensibilización resultó ser la participación de múltiples actores quienes ayudaron a complementar las actividades inicialmente previstas y enriquecerlas.

La experiencia con el programa de Gaztenpatía ha sido muy positiva particularmente para las/los chicas/os que viajaron, quienes sintieron la experiencia como llena de vivencias totalmente nuevas y muy positivas desde socialización, diferencias de hábitos, concepción y disfrute del ocio, etc. Muy especialmente fue una experiencia fundamental para la realización de sus trabajos de fin de grado soportados en realidades sociales muy interesantes. Tal vez se podría dar mayor difusión a estos trabajos de investigación con fines de divulgación del proyecto.

En relación a la redes sociales y el blog , se constata que la cuenta de Facebook, los videos de youtube y algunas otras páginas han servido como vehículo de difusión tanto de la intervención como de las actividades realizadas. Las redes han servido además como elemento retroalimentador pues permitían que tanto jóvenes como instituciones fueran comprobando como iba avanzado el proyecto, su organización interna y el avance de las propias actividades. Estos medios han actuado como caja de resonancia del proyecto especialmente en algunos sectores más vinculados con la juventud de la zona.

Destacamos que esta acción ha sido relevante para dar visibilidad a las comunas, a su población, a la intervención, al centro y todo lo que gira a su alrededor; aunque el impacto podría haber sido mejor, teniendo en cuenta el enorme potencial de los sistemas de transmisión de información hoy día disponibles.

El programa piloto con jóvenes de Ibagué y Vitoria en las sesiones de intercambios de experiencias tanto en aula, como en patio y en exteriores se ha recogido en la página del programa Kidez Kide <https://kidezkide.wordpress.com/category/berriak-%c2%b7-noticias/> y ha sido una herramienta muy apropiada; a los/as jóvenes les gusta moverse en estos medios y reconocerse en ellos. Para las instituciones educativas participantes es una manera de darles cierto merito a su labor de inclusivas y de promoción de la interculturalidad.

Los/as jóvenes del Colegio Federico Baraibar crearon un blog: “Foro Babelia Intercultural”, donde se pueden encontrar recetas de cocina de distintas partes del mundo, un diccionario básico de palabras en distintos idiomas, canciones de otros lugares e historias breves de alumnos y alumnas del centro Federico Baraibar, donde algunos/as jóvenes explican cómo ha sido su proceso migratorio y que ha supuesto para ellos/as dejar sus países de origen e ir a vivir a Vitoria-Gasteiz. Este medio ha sido visionado por un gran número de alumnos/as y ha sumado en las tareas de sensibilización.

YouTube y Facebook han sido las herramientas usadas por la intervención para la difusión en internet. La percepción en la evaluación es que estas en cuanto a sensibilización en Vitoria-Gasteiz no han tenido demasiada repercusión. Tal análisis puede resultar algo insuficiente pues en realidad no se ha hecho una suficiente difusión o programación.

<https://www.facebook.com/confluenciajuvenil.surgiendo.3/about?lst=100007140480946%3A100022056218791%3A1567154698>.

<https://www.youtube.com/watch?v=wuKRI8CixmM>

<https://www.youtube.com/watch?v=71NZ6atRq84>

Los pocos incumplimientos, todos ellos parciales, de resultados esperados se derivan principalmente de los siguientes factores:

- a. la dilación acusada en la asignación de un terreno edificable y la concesión de las licencias oportunas por la parte de la Alcaldía, ha ocasionado un enorme retraso en el inicio de la construcción y en la inauguración del centro juvenil que finalmente se llevó a cabo el 13 de diciembre pasado. Ello impidió que se desarrollaran en éste las actividades del proyecto, las cuales tuvieron que desarrollarse en otros espacios de las comunas (Indicadores 2.1.1, 2.2.2, 2.2.3).
- b. la formación en comunicación, que ha sido muy avanzada, dando resultados notables en la realización de productos audiovisuales y radiofónicos, ha beneficiado a los miembros de la comisión de comunicación COCOSUR, es decir a un número de jóvenes de ambos sexos, aunque limitado a 10, frente a los 30 que el proyecto se planteó formar inicialmente (Indicador 4.1.1).
- c. el número de proyectos financiados y gestionados por las entidades juveniles formadas no alcanza la muy ambiciosa cifra de los 10 previstos, aunque 9 de ellos fueron formulados como resultado del proceso formativo en planificación estratégica y formulación de proyectos, siendo este reconocimiento ya todo un logro en sí; este es el caso de CINES-TRATOS. Otras entidades han accedido a financiación local, nacional o incluso internacional, pero no como resultado directo del acompañamiento de formulación de proyectos brindada en el proyecto (AJOLIS, Fortaleza Tolimense, etc.) (Indicador 1.2.3).

Determinados elementos muy destacados del proyecto como la comunicación han producido cierta decepción pues las expectativas de los y las beneficiarias no se han cumplido del todo. A pesar de los éxitos y logros constatados en la consolidación de la Comisión de comunicación COCOSUR y el desarrollo de numerosos productos de comunicación audiovisual y radiofónica de calidad, se ha echado en falta un proceso formativo más amplio que beneficie a más jóvenes, formación sobre manejo de redes sociales y un mecanismo que permita garantizar unos productos comunicativos que difundan por igual la labor de todas las entidades de la confluencia, y no solamente de algunas. En tal sentido, puede ser preocupante que el vocal de comunicación de la junta directiva de la asociación SURGIENDO sea precisamente una persona que ya desempeña un liderazgo excesivo y forma parte del equipo de la Alcaldía.

Por otro lado, ha faltado establecer vínculos con medios de comunicación de mayor envergadura para dar a conocer de forma sistemática y sostenida, la labor de SURGIENDO. Lo aprendido en el marco de la colaboración con TURADIO puede a futuro ofrecer a COCOSUR la posibilidad de proponer una programación estable a otros medios de comunicación populares e incluso comerciales. El soporte escrito y radiofónico tiene en realidad mayor capacidad de difusión por cuanto no se necesita acceso a internet para poder acceder a los contenidos comunicativos.

Cabe lamentar que al no estar todas las entidades miembros legalmente constituidas y registradas, la asociación SURGIENDO no se ha constituido como una asociación de asociaciones sino de personas físicas (en proceso) con sus respectivos/as suplentes/as, que actúan en representación de sus organizaciones. Además, su Presidencia y su Vicepresidencia son asumidas por líderes varones, que representan a dos organizaciones consolidadas.

Su presidente tiene relaciones políticas estrechas con el equipo de la actual Alcaldía, lo que puede suponer una cierta amenaza a la independencia de la confluencia y la sostenibilidad del apoyo de la Alcaldía en caso de cambio de gobierno. Otro factor preocupante es que se vincule la condición de miembro al pago de una cuota que no se establece, siendo este un posible factor de exclusión de organizaciones menos poderosas que no tengan medios económicos para participar.

- 
- En cuanto al diseño de la intervención se sugiere apostar por un modelo lógico de intervención donde el número de actividades sea abarcable en tiempos y recursos, si las actividades se refieren a procesos, subdividir las sesiones en cortas y pocas y/ o agrupar acciones por temática y/o ámbito; todo ello a fin de contribuir al alcance de resultados.
 - Realizar un planning de gestión institucional donde se pre-socialice proyecto/s y se busque colaboraciones y compromisos de ejecución con otras instituciones públicas, sean organismo adscritos a los ministerios y/o departamento, alcaldías menores, etc. de ámbito público y todas aquellas entidades de deporte y cultura: empresas privadas medios de comunicación, empresas sanitarias, medioambientales y otras, con el fin de buscar un mayor impacto, complementariedad y articulación.
 - Los compromisos deben ir registrados y firmados por las partes con asunción de responsabilidades, medios materiales y humanos y tiempos.
 - Respecto del centro juvenil, sus infraestructuras y equipamientos, es importante avalar la cogestión tripartita y la asunción de responsabilidades sobre él, el mantenimiento, equipamiento y seguridad, mediante convenios firmados entre la Alcaldía, la Fundación Yapawayra y la asociación Surgiendo.
 - Se deberá establecer un sistema de gestión contable transparente donde los beneficios redunden exclusivamente en el mantenimiento y mejora del centro. La rendición de cuentas a las organizaciones de la confluencia, más allá de los únicos socios de la asociación es también importante para evitar susceptibilidades. También se debería garantizar un acceso al centro igualitario para todos los miembros de la confluencia.
 - Debido al rol protagónico que, sobre el reparto de espacios y horarios, se le ha dado a Yapawayra, se deberá evitar favorecer a las entidades más poderosas. Para evitar escisiones en el seno de la Asociación, lo que podría acabar paralizando la gestión del centro, es importante que Yapawayra mantenga su labor de árbitro, sin otorgar preferencias a nadie. En este sentido su rol de coordinador debería consistir en temporizar las relaciones de poder y en favorecer el liderazgo femenino y feminista, evitando que entidades que apuestan por relaciones horizontales se vean marginadas de ciertos procesos o se acaben cansando de las dinámicas de poder tradicionalmente patriarcales.

- Es fundamental que el trabajo hecho hasta ahora no se abandone y que abarque a las organizaciones más débiles a través de formaciones en su ámbito de actuación para motivarlas (deportes, artísticas, género, culturales, educativas, sociales, etc.), además de mediante actividades formativas que promuevan el fortalecimiento integral, conceptos básicos de contabilidad y presupuesto, solidaridad, género y trabajo en red entre otros.
- El trabajo de COCOSUR debe ser continuo, su formación y gestión en redes es preciso para la difusión de la Confluencia SURGIENDO. Igualmente es importante la difusión en medios como radio y escritos o publicidad que no se limite a las comunas 11, 12 y 13 sino que promocióne más allá del contorno perimetral.
- Sobre el blog de la confluencia SURGIENDO, la cuenta de Facebook, los canales de YouTube, deben ser alimentados para generar expectativas e interés entre la población y especialmente la joven. En relación a las acciones de los cortometrajes realizados “Margarro” y “Don Luis” se debe buscar un plan de difusión para que no pase como un simple cumplimiento de la actividad.
- Sería estratégico contar con estudiantes universitarios que puedan apoyar actividades donde aplicar sus conocimientos y aportar experiencias de aprendizaje como una labor solidaria.
- En la misma línea podría valorarse algún convenio con universidades para realizar prácticas o tesinas de estudiantes relacionados con la población juvenil de estas comunas. Los convenios pueden ser muy variados y de interés mutuo y entre ellos podrían estar algunos que recogieran la formulación de proyectos que pudieran ser financiables por la Secretaria de Presupuestos de la Alcaldía.
- Intentar que el centro sea un referente o laboratorio de experiencias; incrementando el trabajo asociativo y en red y que comprenda además de las actividades deportivas, culturales, artísticas, etc., las de cuidado del medio ambiente, mejora en lecto-escritura, prácticas de algún deporte de interior (tenis de mesa), actividades de capacitación y fortalecimiento institucional, convirtiendo el centro en un “semillero” asociativo. Esta sugerencia de trabajo en red sería extensible a la Fundación Yapawayra que debería también buscar colaboraciones más amplias y de co -ejecución.
- El centro debería contar con un plan de uso y gestión para el año 2021 y en tal plan incluir las actividades a ofertar (organización, días, horas y actividad/precio) y su difusión, siempre manteniendo la visibilidad de las entidades organizadoras y responsables de las actividades. Se deberían incluir algunas actividades que puedan ayudar al sostenimiento y mantenimiento del mismo, pero fijando un porcentaje máximo a definir para evitar que el factor económico socave la participación del mayor número de asociaciones juveniles en su programación.

La experiencia con el programa de Gaztenpatía ha sido muy positiva particularmente para las/los chicas/os que viajaron, quienes sintieron la experiencia como llena de vivencias totalmente nuevas y muy positivas desde socialización, diferencias de hábitos, concepción y disfrute del ocio, etc. Muy especialmente fue una experiencia fundamental para la realización de sus trabajos de fin de grado soportados en realidades sociales muy interesantes. Tal vez se podría dar mayor difusión a estos trabajos de investigación con fines de divulgación del proyecto.

En relación a la redes sociales y el blog , se constata que la cuenta de Facebook, los videos de youtube y algunas otras páginas han servido como vehículo de difusión tanto de la intervención como de las actividades realizadas. Las redes han servido además como elemento retroalimentador pues permitían que tanto jóvenes como instituciones fueran comprobando como iba avanzado el proyecto, su organización interna y el avance de las propias actividades. Estos medios han actuado como caja de resonancia del proyecto especialmente en algunos sectores más vinculados con la juventud de la zona.

Destacamos que esta acción ha sido relevante para dar visibilidad a las comunas, a su población, a la intervención, al centro y todo lo que gira a su alrededor; aunque el impacto podría haber sido mejor, teniendo en cuenta el enorme potencial de los sistemas de transmisión de información hoy día disponibles.

El programa piloto con jóvenes de Ibagué y Vitoria en las sesiones de intercambios de experiencias tanto en aula, como en patio y en exteriores se ha recogido en la página del programa Kidez Kide <https://kidezside.wordpress.com/category/berriak-%c2%b7-noticias/> y ha sido una herramienta muy apropiada; a los/as jóvenes les gusta moverse en estos medios y reconocerse en ellos. Para las instituciones educativas participantes es una manera de darles cierto merito a su labor de inclusivas y de promoción de la interculturalidad.

Los/as jóvenes del Colegio Federico Baraibar crearon un blog: “Foro Babelia Intercultural”, donde se pueden encontrar recetas de cocina de distintas partes del mundo, un diccionario básico de palabras en distintos idiomas, canciones de otros lugares e historias breves de alumnos y alumnas del centro Federico Baraibar, donde algunos/as jóvenes explican cómo ha sido su proceso migratorio y que ha supuesto para ellos/as dejar sus países de origen e ir a vivir a Vitoria-Gasteiz. Este medio ha sido visionado por un gran número de alumnos/as y ha sumado en las tareas de sensibilización.

YouTube y Facebook han sido las herramientas usadas por la intervención para la difusión en internet. La percepción en la evaluación es que estas en cuanto a sensibilización en Vitoria-Gasteiz no han tenido demasiada repercusión. Tal análisis puede resultar algo insuficiente pues en realidad no se ha hecho una suficiente difusión o programación.

<https://www.facebook.com/confluenciajuvenil.surgiendo.3/about?l=100007140480946%3A100022056218791%3A1567154698>.

<https://www.youtube.com/watch?v=wuKRI8CixmM>

<https://www.youtube.com/watch?v=71NZ6atRq84>

- Continuar con el trabajo en la implicación y transversalización de género no solo con los líderes de las entidades socias sino con la juventud y la comunidad en sentido amplio. Se debería intentar realizar convenios con colegios e institutos sobre la importancia de esa transversalización e incluirla desde la educación tocando los temas de violencia de género (casos reales, estadísticas e identificación de comportamiento, etc.), desigualdades, roles de género. etc... Esta colaboración se podría hacer más visible en torno a días señalados, como el día de la mujer y la niña en la ciencia, el día internacional contra la trata de personas, el día internacional de la niña, etc. Asimismo, los días más señalados, se podría organizar eventos relacionados con las actividades juveniles, encuentros deportivos femeninos para el 8M, concursos de rap contra la violencia de género para el 25N, etc.
- Apoyo a los colectivos feministas para que continúen su trabajo en las comunas y que puedan ir más allá en el ámbito geográfico, en participación de eventos etc. Se deben fortalecer estas organizaciones pues dentro de las comunas hay todavía contra ellas cierta prevención y reticencia. Es un trabajo lento y continuo a largo plazo.
- Las acciones relacionadas con sensibilización. Cara a una hipotética continuidad del programa de intercambio de experiencias entre alumnos/as de Vitoria-Gasteiz e Ibagué, deberían en nuestra opinión contemplar algunos cambios tales como:
 - Los estudiantes participantes deben tener varias características comunes además de la edad, como lo serian compartir intereses y /o actividades artísticas, (dibujo, música), deportivas, etc..
 - En las sesiones se debe contar con una planificación temática, calendarizada entre el dinamizador u organización y los institutos o colegios y al inicio de las sesiones con los estudiantes contar siempre con una parte introductoria donde se explique el contexto del país/ciudad. Además, los temas a tratar en cada una de las sesiones deben ser elegidos por los/as jóvenes. En cuanto a la metodología a aplicar también debe ser objeto de acuerdo con ellos/as en función de sus inclinaciones.
 - Es fundamental que exista un dinamizador tanto para la gestión y apoyo de las sesiones como para la preparación; los docentes no disponen de tiempo extracurricular para ello.
 - Las sesiones deberían ser cortas no más allá de una hora, los/as chicos/as se dispersan y se debe tener en cuenta que este tiempo extra se toma del horario lectivo.
 - Estas sesiones deberían ser más constantes y por un periodo de tiempo si es posible más allá del año escolar: Creemos que la continuidad e insistencia en el mensaje puede tener un impacto mayor en la toma de conciencia.
 - En cuanto a las redes, la página de <https://kidezkide.wordpress.com/> es una herramienta muy útil y apropiada para alimentar con pequeñas muestras de las sesiones. La página puede resultar también motivante para los/as chicos/as y ser una estrategia de difusión entre los colegios y siempre ellos/as como protagonistas
- En cuanto al blog de confluencia y redes utilizadas para la sensibilización, se recomienda establecer un plan de difusión en colegios que incluya eventos relacionados con inclusión social, migración, cooperación para tener una mayor cobertura.

- En cuanto a las sesiones de intercambio de experiencias con los colegios el blog debería contar con publicaciones más dinámicas donde se explique secuencialmente lo que se pretende y progresivamente ir ampliando contenidos sobre los/as jóvenes y sus intereses tanto de Ibagué como de Vitoria.
- Todo lo relacionado con redes y medios en internet deberá tener en cuenta la ley de protección de datos en particular, poniendo especial cuidado con los/as chicos/as que son menores de edad.
- En cuanto al programa Gaztenpatía debería continuar y fortalecerse, dándole mayor protagonismo a los TFM para que se apliquen a proyectos sucesivos en Ibagué, igualmente a este programa podría unirse otro tipo de licenciaturas y crearse una red de trabajo en distintos ámbitos compartiendo misión, objetivos y con acciones complementarias.

ANEXO 1

Matriz de Evaluación

EVALUACIÓN DE PROCESOS, RESULTADOS, IMPACTO Y SOSTENIBILIDAD

NIVEL	ASPECTOS A EVALUAR	PREGUNTAS	FUENTES	INDICADORES
PROCESOS	<ul style="list-style-type: none"> • Valoración de la Adecuación de las acciones de proyecto, de los contenidos o temáticas abordadas, así como las metodologías utilizadas, a las características, motivación, intereses o necesidades de la población destinataria, tanto en terreno como en Vitoria-Gasteiz. 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿El diseño de las acciones fue adecuado al contexto? • ¿Cuáles fueron los criterios para la elección de estas? • ¿Los contenidos, las temáticas y las metodologías son adecuadas y adaptadas a la población beneficiaria? • ¿Las actividades se ajustan a las necesidades y expectativas de los colectivos beneficiarios? • ¿Cuáles fueron los criterios de selección del colectivo meta, fueron criterios inclusivos? • ¿Hay organizaciones o personas que no pudieron hacer parte del proyecto? 	<ul style="list-style-type: none"> - Revisión documental - Entrevistas semiestructuradas - Con actores ejecutores y participantes en la intervención. - Grupos focales de las distintas actividades de la intervención. - Grupos focales con beneficiarias/os y organizaciones referidas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de satisfacción de los participantes. • Nivel Cumplimiento de las acciones. • Alcance de los objetivos.
	<ul style="list-style-type: none"> • Valoración del grado de participación de las personas destinatarias de las acciones del proyecto en los distintos componentes y la caracterización de la participación (cuántas, quiénes y cómo); grado de estabilidad en la participación a lo largo del proyecto. 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Quiénes ha participado en el diseño y la ejecución de las acciones? • ¿Cómo ha sido la implicación de los actores en cada una de acciones ejecutadas? • ¿Grado de participación de distintos actores? • ¿Quiénes son los actores implicados en cada una de las actividades? • ¿Cómo es la distribución de tareas, responsabilidades y compromisos de actores? • ¿Fueron dificultades en la participación de las acciones? ¿Cuáles? • ¿Fueron mecanismos para facilitar la participación? • ¿Fueron dificultades en la continuidad de las acciones a lo largo 	<ul style="list-style-type: none"> - Entrevistas semiestructuradas - Con actores ejecutores y participantes en la intervención. - Revisión documental - informes anuales participación y fuentes de verificación. - Entrevistas semiestructuradas con actores ejecutores y participantes en la intervención y reuniones con entidad solicitante y local. - Grupos focales con os/as participantes de las acciones. 	<ul style="list-style-type: none"> • Nº. participantes beneficiarios/as de cada una de las acciones a nivel proyecto y otros y permanencia y motivación. • Nº de ejecutores en las acciones. • Distribución de trabajo acuerdos y compromisos. Nivel de cumplimiento.

- Nivel de satisfacción de las personas y grupos destinatarios de las acciones del proyecto con las mismas.
 - Valoración sobre la adecuación de la estructura de personal y organizativa de proyecto: pertinencia de los perfiles profesionales de las personas de la sociedad local involucradas en el proyecto, retribuciones percibidas, funciones, estructura, colaboraciones o contratación de personal externo, etc.
 - Valoración del grado de articulación de la sociedad local con otras entidades: públicas o sociales, de relevancia en el sector de intervención y/o con los colectivos destinatarios.
- del tiempo? ¿O en el cumplimiento de estos?
- En las distintas actividades del proyecto: participación ciudadana, incidencia política, formación, sensibilización: quienes participaron, ¿cómo y su grado de estabilidad?
 - El proyecto/ actividades cubrió las expectativas de los beneficiarios? Organizaciones /grupos.
- ¿Fue adecuado la asignación del gasto a las actividades previstas?
 - ¿Los recursos humanos utilizados han sido los adecuados y suficientes?
 - ¿La gestión y organización ha sido correcta y efectiva en el desarrollo de las actividades?
 - ¿La retribución del personal interno y externo se ajusta a la cualificación, tareas realizadas, experiencia y a el nivel retributivo del país?
 - ¿Las partidas tienen un equilibrio relacionado con el peso de las acciones dentro del proyecto?
 - ¿cuáles han sido los criterios para la elección del constructor del centro? ó de adquisición de materiales.?
- Trabajo conjunto entre el S.I. y la F.S. ¿experiencia en tiempo y proyectos?
 - Es reconocida la S.I. en la zona? ¿Por las instituciones públicas, locales? ¿Y por las Juntas y actores sociales? ¿Por la población en general?
- Grupos focales de población beneficiaria participante de la intervención y beneficiarios/as indirectos.
 - Encuesta de satisfacción.
- Revisión de informes económicos anuales de la intervención, presupuesto aprobado y presupuesto ejecutados.
 - Revisión de informes técnicos.
 - Entrevistas semiestructura personal directivo, administrativo y contable.
- Revisión documental, proyecto formulado.
 - Entrevista semiestructura personal directivo de la F.S y O.I.
 - Reunión con la F.S. y O.I.
 - Entrevista semiestructura con actores participantes.
 - Grupo focal con población en general.
- Nivel de satisfacción de los participantes
 - % de asignación de fondos por partidas vs su importancia
 - Retribuciones relacionadas con experiencia, capacidades y coste de vida y carga de trabajo.
 - Criterios para la asignación de las compras o contrataciones.
 - Antecedentes de las entidades ejecutoras y experiencia en particular y conjunta.
 - Reconocimiento y grado de recordación de la población e instituciones sobre la O.I.
 - Nivel de implicación y participación de la Alcaldía en las acciones de proyecto
 - Nivel de valoración que se califica a la O.I.

- Valoración del papel desempeñado por la Alcaldía de Ibagué en el desarrollo del proyecto.
 - Valoración de la evolución de las capacidades propias de la sociedad local con relación a los contenidos y sectores que aborda el proyecto (exclusión/inclusión social) y con relación a la población destinataria (colectivos de jóvenes).
 - Valoración del grado de motivación y compromiso de organizaciones y colectivos intervinientes en Vitoria-Gasteiz.
- ¿Cuál ha sido la intervención de la Alcaldía de Ibagué? ¿Nive de motivación en las actividades?
 - ¿..... existe gestión mutua y coordinación?
 - ¿Qué tipo de organización se reconoce/ o se identifica a la entidad?
 - ¿Se identifica como una entidad excluyente o incluyente de jóvenes y de organizaciones sociales?
 - ¿Como ha sido la vinculación y participación de las organizaciones y colectivos en Vitoria Gasteiz?
 - ¿Como se definieron las acciones de sensibilización en vitoria?
 - ¿Se establecieron compromisos de mediano y largo plazo?
 - ¿Se mantiene vínculos actualmente?
 - ¿Valoración de las instituciones de Vitoria y de los/las jóvenes de vitoria participantes?
 - ¿Se han visibilizado en Vitoria-Gasteiz las problemáticas sociales, potencial y capacidad para generar cambios positivos de los y las jóvenes de Ibagué?
 - ¿Se han generado sentimientos de empatía y solidaridad con colectivos de jóvenes de la ciudad?
 - ¿Los y las Jóvenes de Vitoria e Ibagué han utilizado las nuevas tecnologías de la comunicación para expresarse, compartir experiencias, fomentar su
- Entrevista semiestructura personal directivo y participante en la ejecución de la O.I.
 - Entrevista semiestructurada con la Alcaldía de Ibagué.
 - Revisión documental, formulación, informes técnicos anuales y fuentes de verificación.
 - Revisión documental, formulación, informes técnicos anuales y fuentes de verificación.
 - Entrevista semiestructura personal de F.S y persona actividades de sensibilización.
 - Entrevista semiestructura organizaciones, colegios y personal de programas diversos.. servicio de juventud.
 - Grupos focales jóvenes Ibagué.
 - Entrevistas jóvenes
 - Encuesta de satisfacción.
- Nivel de participación de las entidades en las actividades
 - Número de actividades en las que la F.S. ha participado ámbitos.
 - Grado de implicación y compromiso.
 - N° de Estudiantes en contacto
 - Nivel de satisfacción de las acciones por parte de los grupos participantes y estudiantes.

<p>creatividad e informar sobre sus realidades</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Se han realizado encuentros e intercambios entre jóvenes y profesionales de ámbito juvenil de las ciudades, que permitan estrechar lazos de confraternidad y aportar elementos para la convivencia en Vitoria? <p>• Valoración de la sistematización de los procesos llevados a cabo en el proyecto.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Las herramientas para la recogida de información son las adecuadas? • El proyecto realiza un seguimiento de las acciones con herramientas que pueden verificar fecha, acción, número de participantes, sexo, rango etario, procedencia, etc. • ¿El sistema de seguimiento de cada actividad es el adecuado? • ¿Se pueden extraer casos de experiencias exitosas y de buenas prácticas? • ¿El proyecto secuencia un seguimiento ordenado y claro donde se establece punto de partida, avances, dificultades y resultados? 	<ul style="list-style-type: none"> - Entrevista semiestructurada organizaciones, colegios y personal de programas diversos. - Grupos focales jóvenes de intercambio. - Revisión documental, formulación, informes técnicos anuales y fuentes de verificación. - Revisión documental, informes técnicos anuales y fuentes de verificación. - Entrevista semiestructurada personal del proyecto. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nº de vistas a las redes sociales de las publicaciones. ▪ Nº de acciones de intercambios y experiencias virtuales • Nivel de recogida de la información: tipo, frecuencia, herramientas utilizadas. • Grado de utilización de las herramientas utilizadas y de desagregación. • Avances de las acciones y su participación desagregada por sexo y edad a través de las herramientas
<p>GÉNERO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Valoración de alcance de la transversalización del enfoque de género en las acciones del proyecto, incluyendo si se ha realizado un análisis de género o estudio de impacto de género en fase de identificación o posterior. • Valoración de alcance de la transversalización del enfoque 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Se realizó un análisis previo de género de la población meta? • ¿Se identificaron las dificultades y problemáticas relacionadas con este? • ¿El proyecto contó con mecanismos para promover la participación de las mujeres? • ¿Y para la continuación de ellas en las acciones? • ¿Existen herramientas que midan los logros alcanzados por las mujeres? 	<ul style="list-style-type: none"> - Línea de base. - Revisión documental, proyecto formulado. - Entrevista semiestructurada personal directivo de la F.S. y O.I. - Reunión con la F.S. y O.I. - Grupos focales jóvenes participantes de las distintas actividades. 	<ul style="list-style-type: none"> • Nº de participantes mujeres de las acciones, frecuencia de la participación. • Mecanismos de promoción de la participación de las mujeres. • Dificultades para asistencia. • Cambios en las redes sociales, estructurales de las

de derechos en las acciones de proyecto.

- Evaluación de la integración de las prioridades, necesidades e intereses estratégicos de las mujeres en las acciones de proyecto.

- Análisis de la participación de mujeres y hombres en las actividades y la reproducción de roles y reacciones de género en las mismas.

- Análisis de género de la estructura de personal, las políticas laborales (incluyendo a existencia de medidas de prevención y protección contra la explotación y el abuso sexual y el acoso sexual y por

- ¿El proyecto contó con medidas para disminuir la desigualdad entre hombre y mujeres?
- ¿Las actividades promueven el empoderamiento de las mujeres?
- ¿Las actividades contemplan la participación equitativa de mujeres y hombres?

- ¿Se ha tenido en cuenta las necesidades y prioridades de las mujeres en la elección de las temáticas o actividades?
- ¿Se promueve la participación masculina en acciones donde se ha priorizado las prioridades e intereses de las mujeres?
- ¿Las actividades del proyecto fomentan la igualdad de género o realizan discriminación positiva?

- ¿Existen relaciones identificadas con los roles de género dentro de las actividades del proyecto, en la/s distribución/es de tareas o en orden jerárquico de las organizaciones?
- ¿Cómo es la estructura y gestión y toma de decisiones de la/s entidad /es en relación al género?
- Existen medidas de prevención de la explotación y protección contra el abuso sexual dentro de la/s organización/es.

- ¿Existen organizaciones feministas activas y participantes de proyecto?
- ¿Cómo es la relación con las demás organizaciones y con la población en general?

- Grupos focales jóvenes participantes de las distintas actividades.
- Grupo focal de organizaciones feministas.

- Revisión documental formulación I.R.
- Informes técnicos anuales.
- Grupos focales de distintas actividades del proyecto.
- Entrevista semiestructurada personal del F.S

- Grupos focales de organizaciones de distintas actividades del proyecto.

- Grupos focales de organizaciones de distintas actividades del proyecto.

organizaciones, familias, comportamentales antes y después de la intervención.

- Nivel de satisfacción de las mujeres participantes de las acciones.
- Grado de participación de los hombres en actividades con mayor interés femenino.

- Conformación de las organizaciones en cuanto jerarquías y sexo.
- N° de mujeres presidentas o directoras.
- N° organizaciones que cuentan con medidas contra prevención del abuso sexual

- N° de organizaciones feministas activas pertenecientes a Confluencia.

- Tipo de relación entre organizaciones y nivel de entendimiento.

	<p>razón de sexo) y a toma de decisiones.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Análisis de las relaciones con organizaciones feministas y de mujeres. 		<ul style="list-style-type: none"> - Grupo focal de organizaciones feministas - Grupos focales - Grupos focales población en general. 	
<p>RESUMEN</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis cuantitativo y cualitativo de grado de cumplimiento de cada indicador de los resultados esperados del proyecto. 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Se han alcanzados los resultados esperados? 	<ul style="list-style-type: none"> - Revisión documental - Informes anuales técnicos de justificación. - Grupos focales de organizaciones de distintas actividades del proyecto. 	<ul style="list-style-type: none"> • % de alcance de los resultados. • Nivel de cumplimiento de cada una de las actividades integrantes de las acciones de la intervención.
	<ul style="list-style-type: none"> • Valoración de la adecuación de las estrategias o componentes mostrados en el proyecto: formación, participación ciudadana e incidencia, comunicación, etc. para la resolución de la problemática identificada en su origen; destacando fortalezas, aspectos débiles, y otros a reforzar. 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué dificultades se identificaron? • ¿Mecanismos para reconducir? • ¿Existe una estrategia para prevención o mitigación de riesgos? 	<ul style="list-style-type: none"> - Grupos focales de organizaciones de distintas actividades del proyecto. - Entrevista semiestructura personal directivo de la F.S y O.I - Reunión con la F.S. y O.I 	<ul style="list-style-type: none"> • Problemáticas identificadas y resolución de las mismas. • Grado de éxito de las acciones.
	<ul style="list-style-type: none"> • Valoración sobre el grado de adecuación de las acciones llevadas a cabo a los resultados esperados. 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Ha sido adecuada la elección de actividades para el alcance de resultados? • ¿Se identificaron debilidades en el desarrollo del proyecto? 	<ul style="list-style-type: none"> - Entrevista semiestructura personal directivo de la F.S y O.I - Reunión con la F.S. y O.I - Grupos focales de organizaciones de distintas actividades del proyecto. 	<ul style="list-style-type: none"> • Valoración de cada una de las acciones por los/las beneficiarios/as
	<ul style="list-style-type: none"> • Valoración sobre el grado de adecuación de los recursos materiales, humanos y económicos utilizados a las acciones de proyecto. 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Las actividades realizadas se ajustaron al contexto y los medios disponibles económicos y humanos? • ¿Los RRHH son los adecuados en cuanto a experiencia, conocimiento y habilidades? ¿Las retribuciones son adecuadas a lo anteriormente valorado? 	<ul style="list-style-type: none"> - Revisión documental - Informes anuales técnicos de justificación - Entrevista semiestructura personal del proyecto. 	<ul style="list-style-type: none"> • % distribución económica por partida acciones. • Valoración de los recursos humanos y sus capacidades en relación a el trabajo desempeñado.

	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Fue un control detallado de los participantes de las distintas actividades? ¿Al inicio y la finalización? • ¿Se cuenta con documentos soporte tales como memoria/ contenidos, desarrollados en las acciones formativas de las distintas actividades? • ¿Se dispone de material soporte de acciones de sensibilización, comunicación, socialización e incidencia... en Vitoria? • ¿El material impreso, herramientas audiovisuales, manejo de redes son inclusivas y con enfoque de género adecuadas en cuanto a lenguaje y adaptado a la población a la que está dirigido? • ¿Los mecanismos de difusión y socialización han sido adecuados? Fortalezas y debilidades de estos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Revisión documental - Informes anuales técnicos de justificación - Entrevista semiestructura personal del proyecto. - Revisión fuentes de verificación. - Otras fuentes documentales, medios de comunicación, medios online. - Revisión documental - Informes anuales técnicos de justificación - Entrevista semiestructura personal del proyecto. - Revisión fuentes de verificación. - Otras fuentes documentales, medios de comunicación, medios online. - Entrevistas semiestructuradas organizaciones. 	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad de las fuentes de verificación de todas las actividades de la intervención. • Análisis Material soporte impreso, gráfico y redes con conclusiones y su lenguaje es adecuado. • Nº de mecanismos y herramientas de socialización y difusión. Análisis de ambas y su adecuación.
<p>GÉNERO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Valoración de si la intervención ha respondido a las necesidades inmediatas y prioridades estratégicas de las mujeres. • Valoración se contempla indicadores desglosados por sexo e indicadores de género • Análisis de género de los productos y mensajes vehiculados por los materiales de sensibilización e incidencia. 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Se alcanzaron los objetivos propuestos relacionados con las prioridades y necesidades de las mujeres? • ¿Se conoce los resultados, cobertura y alcance diferenciado por género? • Los productos (videos, material gráfico y texto) han tenido en cuenta la igualdad de género. • ¿El material impreso, herramientas audiovisuales, manejo de redes son 	<ul style="list-style-type: none"> - Grupo focales organizaciones. - Revisión documental - Informes anuales técnicos de justificación - Revisión fuentes de verificación. - Otras fuentes documentales, medios de comunicación, medios online. 	<ul style="list-style-type: none"> • Mejora de las necesidades de las mujeres, participación de las mujeres, situación en las organizaciones a nivel jerárquico, relaciones sociales y familiares, mejora en la prevención de la discriminación por género

incluyendo si reflejan imágenes de chicos y chicas estereotipadas, etc.

inclusivas y con enfoque de género adecuadas en cuanto a lenguaje y adaptado a la población a la que está dirigido?

- Evaluación de impacto con perspectiva de género del proyecto en la población destinataria: medición de los efectos (previstos o no) en las y los líderes de las comunas 11, 12 y 13, en comparación con jóvenes en condiciones y circunstancias similares no alcanzados por el proyecto (por ejemplo, de otras comunas).
- Valoración global de impacto del proyecto en el resto de población (no joven) de las comunas 11, 12 y 13.

- ¿Las actividades han logrado mejorar las relaciones entre hombre y mujeres en distintos ámbitos?
- ¿La percepción de la población beneficiaria ante las actividades del proyecto y su nivel de satisfacción y de campos en la comunidad?
- ¿Nivel social?
- ¿Nive comunitario?
- ¿Nive organización?
- ¿Dificultades o inconvenientes detectados a lo largo de las acciones percibidas por la población beneficiaria?

- Entrevistas con población beneficiaria
- Grupos focales de distintas actividades.
- Grupos focales organizaciones feministas
- Encuesta de satisfacción

- Mejora de las relaciones entre hombres y mujeres de las organizaciones.
- Mayor concienciación de la prevención en la violencia de género.
- Mejora de la situación de las organizaciones y fortalecimiento de estas.
- Problemáticas encontradas a lo largo de la intervención. Soluciones.

IMPACTO

- Valoración de la pertinencia, relevancia y capacidad multiplicadora de las personas y grupos participantes en las acciones del proyecto, en la promoción de desarrollo, paz, convivencia, igualdad de género y alternativas de vida en la ciudad laque.
- Valoración sobre el grado en que el proyecto ha contribuido o no, a resolver o parar algunas de las problemáticas

- Que problemáticas se identifican al finalizar el proyecto tanto en las comunas como en las organizaciones su gestión y continuidad.
- Efectos detectados en la población (LAC, padres/madres) antes, durante y

- Entrevistas gestores centro comunal 7
- Entrevistas semiestructuradas con personal ejecutor de las actividades.
- Grupo focales con población beneficiaria comuna 7
- Revisión documental.
- Entrevistas semiestructuradas organizaciones gestoras de manera indirecta en la intervención.

- Campos percibidos por la población positivos y negativos, como consecuencia de las acciones
- Manual y tipo de gestión del centro, análisis de riesgos.
- Compromisos escritos.

identificadas en el contexto en su origen ligadas a la exclusión social.

- Valoración del impacto de las acciones de sensibilización e intercambio de proyecto en los y las jóvenes participantes en Vitoria-Gasteiz.

- Valoración del impacto mediático y en redes sociales de las acciones de sensibilización e incidencia realizadas en Vitoria-Gasteiz en torno al proyecto.

- Valoración de si el proyecto ha contribuido a la paridad y empoderamiento de las mujeres.

después del proyecto sobre los jóvenes y sobre las dinámicas de la comunidad.

- ¿Los impactos y resultados positivos tienen un efecto multiplicador?
- ¿Se percibe mejora en la convivencia, la paz, igualdad de género y empleo en las comunas?
- ¿el proyecto ha sido inclusivo para la población de las comunas identificadas como vulnerables y excluidas?

- ¿Las actividades de sensibilización en Vitoria que nace de recordación tienen en los jóvenes?
- ¿Han tenido en los/las jóvenes efectos positivos? ¿Cuales? y negativos?
- ¿los/as jóvenes mantienen vínculos y relaciones con Vitoria?
- ¿Qué impactos positivos ó negativos han tenido las actividades de sensibilización en Vitoria en las organizaciones vinculadas?
- ¿Cómo ha sido la difusión como estrategia de comunicación desarrollada a través de las diferentes acciones realizadas?

- ¿El proyecto ha contribuido a la paridad entre hombres y mujeres?
- ¿el proyecto ha contribuido al empoderamiento de las mujeres?

- Grupos focales de distintas actividades.
- Grupos focales con población en general
- Encuesta de satisfacción

- Entrevistas semiestructuradas organizaciones gestoras de manera directa e indirecta en la intervención.
- Grupos focales con población en general
- Encuesta de satisfacción

- Entrevistas y reunión con personal ejecutor del proyecto
- Grupos focales con la población beneficiaria.

- Entrevistas semiestructuradas con docentes y organizaciones, fundaciones, colegios e institutos.

- Grupos focales con jóvenes de actividades de intercambio online y de intercambio presencial.

- Entrevistas semiestructuradas organizaciones gestoras de manera directa e indirecta en la intervención.

- Complementariedades previstas.

- Campos percibidos positivos y negativos por la población y particularmente por los/as jóvenes como consecuencia de las acciones

- N° personas previstas y N° personas beneficiarias de la intervención.

- Nivel de Satisfacción de los jóvenes en Vitoria con las actividades.

- Opinión de los jóvenes de Vitoria acerca de los jóvenes de Ibañeta y viceversa.

- Canales de difusión utilizados. Cobertura y alcance de los mismos.

- Campos positivos en las mujeres después de la intervención.

GÉNERO

- Evaluación del impacto que tiene en el acceso y control de las mujeres sobre los recursos y servicios y sobre los roles y relaciones de género.
- Valoración de posibles efectos del proyecto sobre la percepción y/o prevalencia de la violencia de género, incluyendo la violencia sexual.

- ¿Estructura de gestión y de poder de las organizaciones y distintos grupos creados dentro de desarrollo del proyecto en cuestión de género?
- ¿La violencia de género y sexual o la percepción de ella en los y las jóvenes ha cambiado con el proyecto?
- ¿Cómo son las relaciones entre hombres y mujeres en las organizaciones y grupos creados? ¿Hay jerarquías y cómo funcionan?

- Grupos focales jóvenes participantes de las distintas actividades.
- Grupo focal de organizaciones feministas
- Grupo focal de población en general.
- Entrevistas con personal ejecutor del proyecto.
- Entrevistas con población beneficiaria
- Grupo focal con las organizaciones.

- Dinámicas de socialización después de la intervención entre mujeres y hombres.

SOSTENIBILIDAD

- Valoración de los elementos positivos que favorecen la sostenibilidad de los productos y/o resultados del proyecto, en sus diferentes componentes: fortalecimiento organizativo y de capacidades, de uso sano del tiempo libre, de participación e incidencia, etc.
- Valoración de los factores negativos que suponen un obstáculo en la actualidad para garantizar la sostenibilidad de los productos y/o resultados del proyecto.
- Valoración global del grado de sostenibilidad actual de los

- ¿Existen mecanismos y recursos que den continuidad a las actividades del proyecto?
- ¿Existe un documento donde se establezca las funciones, el manejo y la pertenencia de dichos insumos?
- ¿Los grupos organizativos como la confluencia, equipo de comunicación se encuentra en condiciones de continuar?
- ¿Cuáles son los factores negativos que impiden continuar con las acciones o mantener los insumos y productos?
- ¿En la comuna 7 cuál es la percepción de la continuidad de los resultados alcanzados en el proyecto en cuanto a

- Reunión con personal de Servicio de Juventud y de Cooperación del Ayto de Vitoria
- Entrevistas semiestructuradas con Alcaldía de bagué
- Entrevistas semiestructuradas con las organizaciones vinculadas a la intervención
- Entrevista semiestructurada personal del proyecto.
- Revisión fuentes de verificación.
- Entrevistas gestores centro comunal 7

- Instituciones comprometidas con la continuidad de la intervención.
- Convenios y compromisos firmados, aportes económicos.
- Organizaciones vinculadas y acciones programas o calendario de actuación.
- Factores de riesgos en la continuidad de la intervención.
- Plan de uso de instalaciones, ingresos y gastos del centro.

	<p>resultados alcanzados en el proyecto en la comuna 7.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Valoración de las posibilidades de que las instituciones públicas locales der continuidad a las líneas de trabajo del proyecto. 	<p>impactos? ¿Y en relación a la gestión de los productos?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Existen compromisos institucionales para dar continuidad a las actividades de proyecto? • ¿Los insumos de proyecto como y para qué se utilizarán a la finalización del proyecto? 	<ul style="list-style-type: none"> - Entrevistas semiestructuradas con personal ejecutor de las actividades. - Grupo focales con población beneficiaria comuna 7 - Revisión documental. - Grupo focales organizaciones - Entrevistas semiestructuradas con Alcaldía de Ibagué. - Entrevista semiestructurada personal del proyecto. 	<p>aportes de institucionales humanos y financieros.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nivel de continuidad de acciones • Manual y protocolos de gestión del centro.
<p>GÉNERO</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Estudio de cómo la sostenibilidad incorpora el objetivo de corresponsabilidad en las tareas de cuidados. 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Las actividades, organizaciones que dan continuidad a proyecto se encuentran lideradas por hombre o mujeres? ¿Es una labor o trabajo remunerado? y las actividades no remuneradas quienes las realizan? 	<ul style="list-style-type: none"> - Grupo focales organizaciones - Entrevistas semiestructuradas con participantes de las actividades. 	<ul style="list-style-type: none"> • N° de hombres y mujeres que dirigen las organizaciones y gestión de las mismas.
<p>RECOMENDACIONES VIABILIDAD SOCIAL E INSTITUCIONAL</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Valoración de la viabilidad de un programa de intercambio juvenil que contara con la colaboración del Servicio de Juventud del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz y de la Secretaría de Juventud de la Alcaldía de Ibagué. • Valoración de la viabilidad de una relación de colaboración entre el Servicio de Juventud del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz y la Secretaría de Juventud de la Alcaldía de Ibagué. 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles han sido las fortalezas y debilidades de las actividades de intercambio juvenil para su alcance? y para su mantenimiento más allá de los resultados inmediatos? • ¿Cuáles han sido y son los compromisos mantenidos entre las instituciones vinculadas Servicios de Juventud, Alcaldía de Ibagué y Ayuntamiento de Vitoria Gasteiz? • ¿Valoración de la co-participación de los actores en las acciones? • ¿Cuáles han sido los mecanismos de gestión y de implicación de cada uno de los actores? 	<ul style="list-style-type: none"> - Revisión documental informes anuales fuentes de verificación. - Otras fuentes documentales, medios de comunicación, medios online. - Entrevistas con actores participantes de las acciones de sensibilización. - Grupos focales con jóvenes de intercambio en terreno y virtual. - Entrevistas semiestructuradas personal ejecutor del proyecto. 	<ul style="list-style-type: none"> • Tipo y N° de Convenios, compromisos económicos o de aporte en Recursos humanos u otros firmados de continuidad de la intervención. • Propuesta de gestión de centro y participación por parte de las organizaciones. • Calendario y programación de acción y difusión de actividades. • Organigrama de la Conflicto.

ANEXO 2

Agenda de recogida de datos.

INSTITUCIÓN O GRUPO	CARGO / ÁMBITO	NOMBRE	HERRAMIENTA DE RECOGIDA DE DATOS	FORMATO	FECHA Y HORA
EJECUTORES					
Colombia - Euskadi	Director de Colombia Euskadi	Jhon Freddy Hernandez	Entrevista semiestructurada y reunión	Presencial	01/11/2020
Fundacion Yapawayra	Directora de Yapawayra	Paola Castro	Reunión y Entrevista semiestructurada	Online	20/11/2020
	Coordinador de proyectos Admon y contabilidad	Rodrigo Valero	Reunión y Entrevista semiestructurada	Online	20/11/2020
	Formación equidad de género y nuevas masculinidades	Kelly Fontalvo	Entrevista semiestructurada	Online	02/12/2020
	Formulacion de proyectos	Sandra Castañeda	Entrevista semiestructurada	Online	03/12/2020
	Taller de emprendimiento cultural	Martha Alfonso	Entrevista semiestructurada	Online	03/12/2020
	Taller de produccion audiovisual	Adriana Marulanda	Entrevista semiestructurada	Online	04/12/2020
	Talle audiovisual				
	Gestor Cultural				
Alcaldía de Ibagué	Dirección de Infancia y Juventud 2020 a la fecha	Carlos Mauro Perdomo	Entrevista /Encuesta	Online	21/12/2020 y 11/01/2021
	Internacionales - Alcaldía de Ibagué 2017 -2020	Sebastian Sanchez Meneses.	Entrevista /Encuesta	Online	17/12/2020
OIM	Coordinadora para la prevencion de niños/as a grupos armados	Paola Hernandez Exfuncionaria OI	Entrevista /Encuesta	Online	09/12/2020
ACNUR "Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados"	Ex - Coordinador Oficina central del país	Jovanny Alberto Salazar	Entrevista /Encuesta	Online	21/12/2020
ORGANIZACIONES SOCIALES / POBLACIÓN GRAL					
	Comuna 13 Edilesa comunal	Mª Alexandra Gómez Martínez	Grupo focal	Terreno	02/12/2020 15:00 a 16:30
	Comuna 12 Dignatario barrio Avenida Parte Baja (padre de familia también)	Jaime Mora			
	Líder comunal comuna 12	Sandra Lucía Pareja			
	Madre de familia y beneficiaria. C	Jennifer Vargas			
	Beneficiario de iniciativa Comuna	Meiker Munera-			
	Docente comuna 12	Yuz Andrade	Grupo focal / Entrevista	Online	18/12/2020 15:00

CONFLUENCIA SURGIENDO					
Alianza Tolimense	deporte		Grupo focal /Observación directa	Terreno	01/12/2020 15:00 a 16:30 y 17:00 a 18:30
Arte vital	Grafiti		Grupo focal /Observación directa		
Cultura Cívica Cannábica	Ambientalista		Grupo focal /Observación directa		
Euphory	deporte bmx		Grupo focal /Observación directa		
Fortaleza Tolimense	feminista		Grupo focal /Observación directa		
Improvisados Crew	hip-hop		Grupo focal /Observación directa		
La trece Skate - Crew school	deporte		Grupo focal /Observación directa		
Ouroboros	medio ambiente		Grupo focal /Observación directa		
Pazalavoz	comunicación y vivencial		Grupo focal /Observación directa		
Rincón de la fantasía	biblioteca/danza/		Grupo focal /Observación directa		
Trilogía rec	Grafiti		Grupo focal /Observación directa		
Casa Dulima	Feminista		Grupo focal /Observación directa		
ORGANIZACIONES RETIRADAS					
Kalando			Grupo focal	Terreno	03/12/2020 17.30
Sentir de mi tierra			Grupo focal		
Payatria			Grupo focal		
Medula teatro.			Entrevista	Online	17/12/2020 21:00
GRUPOS					
JÓVENES QUE VIAJARON A VITORIA	Cultura cívica canábica		Encuesta / Grupo focal	Terreno	02/12/2020 15.00
	Sound-arte		Encuesta / Grupo focal		
	CIPLE		Encuesta / Grupo focal		
	RINCON DE LA FANTASIA		Encuesta, Grupo focal		
	CINESTRATOS		Encuesta / Grupo focal		
	Trilogía REC		Encuesta / Grupo focal		
JÓVENES PARTICIPANTES EN PLANES DE VIDA Y EMPRENDIMIENTOS	Cultura cívica canábica		Grupo focal	Terreno	04/12/2020 17.00
	Casa Dulima				
	Cinestratos				
	Ouroboros				

COCOSUR	Colectivo de Comunicación		Encuesta / Grupo focal Entrevista	Online	18/12/2020 1:00
	Colectivo de Comunicación		Encuesta / Grupo focal	Terreno	03/12/2020 15:30
	Colectivo de Comunicación		Encuesta / Grupo focal		
	Colectivo de Comunicación		Encuesta / Grupo focal		
	Colectivo de Comunicación		Encuesta / Grupo focal		
COMISION DE MUJERES			Grupo focal	Terreno	04/12/2020 9:30
RECONOCIMIENTO COMUNA 11/12 Y 13			Observación directa	Terreno	06/12/2020
VISITA E INSTALACIONES CENTRO CULTURAL Y VERIFICACIÓN DE FUENTES COMUNA 7			Observación directa	Terreno	06/12/2020
COMUNA 7					
COMUNA 7	Gestores/as del Centro de Patio de Álamos	Responsable	Entrevista	Terreno	05/12/2020
	Gestores/as del Centro de Limón	Responsable	Entrevista		05/12/2020
	Jovenes Centro Álamos	8 participantes	Grupo focal		05/12/2020
	Jovenes Centro El Limón	5 participantes	Grupo focal		05/12/2020
RECONOCIMIENTO COMUNA 7			Observación directa		05/12/2020
SENSIBILIZACIÓN VITORIA					
Ayto de Vitoria	Servicio de Cooperación al Desarrollo	Aitor Gabilondo y Mikel Martinez	Reunión	Presencial	01/11/2020
Ayto de Vitoria	Departamento de Políticas Sociales	Juan Jose Estevez	Reunión	Presencial	01/11/2020
Servicio de Juventud - Ayto. Vitoria	Técnica del servicio	Mertxe Altuna Basurto	Entrevista	Presencial	01/11/2020
Colombia Euskadi	Técnica de EpTS	Amada Infante	Entrevista	Presencial	01/11/2020
Colombia Euskadi	Director	Jhon Freddy Hernandez	Entrevista	Presencial	01/11/2020
Programa Gaztenpatia	Técnica de la oficina de cooperación al desarrollo de la	Eestibaliz Martinez Villabeitia	Entrevista	Online	19/11/2020

Programa Gaztenpatia	Jóvenes en prácticas que viajaron a Ibagué dentro del programa de Gaztenpatía	Oscar Oliván Escanero- Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación. Periodismo.	Grupo focal	Online	02/11/2020
		Aingeru San Miguel González- Facultad de Educación, Filosofía y Antropología. Antropología Social			
		Ane Saenz Folgoso- Facultad de Educación, Filosofía y Antropología. Pedagogía			
Instituto Kolo Mitxelena	Profesora	Amparo Montero	Entrevista	Presencial	01/11/2020
Instituto Ekialde	Profesor	Rufino Soto	Entrevista	Online	24/11/2020
Colegio Veracruz	Profesor	Josean Manzanos	Entrevista	Online	23/11/2020
Colegio Sagado Corazón	Profesor	Iker Martinez	Entrevista	Online	19/11/2020
Asociación "Sarasvati	Presidenta	Hilda Rueda Rosas	Entrevista	Presencial	01/11/2020
Asociación Matiz	Dinamizadora Kidez Kide	Sara Garcia Uriarte	Entrevista	Online	27/11/2020
Asociación kOKUK	Dinamizador Kidez Kide	Javi Arteché	Entrevista	Online	24/11/2020
Fundación Haurralde	Directora	Patricia Ponce	Entrevista	Online	25/11/2020

**En los grupos focales de jóvenes en Ibagué se identifica a la organización a la pertenecen, pero se omiten los nombres.*

ANEXO 3

Registro fotográfico

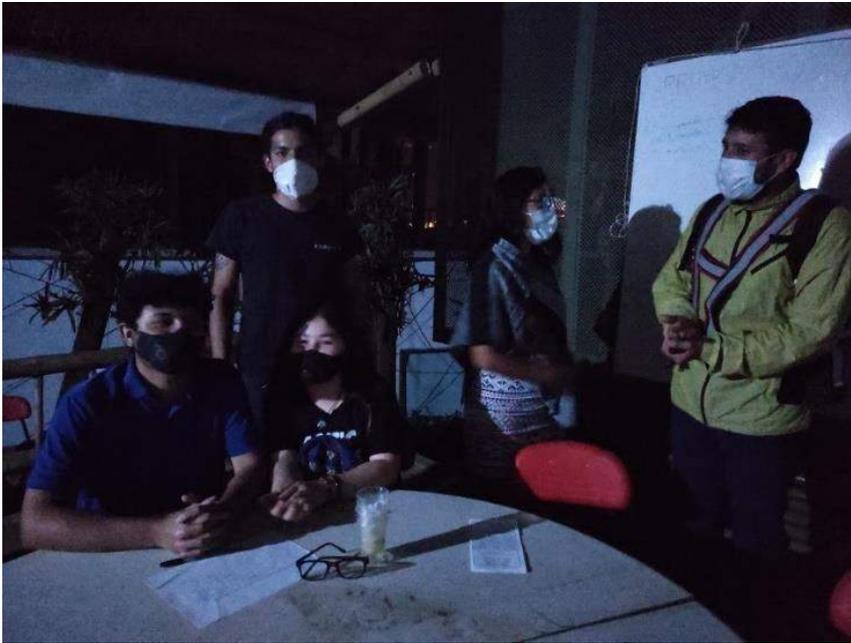
Centro Juvenil Integral del Sur





Representantes de las Organizaciones de la Confluencia y Jóvenes que viajaron a Vitoria





Actores externos al proyecto



Integrantes de COCOSUR





Participantes en actividades de Planes de vida y emprendimientos



Jóvenes Centro El Limón



Jóvenes Centro Álamos



Gestor del Centro Juvenil



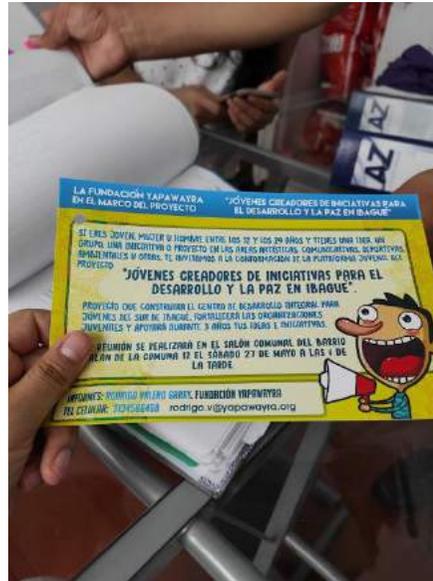
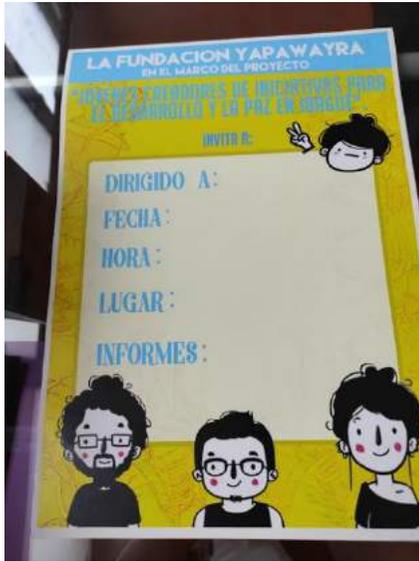
Gestora Centro Juvenil



Muestra de algunas de las dotaciones entregadas a las Organizaciones



Material de difusión y convocatoria impreso por Yapawayra



Programación y agendas de las organizaciones, reunión con Paola Castro y Rodrigo Valero, ejemplar del periódico PAZALAVOZ



Pozo séptico Centro Juvenil



Visita de la funcionaria de urbanismo de la Alcaldía de Ibagué para concertar las obras de adecuación externa y otros compromisos de la administración local.



ANEXO 4

Herramientas de recogida de información

ENTREVISTAS

SERVICIOS DE JUVENTUD

PROCESOS

1. ¿Como ha sido la vinculación al proyecto de Colombia Euskadi?
2. ¿Cuál ha sido su rol en el proyecto?
3. ¿Conocía la situación de Colombia antes de las actividades?
4. ¿Se acuerda de los nombres o historias y contenidos de las actividades?
5. ¿En qué considera que esta acción contribuye al desarrollo y a los derechos de la juventud colombiana
6. ¿Cómo y quienes definieron las acciones o los criterios utilizados para la elección de estas? intercambios de experiencia entre jóvenes, sensibilizar a la población sobre el contexto político, económico, social y creación de vínculos a través de herramientas digitales para dar continuidad al proceso de conocimiento mutuo...
7. ¿Ha participado en la preparación de las actividades de sensibilización?
8. ¿Se han tenido en cuenta los intereses de los/as jóvenes en Vitoria?
9. ¿Qué problemáticas fueron expuestas y cuáles fueron las que mayor acogida e interés tuvieron en los jóvenes de Vitoria?
10. ¿Se establecieron compromisos a corto, mediano y largo plazo?
11. ¿Los compromisos entre el Servicio de Juventud y Colombia Euskadi es bidireccional o a tres bandas con Institutos y asociaciones ?
12. Como ha sido la vinculación y participación de las organizaciones y colectivos en Vitoria Gasteiz?
13. ¿Como es la coordinación y gestión entre las organizaciones participantes? ¿Son complementarias?
14. ¿El servicio de juventud mantiene un canal permanente de comunicación con Colombia Euskadi y es receptor de propuestas o dinamizador de estas?
15. ¿Existe retroalimentación de los resultados y se realiza una valoración de fortalezas y debilidades para proponer mejoras año a año de las acciones?
16. ¿Las acciones han evolucionado año a año?
17. Las herramientas y medios utilizados (charlas, juegos, exposiciones, utilizados en la visita de los jóvenes) han sido los más apropiados? y siguen siendo pertinentes en el contexto actual?
18. ¿Han existo inconvenientes a lo largo del proyecto? ¿Cuales? ¿Se han solucionado?

RESULTADOS

1. ¿Se han generado sentimientos de empatía y solidaridad con colectivos de jóvenes de la ciudad?
2. ¿Los y las Jóvenes de Vitoria e Ibagué han utilizado las nuevas tecnologías de la comunicación para expresarse, compartir experiencias, fomentar su creatividad e informar sobre sus realidades. (Resultado 5.1)
3. ¿Se han realizado encuentros e intercambios entre jóvenes y profesionales del ámbito juvenil de las ciudades, que permiten estrechar lazos de confraternidad y aportan elementos para la convivencia en Vitoria? (Resultado 5.2)
4. ¿Los y las jóvenes de Vitoria se han sensibilizado a la problemática de la juventud colombiana de Ibagué? Se ha generado un interés o una curiosidad

- por Colombia y por Ibagué? ¿Cómo ha sido la participación? ¿eran actividades obligatorias / libre asistencia?
5. El material impreso y digital es suficiente, adecuado, ¿y pertinente a la población que va dirigido?
 6. ¿Los jóvenes de Ibagué participantes tienen habilidades para la comunicación y son conocedores de su entorno y cuentan con conocimientos de los temas que abordan?
 7. ¿Valoración de las instituciones de Vitoria acerca del proyecto?
 8. Propuestas de mejoras para nuevas acciones?
 9. ¿Se ha fortalecido la institución Colombia Eusakdi?
 10. ¿Se mantiene vínculos actualmente?
 11. ¿Valoración de las instituciones de Vitoria y de los/las jóvenes de vitoria participantes?
 12. ¿Cree que se podría haber aprovechado mejor los recursos? ¿eran suficientes los recursos humanos implicados? ¿Había voluntarios/as?

IMPACTO

1. ¿Se mantiene vínculos actualmente?
2. ¿Las actividades de sensibilización en Vitoria que nivel de recordación tienen en los jóvenes?
3. ¿Han tenido en los/las jóvenes efectos positivos? ¿Cuales? y negativos?
4. ¿los/as jóvenes mantienen vínculos y relaciones con Vitoria?
5. ¿Qué impactos positivos ó negativos han tenido las actividades de sensibilización en Vitoria en las/los jóvenes y en las organizaciones vinculadas y en la población en general?
6. ¿Cómo ha sido la difusión como estrategia de comunicación desarrollada a través de las diferentes acciones realizadas?
7. ¿Evidencia impactos en Kidez Kide?
- 8.

ENFOQUE DE GÉNERO EN DESARROLLO

1. ¿Las actividades de sensibilización tiene transversalización de género?
2. ¿Se ha incidido en la participación equitativa de mujeres y hombres en las acciones? Se ha empoderado a las mujeres y jóvenes?
3. ¿Se ha tenido en cuenta que las acciones tuviesen contenidos sobre igualdad, prevención de la violencia sexual u otros?
4. ¿El material impreso, herramientas audiovisuales, manejo de redes son inclusivas y con enfoque de género adecuadas en cuanto a lenguaje y adaptado a la población a la que está dirigido?
5. ¿Existen relaciones identificadas con los roles de genero dentro de las actividades del proyecto, en la/s distribución/es de tareas o en orden jerárquico de las organizaciones?
6. ¿El horario de las actividades y los lugares eran accesibles para mujeres y hombres, personas con discapacidad, y otros colectivos?

SOSTENIBILIDAD

1. ¿Existen compromisos institucionales para dar continuidad a las actividades del proyecto?

2. ¿Tiene algunas propuestas o recomendaciones para mejorar o garantizar la sostenibilidad del proyecto o de la sensibilización sobre Colombia en Vitoria-Gasteiz?
3. ¿Existen herramientas que puedan ponerse en marcha para que los canales de comunicación continúen y sean multiplicadores?
4. ¿Las acciones y temáticas son de interés para la población de Vitoria, estas tienen garantizada participación?

RECOMENDACIONES VIABILIDAD SOCIAL E INSTITUCIONAL

1. ¿Cuáles han sido las fortalezas y debilidades de las actividades de intercambio juvenil para su alcance? y para su mantenimiento más allá de los resultados inmediatos?
2. Cuáles han sido y son los compromisos mantenidos entre las intuiciones vinculadas Servicios de Juventud, Alcaldía de Ibagué y Ayuntamiento de Vitoria Gasteiz?
3. Valoración de la co-participación de los actores en las acciones?

Propuestas de mejoras

Propuestas o recomendaciones para garantizar la sostenibilidad del proyecto.

ONG COLOMBIA EUSKADI

PROCESOS

1. ¿Como y quien/es define el proyecto y sus actividades? ¿Temáticas abordadas, metodologías?
2. ¿Hubo participación de otros actores en la definición de acciones en Vitoria?
3. ¿Cuál son las tareas establecidas por Colombia Euskadi para la ejecución del proyecto?
4. ¿Como se articulan las tareas entre Colombia Euskadi y Asociación Yapawayra?
5. ¿Como se realiza el seguimiento tanto técnico como económico? ¿Qué herramientas disponen? ¿Y tiempos establecidos?
6. Existe una continuidad en la participación de las acciones de sensibilización (¿jóvenes, organizaciones, asociaciones, institutos y colegios?)
7. ¿Como se gestiona la distribución del presupuesto? ¿Quién determina los perfiles, las contrataciones de personal o compras de material? ¿Hay establecidos criterios?
8. ¿Hay organizaciones o personas que no pudieron hacer parte del proyecto?
9. ¿Cree que se podría haber aprovechado mejor los recursos?

EpTS

1. Como y quien/es define el proyecto y sus actividades en Vitoria?
2. ¿Como se selecciona el trabajo con otras organizaciones, como establece las tareas y el nivel de participación en la ejecución?
3. ¿Como se ha gestionado la coordinación entre actores, con el Servicio de Juventud, con los institutos y las asociaciones?
4. ¿Cuáles son las herramientas para la recogida de información? en que consisten?

*El proyecto realiza un seguimiento de las acciones con herramientas que pueden verificar, fecha, acción, número de participantes, sexo, rango etario, procedencia, etc.

5. ¿Se pueden extraer casos de experiencias exitosas y de buenas prácticas? / ¿El proyecto secuencia un seguimiento ordenado y claro donde se establece punto de partida avances, dificultades y resultados?

RESULTADOS

EpTS

1. ¿Se han generado sentimientos de empatía y solidaridad con colectivos de jóvenes de la ciudad?
2. ¿Los y las Jóvenes de Vitoria e Ibagué han utilizado las nuevas tecnologías de la comunicación para expresarse, compartir experiencias, fomentar su creatividad e informar sobre sus realidades. (Resultado 5.1)
3. ¿Se han realizado encuentros e intercambios entre jóvenes y profesionales del ámbito juvenil de las ciudades, que permiten estrechar lazos de confraternidad y aportan elementos para la convivencia en Vitoria? (Resultado 5.2)
4. ¿Los y las jóvenes de Vitoria se han sensibilizado a la problemática de la juventud colombiana de Ibagué? Se ha generado un interés o una curiosidad por Colombia y por Ibagué? ¿Cómo ha sido la participación? ¿eran actividades obligatorias / libre asistencia?
5. ¿Las actividades fueron las adecuadas a la población beneficiaria y al contexto?

6. ¿Los recursos humanos han sido adecuados y suficientes para obtener los resultados?
7. ¿Los recursos económicos y su distribución ha sido acertada y suficiente para el logro de los resultados y objetivos?
8. ¿Se mantiene vínculos actualmente?
9. ¿Valoración de las instituciones de Vitoria y de los/las jóvenes de vitoria participantes?
10. ¿Existe un control detallado de los participantes de las distintas actividades?
¿Al inicio y la finalización?
11. ¿Se cuenta con documentos soporte tales como memoria/ contenidos, desarrollados el as acciones formativas de las distintas actividades?
12. ¿Se dispone de material soporte de acciones de sensibilización, comunicación, socialización e incidencia... en vitoria?
13. ¿El material impreso, herramientas audiovisuales, manejo de redes son inclusivas y con enfoque de género adecuadas en cuanto a lenguaje y adaptado a la población a la que está dirigido?
14. ¿Conocen la estrategia de comunicación y las herramientas utilizadas?
15. ¿Cree que se podría haber aprovechado mejor los recursos?

IMPACTO

EpTS

1. ¿Qué nivel de recordación tienen en los jóvenes de las actividades de sensibilización en Vitoria ?
2. ¿Han tenido en los/las jóvenes efectos positivos? ¿Cuales? y negativos?
3. ¿los/as jóvenes mantienen vínculos y relaciones con Vitoria?
4. ¿Qué impactos positivos ó negativos han tenido las actividades de sensibilización en Vitoria en las organizaciones vinculadas?
5. ¿Cómo ha sido la difusión como estrategia de comunicación desarrollada a través de las diferentes acciones realizadas?

SOSTENIBILIDAD

1. ¿Se cuenta con herramientas o mecanismo que garanticen la sostenibilidad de las acciones en Ibagué y en Vitoria?
2. ¿Se tiene compromisos sólidos para garantizar la continuidad?
3. ¿cuáles son los obstáculos que podrían impedir la continuidad de las acciones?
4. ¿Cuáles son las acciones en incidencia política y social, participación ciudadana, sensibilización en Vitoria, comunicación, formación y ocio y tiempo libre que tiene posibilidades de continuar?

ENFOQUE DE GÉNERO EN DESARROLLO

1. ¿Las actividades de sensibilización tiene transversalización de género?
2. ¿Se ha incidido en la participación equitativa de mujeres y hombres en las acciones? Se ha empoderado a las mujeres y jóvenes?
3. ¿Se ha tenido en cuenta que las acciones tuviesen contenidos sobre igualdad, prevención de la violencia sexual u otros?

4. ¿El material impreso, herramientas audiovisuales, manejo de redes son inclusivas y con enfoque de género adecuadas en cuanto a lenguaje y adaptado a la población a la que está dirigido?
5. ¿Existen relaciones identificadas con los roles de género dentro de las actividades del proyecto, en la/s distribución/es de tareas o en orden jerárquico de las organizaciones?
6. ¿El horario de las actividades y los lugares eran accesibles para mujeres y hombres, personas con discapacidad, y otros colectivos?

RECOMENDACIONES VIABILIDAD SOCIAL E INSTITUCIONAL

1. ¿Cuáles han sido las fortalezas y debilidades de las actividades de intercambio juvenil para su alcance? y para su mantenimiento más allá de los resultados inmediatos?
2. ¿Cuáles han sido y son los compromisos mantenidos entre las intuiciones vinculadas Servicios de Juventud, Alcaldía de Ibagué y Ayuntamiento de Vitoria Gasteiz?
3. ¿Valoración de la co-participación de los actores en las acciones?

Propuestas de mejoras

Propuestas o recomendaciones para garantizar la sostenibilidad del proyecto.

INSTITUTOS/COLEGIOS

PROCESOS

1. ¿Como ha sido la vinculación al proyecto de Colombia Euskadi?
2. ¿Cómo y quienes definieron las acciones o los criterios utilizados para la elección de estas? intercambios de experiencia entre jóvenes, sensibilizar a la población sobre el contexto político, económico, social y creación de vínculos a través de herramientas digitales para dar continuidad al proceso de conocimiento mutuo...
3. Se han tenido en cuenta los intereses de los/as jóvenes en Vitoria?
4. ¿Qué problemáticas fueron expuestas y cuáles fueron las que mayor acogida e interés tuvieron en los jóvenes de Vitoria?
5. ¿Se establecieron compromisos a corto, mediano y largo plazo?
6. ¿Qué compromisos se crearon? entre Colombia Euskadi e Institutos y asociaciones / Servicios de Juventud? Había distribución de tareas y responsabilidades.
7. ¿Como es la coordinación y gestión entre los institutos y colegios organizaciones participantes? ¿Son complementarias?
10. ¿El servicio de juventud mantiene un canal permanente de comunicación con Colombia Euskadi y es receptor de propuestas o dinamizador de estas?
11. ¿Existe retroalimentación entre Colombia Euskadi y los centros educativos sobre los resultados, realizando una valoración de fortalezas y debilidades para proponer mejoras año a año de las acciones?
12. Las actividades son adecuadas a las/los jóvenes
13. ¿Se tiene en cuenta los intereses de los/las jóvenes? ¿Son participes de la formulación?
14. ¿Las acciones han evolucionado año a año?
15. Las herramientas y medios utilizados (charlas, juegos, exposiciones, ¿utilizados en la visita de los jóvenes) han sido los más apropiados? y siguen siendo pertinentes en el contexto actual?
16. ¿Han existo inconvenientes a lo largo del proyecto? ¿Cuales? ¿Se han solucionado?
17. ¿Cómo ha sido la difusión como estrategia de comunicación desarrollada a través de las diferentes acciones realizadas?

RESULTADOS

1. ¿Se han generado sentimientos de empatía y solidaridad con colectivos de jóvenes de la ciudad?
2. ¿Los y las Jóvenes de Vitoria e Ibagué han utilizado las nuevas tecnologías de la comunicación para expresarse, compartir experiencias, fomentar su creatividad e informar sobre sus realidades? (Resultado 5.1)
3. ¿Se han realizado encuentros e intercambios entre jóvenes y profesionales del ámbito juvenil de las ciudades, que permiten estrechar lazos de confraternidad y aportan elementos para la convivencia en Vitoria? (Resultado 5.2)
4. ¿Los y las jóvenes de Vitoria se han sensibilizado a la problemática de la juventud colombiana de Ibagué? ¿Se ha generado un interés o una curiosidad por Colombia y por Ibagué? ¿Cómo ha sido la participación? ¿eran actividades obligatorias / libre asistencia?
5. El material impreso y digital es suficiente, ¿y pertinente a la población que va dirigido?

6. ¿Los jóvenes de Ibagué participantes tienen habilidades para la comunicación y son conocedores de su entorno y cuentan con conocimientos de los temas que abordan?
7. ¿Propuestas de mejoras para nuevas acciones?
8. ¿Se ha fortalecido la institución?
9. ¿Los jóvenes visitan las redes sociales y blogs videos de la confluencia?
10. ¿Valoración de las instituciones de Vitoria y de los/las jóvenes de vitoria participantes?
11. ¿Existe un control detallado de los participantes de las distintas actividades?
¿Al inicio y la finalización?
12. ¿Se cuenta con documentos soporte tales como memoria/ contenidos, desarrollados el as acciones formativas de las distintas actividades?
13. ¿Se dispone de material soporte de acciones de sensibilización, comunicación, socialización e incidencia... en vitoria ? cedido por la organización
14. ¿El material impreso, herramientas audiovisuales, manejo de redes son inclusivas y con enfoque de género adecuadas en cuanto a lenguaje y adaptado a la población a la que está dirigido?
15. ¿Conocen la estrategia de comunicación y las herramientas utilizadas?

IMPACTO

1. ¿Las actividades de sensibilización en Vitoria que nivel de recordación tienen en los jóvenes?
2. ¿Se han establecido relaciones con la delegación de jóvenes colombianos?
3. ¿Los/as jóvenes mantienen vínculos y relaciones con Vitoria?
4. ¿Qué impactos positivos ó negativos han tenido las actividades de sensibilización en Vitoria en las/los jóvenes y en las organizaciones vinculadas y en la población en general?
5. ¿Evidencia de impactos en Kidez Kidez?
6. ¿Los jóvenes de Vitoria son conocedores de la situación de Colombia, de la zona donde residen los jóvenes? ¿Genera interés en conocer más e intercambiar experiencias?

ENFOQUE DE GÉNERO EN DESARROLLO

1. ¿Las actividades de sensibilización tiene transversalización de género?
2. ¿Se ha incidido en la participación equitativa de mujeres y hombres en las acciones? Se ha empoderado a las mujeres y jóvenes?
3. ¿Se ha tenido en cuenta que las acciones tuviesen contenidos sobre igualdad, prevención de la violencia sexual u otros?
4. ¿El material impreso, herramientas audiovisuales, manejo de redes son inclusivas y con enfoque de género adecuadas en cuanto a lenguaje y adaptado a la población a la que está dirigido?
5. ¿Existen relaciones identificadas con los roles de genero dentro de las actividades del proyecto, en la/s distribución/es de tareas o en orden jerárquico de las organizaciones?
6. ¿El horario de las actividades y los lugares eran accesibles para mujeres y hombres, personas con discapacidad, y otros colectivos?

RECOMENDACIONES VIABILIDAD SOCIAL E INSTITUCIONAL

1. ¿Cuáles han sido las fortalezas y debilidades de las actividades de intercambio juvenil para su alcance? y para su mantenimiento más allá de los resultados inmediatos?
2. ¿Cuáles han sido y son los compromisos mantenidos entre las intuiciones vinculadas Servicios de Juventud, Alcaldía de Ibagué y Ayuntamiento de Vitoria Gasteiz?
3. ¿Valoración de la coparticipación de los actores en las acciones?

SOSTENIBILIDAD

1. ¿Existen compromisos institucionales para dar continuidad a las actividades del proyecto?
2. ¿Existen herramientas que puedan ponerse en marcha para que los canales de comunicación continúen y sean multiplicadores?
3. ¿Las acciones y temáticas son de interés para la población de Vitoria, para los/las jóvenes, estas tienen garantizada participación?

Propuestas de mejoras

Propuestas o recomendaciones para garantizar la sostenibilidad del proyecto.

ASOCIACIONES Y FUNDACIONES

PROCESOS

1. ¿Como ha sido la vinculación al proyecto de Colombia Euskadi?
2. ¿Cómo y quienes definieron las acciones o los criterios utilizados para la elección de estas? intercambios de experiencia entre jóvenes, sensibilizar a la población sobre el contexto político, económico, social y creación de vínculos a través de herramientas digitales para dar continuidad al proceso de conocimiento mutuo...
1. ¿Se han tenido en cuenta los intereses de los/as jóvenes en Vitoria?
2. ¿Qué problemáticas fueron expuestas y cuáles fueron las que mayor acogida e interés tuvieron en los jóvenes de Vitoria?
3. ¿Se establecieron compromisos a corto, mediano y largo plazo?
4. ¿Los compromisos entre el Servicio de Juventud y Colombia Euskadi son bidireccional o a tres bandas con Institutos y asociaciones?
5. ¿Como es la coordinación y gestión entre las organizaciones participantes?
¿Son complementarias?
6. ¿entre organizaciones como mantiene un canal de comunicación?
7. ¿Existe retroalimentación de los resultados y se realiza una valoración de fortalezas y debilidades para proponer mejoras año a año de las acciones?
8. ¿Las acciones han evolucionado año a año?
9. Las herramientas y medios utilizados (charlas, juegos, exposiciones, ¿utilizados en la visita de los jóvenes) han sido los más apropiados? y siguen siendo pertinentes en el contexto actual?
12. ¿Han existo inconvenientes a lo largo del proyecto? ¿Cuales? ¿Se han solucionado?

RESULTADOS

1. ¿Se han generado sentimientos de empatía y solidaridad con colectivos de jóvenes de la ciudad?
2. ¿Los y las Jóvenes de Vitoria e Ibagué han utilizado las nuevas tecnologías de la comunicación para expresarse, compartir experiencias, fomentar su creatividad e informar sobre sus realidades? (Resultado 5.1)
3. ¿Se han realizado encuentros e intercambios entre jóvenes y profesionales del ámbito juvenil de las ciudades, que permiten estrechar lazos de confraternidad y aportan elementos para la convivencia en Vitoria? (Resultado 5.2)
4. ¿Los y las jóvenes de Vitoria se han sensibilizado a la problemática de la juventud colombiana de Ibagué? ¿Se ha generado un interés o una curiosidad por Colombia y por Ibagué? ¿Cómo ha sido la participación? ¿eran actividades obligatorias / libre asistencia?
5. El material impreso y digital es suficiente, adecuado, ¿y pertinente a la población que va dirigido?
6. ¿Los jóvenes de Ibagué participantes tienen habilidades para la comunicación y son conocedores de su entorno y cuentan con conocimientos de los temas que abordan?
7. ¿Valoración de las instituciones de Vitoria acerca del proyecto?
8. ¿Propuestas de mejoras para nuevas acciones?
9. ¿Se han fortalecido las instituciones?
10. ¿Conocen la estrategia de comunicación y las herramientas utilizadas?

11. ¿Valoración de las instituciones de Vitoria y de los/las jóvenes de vitoria participantes?
12. ¿Existe un control detallado de los participantes de las distintas actividades?
¿Al inicio y la finalización?
13. ¿Se cuenta con documentos soporte tales como memoria/ contenidos, desarrollados el as acciones formativas de las distintas actividades?
14. ¿Se dispone de material soporte de acciones de sensibilización, comunicación, socialización e incidencia... en vitoria ?
15. ¿El material impreso, herramientas audiovisuales, manejo de redes son inclusivas y con enfoque de género adecuadas en cuanto a lenguaje y adaptado a la población a la que está dirigido?
16. ¿Conocen la estrategia de comunicación y las herramientas utilizadas?
17. ¿Cree que se podría haber aprovechado mejor los recursos?

IMPACTO

1. ¿Se han establecido relaciones con la delegación de jóvenes colombianos?
2. ¿Se mantiene vínculos actualmente?
3. ¿ Se han visto fortalecidos las organizaciones?
4. ¿Qué impactos positivos ó negativos han tenido las actividades de sensibilización en Vitoria en las/los jóvenes y en las organizaciones vinculadas y en la población en general?
5. ¿las acciones tienen un efecto multiplicador o replicador?
6. ¿Cómo ha sido la difusión como estrategia de comunicación desarrollada a través de las diferentes acciones realizadas?

ENFOQUE DE GÉNERO EN DESARROLLO

1. ¿Las actividades de sensibilización tiene transversalización de género?
2. ¿Se ha incidido en la participación equitativa de mujeres y hombres en las acciones? ¿Se ha empoderado a las mujeres y jóvenes?
3. ¿Se ha tenido en cuenta que las acciones tuviesen contenidos sobre igualdad, prevención de la violencia sexual u otros?
4. ¿El material impreso, herramientas audiovisuales, manejo de redes son inclusivas y con enfoque de género adecuadas en cuanto a lenguaje y adaptado a la población a la que está dirigido?
5. ¿Existen relaciones identificadas con los roles de genero dentro de las actividades del proyecto, en la/s distribución/es de tareas o en orden jerárquico de las organizaciones?
6. ¿El horario de las actividades y los lugares eran accesibles para mujeres y hombres, personas con discapacidad, y otros colectivos?

RECOMENDACIONES VIABILIDAD SOCIAL E INSTITUCIONAL

1. ¿Cuáles han sido las fortalezas y debilidades de las actividades de intercambio juvenil para su alcance? y para su mantenimiento más allá de los resultados inmediatos?
2. ¿Cuáles han sido y son los compromisos mantenidos entre las intuiciones vinculadas Servicios de Juventud, Alcaldía de Ibagué y Ayuntamiento de Vitoria Gasteiz?
3. ¿Valoración de la co-participación de los actores en las acciones?

SOSTENIBILIDAD

1. ¿Existen compromisos institucionales para dar continuidad a las actividades del proyecto?
2. ¿Existen herramientas que puedan ponerse en marcha para que los canales de comunicación continúen y sean multiplicadores?
3. ¿Las acciones y temáticas son de interés para la población de Vitoria, estas tienen garantizada participación?

Propuestas de mejoras

Propuestas o recomendaciones para garantizar la sostenibilidad del proyecto.

JÓVENES QUE VIAJARON A IBAGUÉ UPV (PROGRAMA GAZTENPATÍA)

¿Qué rol habéis tenido? ¿Cuándo? En qué consistió la pasantía?
¿De dónde sois? Ninguno somos de Vitoria-Gasteiz.

PROCESOS

1. ¿Cómo y quienes definieron las acciones o los criterios utilizados para la elección de estas?
2. ¿Qué problemáticas fueron expuestas y cuáles fueron las que mayor acogida e interés tuvieron en los jóvenes de Vitoria?
3. ¿Habéis visto el centro juvenil? ¿Estaba ya en construcción?
4. Cosas negativas o propuestas de mejora?
5. ¿A qué atribuyes eso?

RESULTADOS

1. ¿Las debilidades del proyecto que has podido observar?

IMPACTO

1. 2. ¿Se han establecido relaciones con la delegación de jóvenes colombianos?
2. ¿Se han visto fortalecidos las organizaciones?
3. ¿Y cumple Yapawayra alguna otra función que la de convocar?

ENFOQUE DE GÉNERO EN DESARROLLO

1. ¿Las actividades de sensibilización tiene transversalización de género?
2. ¿Puede haber temas que son problemáticos o general resistencias por ejemplo el tema del aborto?

SOSTENIBILIDAD

1. ¿Las acciones y temáticas son de interés para la población de Vitoria, estas tienen garantizada participación?

Propuestas de mejoras

RESPONSABLE DE CONTABILIDAD /
DIRECTORA Y RESPONSABLE ADMINISTRATIVA

PROCESOS

1. ¿Fue adecuado la asignación del gasto a las actividades previstas?
2. ¿Los recursos humanos utilizados han sido los adecuados y suficientes?
3. ¿La gestión y organización ha sido correcta y efectiva en el desarrollo de las actividades?
4. ¿La retribución del personal interno y externo se ajusta a la cualificación, tareas realizadas, experiencia y a el nivel retributivo del país?
5. ¿Las partidas tienen un equilibrio relacionado con el peso de las acciones dentro del proyecto?
6. ¿Cuáles han sido los criterios para la elección del constructor del centro? ó de adquisición de materiales.?
7. ¿Como se realiza el control económico y herramientas usadas?
8. Como es la recogida de datos, asistencia, desagregación, Fuentes de verificación de los materiales entregados al as organizaciones FVV.
9. ¿Seguimiento de las acciones?
10. Los criterios utilizados para las contrataciones o compras
11. ¿Inconvenientes encontrados?

ALCALDÍA DE IBAGUÉ

PROCESOS

1. ¿Como ha sido la vinculación al proyecto de Colombia Euskadi?
2. ¿Cuál ha sido la participación en el proyecto de la Alcaldía de Ibagué?
3. Debilidades del proceso
4. ¿Cuál ha sido su rol en el proyecto?
5. ¿En qué considera que esta acción contribuye al desarrollo y a los derechos de la juventud colombiana
6. ¿Cómo y quienes definieron las acciones o los criterios utilizados para la elección de estas?
7. ¿Como es la coordinación y gestión entre Alcaldía y Yapawayra?
8. La coordinación entre la Fundación Yapawayra y la Administración municipal, se desarrolla de forma armónica en el sentido en que la misma ha facilitado la comunicación y la consecución de acciones que han permitido dar forma al proyecto.
9. ¿El servicio de juventud mantiene un canal permanente de comunicación con Yapawayra y es receptor de propuestas o dinamizador de estas?
10. ¿Existe retroalimentación de los resultados y se realiza una valoración de fortalezas y debilidades para proponer mejoras año a año?
11. ¿Las acciones han evolucionado año a año?
12. ¿Las herramientas y medios utilizados han sido los más apropiados? y siguen siendo pertinentes en el contexto actual?
13. ¿Han existo inconvenientes a lo largo del proyecto? ¿Cuales? ¿Se han solucionado?

RESULTADOS

1. ¿Se han generado sentimientos de empatía y solidaridad en los colectivos de jóvenes de la ciudad? ¿O por el contrario se generan roces o problemáticas por el liderazgo o gestión de las acciones?
2. ¿Se ha fortalecido la institución Yapawayra?
3. ¿Que puntos positivos tiene para la alcaldía de Ibagué este proyecto?
4. ¿Propuestas de mejoras para nuevas acciones?
5. ¿Se mantiene vínculos actualmente?
6. ¿Cree que se podría haber aprovechado mejor los recursos? ¿eran suficientes los recursos humanos implicados?

IMPACTO

1. ¿Las acciones la construcción del centro ha tenido en los/las jóvenes efectos positivos? ¿Cuales? y negativos?
2. ¿Cómo ha sido la difusión como estrategia de comunicación desarrollada a través de las diferentes acciones realizadas?
3. ¿Conoce el hermanamiento con el ayuntamiento de Vitoria?
4. ¿La alcaldía tiene estrategia para reactivarlo?

ENFOQUE DE GÉNERO EN DESARROLLO

1. ¿Cree que el proyecto ayuda a disminuir de alguna manera estas diferencias entre hombre y mujeres?
2. ¿La alcaldía desarrolla políticas específicas de género en las comunas?
3. Cuáles son las problemáticas más evidentes de desigualdad en Ibagué/comunas

SOSTENIBILIDAD

1. ¿Existen compromisos institucionales /alcaldía para dar continuidad a las actividades del proyecto?
¿Cuales? económicos y otros?

ACNUR /OIM

PROCESOS

1. ¿Como ha sido la vinculación al proyecto de Colombia Euskadi?
2. ¿Cuál ha sido la participación en el proyecto de su organización?
3. Debilidades del proceso
4. ¿Cuál ha sido su rol dentro del proyecto?
5. ¿En qué considera que esta acción contribuye al desarrollo y a los derechos de la juventud colombiana
6. ¿Cómo y quienes definieron las acciones o los criterios utilizados para la elección de estas?
7. ¿Como es la coordinación y gestión entre su organización y Yapawayra?
8. La coordinación entre la Fundación Yapawayra y la Organización se desarrolla de forma armónica en el sentido en que la misma ha facilitado la comunicación y la consecución de acciones que han permitido dar forma al proyecto.
9. ¿El servicio de juventud mantiene un canal permanente de comunicación con Yapawayra y es receptor de propuestas o dinamizador de estas?
10. ¿Existe retroalimentación de los resultados y se realiza una valoración de fortalezas y debilidades para proponer mejoras año a año?
11. ¿Las acciones han evolucionado año a año?
12. ¿Las herramientas y medios utilizados han sido los más apropiados? y siguen siendo pertinentes en el contexto actual?
13. ¿Han existo inconvenientes a lo largo del proyecto? ¿Cuales? ¿Se han solucionado?

RESULTADOS

14. ¿Se han generado sentimientos de empatía y solidaridad en los colectivos de jóvenes de la ciudad? ¿O por el contrario se generan roces o problemáticas por el liderazgo o gestión de las acciones?
15. ¿Se ha fortalecido la institución Yapawayra?
16. ¿Que resultados ha tenido el proyecto ene los jóvenes y en los barrios?
17. ¿Propuestas de mejoras para nuevas acciones?
18. ¿Se mantiene vínculos actualmente?
19. ¿Cree que se podría haber aprovechado mejor los recursos? ¿eran suficientes los recursos humanos implicados?

IMPACTO

20. ¿las acciones la construcción del centro ha tenido en los/las jóvenes efectos positivos? ¿Cuales? y negativos?
21. ¿Cómo ha sido la difusión como estrategia de comunicación desarrollada a través de las diferentes acciones realizadas?
22. ¿las organizaciones participantes se han fortalecido? Tienen previstas acciones conjuntas en el corto plazo?

ENFOQUE DE GÉNERO EN DESARROLLO

23. ¿Cree que el proyecto ayuda a disminuir de alguna manera estas diferencias entre hombre y mujeres?
24. ¿La organización realiza acciones específicas de género en las comunas o en otros sectores de Ibagué?
25. Cuáles son las problemáticas más evidentes de desigualdad en Ibagué/comunas

SOSTENIBILIDAD

26. ¿Existen compromisos institucionales /alcaldía para dar continuidad a las actividades del proyecto?
27. ¿Cuales? económicos y otros?

ENTREVISTAS ALEATORIAS POBLACION GENERAL

1. Contexto
2. Inauguración del centro
3. ¿Conoce a Yapawayra y su gestión? ¿Como lo calificaría?
4. ¿Conoce a la organización de CONFLUENCIA?
5. ¿Calificación de Y?
6. ¿Como valora las acciones llevadas a cabo? ¿Hay tenido conocimiento de dificultades, o problemáticas? ¿De qué tipo?
7. comente cambio o o puntos positivos en los jóvenes y sus organizaciones o en la comunidad?
8. podría dar sugerencias de acciones para la comunidad?
9. ¿Propaga actividades o acciones dirigidas a las mujeres que cubran necesidad o intereses de ellas?
10. ¿Cuál cree usted que son los principales problemas de los jóvenes en su barrio o ciudad? Chicas/chicos?
11. ¿Ha cambiado el proyecto la vida de los y las jóvenes? ¿Chicas o chicos?
12. ¿Recomendaciones?

RESPONSABLES CENTROS COMUNITARIOS COMUNA 7

PROCESOS

1. El centro de que consta (salas/servicios/materiales?)
2. Cuéntenos cual/es son los fines del centro y a las personas que beneficia?
3. Podría contarnos quien/es gestiona/n el centro? Hay atención al público/horario continuo o solo para actividades...
4. ¿A nivel administrativo?
5. ¿Hay un calendario de actividades?
6. ¿Quién/es la/s ofrece/n?
7. ¿Quien asiste?
8. ¿Se realiza difusión de estas?
9. A nivel económico. ¿Cuenta el centro con persona contratad/a? / los servicios públicos cuáles son? ¿y quién es responsable para el pago?
10. ¿Tiene tarifas por actividades/uso etc?
11. ¿Quién es responsable del mantenimiento de estos?
12. ¿Cuándo se construyó el centro, se hizo una transferencia del inmueble y sus Materiales?
13. ¿Ha habido inconvenientes o problemas, por el uso del centro? ¿De qué tipo?
14. existe algún compromiso de acciones, acompañamiento o soporte técnico o económico para el mantenimiento del centro por parte institucional?

GRUPO FOCAL

Gracias a todos por estar aquí, esta reunión grupal de los/as pertenecientes a CONFLUENCIA Soy Sonia Cantillo la persona encargada de reunirme con ustedes para conocer algo más sobre el proyecto "Jóvenes Creadores de Iniciativas para el Desarrollo y la Paz en Ibagué (2017-2019)"

Hemos formulado unas preguntas/temas que nos gustaría que cada uno de ustedes dieran su opinión y nos contaran sus vivencias, sentimientos de manera voluntaria y libremente; las cuales nos serán muy útiles para el desarrollo de nuestro trabajo.

1. Cual/es fue/ron la motivación o interés de pertenecer a CONFLUENCIA SURGIENDO?

2.Cuál ha sido su vinculación a CONFLUENCIA SURGIENDO?.....

¿Fue fácil? ¿Existieron condiciones de acceso? ¿cumplir algunas características para pertenecer a ella o mantenerse en ella?

3. Cuantas organizaciones pertenecen a LA CONFLUENCIA ¿y Personas?

PROCESOS

4. En qué actividades participaron? (nombrarlas:Y de qué forma ... que se hizo?

5.¿Hubo problemas o dificultades en el desarrollo de éstas? ¿o dificultad por horarios o el lugar donde se realizaban?

6. Confluencia Surgiendo está constituida como Asociación? ¿Desde cuándo? ¿Es positivo? ¿Que podrían hacer ya constituido que antes no?

7. Que es lo se viene a la cabeza cuando escuchan

INCIDENCIA POLITICA	
EXCLUSION SOCIAL	

INCLUSION SOCIAL	
PLAN DE VIDA	
EMPRENDIMIENTO	
POLITICAS DE GENERO	

GESTION

8. El equipo de Yapawayra y su gestión como lo calificaría?

9. ¿Tuvieron coordinación/ participación / comunicación con otras instituciones (alcaldía u otros centros) para desarrollo de actividades?

SI	NO	Cuáles, motivos	

10. ¿Han asistido a formaciones?

SI	NO	temas?	

10. Los/as formadores/as sabían del tema? ¿Los temas eran de su interés? ¿Eran entretenidas?

11. Que temáticas le han gustado más? ¿Por qué? ¿Sobre qué temáticas nuevas le gustaría que se dieran formaciones a futuro?

GENERO

12. En las actividades hay más chicos que chicas o viceversa ó más o menos igual?

A las formaciones? ¿En las organizaciones hay más miembros hombres que mujeres? o aprox. igual?

Si hay diferencias en la participación y asistencia, ¿cuáles creen que son los motivos?

¿Como se podría mejorar esto?

Valoración de las chicas de los intereses / de los procesos/ puntos positivos y no tanto

RESULTADOS e IMPACTO

13. ¿Cómo VALORA la construcción del centro juvenil? ¿Puntos positivos que puede tener el centro? ¿Dificultades o problemáticas que puede tener el centro? ¿Cómo calificaría el modelo de gestión propuesto por el centro?

14. Que es COCOSUR? ¿Qué hace? ¿Han vistos los videos? ¿De qué tratan? ¿Les interesan las temáticas? ¿El grupo de comunicación da la oportunidad a las organizaciones o personas que puedan participar?

15. ¿Su organización ha salido fortalecida de la experiencia en la confluencia? ¿A qué nivel? ¿puede describir la situación de partida y la actual de su grupo? ¿Se ha constituido legalmente? ¿Ha tenido mayor visibilidad? ¿Ha empezado a gestionar fondos? ¿Participa en otros procesos formales o eventos?

¿Ha crecido en número de miembros o personas beneficiarias? ¿de cuánto? ¿Han ingresado más chicas en el proceso?

¿qué recursos ha adquirido y en base a qué criterios? ¿Han sido adecuados? ¿Cómo los ha utilizado? ¿Dónde está guardado?

17. ¿Han participado en las comunicaciones e intercambios online con jóvenes en Vitoria? ... (no los que viajaron a vitoria)

SI	NO	HACIENDO

Los temas, ¿quién los elige? ¿Era divertido? ¿Qué ha aprendido o adquirido?

¿Piensa que ha acercado la realidad y dado a conocer mejor la realidad de la juventud en Ibagué o la realidad colombiana? ¿Por qué? ¿Tiene algún ejemplo?

¿Alguien mantiene comunicación con joven/es en Vitoria? ¿Cómo, a través de y con qué frecuencia lo han hecho?

18. ¿Las expectativas que tenía antes de pertenecer a LA CONFLUENCIA se materializaron? ¿en los resultados obtenidos? Si o No

DecirmePOSITIVOS	Y NO TANTO

TRABAJO EN GRUPO

¿Cuáles son los temas que más le gustaría conocer de jóvenes en Vitoria?

¿Qué Tipo de actividad a larga distancia le gustaría que se realizara con los jóvenes en vitoria?

Cuál es su ideal del centro (en cuanto manejo, acciones, ¿etc)?

¿Cuál cree usted que son los principales problemas de los jóvenes en su barrio o ciudad? Ideal del centro (en cuanto manejo, acciones, etc)

GF 3 ACTORES EXTERNOS

PROCESOS

1. Conoce a Yapawayra y su gestión? ¿Cómo la calificaría?
2. ¿Conoce a la organización de la CONFLUENCIA Surgiendo? ¿Cómo la conoció?
- 3.Cuál es su valoración de las acciones llevadas a cabo? ¿Han tenido conocimiento de dificultades, o problemáticas? ¿De qué tipo?
4. Comente cambios o puntos positivos en los jóvenes y sus organizaciones o en la comunidad?
5. ¿Podría dar sugerencias de acciones para la comunidad?
6. ¿Considera que la confluencia Surgiendo promueve actividades o acciones dirigidas a las mujeres que cubran necesidades o intereses específicos para ellas?

GESTION

7. ¿Cuál es su ideal del centro (en cuanto manejo, acciones, etc.)?
 8. ¿Cómo ven el futuro del Centro en cuanto al aprovechamiento en beneficio de los jóvenes? ¿Creen que esa figura administrativa funcionará cuando se termine el proyecto?
 10. ¿Consideran que los jóvenes de la confluencia y sus beneficiarios cuentan con el apoyo de la comunidad en general para la gestión del centro? ¿Cómo? ¿En qué medida?
 11. Desde las JACs que ustedes representan, y teniendo en cuenta que son los líderes barriales, ¿han contemplado apoyar a los jóvenes de la confluencia una vez finalizado el proyecto? ¿Creen que otros presidentes de JACs también se involucrarían en el apoyo a los jóvenes? ¿Por qué?
 12. ¿Ustedes participaron en la elaboración del plan de manejo integral del Centro? ¿Lo conocen? ¿Qué opinión les merece?
- ¿Si el Centro se inaugura el 13 de diciembre qué va a pasar con él si aún no existe este plan de manejo?
13. ¿Han tenido acceso a las redes sociales de la Confluencia? ¿Cómo les parece la difusión de sus actividades?
 14. ¿Creen que las acciones del proyecto han contribuido a un mayor acercamiento intergeneracional entre Adultos, jóvenes y niños?
 15. ¿Creen que el proyecto ha reducido la desigualdad entre hombres y mujeres? ¿de qué manera?
 16. ¿Conocen alguna campaña dirigida a los jóvenes que haya sido gestionada por el proyecto? ¿Cuál?

GF 4 JÓVENES BENEFICIARIOS/ AS

1. Cuál/es fue/ron la motivación o interés de pertenecer a CONFLUENCIA SURGIENDO?
2. ¿Tú sientes ya después de haber decidido vincularte a la confluencia, si sientes que se respeta la autonomía?
3. Que es lo que se viene a la cabeza cuando escuchan

EMPODERAMIENTO	
EXCLUSION SOCIAL	
INCLUSIÓN SOCIAL	
PLAN DE VIDA	
EMPRENDIMIENTO	
POLITICAS DE GENERO	

4. ¿El equipo de Yapawayra y su gestión como los calificarían?
5. ¿Han asistido a formaciones? Los/as formadores/as sabían del tema? ¿Los temas eran de su interés? 6. ¿Eran entretenidas? ¿Qué temáticas le han gustado más? ¿Por qué? ¿Sobre qué temáticas nuevas le gustaría que se dieran formaciones a futuro?
7. ¿Qué temáticas les han gustado y que temáticas les gustaría que se dieran a futuro?
8. ¿Puede ser que son bailes o temas masculinizados culturalmente, podría ser que las mujeres no les gusta tanto eso?
9. ¿Y no hay un contrapeso?
10. ¿Cómo podríamos mejorar eso, ¿Cómo podríamos hacer que participarán más chicas que pudieran ir que pudieran entrar en estos espacios masculinizados...?
11. ¿piensan que las mujeres que participan en la confluencia, sus actividades ¿qué problemas tienen para asistir?
12. ¿Ser mujer influyó en poder viajar a Vitoria?
13. ¿Crees que hubieras podido competir con un chico por ese cupo?
14. ¿El proyecto se articuló con algunas políticas públicas de ayuda a las mujeres para garantizar que pudieran participar más en los procesos? por ejemplo, el icbf y guarderías para que cuidaran a los niños.
15. ¿qué necesitarían para poder participar de estos procesos?
16. Centro juvenil, ¿cómo lo valoran ustedes, ¿qué representa para ustedes el centro juvenil?
17. ¿entonces no podrían hacer uso del centro juvenil?
18. ¿Qué es cocosur? ¿Qué hace A qué se dedica?
19. los contenidos, ¿cómo les parecen, interesantes?

20. ¿El grupo de comunicación da la oportunidad a todas las organizaciones o personas para que puedan participar, cómo es el proceso, hay equidad en la participación?
21. ¿su organización ha salido fortalecida de la experiencia en la confluencia, a qué nivel, podrían describirme la situación de partida y la actual de su grupo, han tenido mayor visibilidad, ¿ha empezado a gestionar fondos se ha constituido legalmente participan otros procesos formales o eventos?
22. ¿Esos recursos que me dices el computador ya hacen parte de la organización?
23. ¿Qué temas les gustaría conocer de los jóvenes en Vitoria?
24. ¿y cuál es el ideal que tienen ustedes del centro de jóvenes el sueño que tienen con ese lugar?
25. ¿En la concepción de la confluencia, se toma en cuenta algún mecanismo para garantizar una participación democrática de las organizaciones con tendencias políticas diferentes? ¿Es decir, en la confluencia?
26. ¿podrían describir la relación de las organizaciones de la confluencia con la comunidad en general: presidentes de las juntas de acción comunal, otros líderes comunales, ¿hay apoyo, rechazo, estigma indiferencia?
27. ¿Algo más que me quieras comentar del proyecto, algo que quieras decir?

GF 5 COCOSUR

1. ¿Cuándo se incorporaron y cuál fue la motivación para participar en el colectivo de comunicación?
2. ¿Qué actividades tienen en el colectivo de comunicaciones: ¿reuniones, plan de acción...?
3. ¿Se han realizado visitas a medios?
4. ¿Qué formaciones han tenido, en que temáticas, los formadores sabían del tema, los temas eran interesantes, aburridos?
5. 10 personas conforman la comisión, ¿cuántos chicos y chicas?
6. ¿Dentro del grupo hay diversidad de organizaciones?
7. ¿Se han presentado diferencias, conflictos entre los participantes de la comisión?
8. ¿Hay tendencias ideológicas políticas diferentes en el grupo?

Preguntas acerca de conceptos:

Cocosur y la Incidencia política:

1. Inclusión y exclusión social, Empoderamiento, Plan de vida, Emprendimiento, Políticas de género. Desde todas estas perspectivas nosotros vamos narrando.
2. Y como comisión a futuro cómo se ven?
3. ¿El equipo de Yapawayra y su gestión cómo lo calificarían?
4. ¿Qué formaciones a futuro les gustaría recibir?
5. ¿El equipo de Yapawayra incentivó de manera diferencial la participación de mujeres en cocosur?
6. ¿Cuándo el proyecto termine cómo van a ser las dinámicas, van a tener estrategias para que las mujeres puedan seguir participando?
7. ¿Cómo valora la comisión de comunicaciones la construcción del centro juvenil, puntos positivos?
8. ¿Qué problemas o dificultades creen que puede haber con el Centro?
9. ¿El modelo de gestión propuesto por el centro, Plan de manejo integral del centro lo conocen?
10. ¿Cuáles son las asociaciones que van a hacer parte de la formalización?
11. ¿Cómo se va a llamar?
12. ¿Al menos 30 jóvenes participan en las acciones de formación relacionadas con la estrategia de comunicación?
13. ¿Por lo menos la mitad eran chicas? al comienzo muy pocas mujeres. Ya después entraron más chicas. Pero siempre han sido más que todo hombres.
14. ¿Se han creado al terminar el proyecto al menos cinco medios de comunicación alternativos dirigidos por los jóvenes donde al menos dos de ellos son liderados por mujeres?
15. ¿Cuáles fueron los criterios para la entrega de equipos?
16. ¿Han participado en comunicaciones o intercambios virtuales con los jóvenes en Vitoria?
17. ¿Las expectativas que tenían antes de pertenecer a la comisión se materializaron?
18. ¿Qué les gustaría saber más de los jóvenes en Vitoria?
19. ¿Cuál es el ideal del centro juvenil?

GF 6 ORGANIZACIONES RETIRADAS

1. Cual/es fue/ron la motivación o interés de pertenecer a CONFLUENCIA?

2. ¿Existieron condiciones de acceso? ó cumplir algunas características para realizarlo?

3. Motivos de la retirada de su Organización?

¿Identifique los problemas o dificultades?

4. Ahora cree usted que sigue habiendo los mismos inconvenientes?

¿Valoraría volver a ingresar?

5. ¿Que mejoraría en CONFLUENCIA, diversidad, gestión diferente compartida?

¿Democrática...?

6. ¿Cuál es su ideal del centro (en cuanto manejo, acciones, ¿etc)?

¿Qué tipo de acciones no debería realizarse en el centro, según su opinión??

7. ¿Cuál cree usted que son los principales problemas de los jóvenes en su barrio o ciudad?

GF 7 PLANES DE VIDA Y EMPRENDIMIENTOS

1. Cual/es fue/ron la motivación o interés de pertenecer a su ORGANIZACIÓN? ¿Está integrada en CONFLUENCIA?

PROCESOS

2. ¿Cuándo se incorporó y por qué participó en los grupos de Plan de Vida, ó emprendimiento?

¿Existieron condiciones de acceso? ó cumplir algunas características para realizarlo?

¿En cuál plan de vida participo?

Plan de Vida	Nº integrantes	SFXO	Resultados obtenidos positivos	Resultados no tan positivos o dificultades
Educativo				
Cultural				
Ambiente y hábitat				
Justicia y convivencia				
Sustancias Psicoactivas				
Economía				
Recuperación ambiental comuna 12				
Comité de barrios.				
Avenida Circo				
Escuela agroecológica				
y Hip Hop Fest.				

¿Se han presentado inconvenientes relacionados con las tendencias ideológicas de los jóvenes participantes? ¿cuáles? ¿cómo se han resuelto?

Plan de vida : Proyectos relacionados con mujeres

Emprendimientos

Emprendimientos	Nº integrantes	SFXO	Resultados obtenidos positivos	Resultados no tan positivos o dificultades
Emprendimiento Cultura del Ministerio de Cultura a través de Teatro R101				
Gato por sobre				

¿Usted eligió el grupo donde quería participar?

¿En qué actividades participaron? Con emprendimientos o Plan de vida

Nombrarlas:Y de qué forma ... que se hizo?

3. Que es lo se viene a la cabeza cuando escuchan

INCIDENCIA POLITICA	
EXCLUSION SOCIAL	
INCLUSION SOCIAL	
PLAN DE VIDA	
EMPRENDIMIENTO	
POITICAS DE GNFERO	

GESTION

4. El equipo de Yapawayra y su gestión como lo calificaría?

5. ¿Tuvieron coordinación/ participación / comunicación con otras instituciones para desarrollo de actividades?

SI	NO	Nombres	

6. ¿Ha asistido a formaciones?

SI	NO	temas?	

Los/as formadores/as sabían del tema? ¿Los temas eran de su interés? ¿Eran entretenidas?

7. Que temáticas le han gustado más? ¿Por qué? ¿Sobre qué temáticas nuevas le gustaría que se dieran formaciones a futuro?

GENERO

8. ¿Cuántas personas eran participantes de planes de vida? por sexo.

N° integrantes SFXO						
Educativo	Cultural	Ambiente y Hábitat	Justicia y convivencia	Sustancias o coactivas	Economía	Mujer
Recuperación ambiental comuna 12		Cine de barrios.	Avenida Circo	Escuela agroecológica	Hop Hop Fest	

N° integrantes SFXO		
Fomento Cultural del Ministerio de Cultura a través de Teatro R101		Gato por liebre

¿El equipo de Yapawayra incentivó de manera diferencial la participación de las mujeres jóvenes en el proceso?

¿Hay diferencias en la participación y asistencia, en cuanto a sexo? ¿cuáles creen que son los motivos?

9. ¿Como se podría mejorar esto?

¿Qué necesitarían las mujeres para poder participar en los procesos?

Valoración de las chicas de los intereses / de los procesos/ puntos positivos y no tanto

RESULTADOS e IMPACTO

10. ¿Cómo VALORA la construcción del centro juvenil?

¿Puntos positivos que puede tener el centro?

¿Dificultades o problemáticas que puede tener el centro?

¿Cómo calificaría el modelo de gestión propuesto por el centro?

11. Que es COCOSUR? ¿Qué hace?

¿Han vistos los videos? ¿De qué tratan? ¿Les interesan las temáticas?

¿El grupo de comunicación da la oportunidad a las organizaciones o personas que puedan participar?

12. ¿Su organización ha salido fortalecida de la experiencia en la confluencia? ¿A qué nivel? ¿puede describir la situación de partida y la actual de su grupo? ¿Se ha constituido legalmente? ¿Ha tenido mayor visibilidad? ¿Ha empezado a gestionar fondos? ¿Participa en otros procesos formales o eventos?

¿Ha crecido en número de miembros o personas beneficiarias? ¿de cuánto? ¿Han ingresado más chicas en el proceso?

Podrían describir la relación de las organizaciones de la Confluencia con la comunidad en general: Los presidentes de las JACs, otros líderes comunales: Apoyo, rechazo, estigma, Indiferencia

¿qué recursos ha adquirido y en base a qué criterios? ¿Han sido adecuados? ¿Cómo los ha utilizado? ¿Dónde está guardado?

13. ¿Han participado en las comunicaciones e intercambios online con jóvenes en Vitoria?

SI	NO	HACIENDO

Los temas, ¿quién los elige? ¿Era divertido?

¿Qué ha aprendido o adquirido? ¿Piensa que ha acercado la realidad y dado a conocer mejor la realidad de la juventud en Ibagué o la realidad colombiana? ¿Por qué? ¿Tiene algún ejemplo?

¿Alguien mantiene comunicación con joven/es en Vitoria? ¿Cómo, a través de y con qué frecuencia lo han hecho?

14. ¿Las expectativas que tenía antes de pertenecer a LA CONFLUENCIA se materializaron? ¿en los resultados obtenidos? Si o No

DecirmePOSITIVOS	Y NO TANTO

TRABAJO EN GRUPO

¿Cuáles son los temas que más le gustaría conocer de jóvenes en Vitoria?

¿Qué tipo de actividad a larga distancia le gustaría que se realizara con los jóvenes en vitoria?

¿Cuál es su ideal del centro (en cuanto manejo, acciones, ¿etc)?

¿Cuál cree usted que son los principales problemas de los jóvenes en su barrio o ciudad?

GF 8 COMISION DE MUJERES

1. Que es la Comisión de Mujeres? cuando se creo?

¿quiénes son? Características (edad, barrios ...)

¿número?

¿objetivos?

PROCESOS

2. Motivación para pertenecer a este grupo?

3. Que actividades realizaron? Nombrarlas y en consistieron?

4. Trabajan con otras organizaciones? ¿Cuales? haciendo?

5. Que es lo se viene a la cabeza cuando escuchan

INCIDENCIA POLITICA	
EXCLUSION SOCIAL	
INCLUSION SOCIAL	
PLAN DE VIDA	
EMPRENDIMIENTO	
POITICAS DE GENERO	

6. El equipo de Yapawayra y su gestión como lo calificaría?

--

7. ¿Ha asistido a formaciones?

SI	NO	temas?	

Los/as formadores/as sabían del tema? ¿Los temas eran de su interés? ¿Eran entretenidas?

GENERO

8. Como es la relación con otros grupos? ¿Fluida? ¿Igualitaria?

9. Han tenido dificultades para llevar a cabo actividades? ¿Dificultades por pertenecer al grupo? ¿Con quienes?

10. ¿El equipo de Yapawayra incentivó la participación de las mujeres jóvenes en el proceso?

11. En su opinión que mecanismo serian útiles para incentivar la participación de las mujeres?

12. En su opinión que herramientas o acciones mejoraría la receptividad de la comunidad en temas de género, lucha contra la violencia, desigualdades, libertad, derechos

Valoración de las chicas de los intereses / de los procesos/ puntos positivos y no tanto

RESULTADOS e IMPACTO

13. ¿Cómo VALORA la construcción del centro juvenil? ¿Puntos positivos que puede tener el centro? ¿Dificultades o problemáticas que puede tener el centro?

¿Cómo calificaría el modelo de gestión propuesto por el centro?

14. Que es COCOSUR? ¿Qué hace? ¿Han vistos los videos? ¿De qué tratan?

¿Les interesan las temáticas? ¿El grupo de comunicación da la oportunidad a las organizaciones o personas que puedan participar?

15. ¿Su organización ha salido fortalecida de la experiencia en la confluencia? ¿A qué nivel? ¿puede describir la situación de partida y la actual de su grupo? ¿Se ha constituido legalmente? ¿Ha tenido mayor visibilidad? ¿Ha empezado a gestionar fondos? ¿Ha crecido en número de miembros? ¿de cuánto? ¿Se tiene previstas acciones a futuro? ¿Cuales?

16.Podrían describir la relación de las organizaciones de la Confluencia con la comunidad en general: Los presidentes de las JACs, otros líderes comunales: Apoyo, rechazo, estigma, Indiferencia

17. como ORGANIZACIÓN .. ¿qué recursos ha adquirido y en base a qué criterios? ¿Han sido adecuados? ¿Cómo los ha utilizado?

18. ¿Han participado en las comunicaciones e intercambios online con jóvenes en Vitoria?

SI	NO	HACIENDO

Los temas, ¿quién los elige?

¿Era divertido?

¿Qué ha aprendido o adquirido?

¿Piensa que ha acercado la realidad y dado a conocer mejor la realidad de la juventud en Ibagué o la realidad colombiana? ¿Por qué? ¿Tiene algún ejemplo?

¿Alguien mantiene comunicación con joven/es en Vitoria?

¿Cómo, a través de y con qué frecuencia lo han hecho?

18. ¿Las expectativas que tenía antes de pertenecer a LA CONFLUENCIA se materializaron? ¿en los resultados obtenidos? Si o No

DecirmePOSITIVOS	Y NO TANTO

TRABAJO EN GRUPO

¿Cuáles son los temas que más le gustaría conocer de jóvenes en Vitoria?

¿Qué tipo de actividad a larga distancia le gustaría que se realizara con los jóvenes en vitoria?

¿Cuál es su ideal del centro (en cuanto manejo, acciones, ¿etc)?

¿Cuál cree usted que son los principales problemas de los jóvenes en su barrio o ciudad?

GF 9 Y 10 JOVENES COMUNA 7 CENTRO EL LIMÓN Y ÁLAMOS

1. Participaron en las acciones de proyecto de Yapawayra en la Comuna 7?
2. tenía alguna expectativa antes de participar? ¿Cuales?
3. Díganos lo positivo o las dificultades o problemas del proceso, la organización. Etc

RESULTADOS

POSITIVOS NO TAN POSITIVOS (relaciones, personal, trabajo, ocio...otros)

5. El centro lo conoce? ¿ha participado en alguna actividad realizada en este? ¿Cual?
¿Cuándo? ¿Se cobra por participaren actividades?
¿Se realizan actividades con frecuencia? ¿Qué tanta? que tipo actividades?
quien lo maneja? ¿Y de qué manera? ¿Se encuentra en buenas condiciones?
6. Denos su opinión del centro y de cómo lo perciben las personas de la zona? ¿Es útil para las jóvenes?
7. ¿Cuál es su ideal del centro (en cuanto manejo, acciones, ¿etc)?
¿Cuáles cree usted que son los principales problemas de los jóvenes en su barrio o ciudad?