



## INFORME DE EVALUACIÓN DEL PROGRAMA EN VITORIA - GASTEIZ

Cursos 2017/2018 y 2018/2019



Ayuntamiento  
de Vitoria-Gasteiz  
Vitoria-Gasteizko  
Udala

10 de enero 2020



Kualitate  
LANTALDEA

# ÍNDICE

## **1. Presentación de la evaluación**

1.1 El programa Kidez Kide.

Pág. 3

1.2 Los objetivos de la evaluación.

1.2 Metodología evaluadora.

## **2. Análisis cuantitativo del programa Kidez Kide - (Fuentes secundarias)**

2.1 Análisis de la cobertura: centros, alumnado, profesorado.

Pág. 8

2.2 Análisis de resultados: actividades.

2.3 Análisis de impacto.

2.4 Análisis presupuestario.

## **3. Análisis cualitativo del programa Kidez kide - (Entrevista)**

Pág. 26

## **4. Elementos de ajuste y aprendizajes de cara al futuro - (Claves para la futura Estrategia de Educación para la Transformación social)**

Pág. 34

## **5. Perspectiva de género**

Pág. 38

# 1.

## Presentación de la evaluación



## 1.1.

## El programa Kidez Kide

Uno de los principales retos a los que se enfrenta el sistema educativo a la hora de gestionar la diversidad en las aulas es conseguir la completa integración del alumnado extranjero y la aceptación de nuevos modelos de diversidad cultural entre el alumnado autóctono y sus familias. Por otra parte, algunos estudios realizados en centros escolares del País Vasco muestran que aunque existe una buena actitud y un grado elevado de conciencia entre el profesorado con respecto al nuevo contexto multicultural con la gran diversidad de orígenes, éste no cuenta con los conocimientos y la información necesaria respecto a las diferentes culturas de origen, y sobre todo, no dispone de recursos, formación y apoyos suficientes para desarrollar un trabajo de interculturalidad adecuado.

Teniendo en cuenta esta situación, desde la Asociación Matiz – Educación en Valores, se viene desarrollando en Vitoria-Gasteiz un programa educativo y de sensibilización con el objetivo **formar personas jóvenes críticas, con valores, altruistas, responsables y solidarias, capaces de tomar conciencia y actuar en consecuencia ante las desigualdades socio-económicas existentes entre diferentes colectivos**, tanto a nivel internacional como local. Busca que las personas jóvenes identifiquen y aborden de manera crítica “los rumores”, los estereotipos y prejuicios asociados a la identidad femenina y masculina y a los grupos minoritarios, y que se impliquen en la mejora de la convivencia entre todas las personas independientemente de su sexo, clase social o lugar de procedencia. Todo ello se realiza mediante experiencias prácticas de aprendizaje dirigidas a las personas entre 14 y 18 años.

Kidez Kide fomenta la **solidaridad internacional y la convivencia intercultural** entre personas jóvenes, tanto en el ámbito escolar como en el tiempo libre. Para ello, **educa mediante procesos participativos** y cuenta con la implicación de diferentes agentes educativos y sociales: profesorado, alumnado, las AMPAS, instituciones, ONGs, asociaciones de la sociedad civil, y la ciudadanía en general.

En este documento se evalúa el funcionamiento del programa en Vitoria-Gasteiz durante los cursos 2017/2018 y 2018/2019.

La oferta educativa de Kidez Kide a los centros escolares consistió básicamente en cuatro tipos de actividades que se podían solicitar a demanda por parte de los centros:

## TIPOS DE ACTIVIDADES DE KIDEZ KIDE

### **Sesiones en el aula:**

*Sesiones en el aula de entre una hora y hora y media de duración; durante las cuales se diseñaron una acción a nivel de barrio, a nivel municipal o a nivel internacional. Estas sesiones están divididas en tres fases: la primera es de contextualización, la segunda consiste en la construcción de solidaridad y convivencia, y la última fase hace referencia a la solidaridad y convivencia intercultural.*

*También se realizan dos sesiones de trabajo conjunto que para que el alumnado de los centros participantes se conozca y ponga en común las acciones a llevar a cabo.*

### **Actividades de sensibilización (de patio):**

*Se trata de actividades realizadas en el patio para conmemorar días especiales. Realizaron breves dinámicas lúdicas diseñadas en sintonía con la fecha y dirigidas al conjunto del alumnado presente en el patio que quisiera participar.*

### **Sesión de Kin-ball**

*Se desarrollaron varias sesiones de Kin-ball, un deporte alternativo que promueve la cooperación, el respeto y el juego limpio en el que es imprescindible el trabajo en equipo. Es una actividad que fomenta la convivencia entre personas de diferente edad, clase social, sexo, capacidad, etnia, religión... obteniendo buenos resultados desde los primeros momentos del juego.*

### **Acto de calle y Fiesta final**

*Se planteó una actividad pública y festiva donde se pusieron en valor los aprendizajes realizados. El alumnado de los tres centros llevó a cabo sus acciones de solidaridad y convivencia compartiéndolas con la ciudadanía y se generó un bonito de diversidad y encuentro intercultural e intergeneracional.*

## 1.2. Los objetivos de la evaluación

El objetivo del presente documento es **“Desarrollar una evaluación del programa Kidez Kide implementado durante los cursos 2017/2018 y 2018/2019 en Vitoria-Gasteiz”**.

- ✓ **Valorar los resultados alcanzados hasta la fecha** en base a la **información cuantitativa y cualitativa** disponible.
- ✓ **Realizar recomendaciones para la implementación de futuros programas** de educación en los ámbitos temáticos relacionados con Kidez Kide y para la futura **Estrategia de Educación para la Transformación Social**.

A través del proceso evaluador se buscarán, además, los siguientes objetivos específicos:

- Aportar una **visión de conjunto sobre los resultados generados por el programa**, pero también una **visión pormenorizada** sobre cada una de sus actividades.
- **Evidenciar las aportaciones específicas** obtenidas por los proyectos en alumnado, profesorado y centros educativos.
- Evaluar los resultados de los proyectos a nivel de **Cobertura, Actividades, Impacto y Presupuesto**.
- **Identificar aquellos elementos impulsores o penalizadores** que hayan tenido efectos significativos en el desarrollo y el funcionamiento del programa.

## 1.3. La metodología evaluadora

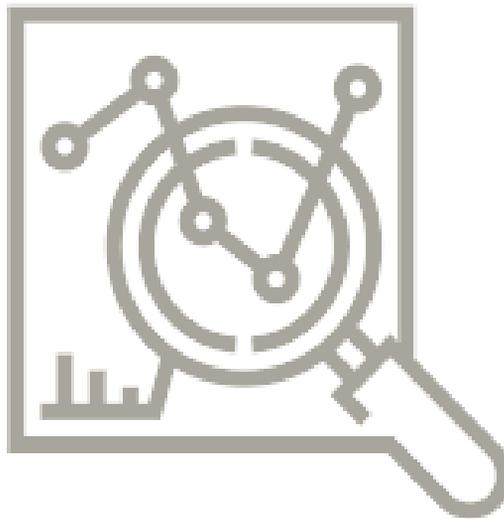
Para la realización proceso evaluador se ha seguido los siguientes pasos:

1. Solicitud de **documentación sobre el proyecto** (fuentes secundarias).
2. **Lectura analítica de los documentos recibidos** y selección de la información clave.
3. Solicitud de la **información adicional** requerida (anexos).
4. Redacción del **borrador de Informe de Evaluación** de Kidez Kide.
5. **Identificación de las personas responsables implicadas** en el desarrollo y cumplimiento del programa Kidez Kide en Vitoria-Gasteiz.
6. Realización de una **entrevista con la persona técnica responsable** de la ejecución de Kidez Kide.
7. Redacción del **Informe final de Evaluación**.

Ficha técnica de la evaluación	
Periodo de la evaluación	2017/2018 y 2018/2019
Periodo del proceso de evaluación	Noviembre 2019 - Diciembre 2019
Número de documentos analizados	16
Número de indicadores analizados	43

# 2.

## *Análisis cuantitativo del programa Kidz Kide*



*Principales indicadores disponibles en la documentación secundaria del programa sobre la Cobertura, las Actividades, el Impacto y el Presupuesto de Kidz Kide.*

## 2.1

### Cobertura



A continuación se analizan los principales resultados de cobertura del programa Kidiz Kide:

	Nº
CENTROS	3
ALUMNADO	488 (*)
PERSONAL EDUCADOR	7

(\*) En este apartado no se contabilizan "personas usuarias únicas" (parte del alumnado ha participado en varias actividades, y estas 133 personas constituyen el acumulado de todas ellas)

## 2.1

### Cobertura

#### A. Centros



**Kidez kide y sus actividades** (sesiones en el aula, actividades de sensibilización, Kin-ball...) **contaron con la participación de 3 centros educativos de Vitoria-Gasteiz.**

1. IES Koldo Mitxelena BHI
2. CPEIPS Vera Cruz HLBHIP
3. IES Federico Baraibar BHI

**En los dos años participaron los mismos centros.**

Fuentes: Programa educativo 2017-2018 // Programa educativo 2018-2019

2 de los 3 centros **participantes fueron públicos (67%)**, lo viene a ser representativo de esta tipología de centros en Vitoria-Gasteiz (65%).

Tipo de centro	Nº	%	% en contexto Vitoria - Gasteiz
Público	2	66,7%	65,2%
Privado-concertado	1	33,3%	34,8%
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuentes: Programa educativo 2017-2018 // Programa educativo 2018-2019

Es importante destacar que los centros Koldo Mitxelena (público) y Vera Cruz (privado-concertado) cuentan con menos de un 10% de **población extranjera matriculada**, mientras que en el centro Federico Baraibar (público) el porcentaje es superior al 30%. Esta selección de centros ofrece cierta representatividad sobre el contexto general de los centros de Vitoria-Gasteiz: en los públicos el 16% del alumnado es extranjero, y en los privados el 4,6% (Fuente: Consejo Escolar de Euskadi, 2014/2015).

## 2.1

### Cobertura

### B. Alumnado



- ✓ **Kidez Kide y sus actividades contaron con la participación de 133 ALUMNOS Y ALUMNAS.**
- ✓ **La mayor parte del alumnado participó en el SEGUNDO AÑO DEL PROYECTO** (72 personas, el 54,1%), por un 45,9% (61 personas) en el primero.
- ✓ **No es posible realizar una diferenciación entre el número de alumnos y alumnas participantes en cada ACTIVIDAD**, ya que fueron los mismos grupos los que participaron en todas las actividades organizadas en cada curso.
- ✓ Por **CENTROS**, la **participación del alumnado fue muy equilibrada**: un 36% pertenece al centro Federico Baraibar (49 personas) y un 32% a los dos restantes (42 estudiantes en ambos casos).

Alumnado por centro	2017/ 2018	2018 /2019	Total	%
IES KOLDO MITXELENA BHI	21	21	42	32%
CPEIPS VERA CRUZ HLBHIP	17	25	42	32%
IES FEDERICO BARAIBAR BHI	23	26	49	36%
<b>TOTAL</b>	<b>61</b>	<b>72</b>	<b>133</b>	<b>100%</b>

Fuente: Programa educativo 2017-2018 // Programa educativo 2018-2019

- ✓ De los anteriores resultados también se puede extraer que el 68% del alumnado participante procede de **CENTROS PÚBLICOS (91)**, y el 32% de privados (42).
- ✓ Por **ETAPA EDUCATIVA**, la totalidad del alumnado participante pertenece a 4º de la ESO, ya que es el colectivo al que se dedica específicamente este proyecto. Fuente: Memoria 2017, Memoria 2018/2019.

## 2.1

### Cobertura

### C. Personal educador



- ✓ Han sido 7 las personas educadoras que han participado en las actividades de Kidez

**Kide.** Fuente: Programa educativo 2017-2018 // Programa educativo 2018-2019

- ✓ Por **TIPOLOGÍA**, 6 fueron **personas educadoras para las actividades de aula**, y 1 tuvo la función de personal de refuerzo en actividades de patio.

- ✓ **POR ENTIDADES**, las personas educadoras se distribuyen de la siguiente forma:

Entidad	Nº	%	Mujer	Hombre
ASOCIACIÓN MATIZ	4	57,1%	4	0
KOKUK	2	28,6%	1	1
COLOMBIA - EUSKADI	1	14,3%	1	0
<b>TOTAL</b>	<b>7</b>	<b>100%</b>	<b>6 (86%)</b>	<b>1 (14%)</b>

Fuente: Oferta Matiz 17-18 // Oferta Matiz 2018-2019

A continuación se describe brevemente cada una de las organizaciones participantes en la implementación del programa, así como sus funciones:

- ✓ La “Asociación Matiz: Educación en valores para una convivencia social, económica y ambientalmente sostenible” tiene como fin promover la existencia de una ciudadanía implicada, reflexiva y crítica con los problemas de su tiempo para favorecer una convivencia responsable, activa y comprometida en el marco de un desarrollo económico, social y ambientalmente sostenible. Matiz fue la organización responsable de la implementación del programa.

- ✓ **Colombia – Euskadi** es una organización sin ánimo de lucro que trabaja localmente en la integración, asistencia y acompañamiento de personas inmigrantes residentes en la Comunidad Autónoma Vasca. Durante este programa, además de estar a cargo del acompañamiento y orientación de los grupos encargados de desarrollar las propuestas de convivencia a nivel municipal, facilitó la 3ª sesión de la fase de contextualización orientada a acercar la realidad colombiana al alumnado participante. Asimismo, durante la etapa de creación de la idea y planificación, impartió la segunda sesión orientada a trabajar la convivencia intercultural.
  
- ✓ **Kokuk** es una asociación de intervención Socio-Educativa sin ánimo de lucro formada por un equipo de educadores/as sociales especializados/as en la atención directa a jóvenes en situación o riesgo de exclusión social. Las personas de esta asociación, durante la fase de construcción de la convivencia, orientaron al alumnado para trabajar sus propuestas de convivencia a nivel de barrio. Al mismo tiempo, facilitaron las sesiones de “solidaridad y empatía” y “resolución pacífica de conflictos” del programa presentado, así como las sesiones de Kin-ball.

## 2.2

## Actividades



A continuación se analizan los principales resultados obtenidos por cada actividad del programa Kidez kide:



\* Estas personas no se han tenido en cuenta a la hora de contabilizar el alumnado total participante en el programa (pág. 9).



Se exponen más datos sobre cada una de las actividades a continuación:

## 2.2

### Actividades

### A. Sesiones de aula



- ✓ En los **2 años** de duración del programa se desarrollaron un total de **60 SESIONES** en aula.

- ✓ Las sesiones en el aula se repartieron de forma equilibrada entre **AMBOS CURSOS**.

Curso	Nº	%
2017/2018	31	51%
2018/2019	29	49%
<b>TOTAL</b>	<b>60</b>	<b>100%</b>

Programa educativo 2017-2018 // Programa educativo 2018-2019

- ✓ Las sesiones en el aula se repartieron de forma adecuada entre los tres **CENTROS** participantes.

CENTRO	Nº	%
IES KOLDO MITXELENA BHI	21	32%
CPEIPS VERA CRUZ HLBHIP	22	36%
IES FEDERICO BARAIBAR BHI	21	32%

Programa educativo 2017-2018 // Programa educativo 2018-2019  
(El sumatorio total no es 60 por que varias sesiones fueron conjuntas, compartidas entre centros)

- ✓ El alumnado desarrolló **12 ACCIONES de solidaridad y convivencia** a lo largo de los dos años evaluados.

- ✓ **LAS ACCIONES** que se llevaron a cabo se redujeron en el **segundo curso**, con el fin de **aliviar la sensación de esfuerzo y la alta exigencia** del profesorado, el alumnado y el equipo educador implicado.

Curso	Nº	%
2017/2018	9	75%
2018/2019	3	25%
<b>TOTAL</b>	<b>12</b>	<b>100%</b>

Programa educativo 2017-2018 // Programa educativo 2018-2019

✓ **LAS 12 ACCIONES** que elaboraron se pueden agrupar en **4 tipologías en base a su enfoque territorial:**

Nivel	Nº	%
Centro educativo	3	25%
Barrio	4	33%
Municipio	4	33%
Internacional	1	9%
<b>TOTAL</b>	<b>12</b>	<b>100%</b>
<i>Programa educativo 2017-2018 // Programa educativo 2018-2019</i>		

Como se puede observar, las sesiones estaban orientadas a promover un enfoque local-global, desde valores de solidaridad. Se utilizaron dinámicas para abordar las desigualdades entre países, las implicaciones de la globalización en países empobrecidos y en Vitoria-Gasteiz, las causas de los movimientos migratorios que modifican la fisonomía de nuestros barrios, el sistema de relaciones y nuestras formas de convivencia, y el acercamiento a un colectivo concreto como es el colombiano. Acerca de todo ello, se realizó una reflexión final con todo el grupo, y desde el marco de los derechos humanos y la solidaridad internacional.

La temática que contó con mayor protagonismo fue la relativa a la solidaridad internacional, especialmente en la primera fase de contextualización del programa en la que se desarrollaron dos sesiones específicas (ligadas a las desigualdades entre países y, de manera muy concreta en relación con Colombia – Ibagué). Además, esta temática se trabajó también de manera transversal en el resto de las sesiones de las fases posteriores de “construcción de la convivencia” y “desarrollo y ejecución de la idea”. La diversidad cultural y la convivencia fueron trabajadas en menor medida como temáticas impulsadas por el programa (una única sesión en la primera fase y, transversalmente, en un par de sesiones posteriores).

## DISTRIBUCIÓN DE LAS ACCIONES POR ENFOQUE:

- ✓ Desde la perspectiva de **CENTRO EDUCATIVO**, se **creó un blog** donde se mostraba la diversidad cultural (IES Federico Baraibar BHI), un **mural reivindicando la diversidad cultural** y poniendo en valor la igualdad y solidaridad (IES Koldo Mitxelena), así como una **Gymkana** que incluía preguntas sobre países de 5 continentes (CPEIPS Vera Cruz HLBHIP).
- ✓ **A NIVEL DE BARRIO** se realizó un **bingo intercultural** en la residencia Goizalde (CPEIPS Vera Cruz HLBHIP), una acción para **sensibilizar a las personas mayores** (IES Federico Baraibar BHI) y un **campeonato intercultural** en Zamaraga (IES Koldo Mitxelena). Además en el segundo curso se organizó un **Mercadillo Solidario** (CPEIPS Vera Cruz HLBHIP).
- ✓ **EN LA MIRADA DEL MUNICIPIO**, se realizó una **acción conjunta** entre los **tres centros** basada en **talleres de artesanía** con las personas que pasaban por el parque. También se realizó un **panel contra la discriminación** enfocado desde la discriminación racial, sexual y de género (IES Federico Baraibar BHI).
- ✓ **A NIVEL INTERNACIONAL**, se montó una **exposición fotográfica** acompañada de una exhibición de **danza vasca** (IES Koldo Mitxelena).

## 2.2

### Actividades

### B. Actividades sensibilizadoras



✓ Los centros educativos de Vitoria participaron en **10 ACTIVIDADES SENSIBILIZADORAS (de patio)** de Kidez kide:

❖ Las actividades se realizaron en el horario del recreo y en días concretos con intención de conmemorar algunos días internacionales.

Centro	Día	Temática
CPEIPS VERA CRUZ HLBHIP	8 Marzo 2018	Día Internacional de la Mujer
IES FEDERICO BARAIBAR BHI CPEIPS VERA CRUZ HLBHIP	21 Marzo 2018	Día Internacional de la Eliminación de la Discriminación Racial
IES FEDERICO BARAIBAR BHI	21 Mayo 2018	Día Mundial de la Diversidad Cultural para el Diálogo y el Desarrollo
IES KOLDO MITXELENA BHI	10 Diciembre 2018	Día de los Derechos Humanos
CPEIPS VERA CRUZ HLBHIP	18 Diciembre 2018	Día Internacional de las personas migrantes
IES FEDERICO BARAIBAR BHI	20 Diciembre 2018	Día Internacional de la Solidaridad Humana
IES KOLDO MITXELENA BHI IES FEDERICO BARAIBAR BHI	20 Febrero 2019	Día Mundial de la Justicia Social
CPEIPS VERA CRUZ HLBHIP	21 Marzo 2019	Día Internacional de la Eliminación de la Discriminación Racial

Fuentes: Memoria Programa Kidez Kide 2018/2019 y [Página Web](#)

- ✓ La mayoría de las actividades se realizaron en los meses de febrero, marzo y diciembre.
- ✓ Estas actividades contaron con una participación del conjunto del alumnado presente en el patio, puesto que estas actividades se realizaron a nivel de centro escolar. **No se puede realizar una contabilización de las personas participantes.**
- ✓ Por **CENTROS, Vera Cruz y Federico Baraibar** organizaron **4 SESIONES DE PATIO CADA UNO**. Koldo Mitxelena fue el menos participativo en este campo, con solo 2.

## 2.2

### Actividades

### C. Sesiones de Kin-ball



- ✓ Se desarrollaron un total de **3 SESIONES DE KIN BALL**, una en el primer curso y dos en el segundo.

- ❖ 17-18: 1

- ❖ 18-19: 2

Fuentes: Plan Joven 2017-18 // Memoria Programa 2018-19

Estas sesiones de Kin-ball, durante el curso 2017/2018 se realizaron en **horario extraescolar**. El bajo numero de sesiones en 2017/2018 se debe precisamente a la **dificultad que supuso encontrar una fecha adecuada en horario extraescolar**. Para el curso 2018-19 se tomo la decisión de realizar las sesiones de kin-ball en horario lectivo, preferentemente en la hora de educación física, y **solo uno de los centros rehusó**.

- ✓ Fueron **2 LOS CENTROS PARTICIPANTES** en las sesiones de Kin-ball (Federico Baraibar, Vera Cruz).
- ✓ El **NÚMERO DE ALUMNOS/AS participantes** en las sesiones de Kin-ball fue de **74**.

## 2.2

### Actividades

### D. Fiesta final



- ✓ En total se han realizado un total de **2 FIESTAS FINALES**, una en cada curso escolar.
- ✓ Durante este acto, **la participación fue masiva**, ya que estuvieron dirigidas **a la ciudadanía**. En la primera fiesta final participaron entre **140-160 personas**, y **72 en la segunda**. En ambos casos son cifras aproximadas.
- ✓ En la **fiesta final** cada centro escolar presentaron las **acciones de solidaridad y convivencia** que estuvieron programando durante las sesiones de aula.
- ✓ En **ambos cursos**, la fiesta final contó con la participación activa **de jóvenes de Ibagué (Colombia)** que estaban de visita en Vitoria-Gasteiz. En la última fiesta contaron con la presencia de **alumnado de 4º ESO del IES Ekialde BHI** durante la actividad.

Fuentes: Plan Joven 2017-18 // Memoria Programa 2018-19

## 2.2

### Actividades

### E. Materiales



#### **SE ELABORÓ UN MATERIAL ESPECÍFICO PARA EL PROGRAMA**

Una de las sesiones del aula del programa educativo dentro de la fase de contextualización se llevó a cabo mediante un juego llamado **“EL JUEGO QUE TE tOCA”** en forma de «tablero» gigante con casillas que representan las diferentes etapas de proceso migratorio.

Fuente: Oferta Matiz 17-18 // Oferta Matiz 2018-2019

## 2.3

## Impacto



Gracias a los **cuestionarios de evaluación facilitados al alumnado** podemos valorar el **impacto** y el **grado de satisfacción** del programa en torno a tres apartados principales (y varios subapartados), a saber: como valora el alumnado el **FUNCIONAMIENTO** del programa, el **APRENDIZAJE** obtenido y la **SATISFACCIÓN** global con el programa y sus distintos aspectos.

Indicador	Media	CPEIPS VERA CRUZ HLBHIP	IES FEDERICO BARAIBAR BHI	IES KOLDO MITXELENA BHI
<b>FUNCIONAMIENTO</b>	<b>6,90</b>	6,52	7,27	6,85
Duración	6,25	5,86	6,41	6,49
Organización	7,02	6,61	7,35	7,10
Temática y contenidos	7,22	5,86	7,47	7,50
Dinámicas	6,42	6,28	6,89	6,10
Valoración de personas educadoras	7,65	7,52	8,23	7,20
<b>APRENDIZAJE</b> <i>(utilidad de lo aprendido)</i>	<b>6,53</b>	5,75	7,34	6,50
<b>SATISFACCIÓN</b>	<b>6,80</b>	6,25	7,26	6,79
Puntuación general del programa	7,66	6,47	7,72	7,00
Motivación por el proyecto	6,45	5,70	6,96	6,68
Implicación trabajo en grupo	6,78	6,58	7,10	6,68
<b>TOTAL</b>	<b>6,74</b>	6,17	7,29	6,71

Fuentes: Evaluaciones alumnado 2017-18 // Evaluaciones alumnado 2018-19

Los tres grandes aspectos valorados se sitúan entre el 6´5 y el 6´9, recibiendo un aprobado holgado pero apuntando a que existe un importante margen de mejora. En cuanto los centros, el alumnado del IES **Federico Baraibar BHI** quien mejor ha valorado el programa KIDEZ KIDE de los tres centros.

En el primer apartado, sobre cuestiones del **funcionamiento** del programa educativo, la valoración del alumnado ha resultado satisfactoria, cerca de los 7 puntos sobre 10.

## FUNCIONAMIENTO

- Destaca el centro **Federico Baraibar BHI** el centro con las **puntuaciones más altas (7,3)**.
- El **centro Vera Cruz** (privado-concertado) valora claramente por debajo de la media la **duración del programa** y también en la **temática y los contenidos** (5,9 en ambos casos).
- A pesar de que los tres centros han valorado positivamente al **personal educador**, llama la atención, comparativamente, la puntuación mucho mayor de Federico Baraibar, que alcanza el notable (8,2).
- En cuanto a las **dinámicas**, los tres centros lo han valorado positivamente y de una manera similar, en torno a los 6,5 puntos.

El segundo apartado, hace referencia a la valoración que hace el alumnado participante a la **utilidad de lo aprendido** durante las actividades del programa. Existe una diferencia muy importante entre el notable que indica el alumnado del Federico Baraibar (7,3) y el aprobado que indica el del Vera Cruz (5,8).

El último apartado recoge la valoración del alumnado sobre la **satisfacción con el programa** educativo KIDEZ KIDE. Se obtiene una valoración positiva por parte de los tres centros (entre 6,3 y 7,3).

## SATISFACCIÓN

- La **puntuación general que se da al programa** es uno de los indicadores valorados más positivamente (7,7).
- Hay que señalar la valoración que hace el alumnado participante del Vera cruz a su **motivación en el proyecto**. No llega a los 6 puntos, mientras que la valoración de Federico Baraibar se acerca a los 7 puntos.

## ANÁLISIS TEMPORAL

En cuanto a la valoración por cursos (2017/2018 Y 2018/2019), se obtiene una puntuación mayor el primer curso que en el segundo en todos los apartados. Las valoraciones presentan descensos en el curso 2018/2019, lo que podría ser **un síntoma de desgaste de Kidex Kide en estos centros.**

Los **descensos son especialmente acusados en el funcionamiento** (duración, organización, dinámicas, valoración de personas educadoras...).

Indicador	2017/2018	2018/2019
<b>FUNCIONAMIENTO</b>	<b>7,36</b>	<b>6,47</b>
Duración	6,73	5,78
Organización	7,46	6,58
Temática y contenidos	7,47	6,97
Dinámicas	6,99	5,85
Valoración de personas educadoras	8,14	7,17
<b>APRENDIZAJE</b> <i>(utilidad de lo aprendido)</i>	<b>6,89</b>	<b>6,17</b>
<b>SATISFACCIÓN</b>	<b>6,96</b>	<b>6,60</b>
Pun. Gen. Programa	7,30	6,82
Motivación proyecto	6,57	6,34
Implicación trabajo en grupo	7,00	6,57
<b>TOTAL</b>	<b>7,07</b>	<b>6,41</b>

Fuentes: Evaluaciones alumnado 2017-18 // Evaluaciones alumnado 2018-19

## 2.4

### Eficiencia presupuestaria

✓ **Aportación del Ayto. de Vitoria-Gasteiz:**

2017-18: **13.728,42€**

2018-19: **14.848,75€**

**Total: 28.577,17€**

Fuentes: Presupuesto programa 2017-18 // Presupuesto programa 2018-19

✓ **Presupuesto total por tipo de actividades:** (existen partidas no atribuibles a actividades concretas):

Sesiones de aula: **18.523,08€**

Sesiones de patio: **708,97€**

Sesiones de Kinball: **664,48€**

Fuentes: Presupuesto programa 2017-18 // Presupuesto programa 2018-19

✓ **Ratio €/ por tipo de actividades**

Actividades	€	Nº	Ratio
Sesiones de aula	18.523,08€	60	308,72€
Sesiones de patio	708,97€	10	70,09€
Kinball	664,48€	3	221,50€
Presupuesto programa 2017-18 // Presupuesto programa 2018-19			

La actividad más económica han sido las sesiones de patio, con 70 euros de media. Las sesiones de aula alcanzan los 300 €.

✓ **En el caso de las sesiones de aula, el ratio €/ alumno participante: 139.** La participación de cada alumno (133) ha tenido un coste medio de 139 euros.

# 3.

## Análisis cualitativo del programa Kidez Kide



*En este apartado se apuntan los elementos valorativos de mayor interés extraídos de la entrevista con la persona responsable de la ejecución del proyecto.*

## 3.1

# Consideraciones sobre la operativa del programa

## CLAVES DE ÉXITO

El funcionamiento del programa Kidez Kide se desarrolló de manera satisfactoria gracias a los siguientes factores:

- ✓ Una importante **labor de coordinación** de la entidad facilitadora (Matiz) con el equipo responsable en el ayuntamiento, con los centros escolares, así como con el equipo educador participante de las tres organizaciones implicadas en su desarrollo.
- ✓ El desarrollo de un **trabajo en equipo continuado**. La preparación de las sesiones era liderada por Matiz y se contrastaban juntamente con el equipo educador de las organizaciones colaboradoras, para terminar de perfilar y adecuar cada sesión a los grupos participantes.
- ✓ Un **acompañamiento pormenorizado** a los grupos para facilitar los avances en el desarrollo de sus propuestas de solidaridad y convivencia.
- ✓ El **seguimiento conjunto** del programa en colaboración con el equipo responsable en el ayuntamiento y las organizaciones participantes.
- ✓ La **flexibilidad para adaptarse** a posibles cambios y circunstancias (programación de sesiones, ritmos de trabajo en los grupos, etc.). Es importante destacar que el programa Kidez-Kide se ha mostrado flexible entre ediciones a la hora de incorporar cambios de calado para dar respuesta a las demandas de los centros, como es la reducción del número de acciones de solidaridad y convivencia a desarrollar en el segundo curso, o los cambios en la organización de las sesiones de Kin-Ball.

- ✓ Se contó con colaboraciones puntuales de otras entidades como **la Fundación Haurralde**, la **Asociación de Mujeres Wayra** o la **Fundación Insola**. También con la presencia de dos **jóvenes de Ibañeta** en cada edición, coincidiendo con las acciones finales de los grupos y el cierre de programa.
  
- ✓ El programa **Kidez Kide se diseñó tomando en consideración las líneas de “Fomento de la solidaridad” y “Cooperación para la convivencia” del propio Plan Director de Cooperación al Desarrollo del Ayuntamiento** de Vitoria-Gasteiz, así como las líneas “Educación para la vida y Equidad” y “Ciudadanía” del IV Plan Joven Municipal. Además, se tuvo en cuenta, por una parte, el perfecto encaje del programa Kidez Kide con los valores de Vitoria-Gasteiz en calidad de Ciudad Educadora, entre los que se encuentran la solidaridad y la inclusión. Por otra parte, se tomó en consideración su alineamiento y coherencia con el Plan Estratégico del Servicio de Educación 2016-2022. Con relación a este documento, Kidez Kide trató de fomentar aspectos parciales de las líneas 6, 8 y 10, fundamentalmente.
  
- ✓ La **selección de los 3 centros participantes en Kidez Kide ha sido la adecuada**. Esta selección se realizó con los siguientes criterios:
  - ❖ Experiencia y contacto con las entidades locales colaboradoras en el programa.
  - ❖ Diversidad en cuanto al tipo de centro, red privada y concertada.
  - ❖ Diversidad en cuanto al porcentaje de alumnado de otros orígenes presente en sus aulas.
  - ❖ Motivación y actitud proactiva de sus equipos directivos en relación con la gestión de la diversidad cultural y la resolución de conflictos.

## ÁREAS DE MEJORA

- Las principales dificultades en materia de operativa se circunscribieron a la **planificación con cada centro**, especialmente en lo relativo a las sesiones conjuntas con los distintos centros. Se manifiestan **dificultades a la hora de obtener respuestas para establecer reuniones de coordinación**, por la **falta de tiempo del profesorado**. Por otro lado, la dificultad en el establecimiento de las fechas para las sesiones conjuntas se achaca a una actitud poco flexible por parte de cada centro.
- Alguno de los centros ha experimentado **dificultades para encajar el programa Kidez Kide dentro del conjunto de sus actividades**. Koldo Mitxelena manifestó su voluntad de no participar en posteriores ediciones, ya que contaba con un alto volumen de actividad extracurricular planificadas y el programa Kidez Kide requería una mayor implicación.
- La **duración global del programa (número de sesiones)** se valoró como excesiva por parte de los centros. Fue necesario **reducir el número de sesiones** pese a que, por el propio objeto y contenido del programa, no resultaba conveniente.
- La **puesta en marcha en el aula de acciones de solidaridad y/o convivencia en 6 horas se considera que ha resultado excesivamente forzada**. Se esgrime que el apoyo del equipo educador en algunas ocasiones ha supuesto **más protagonismo** del que se hubiera considerado adecuado, según la entidad gestora y facilitadora.

- Se recabó la valoración de la iniciativa por parte del profesorado y sus aportaciones se incorporaron en el documento de presentación. Sin embargo, **no fue posible recoger de manera formal las respuestas del profesorado al cuestionario de valoración del programa**, siendo el principal motivo la falta de tiempo.
- Desde la secretaría técnica de la evaluación se indica la **baja disponibilidad de datos desagregados por sexo**, lo que impide realizar un análisis minucioso sobre la perspectiva de género. Además, no existe referencias sobre la forma en la que se realizó la inclusión de la perspectiva de género en las actividades del programa.

## 3.2 Consideraciones sobre los resultados y el impacto

### CLAVES DE ÉXITO

- ✓ En primer lugar destaca la adquisición de los **conocimientos precisos y la toma de conciencia** del alumnado participante sobre **las desigualdades, la diversidad cultural y el marco de los derechos humanos** como punto de referencia, con capacidad de mostrarse crítico y proactivo ante las situaciones de injusticia social. En cuanto al refuerzo de ciertos valores (justicia, igualdad, solidaridad, cooperación, respeto, etc.), todos ellos han tenido una manifestación práctica en las acciones de solidaridad y convivencia puestas en marcha por cada grupo participante. En este punto, se percibía con total claridad cómo las propuestas que elevaban para su puesta en marcha respondían con coherencia a estos valores que se habían tratado de transmitir en las distintas sesiones.
- ✓ Como comportamientos y actitudes novedosas, destacan la **interacción directa entre alumnado diverso** que no suele coincidir en espacios de convivencia, el fomento de las relaciones interculturales en espacios conjuntos, el cambio de mirada hacia lo diferente, y la conexión con Colombia, que se valora como clave en este proceso. En este sentido es importante indicar que la sesión de intercambio y encuentro virtual entre jóvenes de Ibagué y de Vitoria-Gasteiz fue una de las actividades mejor valoradas por el alumnado.
- ✓ En términos globales, los resultados que se valoran como más positivos serían el **carácter novedoso del programa**, y la **valoración general del conjunto de participantes**, especialmente del propio alumnado, como gran protagonista. La metodología empleada **fue vivencial**, con un importante **carácter lúdico** que enganchó a los grupos participantes. El hecho de llevar al alumnado a la reflexión partiendo de una situación de disfrute **facilitó la cercanía** y permitió una **mayor participación** por su parte en las sesiones.

- ✓ El **nivel de implicación del alumnado se considera que, en términos generales, fue alto**, mostrándose muy motivado.
- ✓ Destaca el **impacto positivo** del programa a nivel local y, muy especialmente, en el ámbito escolar. Tras la realización de las dos primeras ediciones se ha experimentado una **clara demanda por participar** en el programa por parte de **nuevos centros escolares** de Vitoria-Gasteiz, motivada por las **buenas valoraciones y referencias** que les habían hecho llegar los propios centros escolares.

## ÁREAS DE MEJORA

- La **diversidad cultural y la convivencia fueron trabajadas en menor medida** como temáticas impulsadas por el programa (una única sesión en la primera fase y, transversalmente, en un par de sesiones posteriores). Por la facilidad de su puesta en marcha, el grueso de las acciones que los distintos grupos implementaron estuvo más ligado a la promoción de la convivencia intercultural que al fomento de la solidaridad internacional. Esta situación se subsanó durante la segunda edición del programa, en la cual se estableció una única acción por centro y aula, y se definió para cada centro un ámbito de actuación concreto.
- Existen **diferencias importantes en la valoración del programa** entre los distintos centros. Según la valoración del equipo técnico de Matiz, se puede deber a varios factores:
  - ❖ La actitud del equipo responsable en el centro escolar que se manifestaba en: el nivel de implicación personal como tutor/a, la información del programa brindada al propio grupo participante desde el centro, la puesta en valor de la participación en un programa de estas características, el nivel de coordinación con el equipo de Matiz, etc.

- ❖ Los recursos existentes en el centro en cuanto a la oferta de actividad extracurricular. Se ha percibido claramente que, a mayor número de actividad extracurricular ofertada, menor motivación por parte del grupo participante y viceversa.
  - ❖ La composición y características propias de cada grupo en lo relativo a: sistema de relaciones, actividad extraescolar del alumnado participante, nivel de inclusión social y/o de pertenencia a un grupo de iguales (o su posible necesidad).
- La iniciativa estaba destinada a 2º ciclo de la ESO, Bachillerato y FP (alumnado entre 14 y 18 años), pero en la práctica **sólo se desplegó con alumnado de 4º de la ESO** ya que los centros tenían libertad de elección y eligieron ese grupo de edad y nivel educativo de manera mayoritaria. En algún caso, sí se mencionó el hecho de que, en la etapa de Bachillerato, debido a la carga curricular existente, les resultaba más difícil de plantear el programa.

# 4.

## Elementos de ajuste y aprendizajes de cara al futuro



*En este apartado se recogen recomendaciones a implementar en el desarrollo de futuros programas de EPTS, extraídos a partir de la experiencia vivida en Kidez Kide.*

En términos globales, el análisis y reflexión acerca de la iniciativa de Kidez Kide conduce a la conclusión de que las **5 claves para que un programa de estas características funcione** en los centros son las siguientes:

1. El equipo directivo debe estar implicado y motivado con el programa.
2. La persona responsable y de referencia en el centro debe contar con tiempo liberado.
3. La realización del programa debe ceñirse estrictamente al horario lectivo.
4. Se precisa adaptación y flexibilidad por parte del equipo educador externo.
5. Se debe facilitar al máximo la gestión del programa al centro escolar.

Además, se extraen otra serie de aprendizajes clave:

- ❖ El cumplimiento de los **objetivos curriculares y la carga de trabajo** que asume el profesorado ocasiona que los programas educativos que se les ofertan, aunque sean percibidos como necesarios y atractivos, no sean siempre recibidos de buen grado. Todo aquello que les puede suponer una carga adicional de trabajo, al tiempo que les quita horas de dedicación para impartir materia curricular, puede ocasionar que deje de resultar atractivo para aquel profesorado que no esté plenamente motivado e implicado con el tema. En este sentido, la motivación intrínseca del equipo directivo y profesorado es clave.
- ❖ Es importante acertar con las **dinámicas adecuadas** para facilitar el conocimiento de las problemáticas que motivan la migración. “El Juego que te Toca” ha sido un material didáctico específico diseñado por el equipo de Matiz a tal fin. A través de este juego el alumnado ha podido conocer las principales causas migratorias y entender el por qué las personas toman la decisión de empezar de nuevo, buscando mejores oportunidades en Vitoria-Gasteiz.

- ❖ Complementariamente, se considera importante **informar al alumnado sobre las acciones que en materia de cooperación al desarrollo** se realizan desde las instituciones. Se valora como deseable que se les facilite información precisa que les permita entender por qué se priorizan unos países u otros, los ámbitos preferentes de intervención, por qué se articula esta ayuda con la participación de ONGDs y socias locales, etc. Existe mucho desconocimiento entre la población sobre cómo se articula la ayuda al desarrollo que, en no pocas ocasiones, genera desconfianza, se considera que un conocimiento básico, sería recomendable.
  
- ❖ Respecto al **acercamiento a los diferentes tipos de centros**, no se considera la titularidad de los mismos como determinante fundamental. Al parecer es más relevante la motivación e interés del equipo directivo y claustros. Pese a ello, sí se considera oportuna la realización de diagnósticos de situación y necesidades de manera diferenciada para cada centro escolar, para ajustar las acciones a la realidad de ese microsistema de manera específica. Se argumenta que la mejor forma de acercarse a los centros educativos es partiendo de sus necesidades. Se percibe que aquello que los centros viven como una dificultad o problema por resolver, es en aquello por lo que muestran mayor predisposición de trabajo e implicación. En definitiva, se considera que comenzar el trabajo con los centros desde del análisis de la realidad social continúa siendo una asignatura pendiente. En este sentido, la segmentación de los centros se debería hacer a partir de variables como el nivel de renta del alumnado matriculado, el porcentaje de alumnado de origen extranjero, los resultados académicos, los recursos e instalaciones del propio centro y su ubicación geográfica.

En cuanto a los **retos de la EpTS** de cara al futuro, se exponen los siguientes aspectos:

- ✓ Fomentar enfoques comunitarios en el diseño de las diferentes acciones.
- ✓ Buscar metodologías innovadoras y alternativas basadas en los intereses de los colectivos para hacer la EpTS más atractiva.
- ✓ Transversalizar la EpTS en programas y actividades de otros ámbitos y temas de interés.
- ✓ Aprender de las buenas prácticas e investigar en el campo de la educación en valores.
- ✓ Impulsar la coordinación de distintos actores institucionales, sociales y educativos para llegar mejor y más lejos.

Las **temáticas con más futuro** para relacionarse con la cooperación se considera que serían aquellas en las que late el sentir de la ciudadanía: **igualdad de género y coeducación, y desarrollo sostenible/medio ambiente**. Además, se añadiría una tercera, ligada a la convivencia intercultural, dado que se ve necesario hacer una adecuada gestión de la diversidad para fomentar la cohesión ciudadana, y evitar la creciente aparición y apoyo a movimientos populistas de extrema derecha.

Los **agentes clave** con los que trabajar estas líneas de EpTS a futuro serían todos los agentes sociales y educativos con capacidad de obrar e influir, partiendo de enfoques comunitarios y participativos.

Como **referentes de un trabajo** y propósito similar al de Kidez Kide serían aquellas iniciativas en las que se consigue la coordinación de distintos agentes institucionales, sociales y educativos, armando propuestas desde un enfoque comunitario.

# 5.

## *Perspectiva de género*



**Apenas existen datos desagregados por género en los informes de seguimiento del programa**, y tampoco se dispone de información sobre la integración de la perspectiva de género en las actividades. En las propuestas técnicas de Matiz se hace referencia la relación entre inmigración y género, así como al papel que las mujeres tienen en los flujos migratorios, pero en las memorias no se recogen menciones al trabajo realizado en este sentido en el marco de Kidez Kide.

En este contexto, no resulta posible realizar una evaluación en materia de perspectiva de género.

Se ofrece la información existente en materia de género:

- ✓ En lo que respecta al **alumnado**, únicamente se conocen los **datos del alumnado participante en el segundo curso** (72 personas).

Mujeres	Hombres
32	40
44,4%	55,6%
Fuente: Matiz	

- ✓ También se dispone información sobre el **personal educador**, que estuvo **fundamentalmente constituido por mujeres (86%)**.

Entidad	Mujeres	Hombres
ASOCIACIÓN MATIZ	4	0
KOKUK	1	1
COLOMBIA - EUSKADI	1	0
<b>TOTAL</b>	<b>6</b>	<b>1</b>
Fuente: Oferta Matiz 17-18 // Oferta Matiz 2018-2019		