



# IKASTETXETIK **AUZORA**

## INFORME DE EVALUACIÓN DEL PROGRAMA EN VITORIA - GASTEIZ

Cursos 2016/17, 2017/2018 y 2018/2019



Ayuntamiento  
de Vitoria-Gasteiz  
Vitoria-Gasteizko  
Udala

17 febrero 2020



Kualitate  
LANTALDEA

# ÍNDICE

## 1. Presentación de la evaluación

1.1 El programa Ikastetxetik Auzora.

Pág.3

1.2 Los objetivos de la evaluación.

1.2 Metodología evaluadora.

## 2. Análisis cuantitativo del programa Ikastetxetik Auzora - (Fuentes secundarias)

2.1 Análisis de la cobertura: centros, alumnado, profesorado.

Pág.8

2.2 Análisis de resultados: actividades.

2.3 Análisis de impacto.

2.4 Análisis de eficiencia.

## 3. Análisis cualitativo del programa Ikastetxetik Auzora - (Entrevista)

Pág.51

## 4. Elementos de ajuste y aprendizajes de cara al futuro - (Claves para la futura Estrategia de Educación para la Transformación social)

Pág.61

## 5. Perspectiva de género

Pág.65

# 1.

## Presentación de la evaluación



## 1.1.

# El programa Ikastetxetik Auzora



El proyecto “Ikastetxetik Auzora” tiene como objetivo **la creación y activación de Comunidades Educativas** a través de Planes de Aprendizaje y Servicio Solidario, partiendo de los Derechos Humanos y de la Infancia desde una perspectiva de Enfoque de Derechos, Exclusión/Inclusión, Interculturalidad y con Enfoque de Género. **El programa cuenta con un despliegue de medios y una batería de actuaciones muy importante para sensibilizar y movilizar a diferentes agentes** (alumnado, profesorado, padres y madres, asociaciones...), con los centros educativos y los grupos motores como eje fundamental.

Se pretende **impulsar la conciencia crítica y la participación activa como herramientas educativas en la Educación Primaria**, apostando por la investigación-acción participativa como metodología, a través de Planes de Aprendizajes y Servicio Solidario y el trabajo cooperativo, priorizando la sensibilización del alumnado con sesiones, promoviendo la ciudadanía global y empoderando al profesorado con formaciones en EpTS.

Como se podrá observar en el presente documento, **Ikastetxetik Auzora ha conseguido alcanzar la mayor parte de sus objetivos en los tres años evaluados (16/17, 17/18 y 18/19)** y cuenta con un alto grado de ejecución de las acciones planteadas.



La oferta educativa de Ikastetxetik Auzora a los centros escolares consistió básicamente en los siguientes tipos de actividades:

## TIPOS DE ACTIVIDADES DE IKASTETXETIK AUZORA

### **Desarrollo de sesiones en el aula sobre temáticas de EpTS:**

*Constituyen el grueso del trabajo desarrollado en el marco del programa. Estas acciones de sensibilización se centran sobre todo en los Derechos de la Infancia, pero también en aspectos como la convivencia, la solidaridad, la interculturalidad la resolución de conflictos, la educación ambiental... Las temáticas tratadas han variado en función de las necesidades año a año.*

### **Diseño e implementación de Planes de Aprendizaje y Servicio Solidario:**

*Se trata de acciones desarrolladas en las propias aulas, creadas con un protagonismo clave del alumnado y del profesorado, en relación a las temáticas del programa. Destacan por ser experiencias o iniciativas de aplicación práctica.*

### **Sesiones de contacto con colegios y ludotecas de otros países, y testimonios en aula:**

*Se ha contado con testimonios en las aulas por parte de personas migradas para conocer sobre las diferentes culturas y formas de vida, con el objetivo de romper estereotipos. También se han realizado sesiones de contacto a través de TICs con alumnado de otros países.*

### **Participación en campañas y acciones sociales de denuncia:**

*Se ha articulado la participación del alumnado en la celebración de distintos días internacionales vinculados a las temáticas del programa.*

### **Formación a profesorado y a AMPAS:**

*Estos encuentros de sensibilización y formación estuvieron centrados en las distintas temáticas de la Educación para la Transformación Social, tanto para profesorado como para AMPAs (familias).*

Además de estas actividades, que constituyen el grueso del proyecto, en este informe se analizan otras que también tienen una relevancia destacada.

## 1.2.

### Los objetivos de la evaluación



El objetivo del presente documento es **“Desarrollar una evaluación del programa Ikastetxetik auzora implementado durante los cursos 2016/17, 2017/2018 y 2018/2019 en Vitoria-Gasteiz”**.

- **Valorar los resultados alcanzados hasta la fecha** en base a la **información cuantitativa y cualitativa** disponible.
- **Realizar recomendaciones para la implementación de futuros programas** de educación en los ámbitos temáticos relacionados con Ikastetxetik Auzora y para la futura **Estrategia de Educación para la Transformación Social**.

A través del proceso evaluador se buscarán, además, los siguientes objetivos específicos:

- Aportar una **visión de conjunto sobre los resultados generados por el programa**, pero también una **visión pormenorizada** sobre cada una de sus actividades.
- **Evidenciar las aportaciones específicas** obtenidas por los proyectos en alumnado, profesorado y centros educativos.
- Evaluar los resultados de los proyectos a nivel de **Cobertura, Actividades, Impacto y Presupuesto**.
- **Identificar aquellos elementos impulsores o penalizadores** que hayan tenido efectos significativos en el desarrollo y el funcionamiento del programa.

## 1.3.

### La metodología evaluadora



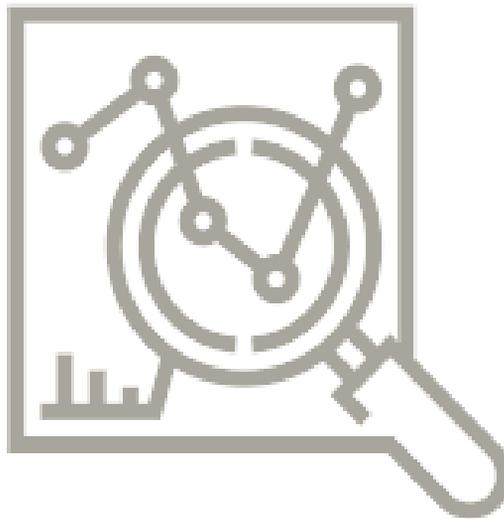
Para la realización proceso evaluador se ha seguido los siguientes pasos:

1. Solicitud de **documentación sobre el proyecto** (fuentes secundarias).
2. **Lectura analítica de los documentos recibidos** y selección de la información clave.
3. Solicitud de la **información adicional** requerida (anexos).
4. Redacción del **borrador de Informe de Evaluación** de Ikastetxetik Auzora.
5. **Identificación de las personas responsables implicadas** en el desarrollo y cumplimiento del programa Ikastetxetik auzora en Vitoria-Gasteiz.
6. Realización de una **entrevista con la persona técnica responsable** de la ejecución de Ikastetxetik Auzora.
7. Redacción del **Informe final de Evaluación**.

Ficha técnica de la evaluación	
Periodo de la evaluación	2018/2019
Periodo del proceso de evaluación	Noviembre 2019 - Diciembre 2019
Número de documentos analizados	4
Número de enlaces recopilados	15
Número de indicadores analizados	50

# 2.

## Análisis cuantitativo del programa Ikastetxetik Auzora



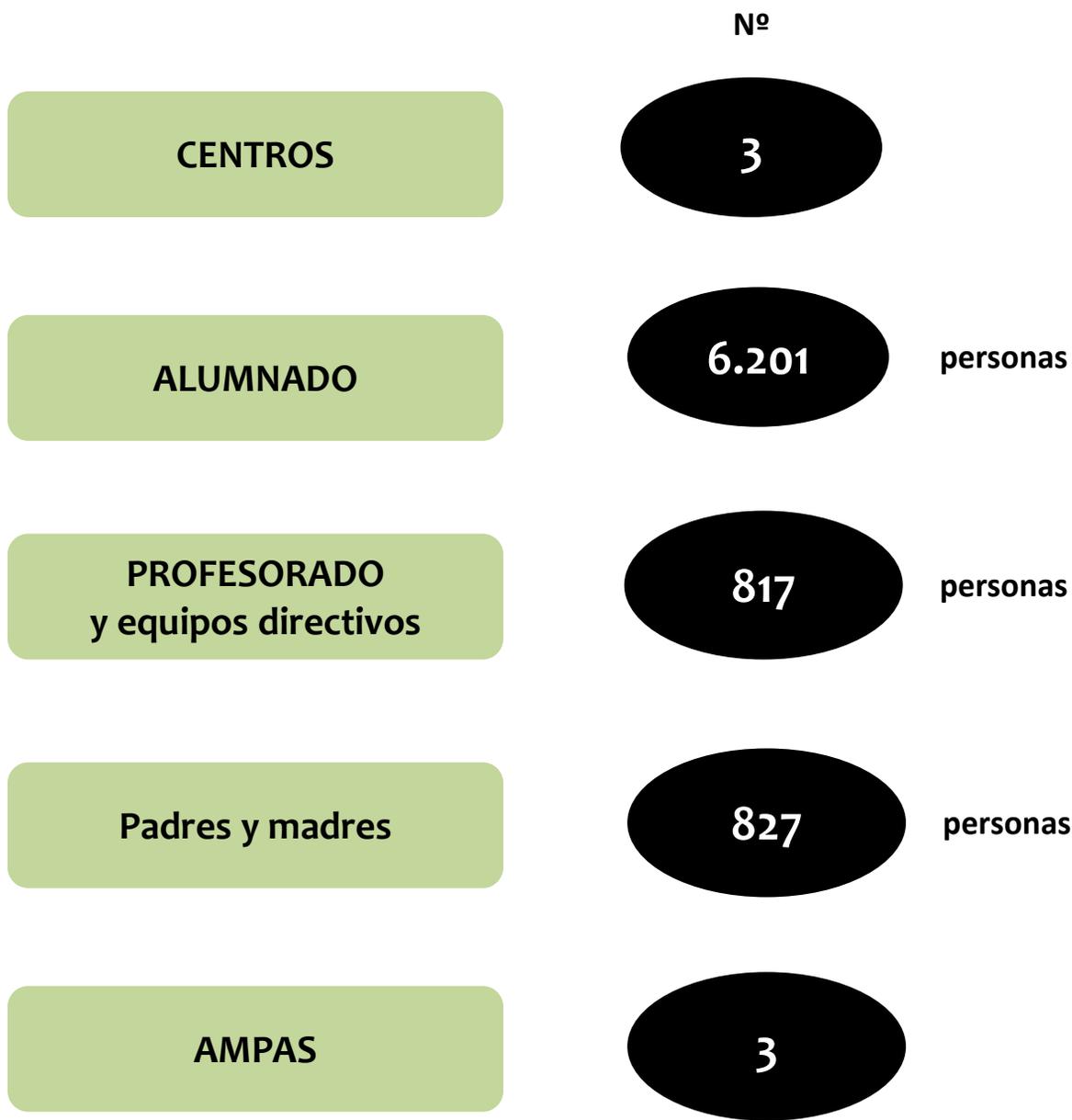
*Principales indicadores disponibles en la documentación secundaria del programa sobre la Cobertura, las Actividades, el Impacto y el Presupuesto de Ikastetxetik Auzora.*

## 2.1

### Cobertura



A continuación se analizan los principales resultados de cobertura de los tres principales colectivos del programa Ikastetxetik Auzora:



En el caso de alumnado, profesorado y padres y madres, es preciso recalcar que se contabilizan el total de personas participantes de forma acumulada en las distintas actividades, por lo tanto, no se ofrecen datos de participantes únicos o únicas.

## 2.1

### Cobertura

#### A. Centros



Ikastetxetik Auzora y sus actividades contaron con la participación de 3 centros educativos de Vitoria-Gasteiz, ninguno de ellos público.

1. Niño Jesús
2. San Prudencio
3. San Viator

Tipo de centro	Nº	%
Público	-	-
Privado - concertado	3	100%
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>100%</b>

Fuentes: [Enlace](#)

Fuentes: Informe final 1er año// Informe final 17-18// Informe final 18-19

También se conto con la participación tangencial de otros centros educativos con el fin de introducir la Educación para la Transformación Social en ellos. Son centros a los que se les invitó a participar en varias actividades complementarias (formación de profesorado, campañas y movilizaciones... pero no en las actividades nucleares del proyecto.

1. Luis Dorao
2. Ramón Bajo
3. Aranbizkarra
4. Abendaño
5. Paula Montal

Tipo de centro	Nº	%
Público	4	80%
Privado-concertado	1	20%
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>100%</b>

Fuentes: [Enlace](#)

Fuentes: Informe final 1er año// Informe final 17-18// Informe final 18-19

## 2.1

### Cobertura

### B. Alumnado



**Ikastetxetik Auzora y sus actividades contaron con la participación de 6.201 alumnos y alumnas.**

La distribución **POR CENTROS** muestra que la mayor parte del alumnado pertenece a **San Prudencio** y a **San Viator**. Niño Jesús se sitúa ligeramente por debajo en las principales actividades en lo que respecta participación (Diagnóstico, PAYSS, sesiones en aula).

En lo que respecta a su participación en las **DISTINTAS ACTIVIDADES**, la mayor parte del alumnado se concentra en las “sesiones en aula”, que constituyen el pilar fundamental del proyecto.

Alumnado participante por centro	%
Niño Jesús	27,5%
San Prudencio	36,6%
San Viator	35,9%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>
<i>Cálculos realizados sobre el total de alumnos con centro de pertenencia conocido.</i>	

Alumnado participante por actividad	%
Diagnóstico	20,5%
Sesiones en aula	53,2%
Contacto con ludotecas y colegios del extranjero	3,4%
Diseño y desarrollo de PAYSS	7,3%
Campañas y acciones sociales	15,6%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>
<i>Cálculos realizados sobre el total de alumnos participantes</i>	

## 2.1

### Cobertura

### C. Profesorado y equipos directivos



**Ikastetxetik Auzora y sus actividades contaron con la participación de 817 profesores y profesoras.**

Su distribución **POR CENTROS** muestra una mayor participación del profesorado de **San Viator y San Prudencio**. Niño Jesús, al igual que sucedía con el alumnado, se sitúa ligeramente por debajo en las principales actividades (Diagnóstico, sesiones en aula).

La visión **POR ACTIVIDADES** muestra que la mayor parte de la participación del profesorado se produjo en las **actividades formativas** a este colectivo (61%), seguido de las sesiones en aula (18%).

Profesorado participante por centro	%
Niño Jesús	24,8%
San Prudencio	37,9%
San Viator	37,3%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>

*Cálculos realizados sobre el total de profesorado con centro de pertenencia conocido. No se dispone de información sobre el centro en la actividad "Formación del Profesorado".*

Profesorado participante por actividad	%
Coord. Equipos directivos	0,6%
Diagnóstico	9,2%
Reuniones de asesoramiento	4,4%
Equipos promotores	2,4%
Sesiones en aula	17,8%
Contacto con ludotecas y colegios del extranjero	1,0%
Diseño y desarrollo de PAYSS	3,4%
Formación de profesorado	61,2%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>

*Cálculos realizados sobre el total de profesorado participante*

## 2.1

### Cobertura

### D. Padres y madres



Ikastetxetik Auzora y sus actividades contaron con la participación de 827 padres y madres.

Su distribución **POR CENTROS** muestra que la mayor parte del los padres y las madres participantes fueron del centro San Viator, 10 puntos por delante de Niño Jesús. Los Padres y Madres de San Prudencio fueron quienes menos participaron. Estas diferencias se producen sobre todo en el proceso de Diagnóstico.

La visión **POR ACTIVIDADES** muestra que la mayor parte de la participación del de padres y madres se produjo en el proceso de Diagnóstico, y menos en las sesiones de Formación y Sensibilización con AMPAs.

Padres y madres participantes por centro	%
Niño Jesús	31,9%
San Prudencio	26,1%
San Viator	42,0%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>
<i>Cálculos realizados sobre el total de padres y madres con centro de pertenencia conocido. No se dispone de información en este aspecto sobre la actividad "Formación y sensibilización con AMPAS"</i>	

Padres y madres participantes por actividad	%
Diagnóstico	90,2%
Sensibilización y formación con AMPAs	9,8%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>
<i>Cálculos realizados sobre el total de profesorado participante</i>	

## 2.1

### Cobertura

### E. AMPAS



**Ikastetxetik auzora y sus actividades contaron con la participación de 3 las AMPA's y Escuelas de Padres y Madres de los tres centros educativos.**

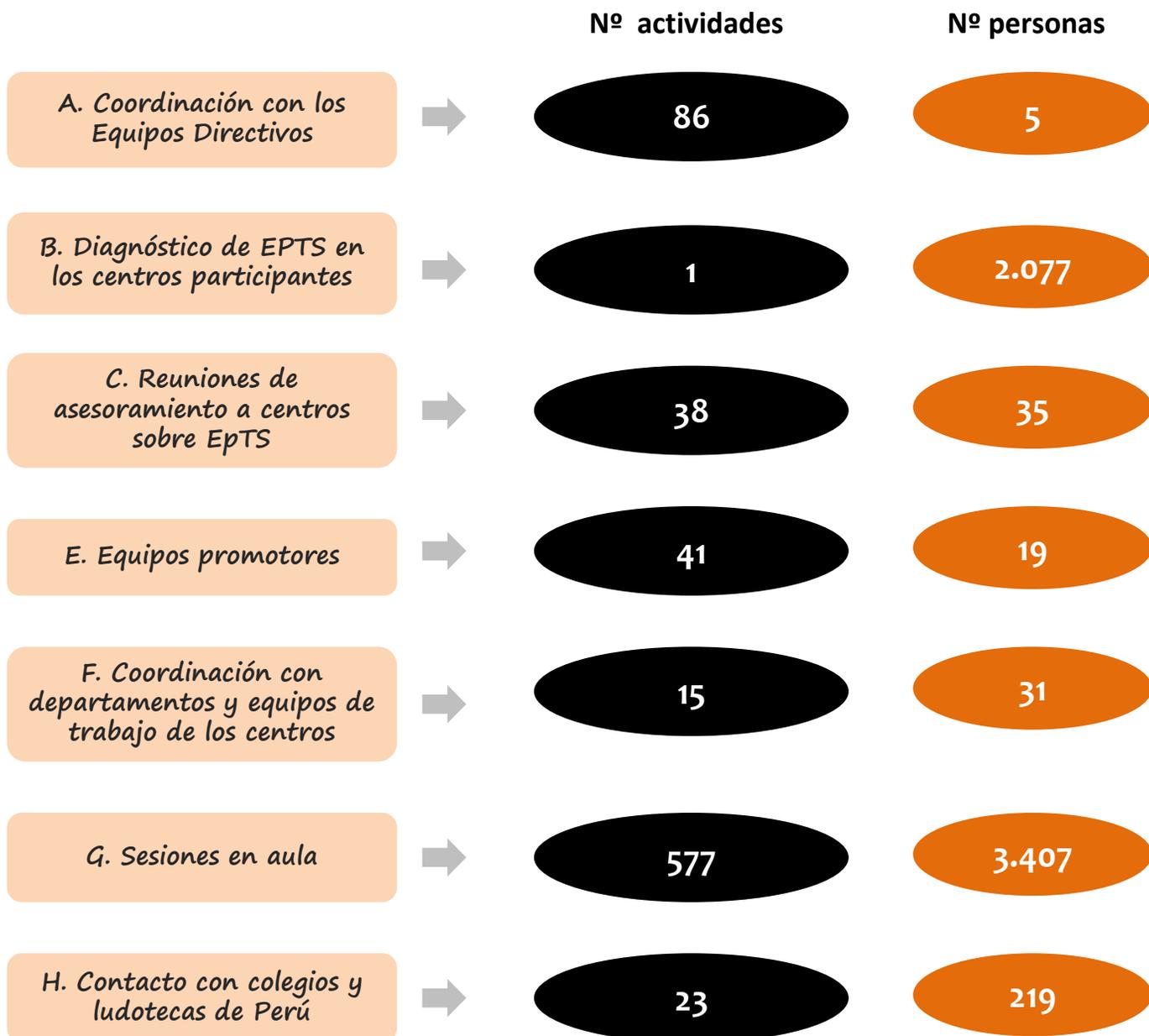
1. AMPA Luis Querbes (Colegio San Viator).
2. AMPA Niño Jesús.
3. Escuela de Madres y Padres de San Prudencio.

## 2.2

## Actividades



A continuación se analizan los principales resultados obtenidos por cada actividad del programa Ikastetxetik Auzora. En el siguiente esquema únicamente se muestran las que tienen una relevancia significativa a nivel cuantitativo:



	Nº actividades	Nº personas
I. Diseño y desarrollo de PAYSS	15	573
J. Participación en campañas y acciones sociales	4	954
K. Encuentros de sensibilización y formación con AMPAS	5	81
L. Formación profesorado	6	491
N. Trabajo en red para introducir la EPTS en nuevos espacios	5	-
Ñ. Testimonios de personas inmigrantes en aula	22	3
O. Elaboración de guías didácticas	4	-

**TOTALES**

**842**  
actividades

**7.895**  
personas

Se exponen más datos sobre cada una de las actividades a continuación:

## 2.2

### Actividades

#### A. Coordinación con los Equipos Directivos de los centros educativos



- ✓ En los 3 años de duración del programa se desarrollaron un total de **86 reuniones de coordinación entre el personal de Ikastetxetik Auzora y los Equipos Directivos de los centros**. El objetivo de estas reuniones es comprometer a los Equipos Directivos en el proyecto, insertando las actividades en sus programaciones, y hacer ver el proyecto como propio para cada colegio, así como transmitir los resultados alcanzados en cada curso.

- ✓ Las **reuniones se han distribuido de forma equitativa** durante los tres cursos evaluados, con cerca de 30 reuniones por año.

Curso	Nº	%
2016/2017	29	34%
2017/2018	26	30%
2018/2019	31	36%
<b>TOTAL</b>	<b>86</b>	<b>100%</b>

Fuentes: Informe final 1er año// Informe final 17-18// Informe final 18-19

- ✓ Se celebró un **número similar de reuniones con cada centro**.

Centro	Nº	%
Niño Jesús	29	34%
San Prudencio	27	31%
San Viator	30	35%
<b>TOTAL</b>	<b>86</b>	<b>100%</b>

Fuentes: Informe final 1er año// Informe final 17-18// Informe final 18-19

- ✓ **Todos los años participaron las mismas personas representantes de cada centro** (Coordinadoras de Primaria, Grupos de Gestión Avanzada, Directoras Pedagógicas...), que fueron 4 mujeres y 1 hombre.

Centro	Nº	%
Mujeres	4	80%
Hombres	1	20%
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>100%</b>

Fuentes: Informe final 1er año// Informe final 17-18// Informe final 18-19

- ✓ Esta actividad ha tenido un grado de **ejecución del 100%**: se han celebrado todas las reuniones de coordinación que han resultado precisas.

## 2.2

### Actividades

### B. Diagnóstico de EPTS en los centros participantes



- ✓ Esta actividad se centra en diagnosticar las necesidades de los centros en el marco de las temáticas que aborda la Educación para la Transformación Social, ajustándolas a la Educación Formal y a las características de Vitoria-Gasteiz. A través de una serie de herramientas y una **metodología participativa** con toda la comunidad educativa (profesorado, familias, equipos directivos alumnado...) se logró **identificar las necesidades y temáticas a trabajar en cada centro** participante, fundamentalmente:
  - **Interculturalidad**
  - **Equidad de género**
  - **Sostenibilidad**
  - **Paz y Convivencia**
  - **Derechos humanos/ Derechos de la Infancia**
  
- ✓ La metodología empleada para el proceso de Diagnóstico se basó en la participación de toda la comunidad (alumnado, profesorado, equipos directivos, familias...) a través de entrevistas, reuniones dinámicas...por lo que el número de personas participantes fue importante: **2.077**.
  
- ✓ Tras analizar todos los resultados del Diagnóstico, se presentó un marco teórico, se recopilaron gráficamente todos los resultados obtenidos, se describieron las conclusiones de dichos resultados, y **por parte del equipo técnico se realizó un listado de propuestas a tener en cuenta** en relación a los datos obtenidos. La difusión del diagnóstico se dio de manera interna en cada centro, compartiendo las conclusiones obtenidas y planteando la **creación de un Plan de Acción para trabajar de manera directa la Educación para la Transformación Social**. Tras el análisis de las conclusiones y la propuesta del equipo técnico, cada grupo se organizó y priorizó el trabajo hacer en cada centro.

## ALUMNADO

1.257

Centro	Nº	%
Niño Jesús	308	24%
San Prudencio	486	39%
San Viator	463	37%
<b>TOTAL</b>	<b>1.257</b>	<b>100%</b>

Fuentes: Informe final 1er año

Centro	H	M	Total
Niño Jesús	146	162	308
San Prudencio	267	219	486
San Viator	232	231	463
<b>TOTAL</b>	<b>645</b>	<b>612</b>	<b>1.257</b>

Fuentes: Informe final 1er año

## PROFESORADO

63

Centro	Nº	%
Niño Jesús	14	22%
San Prudencio	27	43%
San Viator	22	35%
<b>TOTAL</b>	<b>63</b>	<b>100%</b>

Fuentes: Informe final 1er año

Centro	H	M	Total
Niño Jesús	6	8	14
San Prudencio	6	21	27
San Viator	4	18	22
<b>TOTAL</b>	<b>16</b>	<b>47</b>	<b>63</b>

Fuentes: Informe final 1er año

## EQUIPO DIRECTIVO

11

Centro	Nº	%
Niño Jesús	3	27%
San Prudencio	6	55%
San Viator	2	18%
<b>TOTAL</b>	<b>11</b>	<b>100%</b>

Fuentes: Informe final 1er año

Centro	H	M	Total
Niño Jesús	1	2	3
San Prudencio	3	3	6
San Viator	1	1	2
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>11</b>

Fuentes: Informe final 1er año

## FAMILIAS

746

Centro	Nº	%
Niño Jesús	238	32%
San Prudencio	195	26%
San Viator	313	42%
<b>TOTAL</b>	<b>746</b>	<b>100%</b>

Fuentes: Informe final 1er año

Centro	H	M	Total
Niño Jesús	67	171	238
San Prudencio	47	148	195
San Viator	93	220	313
<b>TOTAL</b>	<b>207</b>	<b>539</b>	<b>746</b>

Fuentes: Informe final 1er año

## TOTAL

2.077

Centro	Nº	%
Niño Jesús	563	27%
San Prudencio	714	34%
San Viator	800	39%
<b>TOTAL</b>	<b>2.077</b>	<b>100%</b>

Fuentes: Informe final 1er año

Personas por sexo	H	M	Total
<b>TOTAL</b>	<b>873</b>	<b>1.204</b>	<b>2.077</b>
	<b>42%</b>	<b>58%</b>	<b>100%</b>

Fuentes: Informe final 1er año

- ✓ El **centro San Viator** fue el que tuvo una mayor importancia cuantitativa en el proceso de Diagnóstico (39% de las personas), seguido de San Prudencio (34%) y Niño Jesús (27%).
- ✓ **Fueron más las mujeres (58%) que los hombres (42%)** participantes en el proceso de diagnóstico. Esta diferencia se produce principalmente en el campo del profesorado (75% mujeres) y las familias (72%).
- ✓ El **grado de ejecución** de esta acción ha sido del **95%**. Solo algunas acciones del diagnóstico (entrevistas y grupos de discusión puntuales) sufrieron retrasos sobre lo calendarizado.

## 2.2

### Actividades

### C. Reuniones de asesoramiento y seguimiento a centros sobre EpTS



- ✓ En los 3 años de duración del programa se desarrollaron un total de **38 asesorías con centros**. Estas asesorías tienen como finalidad **solventar las dudas de los centros educativos y del profesorado sobre el propio programa**, sobre cómo implementar la evaluar la EpTS en las asignaturas, y sobre nuevas posibilidades de trabajo en materia de EpTS.
- ✓ El **número de asesorías presenta una tendencia descendente**, posiblemente por el mayor dominio de la EpTS y del propio programa por parte del profesorado y de los centros.

Asesorías por curso	Nº	%
2016/2017	18	47%
2017/2018	14	37%
2018/2019	6	16%
<b>TOTAL</b>	<b>38</b>	<b>100%</b>

Fuentes: Informe final 1er año// Informe final 17-18// Informe final 18-19

Asesorías por centro	Nº	%
Niño Jesús	12	32%
San Prudencio	9	24%
San Viator	17	45%
<b>TOTAL</b>	<b>38</b>	<b>100%</b>

Fuentes: Informe final 1er año// Informe final 17-18// Informe final 18-19

- ✓ El **profesorado** del centro San Viator fue el que dio más uso al servicio de asesoría, con 19 personas atendidas. El total de personas fue de **35**.

Profesorado asesorado por centro	Nº (*)
Niño Jesús	8
San Prudencio	8
San Viator	19
<b>TOTAL</b>	<b>35</b>

Fuentes: Informe final 1er año// Informe final 17-18// (\*) Faltan datos del año 2018/2019

- ✓ El **grado de ejecución de esta actividad** fue del **100%**, ya que dio respuesta a todas las demandas de asesoría recibidas.

## 2.2

### Actividades

#### D. Incorporación de nuevos centros al programa



- ✓ En los 3 años de duración del programa se han puesto en contacto con un total de **4 nuevos centros educativos** con la intención de incorporarlos al programa. El objetivo de esta acción es tratar de introducir la EpTS en nuevos centros a partir del tercer año del programa, estableciendo para ello contactos a través de diferentes fórmulas (invitación a movilizaciones, a actividades formativas de profesorado, presentación del proyecto en centros...).

- ✓ Los **centros con los que se han entablado los primeros contactos** han sido los siguientes:

2016/2017	2017/2018	2018/2019
Luis Dorao	Luis Dorao	Luis Dorao
Ramón Bajo	Aranbizkarra	Abendaño
		Paula Montal

Fuentes: Informe final 1er año// Informe final 17-18// Informe final 18-19

- ✓ En gran medida, los centros con los que han trabajado son públicos, a excepción de Paula Montal.

Tipo de centro	Nº	%
Público	4	80%
Privado	-	-
Concertado	1	20%
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>100%</b>

Fuentes: Informe final 1er año// Informe final 17-18// Informe final 18-19

- ✓ El **grado de ejecución** de esta tarea es del **70%**. Aunque en los dos primeros años se estableció contacto con nuevos centros en los que implantar el programa (grado de ejecución del 100% en ambos años), **por el momento no se ha conseguido su incorporación a Ikastetxetik Auzora**, tal y como se establecía como meta para el tercer año (grado de ejecución del 10%). Los motivos se tratan en el capítulo de análisis cualitativo del programa.

## 2.2

### Actividades

### E. Equipos promotores



- ✓ Los equipos promotores tienen una importancia estratégica para el programa, ya que su función es promover la EpTS dentro de los colegios y visibilizar el proyecto Ikastetxetik Auzora en los centros. De esta manera, **cada centro cuenta con su Equipo Promotor formado por personas del equipo directivo, de los distintos departamentos y procesos y del profesorado en general.**
- ✓ Durante los 3 cursos que ha durado el programa se desarrollaron un total de **41 reuniones** de los grupos promotores.
- ✓ Los equipos promotores han realizado diversas reuniones durante los tres cursos. El número se mantiene estable.
- ✓ Estas reuniones se repartieron de forma equilibrada entre los tres centros participantes, aunque destaca **San Viator, que es quien las realiza de forma más sistemática** (mensual) y las emplea como espacio fundamental de reflexión y debate. En el caso de los otros dos centros se han empleado más como espacios de seguimiento y de toma de decisiones, con periodicidad trimestral.

Reuniones por Curso	Nº	%
2016/2017	15	37%
2017/2018	12	29%
2018/2019	14	34%
<b>TOTAL</b>	<b>41</b>	<b>100%</b>
<i>Fuentes: Informe final 1er año// Informe final 17-18// Informe final 18-19</i>		

Reuniones por Centro	Nº	%
Niño Jesús	12	29%
San Prudencio	12	29%
San Viator	17	42%
<b>TOTAL</b>	<b>41</b>	<b>100%</b>
<i>Fuentes: Informe final 1er año// Informe final 17-18// Informe final 18-19</i>		

- ✓ Las personas participantes únicas de estas reuniones estuvieron repartidos entre los tres centros escolares.

Profesorado por Centro	Nº	%
Niño Jesús	7	37%
San Prudencio	4	21%
San Viator	8	42%
<b>TOTAL</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>

Fuentes: Informe final 1er año// Informe final 17-18// Informe final 18-19

- ✓ La mayor parte de las personas participantes en los equipos promotores  **fueron mujeres (58%)**.

Profesorado por Sexo	Nº	%
Mujeres	11	58%
Hombres	8	42%
<b>TOTAL</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>

Fuentes: Informe final 1er año// Informe final 17-18// Informe final 18-19

Es importante tener en consideración que se realizó un **esfuerzo por integrar a más hombres en estos equipos**, partiendo de que la cantidad de hombres en claustros, direcciones coordinaciones de Educación Primaria de los centros educativos es baja. Gracias a este esfuerzo consiguió una **representación más paritaria** que la que se hubiese tenido de base. Este aspecto se analiza en mayor medida en el apartado de perspectiva de género de este informe.

- ✓ Es importante señalar que los Equipos Promotores han sufrido una **transformación natural de sus funciones durante los años de Ikastetxetik Auzora**: en el primer año fueron clave para realizar el proceso de Diagnóstico en los centros, en el segundo año realizaron la difusión de dicho Diagnóstico y crearon el Plan de Acción, y en el tercero han comenzado a desarrollar de forma autónoma actividades del Plan de Acción.
- ✓ El **grado de ejecución** de esta acción ha sido del **100%**.

## 2.2

### Actividades

### F. Coordinación con departamentos y equipos de trabajo de los centros



- ✓ Uno de los objetivos pedagógicos de Ikastetxetik Auzora es la **transversalización de la EpTS en el currículum**. Por ello, se propuso crear espacios de coordinación con todos los departamentos y equipos de trabajo de los centros donde poder presentarles Ikastetxetik Auzora y poder establecer sinergias. Los esfuerzos se focalizaron en **Pastorales, Grupos de Agenda21, Grupos de Valores, Coeducación...** que paulatinamente han introducido en sus actividades la EpTS gracias al servicio de asesoría (ver apartado 2.2.C).
- ✓ En total se han celebrado **15 reuniones de coordinación** con departamentos y equipos de trabajo de los centros, que se han celebrado a demanda por los propios departamentos y equipos de trabajo de los centros.

- ✓ Los equipos de trabajo de los centros participantes han realizado diversas reuniones durante los tres cursos.

Reuniones por curso	Nº	%
2016/2017	8	53%
2017/2018	4	27%
2018/2019	3	20%
<b>TOTAL</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>

Fuentes: Informe final 1er año// Informe final 17-18// Informe final 18-19

- ✓ El **número de reuniones por centros** fue el siguiente:

Reuniones por centro	Nº	%
Niño Jesús	4	27%
San Prudencio	7	46%
San Viator	4	27%
<b>TOTAL</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>

Fuentes: Informe final 1er año// Informe final 17-18// Informe final 18-19

- ✓ El número de mujeres y hombres participantes en estas reuniones fue equilibrado.

Sexo	Nº	%
Mujeres	15	48%
Hombres	16	52%
<b>TOTAL</b>	<b>31</b>	<b>100%</b>

Fuentes: Informe final 1er año// Informe final 17-18

- ✓ Las reuniones con los equipos de trabajo han tenido una valoración muy positiva consiguiendo un **grado de ejecución del 100%**.

## 2.2

### Actividades

### G. Sesiones en aula



- ✓ Las sesiones en aula constituyen la actividad fundamental del programa Ikastetxetik Auzora. Son sesiones basadas sobre todo en la Guía Didáctica de los Derechos de la Infancia que se han desarrollado en las clases de Educación Primaria, en horario de tutoría o en asignaturas relacionadas con la temática específica a trabajar (Derecho al Juego, a la Salud, a la Educación, a la Protección...). Además de los Derechos de la Infancia, también se han trabajado temáticas como el **Trabajo en Grupo, la Coeducación, la Convivencia y la Educación Ambiental...** en menor medida.
- ✓ En los 3 años de duración del programa se desarrollaron un total de **577 sesiones**, que suponen un número de horas similar (562).

❖ El número de sesiones en aula presenta una tendencia creciente:

Sesiones por Curso	Nº	%
2016/2017	122	21%
2017/2018	207	36%
2018/2019	248	43%
<b>TOTAL</b>	<b>577</b>	<b>100%</b>

Fuentes: Informe final 1er año// Informe final 17-18// Informe final 18-19

❖ El número de sesiones por centro muestra un ligero desequilibrio en favor de San Prudencio, que acumula el 39% del total. Estas diferencias se explican tanto por la disponibilidad de cada centro, como por su número de alumnos y alumnas.

Sesiones por Centro	Nº	%
Niño Jesús	152	27%
San Prudencio	227	39%
San Viator	198	34%
<b>TOTAL</b>	<b>577</b>	<b>100%</b>

Fuentes: Informe final 1er año// Informe final 17-18// Informe final 18-19

- ❖ Por **etapa educativa**, las sesiones se desarrollaron íntegramente en grupos de Educación Primaria, **especialmente entre 3° y 6°**. Es importante conocer que **no todos los centros participaron con alumnado de todos los cursos**.

Sesiones por Etapa educativa	Nº	%
1º EPO	40	7%
2º EPO	40	7%
3º EPO	117	20%
4º EPO	137	24%
5º EPO	125	22%
6º EPO	118	20%
<b>TOTAL</b>	<b>577</b>	<b>100%</b>

Fuentes: Informe final 1er año// Informe final 17-18// Informe final 18-19

- ✓ Las sesiones llevadas a cabo se basaron en la Guía Didáctica de los Derechos de la Infancia con las siguientes temáticas:

Etapa educativa	2016/2017	2017/2018	2018/2019
1º EPO			Derecho al amor
2º EPO			Derecho a la igualdad
3º EPO	Derecho al juego	Derecho al juego	Derecho al juego
4º EPO	Derecho a la salud	Derecho a la salud	Derecho a la salud
5º EPO	Derecho a la educación	Derecho a la educación	Derecho a la educación
6º EPO	Derecho a la protección	Derecho a la protección	Derecho a la protección

Fuentes: Informe final 1er año// Informe final 17-18// Informe final 18-19

✓ **El NÚMERO DE ESTUDIANTES** participantes en las sesiones de aula fue de **3.264**:

❖ **Por curso**, la mayor parte del alumnado participante en las sesiones de aula se encuentran en los dos últimos años. El primer año se registra un número inferior de personas porque el grueso del trabajo se desarrolló para el Diagnóstico.

Alumnado por Curso	Nº	%
2016/2017	856	26%
2017/2018	1.198	36%
2018/2019	1.210	37%
<b>TOTAL</b>	<b>3.264</b>	<b>100%</b>

Fuentes: Informe final 1er año// Informe final 17-18// Informe final 18-19

❖ **Por centros**, y al igual que sucedía en el caso de las sesiones, se observa que **la mayor parte del alumnado procede de San Prudencio (35%)**.

Alumnado por Centro	Nº	%
Niño Jesús	911	28%
San Prudencio	1.200	37%
San Viator	1.153	35%
<b>TOTAL</b>	<b>3.264</b>	<b>100%</b>

Fuentes: Informe final 1er año// Informe final 17-18// Informe final 18-19

❖ **Por etapa educativa**, el alumnado participante en las sesiones del aula son de primaria, la mayor parte de 5º y 6º.

Etapa educativa	Nº	%
1º EPO	203	7%
2º EPO	207	7%
3º EPO	635	21%
4º EPO	653	22%
5º EPO	649	22%
6º EPO	636	21%
<b>TOTAL</b>	<b>2.983*</b>	<b>100%</b>

Fuentes: Informe final 1er año// Informe final 17-18// Informe final 18-19

(\*) \* No están todas las personas representadas por falta de información en el curso 2017/2018, centro Niño Jesús.

- ❖ Por sexos, el alumnado se distribuye de forma equilibrada.

Alumnado por sexo	Nº	%
Mujeres	1.652	51%
Hombres	1.581	49%
<b>TOTAL</b>	<b>3.233*</b>	<b>100%</b>

Fuentes: Informe final 1er año// Informe final 17-18// Informe final 18-19

\* No se dispone de información de un número reducido de personas (31).

- ✓ El **NÚMERO DE PROFESORES Y PROFESORAS** participantes en las sesiones de aula fue de **143**:

- ❖ Por centros, observa que la mayor parte del profesorado procede de San Prudencio (44%).

Centro	Nº	%
Niño Jesús	31	22%
San Prudencio	63	44%
San Viator	49	34%
<b>TOTAL</b>	<b>143</b>	<b>100%</b>

Fuentes: Informe final 1er año// Informe final 17-18// Informe final 18-19

- ❖ Las mujeres constituyen una mayoría clara en la docencia, hecho que se traslada directamente en la participación por sexos:

Sexo	Nº	%
Mujeres	102	71%
Hombres	41	29%
<b>TOTAL</b>	<b>143</b>	<b>100%</b>

Fuentes: Informe final 1er año// Informe final 17-18// Informe final 18-19

- ✓ El **grado de ejecución** de esta acción fue del **100%**: se realizaron todas las sesiones planificadas.

## 2.2

### Actividades

### H. Contacto con colegios y ludotecas de Perú



- ✓ El objetivo de esta actividad es desarrollar la visión NORTE-SUR en el alumnado y relacionar a las contrapartes de las ONGs participantes del consorcio con las personas destinatarias del proyecto en Vitoria-Gasteiz.

- ✓ Los centros educativos de Vitoria realizaron un contacto y coordinación con diferentes colegios y ludotecas de Perú.

Vitoria/ Gasteiz	Perú
Niño Jesús Ikastetxea	Colegio Fe y Alegría 18 - Sullana
San Prudencio Ikastetxea	Ludoteca Pukllana – Collique
San Viator Ikastetxea	Colegio San Viator - Yungay

Fuentes: Informe final 1er año// Informe final 17-18// Informe final 18-19

- ✓ En total participaron en **23 sesiones durante el primer curso**. En los siguientes cursos el contacto fue menos constante por cuestiones internas de los centros de Perú y no se dispone de información precisa al respecto.

Centro	Nº	%
Niño Jesús	8	35%
San Prudencio	2	9%
San Viator	2	9%
Colegio Fe y Alegría 18 - Sullana	8	35%
Ludoteca Pukllana – Collique	2	9%
Colegio San Viator - Yungay	1	3%
<b>TOTAL</b>	<b>23</b>	<b>100%</b>

Fuentes: Informe final 1er año

Durante 2017/2018 mantuvo el contacto aunque se desconoce el número de sesiones que se realizaron. En el último curso, las sesiones se ajustaron a las necesidades de las necesidades de los propios agentes y la **relación que se ha creado ha sido vía email** debido a las dificultades de establecer otro tipo de relación.

- ✓ El **NÚMERO DE ESTUDIANTES** participantes en las sesiones de intercambio fue de **211**:

❖ El alumnado de estos intercambios estuvo **repartido de forma desigual** entre los tres centros escolares:

Centro	Nº	%
Niño Jesús	106	50%
San Prudencio	25	12%
San Viator	80	38%
<b>TOTAL</b>	<b>211</b>	<b>100%</b>
<i>Fuentes: Informe final 1er año/</i>		

❖ Por sexos, el alumnado se distribuye de **forma equilibrada**:

Sexo	Nº	%
Mujeres	117	55%
Hombres	94	45%
<b>TOTAL</b>	<b>211</b>	<b>100%</b>
<i>Fuentes: Informe final 1er año</i>		

- ✓ Fueron **8 LAS PERSONAS DOCENTES** que participaron en estas actividades, la mayor parte de ellas mujeres.

Centro	Nº	%
Niño Jesús	4	50%
San Prudencio	1	12%
San Viator	3	38%
<b>TOTAL</b>	<b>8</b>	<b>100%</b>
<i>Fuentes: Informe final 1er año</i>		

Sexo	Nº	%
Mujeres	7	88%
Hombres	1	12%
<b>TOTAL</b>	<b>8</b>	<b>100%</b>
<i>Fuentes: Informe final 1er año</i>		

- ✓ Está acción cuenta con un **porcentaje de ejecución del 63%** debido a la **falta de constancia en el contacto**. Las principales dificultad fue la ausencia de personal en Perú para mantener un contacto estable (las personas responsables del intercambio han variado con el tiempo).

## 2.2

### Actividades

#### 1. Diseño y desarrollo de PAYSS



- ✓ Los Planes de Aprendizaje y Servicio Solidario son acciones de sensibilización y aprendizaje centradas en la participación del alumnado. El alumnado y el profesorado tienen el protagonismo central en estas acciones que les permiten interiorizar los valores pertinentes y trasladarlos a otras personas. Los PAYSS son proyectos compuestos por sesiones en las que se trabaja una temática en concreto a la vez que se abordan temas transversales, a través de las cuales se van relacionando los aprendizajes y las acciones sociales. El alumnado plantea las acciones solidarias y posteriormente las lleva a cabo.
- ✓ El **número de PAYSS** que se llevaron a cabo fue **15**:

❖ **Por curso, se observa una tendencia a incrementar el número de PAYSS.** En los últimos cursos algunos de los PAYSS fueron compartidos entre centros (contabilizándose una por cada centro).

Curso	Nº	%
2016/2017	4	27%
2017/2018	5	33%
2018/2019	6	40%
<b>TOTAL</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>
<i>Fuentes: Informe final 1er año// Informe final 17-18// Informe final 18-19</i>		

❖ **Por centros, la mayor parte de los planes se llevan a cabo en el colegio San Viator.** San Prudencio dispone de menos PAYSS por su incorporación algo más tardía al proyecto (no realizó PAYSS en 2016/2017).

Centro	Nº	%
Niño Jesús	5	33%
San Prudencio	3	20%
San Viator	7	47%
<b>TOTAL</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>
<i>Fuentes: Informe final 1er año// Informe final 17-18// Informe final 18-19</i>		

❖ **Las temáticas** tratadas en los Planes de Aprendizaje y Servicio Solidario en los centros educativos fueron las siguientes:

Temática
Acoso escolar
Tienda solidaria
Manos Unidas
Página Web Sensibilizadora
Escuela inclusiva
Derecho a la salud en los campamentos saharauis
Derecho a la protección

✓ El **NÚMERO DE ESTUDIANTES** participantes en los PAYSS fue de **546**:

❖ La mayor parte de estudiantes pertenecen a los **centros San Prudencio y San Viator**, que desarrollaron PAYSS con más alumnos y alumnas participantes, de media.

Alumnado por Centro	Nº	%
Niño Jesús	99	22%
San Prudencio	185	42%
San Viator	162	36%
<b>TOTAL</b>	<b>446*</b>	<b>100%</b>

Fuentes: Informe final 1er año// Informe final 18-19  
(\* No están todas las personas representadas por falta de información en el curso 2017-18)

❖ Existe un **equilibrio entre el número de alumnos y de alumnas participantes en los PAYSS**.

Alumnado por Sexo	Nº	%
Mujeres	261	48%
Hombres	285	52%
<b>TOTAL</b>	<b>546</b>	<b>100%</b>

Fuentes: Informe final 1er año// Informe final 18-19

✓ El **NÚMERO DE PROFESORES Y PROFESORAS** participantes en los PAYSS fue de **27**:

❖ No se detectan diferencias significativas en la distribución del **profesorado participante por centros**:

Profesorado por Centro	Nº	%
Niño Jesús	9	33%
San Prudencio	7	26%
San Viator	11	41%
<b>TOTAL</b>	<b>27*</b>	<b>100%</b>

Fuentes: Informe final 1er año// Informe final 18-19  
(\* No están todas las personas representadas por falta de información en el curso 2017-18)

❖ Las **mujeres vuelven a tener más peso que los hombres**, por la configuración de las propias plantillas de docentes.

Profesorado por Sexo	Nº	%
Mujeres	16	59%
Hombres	11	41%
<b>TOTAL</b>	<b>27*</b>	<b>100%</b>

Fuentes: Informe final 1er año// Informe final 18-19  
(\* No están todas las personas representadas por falta de información en el curso 2017-18)

✓ El porcentaje de ejecución de esta acción es del **92%**. El primer año fue del 75% por la no participación de un centro, mientras que en los dos siguientes se logró el 100%.

## 2.2

### Actividades

### J. Participación en campañas y acciones sociales



- ✓ Esta iniciativa consiste en la implicación de la denuncia en campañas y acciones sociales de denuncia que se celebran en el País Vasco, siempre relacionadas con temáticas de la EpTS como puede ser la Educación, la Pobreza, los Derechos de la Infancia...
- ✓ El número de **DÍAS INTERNACIONALES y CAMPAÑAS** apoyados fue **4**:

Día	Temática
20 Noviembre	Día Internacional de los Derechos de la Infancia
25 Noviembre	Día Internacional en contra de la violencia hacia la mujer
8 Marzo	Día Internacional de la Mujer
23 Mayo	Semana de la Acción Mundial por la Educación

Fuentes: Informe final 1er año// Informe final 17-18// Informe final 18-19

- ✓ No existe información sobre los alumnos y alumnas participantes en estas iniciativas, ya que muchas de ellas tuvieron carácter multitudinario. Únicamente se dispone de información de las campañas de acción por la educación de los tres cursos y del día 8 de marzo de 2017.

Sexo	Nº	%
Mujeres	503	43%
Hombres	451	47%
<b>TOTAL</b>	<b>954*</b>	<b>100%</b>

Fuentes: Informe final 1er año// Informe final 17-18// Informe final 18-19  
(\* ) Solo se dispone información de algunas campañas.

- ✓ El grado de ejecución de esta acción es del **100%**.

## 2.2

### Actividades

### K. Encuentros de sensibilización y formación con AMPAS



✓ Las familias son agentes fundamentales de la comunidad educativa. Es por ello que, en colaboración con las AMPAS, se plantearon **acciones tanto de presentación del proyecto como de formación.**

✓ Se celebraron **5 ENCUENTROS DE SENSIBILIZACIÓN Y FORMACIÓN** con AMPAS:

❖ Cronológicamente, es importante apuntar que por **escasez de tiempo durante el primer curso no se realizaron formaciones**, pero sí se seleccionaron las temáticas de formación a trabajar en siguientes cursos. **En el tercer curso, una de las AMPAS no pudo desarrollar la formación planteada** por motivos de tiempo.

❖ **Por centros**, se distribuyeron de la siguiente forma:

Curso	Nº	%
2017/2018	3	60%
2018/2019	2	40%
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>100%</b>

Fuentes: Informe final 17-18// Informe final 18-19

Centro	Nº	%
Niño Jesús	1	20%
San Prudencio	2	40%
San Viator	2	40%
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>100%</b>

Fuentes: Informe final 17-18// Informe final 18-19

✓ Las **3 asociaciones de padres y madres** de los centros educativos que participaron fueron las siguientes:

Colegio	Asociación
Niño Jesús	AMPA Niño Jesús
San Prudencio	Escuela de Madres y Padres de San Prudencio
San Viator	AMPA Luis Querbes

Fuentes: Informe final 1er año// Informe final 17-18// Informe final 18-19

❖ **Las temáticas** tratadas en las sesiones de sensibilización y formación con las AMPAS fueron las siguientes:

Temática
Resolución de conflictos
La diversidad, desde la convivencia y la empatía
Equidad de género
Autocuidados
Fuentes: Informe final 17-18// Informe final 18-19

✓ En total **se formaron 81 personas** en estos encuentros, que fundamentalmente fueron **madres (75%)**.

Sexo	Nº	%
Mujeres	61	75%
Hombres	20	25%
<b>TOTAL</b>	<b>81</b>	<b>100%</b>
Fuentes: Informe final 17-18// Informe final 18-19		

- ✓ Las **valoraciones de los cursos y talleres recibidas de las familias han sido muy favorables**, y se han mostrado predispuestas a participar en estos espacios de aprendizaje y reflexión conjunta.
- ✓ El **grado de ejecución** de esta acción ha sido del **90%**. Únicamente en el curso 2018/2019 una de las AMPAS renunció a desarrollar una formación por contar ya con una oferta extensa.

## 2.2

### Actividades

### L. Formación profesorado



- ✓ Una de las acciones complementarias de mayor importancia para el proyecto fue la **formación del profesorado**, tanto en el propio programa Ikastetxetik Auzora como en los fundamentos y temáticas de la EpTS y las metodologías para la generación de PAYSS.
- ✓ En total se realizaron **6 FORMACIONES**, aunque algunas de ellos fueros comunes para dos o más de los centros.

- ❖ La **participación del profesorado de los centros en estas formaciones ha sido idéntica**: han estado presentes en 4 de los 6 cursos.

Número de formaciones participadas por centro	Nº
Niño Jesús	4
San Prudencio	4
San Viator	4
<i>Fuentes: Informe final 1er año// Informe final 17-18// Informe final 18-19</i>	

- ✓ Las formaciones tuvieron **muy buenas valoraciones** en los tres cursos; el primero tiene una media de **9,3**. De los siguientes cursos no se dispone de ese dato.

- ❖ Las **temáticas** tratadas en las formaciones al profesorado son las siguientes:

Temática
Resolución de conflictos
Interculturalidad
Coeducación
Hezkidetza
Comunicación coeducativa
Educación para la Transformación Social
<i>Fuentes: Informe final 1er año// Informe final 17-18// Informe final 18-19</i>

- ✓ Las **491 personas formadas** muestran de nuevo un **desequilibrio entre mujeres y hombres**.

Sexo	Nº	%
Mujeres	316	64%
Hombres	175	36%
<b>TOTAL</b>	<b>491</b>	<b>100%</b>
<i>Fuentes: Informe final 17-18// Informe final 18-19</i>		

- ✓ Es importante indicar que la **tipología y el modo de organización de la formación ha variado en función de las necesidades expresadas por los centros y el profesorado**. En el primer año se desarrollaron dos sesiones de formación integradas en los planes formativos de inicio y cierre de curso de los propios centros educativos, con el objetivo de hacerlo más cómodo para ellos. En el segundo año se desarrolló una única sesión formativa a la que asistió profesorado de los tres centros del proyecto, pero también de dos adicionales (Aranbizkarra, Luis Dorao). El tercer año se desarrolló **formación individualizada** para cada centro, a propuesta de los equipos impulsores y de coordinación de los centros.
- ✓ El **grado de ejecución** de esta acción ha sido del **100%**.

## 2.2

### Actividades

### M. Plan comunicación



- ✓ Desde Ikastetxetik Auzora se ha realizado un esfuerzo importante por socializar el proyecto. Fundamentalmente se han empleado **7 HERRAMIENTAS DE COMUNICACIÓN:**

Herramientas
Imagen del proyecto que integra a los centros
Boletines, revistas internas
Redes sociales ( Youtube, Facebook, Twitter, Blog)
Página Web del proyecto <a href="https://www.ikastetxetikauzora.com/">https://www.ikastetxetikauzora.com/</a>
Correo electrónico
Páginas web de los colegios
2 Exposiciones fotográficas
Fuentes: Informe final 1er año// Informe final 17-18// Informe final 18-19

Estas acciones se enmarcan en un **Plan de Comunicación** que se elaboró durante el primer curso.

- ✓ Se han obtenido al menos **11 IMPACTOS EN MEDIOS DE COMUNICACIÓN**, y destacan los siguientes:

- ❖ [El Correo / Álava](#)
- ❖ [Cadena Ser](#)
- ❖ [Web Ayuntamiento Vitoria Gasteiz](#)

- ✓ El **grado de ejecución** de esta acción ha sido del **100%**.

## 2.2

### Actividades

### N. Talleres en Magisterio UPV/EHU



- ✓ En el curso 2018/2019 se realizaron **2 TALLERES** en colaboración con **Magisterio de la UPV/EHU** para presentar el proyecto a su alumnado. La realización de estas presentaciones nace de la percepción de que resulta muy importante **acercarse a las universidades** para trabajar la EpTS y sus temáticas, y favorecer paulatinamente su inserción curricular.
- ✓ En 2018-19 se realizaron **dos talleres** en las facultades de **Magisterio de la UPV/EHU** y en **Donosti (a través de UNWRA)**.
- ✓ Esta acción tiene un grado de ejecución del 100%.

## 2.2

### Actividades

### N. Trabajo en red para introducir la EPTS en nuevos espacios



- ✓ Desde Ikastetxetik Auzora se han iniciado diferentes colaboraciones para trabajar en red con asociaciones organizaciones y agentes sociales para ver **acciones comunes posibles**.
- ✓ El **NÚMERO DE AGENTES** contactados en total fue de **15**:

Agentes	Curso	Descripción
Banco de alimentos de Araba	2016-17 2017-18	Asesoría en metodología educativa
Asociación Indioamérica	2016-17	Contacta con las personas para que den su testimonio en clase
Caritas	2016-17	Movilización solidaria: «Pido la palabra por la educación»
Medicus Álava		
FAPANCE		
SOLIVE		
SERSO		
Etxegorri	2017-18 2018-19	Asociación juvenil a la participación social y juegos cooperativos
Hally Pullar	2017-18	Defiende los Derechos Humanos y la convivencia intercultural
Centro Sociocultural de Mayores Txagorritxu	2018-19	Sin información
12 Nubes Kalez Kale	2018-19	
Luis Dorao Ikastetxea	2018-19	
Abendaño Ikastola	2018-19	
Miguel de Unamuno BHI	2018-19	
CEAR	2018-19	Testimonios o realidades interculturales

Fuentes: Informe final 1er año// Informe final 17-18// Informe final 18-19

- ✓ El **NÚMERO DE REDES** creadas en total fue de **5**. Se participó o colaboró en distintas campañas:

Agentes	Curso	Descripción
Banco de Elementos de Araba	2016-17	Asesoría y previsión de acciones conjuntas
Campaña Mundial por la Educación	2016-17 2017-18 2018-19	Defender y sensibilizar sobre el Derecho a la Educación
Estrategia antirumores	2016-17 2017-18	Desmontar acciones, pensamientos y opiniones racistas
Red intergeneracional de Gazalbide-Txagorritxu	2017-18 2018-19	Fomentar las relaciones interculturales en el barrio
Exposición «Microracismos»	2018-19	Crítica a los racismos cotidianos y visibilizar la diversidad de Vitoria-Gasteiz

Fuentes: Informe final 1er año// Informe final 17-18// Informe final 18-19

- ✓ El **grado de ejecución** de esta acción ha sido del **100%**.

## 2.2

### Actividades

### Ñ. Testimonios de personas inmigrantes en aula



- ✓ Una de las actividades principales formas de acercamiento **directo a distintas realidades en este proyecto es la presencia de testimonios directos en aula** por parte de **personas inmigrantes residentes en Euskadi**. Los testimonios se basaron en dar respuesta a las inquietudes del alumnado, y en desmontar ideas y prejuicios establecidos.
- ✓ El **NÚMERO DE TESTIMONIOS** que se llevaron a cabo fue de **22**:

❖ **Por cursos**, los testimonios en el aula de personas inmigrantes se concentra en los dos últimos años:

Curso	Nº	%
2016/2017	3	14%
2017/2018	11	50%
2018/2019	8	36%
<b>TOTAL</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>

Fuentes: Informe final 1er año// Informe final 17-18// Informe final 18-19

❖ **Las sesiones** en las que tuvieron lugar los testimonios son las siguientes:

Sesiones
Educación física: Juegos del Mundo
Derechos de la Infancia: Derecho al juego

Fuentes: Informe final 1er año// Informe final 17-18// Informe final 18-19

❖ **Las personas que dieron su testimonio** se distribuyen de la siguiente manera:

Sexo	Nº	%
Mujeres	2	66%
Hombres	1	34%
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>100%</b>

Fuentes: Informe final 1er año// Informe final 17-18// Informe final 18-19

- ✓ El **grado de ejecución** de esta acción ha sido del **100%**.

## 2.2

### Actividades

### 0. Elaboración de guías didácticas



- ✓ Se ha elaborado y publicado material didáctico educativo sobre el proyecto y sobre distintas temáticas de trabajo y las contrapartes. Durante los dos primeros cursos se hizo una **recopilación de materiales, y en el tercero se realizó la edición de las guías.**
- ✓ Se han elaborado un total de **4 GUÍAS DIDÁCTICAS:**

❖ **Las temáticas** trabajadas en las guías didácticas son las siguientes:

Temáticas
Derecho al juego
Derecho a la Salud
Derecho a la Educación
Derecho a la Protección
Fuentes: Informe final 1er año// Informe final 17-18// Informe final 18-19

- ✓ La totalidad de las guías elaboradas están orientadas a los  **cursos de 3° a 6° de Educación Primaria**. Las de 1° y 2° están pendientes de elaboración, ya que su uso ha sido menor y precisan de mayor contraste.
- ✓ El **porcentaje de ejecución** de esta acción es del **83%**, ya que se pensaba elaborar estas guías el segundo curso y no fue posible hasta el tercero.

## 2.3

### Impacto



Pese a la multitud de indicadores disponibles en el proyecto, se han afrontado bastantes dificultades para encontrar indicadores que permitiesen realizar una evaluación del impacto generado Ikastetxetik Auzora.

➤ En el caso del **PROFESORADO**, destacar que se percibió una alta motivación en el mismo. Además, las impresiones recogidas de sus cuestionarios de valoración en las diferentes actividades dejaron datos satisfactorios:

- ❖ Las **sesiones en aula** tuvieron un **impacto notable en su nivel de sensibilización** sobre los derechos de la infancia. El propio personal docente lo valora con un 4,6 sobre 5, sin apenas diferencias entre centros.
- ❖ Gracias a la actividad de formación en EpTS, el profesorado manifestó la intención de **introducir las temáticas prioritarias del proyecto dentro de las asignaturas**, aunque no se conoce en qué medida se pudo realizar. Las valoraciones de las sesiones formativas se sitúa en el 8 sobre 10.

➤ En el caso del **ALUMNADO**, se dispone de un **número reducido de indicadores**.

- ❖ En el caso de las **sesiones de contacto** con colegios y ludotecas de Perú, el profesorado percibió un alto interés por parte del alumnado y una clara comprensión de las distintas realidades mostradas, pero no se dispone de indicadores que lo cuantifiquen con exactitud.
- ❖ Igualmente, se tiene la percepción de que los **testimonios de personas inmigrantes en las aulas** permitieron al alumnado entender mejor los procesos migratorios y la importancia de la acogida y la convivencia, aunque no existen datos sobre en qué medida se interiorizaron estas cuestiones en el alumnado.

- ❖ En el caso de las **sesiones en aula**, el alumnado participante en las sesiones manifestó un mayor conocimiento de los Derechos de la Infancia. Es importante señalar que **la totalidad del alumnado respondió correctamente a los test de conocimiento sobre los Derechos de la Infancia** una vez realizadas las sesiones.
  
- ❖ Podría afirmarse que el **diseño e implementación de Planes de Aprendizaje y Servicio Solidario** se trata de la actividad con un mayor impacto medible, ya que estas son acciones en las que el propio alumnado toma la iniciativa y se encarga de trasladar los valores aprendidos a otras personas. Por lo tanto, se puede afirmar que se ha tenido un impacto directo sobre el grado de sensibilización y movilización de **573 alumnos y alumnas**.

EN RESUMEN, EL IMPACTO SOBRE EL ALUMNADO HA SIDO EL SIGUIENTE:

IMPACTOS	Descripción
<b>Cognitivos (Saber)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprender retos y problemas sociales enmarcados en los Derechos de la Infancia en Países del Sur.</li> <li>• Desarrollar competencias de pensamiento crítico</li> </ul>
<b>Afectivos (Ser)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollar actitudes pro-sociales como el conocimiento del otro y la valoración de la diferencia.</li> <li>• Desarrollar habilidades sociales como la autoestima, el compromiso, el empoderamiento, la tolerancia...</li> <li>• Generar un sentimiento de pertenencia a la comunidad, a una ciudadanía global.</li> </ul>
<b>Comportamentales (hacer)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estimular la adquisición de compromisos responsabilidades y la participación en la comunidad</li> <li>• Fomentar la defensa de los derechos de todas las personas y la lucha contra la desigualdad.</li> <li>• Poner al servicio de la comunidad los propios conocimientos y capacidades.</li> </ul>

- A nivel de **inserción de la EpTS en la planificación de los centros y en el currículo**, se puede afirmar que...
  - ❖ Los tres centros participantes insertaron sesiones de Derechos de la Infancia, Coeducación, Interculturalidad... en sus Planes de Acción Tutorial. La sensación que transmiten los colegios es de que Ikastetxetik Auzora les permite implementar dentro de sus asignaturas las temáticas prioritarias del proyecto.
  - ❖ En las evaluaciones realizadas los equipos directivos coinciden en que el proyecto fomenta la transversalidad de la EpTS y la interdisciplinariedad entre sus grupos y departamentos.

## 2.4

### Eficiencia presupuestaria

- ✓ El proyecto Ikastetxetik Auzora tuvo un coste anual aproximado de 95.000 €, sin apenas variaciones en los tres años evaluados. Fuente: Presupuestos anuales.
- ✓ La mayor parte de la aportación presupuestaria procede del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, que concedió **70.000€ cada año**. Este porcentaje **representa aproximadamente el 75% del total de los costes del proyecto**. El resto de la aportación económica procede del propio consorcio que desarrolla el proyecto, así como de los centros educativos. Fuente: Presupuestos anuales.
- ✓ Sí que se puede ofrecer el ratio de coste por cada tipología de persona beneficiaria o participante (acumulado de los tres años):

Actividades	Nº personas	Ratio €/persona
€ por alumno o alumna	6.201	33,9 €
€ por docente	817	257,0 €
€ por familiar	827	253,9 €

Fuente: Presupuestos anuales. Costes calculados sobre el total de la aportación realizada por el Ayuntamiento en los tres años (210.000 €).

- ✓ No existe información suficiente para realizar análisis de eficiencia presupuestaria específicos de cada una de las actividades de Ikastetxetik Auzora. De cara a futuros periodos, sería conveniente disponer de una **asignación de los principales costes de cada actividad** para facilitar este análisis de eficiencia presupuestaria, siempre de forma paralela al modelo de contabilidad actual.

- ✓ **Sí que puede establecer, sin embargo, el coste de los siguientes apartados del proyecto:**

Costes directos, por partida	Aportado por Ayto.	% sobre el total de los costes directos
1. Organización, coordinación general, evaluación	21.116,35 €	10,7%
2. Acciones dirigidas a los colectivos destinatarios	120.580,57 €	61,1%
3. Acciones de Sensibilización	36.556,59 €	18,5%
4. Movilizaciones solidarias	1.325,00 €	0,7%
5. Seguimiento y evaluación	17.821,49 €	9,0%

*Fuente: Cantidades de la subvención trianual aprobada*

- ❖ Es importante indicar que **los aspectos puramente organizacionales del proyecto (partidas 1 y 5) tienen un peso total del 20%**.
- ❖ Algunas de las actividades, como las “sesiones de contacto con colegios y ludotecas de Perú” o la “formación del profesorado” aparecen en bloques distintos según el año. De cara a facilitar su evaluación presupuestaria, sería **conveniente no realizar o minimizar estos cambios de ubicación**.

# 3.

## Análisis cualitativo del programa Ikastetxetik Auzora



*En este apartado se apuntan los elementos valorativos de mayor interés extraídos de la entrevista con la persona responsable de la ejecución del proyecto.*

## 3.1

### Consideraciones sobre la operativa del programa



En términos globales, los **PUNTOS FUERTES** del programa se considera que han sido los siguientes:

- ✓ La dinamización de las sesiones.
- ✓ El trabajo con proyectos concretos.
- ✓ La creación de puentes entre ámbitos del propio centro y con agentes externos.
- ✓ La motivación y frescura en cuanto a la transformación social a través de la educación.
- ✓ A nivel de evaluación, destacar que durante los tres años se ha mantenido una estructura prácticamente idéntica de planificación de resultados y evaluación de los mismos, hecho que ha facilitado la elaboración del presente informe.

Como principales **ÁREAS DE MEJORA** se destacan las siguientes:

- ✓ La dificultad de armonizar e integrar esta iniciativa con los tiempos propios de los centros educativos, cuya prioridad está condicionada por la dependencia económica de los mismos.
- ✓ Las premisas de cada centro imposibilitaban el avance del proyecto
- ✓ La dificultad a la hora de explicar y plasmar la amplitud de la EpTS en los centros.
- ✓ A nivel de evaluación, el número de indicadores de impacto es reducido.
- ✓ Se detectan desequilibrios en relación a la participación por sexos, fundamentalmente en la asistencia mayoritaria de madres a las actividades desarrolladas.
- ✓ Buscar nuevas formulas para acceder a centros públicos.

## CLAVES DE ÉXITO – *Valoración global e institucional*

- ✓ Con relación al funcionamiento del programa, lo que se valora de manera más satisfactoria es la **relación interpersonal, y la amplitud y capacidad de ajuste**.
- ✓ Los aspectos clave en el despliegue del programa fueron las **presentaciones, las reuniones de coordinación**, la creación de materiales (divulgación), las reuniones con los claustros de cada centro, las dinámicas empleadas y las cartas de presentación.
- ✓ En cuanto al funcionamiento efectivo del programa, cabe destacar el **papel de los equipos impulsores**. Su principal función era asumir la representación del proyecto en cada centro, contando con la implicación del profesorado y dirección. Se corrobora que resultaron muy útiles y sirvieron como herramienta para mantener los ejes principales que impulsaban el proyecto en cada centro.
- ✓ Las **temáticas tratadas** (equidad de género, derechos humanos, interculturalidad, convivencia, sostenibilidad) fueron diseñadas para facilitar su comprensión en los centros educativos y resultó de utilidad el desglose de la EpTS en dichos ejes. Se deja constancia de que muchos de ellos ya se venían trabajando con anterioridad en algunos departamentos y grupos. En cuanto a las temáticas abordadas dentro del ámbito de los derechos de la infancia, se relacionaron con los ejes del proyecto. Por ello, además de profundizar en los derechos y en su defensa práctica, se trabajó de manera transversal la convivencia, equidad, e interculturalidad.

- ✓ Desde el punto de vista de las **actividades del programa, las concernientes a sesiones, proyectos, dinámicas o reuniones con profesorado y familias** se considera que han sido las más satisfactorias.
- ✓ La **contextualización del trabajo sobre cada derecho humano en una realidad concreta a nivel mundial** se apoyaba en el conocimiento de su propia realidad, lo cual facilitaba que el alumnado contextualizara globalmente ejemplos particulares. Se resalta el hecho de que todas las temáticas se han abordado desde una perspectiva local-global y desde valores de solidaridad.
- ✓ Se considera que los **materiales** (guías didácticas, fichas) fueron muy adecuados al estar diseñados para cumplir unos objetivos concretos, y todos ellos fueron contrastados con los centros educativos para que fueran de la mayor utilidad posible.
- ✓ En cuanto a la actividad de **intercambio de alumnado** y profesorado con centros de otros países, la valoración que se ha hecho destaca su gran interés y su aporte enriquecedor.
- ✓ Por otra parte, durante el primer año, se llevaron a cabo reuniones con el Servicio Municipal de Educación y se mantuvo una relación muy cercana e intensa con Berritzegunes con el fin de que el **programa de Ikastetxetik Auzora guardara coherencia con el enfoque educativo que marcan las políticas municipales** y concretamente el Servicio Municipal de Educación. Se pudo asegurar que los ámbitos abordados por el proyecto resultaran complementarios y enfocados al fortalecimiento de estas políticas.
- ✓ En cuanto a la promoción de la participación de organizaciones de Vitoria-Gasteiz en el programa, se llevó a cabo mediante la **creación de redes de trabajo y acciones públicas concretas.**

## CLAVES DE ÉXITO

### *Los centros educativos*

- ✓ Los tres **centros que participaron en el programa Ikastetxetik Auzora se eligieron según los siguientes criterios:**
  - ❖ Conocimiento previo del centro y relación con el mismo
  - ❖ Cercanía física
  - ❖ Predisposición (según orden de llegada)
  
- ✓ El **encaje de Ikastetxetik Auzora con la actividad regular y programada de cada centro se facilitó a través de la creación de muchas alianzas**, evitando que el proyecto no supusiera más carga de trabajo. Gracias a ello, su encaje con todas las actividades de cada centro fue muy satisfactoria. En este sentido, merece ser destacado que la fase de diagnóstico supuso el punto de partida de cada centro y el soporte para el trabajo a realizar durante los tres años en los que se desplegó el programa.
  
- ✓ El **proyecto se ajustó a la realidad concreta de cada centro** por lo que, en vez de hablar de un proyecto, se podría estar hablando de tres. En consecuencia, la huella de Ikastetxetik Auzora en el programa educativo de cada centro fue diferente. Se destaca que el trabajo con mayor profundidad se realizó en los centros concertados. La acción en los centros públicos fue muy puntual por lo que no se pueden establecer análisis comparativos entre unos y otros.

## ÁREAS DE MEJORA

### *Los centros educativos*

- ✓ Esta iniciativa **funcionó mejor en unos centros que en otros** debido a la realidad diversa de los procesos en cada curso escolar, al tamaño del centro, y a la implicación real del profesorado y dirección de cada centro.
- ✓ El **grado de implicación del profesorado** en las diferentes actividades propuestas dependió del momento y situaciones concretas. Por lo general, se destaca que hubo un gran interés y participación. A pesar de ello, se identificaron también resistencias y pasividad.
- ✓ A nivel puntual, la **baja o nula respuesta a la oferta de dos actividades dentro del proyecto municipal “Ciudad Educadora”** se cree que se debió a la situación de los centros educativos. Dada la amplia oferta de actividades de Ciudad Educadora, no llegaron a apostar por las ofertas basadas en la EpTS.
- ✓ Los **vínculos creados entre los tres centros han sido muy concretos y limitados, y dependían de la presencia de Ikastetxetik Auzora**. Sin dicho acompañamiento, se considera que habría resultado muy complicado que fuesen acciones autónomas y duraderas.
- ✓ Además de la intervención en los tres centros ya mencionados, **se intentó en el tercer año de implementación del programa su expansión a otros centros, lo cual no llegó a buen puerto** debido que ya no se disponía de la energía que ello requería y por la necesidad de poner atención al cierre del proyecto. Además, algunos de los centros interesados en participar no valoraban positivamente la apertura de procesos de este calado para tan poco tiempo, ya que sólo se habría desplegado durante un curso escolar, y ni siquiera en su totalidad.

- ✓ Las **principales dificultades operativas en ambas ediciones se circunscribieron a la planificación con cada centro**, especialmente en lo relativo a las **sesiones conjuntas**. Por un lado, se manifiestan dificultades a la hora de obtener respuestas y establecer reuniones de coordinación, por la falta de tiempo del profesorado. Por otro lado, se achaca a una actitud muy individualista y de poca flexibilidad por parte de cada centro, la dificultad en el establecimiento de las fechas para las sesiones conjuntas.
- ✓ El **consorcio del proyecto está formado por agentes de iniciativa religiosa**. Aunque Ikastetxetik Auzora se presenta como laico, el carácter del Consorcio hace difícil el acercamiento a colegios públicos.

## CLAVES DE ÉXITO

### *El alumnado*

- ✓ La **gran cantidad de sesiones en el aula, así como el amplio alcance en cuanto al número de alumnos/as alcanzado** han sido valorados muy positivamente. Asimismo, tanto el profesorado como el alumnado han considerado muy positivo el hecho de que agentes externos dinamizaran las sesiones, ya que ello facilitaba que junto con el aprendizaje se promoviera un espacio que les permitía salir de su “rutina” y fomentaba una atención plena.
- ✓ El **grado de implicación del alumnado en las diferentes actividades propuestas fue pleno**, impulsado por diversas motivaciones. Su satisfacción con las actividades realizadas y su predisposición a seguir participando en las mismas se considera muy positiva, habiendo demostrado las ganas de seguir trabajando constantemente en los ámbitos abordados.

## ÁREAS DE MEJORA

### *Familias*

- ✓ Por su parte, el **grado de implicación de las AMPAs en las diferentes actividades propuestas fue muy positivo, pero su alcance escaso**. Las posibilidades de llegar desde las AMPAs a todas las familias eran limitadas, y su fuerza actual no es de gran alcance.

## 3.2

# Consideraciones sobre los resultados y el impacto

## CLAVES DE ÉXITO

- ✓ En términos globales, los resultados mejor valorados han sido los **cambios producidos en los centros**, así como las perspectivas nuevas incorporadas en los diferentes actores que participaron en el programa.
- ✓ En términos más concretos, la **participación de organizaciones sociales de la ciudad** en el programa se ha valorado como muy positiva. Asimismo, la creación de relaciones entre diferentes grupos educativos ha supuesto un avance y apertura de los centros.
- ✓ Estos resultados positivos se han obtenido gracias a la **implicación de los actores**, la constancia en el esfuerzo, y la **respuesta a necesidades concretas**, tanto educativas como sociales actuales.
- ✓ Se destaca como principal impacto los **progresos del alumnado en conocimientos, perspectivas y valores** en cuanto a las temáticas trabajadas, lo cual se manifestó en su implicación activa en acciones sociales solidarias. Se detectó un **inicio de evidencias prácticas y conocimiento teórico sobre los valores de justicia, igualdad, solidaridad, cooperación, respeto a la diversidad**, etc. Pero se resalta que la consecución de cambios de mentalidad requiere muchos años de trabajo interdisciplinar.
- ✓ Asimismo, se constata que la **comunidad educativa adquirió conocimientos sobre situaciones de desigualdad**, desarrolló pensamientos, comportamientos y actitudes empáticas, como manifestaciones de un cambio perspectiva en su día a día.

## ÁREAS DE MEJORA

- ✓ En términos globales, se considera que los aspectos mejorables del programa para que los resultados hubieran sido más positivos son la **continuidad a largo plazo de los procesos**, y una mayor sistematización en el currículo de las temáticas.
- ✓ Debido a la realidad segregada de los centros educativos, se detecta que, **aunque la perspectiva sobre la convivencia intercultural en la ciudad y el conocimiento de las problemáticas que motivan la migración comenzase a cambiar, no se llegó a manifestar en términos reales**. En consecuencia, aunque se empezaban a entender las motivaciones migratorias de muchas personas, se considera que no fueron trasladadas a vivencias por falta de contacto diario.

# 4.

## Elementos de ajuste y aprendizajes de cara al futuro



*En este apartado se recogen recomendaciones a implementar en el desarrollo de futuros programas de EPTS, extraídos a partir de la experiencia vivida en Ikastetxetik Auzora.*

En términos globales, el análisis y reflexión acerca de la iniciativa Ikastetxetik Auzora conduce a la conclusión de que las 5 claves para que un programa de estas características funcione en los centros son las siguientes:

**1. La flexibilidad**

**2. La escucha**

**3. La interrelación**

**4. El aprovechamiento de trabajos o reflexiones realizadas**

**5. La participación activa de todos los agentes**

- ✓ **No es recomendable formular una propuesta totalmente cerrada**, desde fuera, e imponiendo una determinada conceptualización de la EpTS. Por el contrario, lo más aconsejable es partir de la idea de que la EpTS la enriquecen los diversos agentes que la llevan a cabo, y por ello tiene que ser un modelo educativo abierto, flexible y diverso.
- ✓ **El fomento de encuentros**, que pueden ser únicamente virtuales, **entre alumnado de la ciudad y alumnado/jóvenes de otros países** se valora positivamente, aunque se resalta su complejidad, esfuerzo y alto nivel de coordinación. Se argumenta que la creación de redes mundiales supone un cambio de perspectiva y ayuda a salir de la zona de confort, pero sin un acompañamiento adecuado y duradero, se piensa que pueden quedarse en acciones anecdóticas.
- ✓ La **realidad social actual en Vitoria-Gasteiz**, con una amplia diversidad cultural, de procedencias y situaciones en cuanto a derechos humanos, resulta cercana por lo que se considera que la verdadera convivencia y transformación pasa por “rozarse” y conectarse en las escuelas, parques, agrupaciones, etc.

- ✓ Se considera que **la mejor fórmula para dar a conocer al alumnado determinadas acciones (proyectos) de cooperación en que participan ONGD vitorianas y apoya el AVG es a través del acercamiento de las mismas al aula**, sacando al alumnado del aula para acercarse a dichas organizaciones, creando acciones conjuntas, y hablando al alumnado en su “idioma” a través de una acertada comunicación.
- ✓ En cuanto a las **diferencias entre centros públicos vs concertados/privados**, se considera que la forma de gestión es diferenciada pero no por ello más difícil en unos que en otros. Se aprecia que en todos ellos existe un equipo de dirección que toma decisiones con mayor o menor participación. Se constata que, pese a hacer una apuesta ideológica desde la entidad gestora por la escuela pública, **la falta de práctica en el día a día del proyecto no ha permitido el desarrollo pleno del proyecto en este tipo de centros**.
- ✓ En conclusión, se considera que la mejor señal de que la educación resultara transformadora es que proyectos como Ikastetxetik Auzora no existiesen, ya que ello querría decir que todos los procesos educativos estarían orientados en una misma dirección. Se valora que hoy en día, planteamientos que tiene el proyecto Ikastetxetik Auzora en sus ejes, como la convivencia, interculturalidad, medio ambiente, género o derechos humanos, no se llegan a plasmar en las políticas sociales municipales ni en algunos centros escolares, dándose situaciones de segregación escolar, no defensa del derecho a la educación (no matriculación sin padrón), no garantía del ejercicio del derecho a la vivienda, la contaminación del aire, etc. Es por ello, que se valora que **la EpTS es preciso que sea totalmente coherente con la idea de un mundo mejor, pero encuentra resistencias por falta de implicación**.

## Los retos de la EPTS para el futuro:

En cuanto a los retos de la EpTS de cara al futuro, se exponen los siguientes aspectos:

- ✓ La creación de **redes entre la cooperación internacional y otros departamentos o estamentos** (educación formal, diversidad, servicios sociales de base, convivencia, organizaciones vecinales, sociales, etc.).
- ✓ La **coordinación y fortalecimiento entre diferentes programas de EpTS**. Si cada entidad o departamento entiende la EpTS de una manera, esto puede resultar enriquecedor, pero también a su vez distorsionador.
- ✓ **La EpTS entendida como apuesta política.**
- ✓ **La concreción de comunicaciones y lenguajes comunes** entre agentes educativos de diversas índoles, y la creación de una agenda común (local y global).

Las temáticas con más futuro para relacionar la EpTS con la cooperación son aquellas que trabajan aspectos como la equidad, los cuidados, las relaciones horizontales, la convivencia, la interculturalidad, la diversidad, la educación emocional, la sostenibilidad, los derechos humanos, y la responsabilidad social. Se alerta de que **abarcas todas “por igual” puede resultar además de complicado poco eficiente.**

Partiendo de la visión de la educación como herramienta de transformación, se considera que **la EpTS habría que trabajarla con todos los agentes clave implicados**. En este sentido, se valora positivamente el trabajo desde las propias universidades (magisterio, cup, educación social, etc.), otros agentes formativos, redes de centro por barrios, familias, alumnado, y comunidad.

En cuanto a experiencias que sean referentes en el ámbito de la EpTS, no se menciona a ninguna en particular, pero se señala que existen muchas que se basan en la convivencia con perspectiva local/global. Se apunta que existen experiencias educativas interesantes a nivel de centro o barrio que parten desde cooperativas de vivienda, grupos de consumo, campos de trabajo, vivencia y convivencia de la diversidad, etc.

# 5.

## *Perspectiva de género*



Antes de indicar las distintas medidas tomadas para integrar la perspectiva de género en el proyecto, es necesario indicar que al comienzo del proyecto **la experta Begoña Etayo realizó una asesoría para la Incorporación de la Perspectiva de Género** en el mismo. A nivel general, las principales orientaciones proporcionadas por este documento fueron las siguientes.

- Revisión de las sesiones de Derechos de la Infancia y reformulación para incorporar de manera transversal la perspectiva de género.
- Visibilización de las desigualdades que afectan a las mujeres, en países del sur como en Vitoria-Gasteiz, durante las sesiones de sensibilización.
- Celebración de días referentes sobre la equidad de género (Día de la mujer y el Día en contra de la violencia a la mujer).
- Organización de un concurso de pintura, cuento y comics en el marco de las celebraciones del 8 de marzo.
- Temática a examinar dentro del proceso de Diagnóstico que se está realizando en los colegios participantes.
- Asesoría y acompañamiento al profesorado en esta temática, así como la elaboración de material específico en esta temática para algunas sesiones de txanela.
- Fomento de la participación activa de las alumnas en las actividades del proyecto.
- Visibilización de las mujeres como representantes de las asociaciones, organizaciones e instituciones que participan directa o indirectamente en el proyecto.
- Priorización de esta temática en las evaluaciones de las actividades del proyecto.

En las siguientes páginas se describen las actuaciones desarrolladas para incorporar la perspectiva de género.

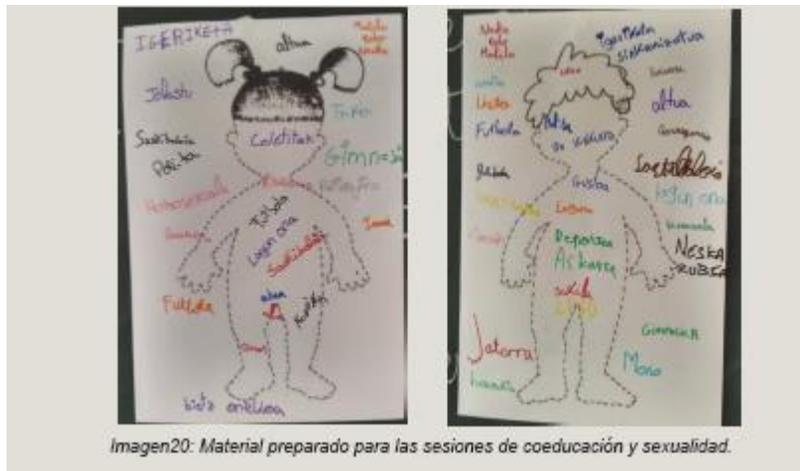
## Medidas tomadas para integrar la perspectiva de género

- Creación de Grupos Promotores de la EpTS en los centros con un 50% de mujeres y un 50% de hombres. Con esta acción se consiguió:
  - ❖ Impulsar la presencia de hombres y tender a la conformación de grupos paritarios en un espacio tradicionalmente feminizado.
  - ❖ Romper la creencia de que el cuidado y la solidaridad son ámbitos de trabajo feminizados.
  - ❖ Empoderar a las mujeres en espacios de coordinación y dirección.
  - ❖ Visibilizar la equidad de género desde los propios grupos impulsores del proyecto.
  
- La **Equidad de Género fue uno de los temas trabajados dentro del Diagnóstico** en los centros, y el global de la comunidad educativa coincidió en que se trataba de una temática central, teniendo en cuenta algunas actitudes y comentarios en las aulas de primaria. De hecho, los tres centros la señalaron como una de sus dos **temáticas más prioritarias**.

Centro	Temáticas
Niño Jesús Ikastetxea	Interculturalidad y Equidad de Género
San Viator Ikastetxea	Equidad de Género y Paz y Convivencia
San Prudencio Ikastetxea	Interculturalidad y Equidad de Género
<b>TOTAL</b>	

Fuente: Informe final 1er año

- La **perspectiva de género también ha sido integrada en las sesiones en aula**, gracias a las recomendaciones presentes en el documento de asesoría de género realizado por Begoña Etayo. De esta forma:
  - ❖ Las **guías didácticas** empleadas para las sesiones en aula comprenden **historias de vida de niños y niñas**, y hacen hincapié en la situación de las niñas y las mujeres en diversas realidades, tanto cercanas como lejanas.
  - ❖ El **enfoque de género se ha transversalizado en todas las sesiones en aula**, por lo que se ha revisado cada sesión para introducir, resaltar y retomar una mirada desde la equidad de género.
  - ❖ Se han desarrollado **sesiones en aula centradas en emociones, sexualidad y coeducación**.
- **En los testimonios de personas inmigrantes en aula se optó por varias mujeres** para que el alumnado pudiese conocer a referentes de mujeres inmigrantes empoderadas.
- **En el caso de las campañas y acciones sociales apoyadas a través de Ikastetxetik Auzora**, dos de las más relevantes a nivel de movilización fueron las del Día Internacional en contra de la Violencia hacia la Mujer (25 de noviembre), y el Día Internacional de la Mujer (8 de marzo). Además de apoyar esos días, también se crearon concursos de dibujo, comics, cuentos... para el alumnado y se trabajaron materiales didácticos en clase para conocer la problemática de la violencia de género.
- Se han creado **materiales específicos para apoyar al profesorado en materia de equidad de género**. El personal de Ikastetxetik Auzora apoyó al profesorado de los centros que lo solicitaron en la generación de materiales para explicar los roles de género, el papel de las mujeres y su visibilización, la sexualidad...



- En el marco de las sesiones de contacto con alumnado de Perú también se realizaron sesiones focalizadas en la ruptura de los roles de género.
- En el caso de las AMPAS, también se trabajó con varias de ellas sobre coeducación y equidad de género, con una sesión titulada “Taller familiar sobre equidad de género” dirigido a padres y madres. Como aspecto a remarcar, se indica que solo un 22% de las personas asistentes al taller fueron padres, por un 78% madres.



➤ Como forma de potenciar la inserción de la perspectiva de género en el proyecto, en los documentos de **“Resultados previstos para cada periodo”** se integraron aspectos relacionados con la igualdad de género:

- ❖ “Al menos una asociación o colectivo participante en el proyecto trabaja con mujeres o promueve la Equidad de Género”.
- ❖ “Al menos un 50% del alumnado que participa activamente en las sesiones son niñas”.
- ❖ “Todos los proyectos de PAYSS incorporan la perspectiva de género e interculturalidad y respetan el medio ambiente”.

Estas metas establecidas al principio de cada curso fueron chequeadas finalmente, resultados la mayor parte de ellas completas. Ejemplo del año 2016/2017:

<i><b>Previsión</b></i>	<i><b>Revisión cumplimiento</b></i>
I.2.4. Una sesión es íntegramente dedicada a observar las desigualdades de género en los Derechos de la Infancia y/o tema elegido en el PAySS.	Se realizó una asesoría en Equidad de Género, lo cual provocó en cambio de este indicador y en lugar de una sesión dedicada a las desigualdades de género, se hizo una revisión de la estructura y dinámicas de las sesiones de Derechos de la Infancia para introducir transversalmente el enfoque de género durante las 5 sesiones desarrollada en cada clase.
I.2.5. Al menos el 50 % del alumnado que participa activamente en las sesiones son niñas.	Se ha tomado acciones estratégicas para asegurar la participación activa de las niñas en todas las actividades del proyecto, siendo el 50% del alumnado. Cuantitativamente 427 alumnas de los 858 participantes.
I.2.6. Todos los proyectos de aprendizaje solidario incorporan la perspectiva de género e interculturalidad y respetan el medio ambiente.	Se ha tenido en cuenta la perspectiva de género, interculturalidad y sostenible, y para la realización del PAySS y la sistematización de las acciones solidarias.
I.3.3. Al menos una asociación o colectivo participante en el proyecto trabaja con mujeres o promueven la Equidad de Género.	Ha participado en el proyecto tanto SERSO y SOLIVE como miembros del consorcio que promueven la Equidad de Género en sus contrapartes y sedes locales. Además, han participado con nosotros Medicus Mundi y Cáritas.
I.3.4. Más del 50% de las personas representantes de una organización, asociación de inmigrantes y/o cooperantes son mujeres.	El 95% de las representaciones de las organizaciones han sido mujeres.

Ikastetxetik Auzora cuenta con **información recogida por sexos** en prácticamente todas sus actividades. Esta recogida sistemática ha permitido obtener una panorámica general sobre la participación de mujeres y hombres tanto en alumnado como en profesorado.

- En el caso del alumnado, se percibe una **participación equilibrada de alumnos y alumnas**, sin que se hayan detectado diferencias superiores a 55%-45% en ninguna de ellas.
- En el caso del profesorado se detecta un desequilibrio significativo, ya que las **profesoras constituyen una mayoría clara sobre los profesores**. Es un desequilibrio que se debe a la propia configuración de la plantilla del profesorado, y que se ha tratado de paliar mediante distintas actuaciones.
- En lo que respecta a la **formación y sensibilización realizada junto a las AMPAS y la participación de padres y madres en el proceso de Diagnóstico**, se detecta de nuevo una **presencia significativamente superior de mujeres (madres) que de hombres (padres)**. Este hecho se explica desde la tradicional asignación de las tareas de cuidados a las mujeres (madres), y a la mayor implicación de las mismas en la educación de hijos e hijas. Este es un fenómeno desigualitario para el que no se han establecido medidas correctoras por parte del proyecto, y quizás podrían plantearse de cara a próximas ediciones de Ikastetxetik Auzora.

Entidad	Mujeres	Hombres
Alumnado	50,7%	49,3%
Profesorado	65,7%	34,3%
AMPAS (familias)	72,6%	27,4%

Fuente: Elaboración propia a partir de todos los documentos del proyecto