



# **Red ZarenSare (Indarkeriatik at. Enfrentando las violencias machistas desde el consumo crítico, responsable y transformador”)**

## **INFORME DE EVALUACIÓN**

Promoción de la evaluación:  
Equipo evaluador:  
comunicación

SETEM Hego Haizea  
una gestión y

Hegoa

Noviembre de 2020

**una gestión y comunicación**  
plaza nueva 5 · 3º izda · dpto 3  
48005 bilbao  
609 148 569 · 691 070 718  
[www.unagestion.com](http://www.unagestion.com)

**Hegoa -Instituto de Estudios sobre  
Desarrollo y Cooperación Internacional-**  
Zubiria Etxea. UPV/EHU  
Avda. Lehendakari Agirre, 81. 48015 Bilbao  
94 60170791 [www.hegoa.ehu.eus](http://www.hegoa.ehu.eus)



**Informe de evaluación**  
*Red ZarenSare (Indarkeriatik at. Enfrentando las violencias machistas desde el consumo crítico, responsable y transformador)*

---



[una@unagestion.com](mailto:una@unagestion.com)

[hegoa@ehu.eus](mailto:hegoa@ehu.eus)

## Índice

---

<b>1. INTRODUCCIÓN</b>	<b>3</b>
<b>2. CONTEXTUALIZACIÓN DE ZARENSARE</b>	<b>7</b>
<b>3. RESUMEN EJECUTIVO</b>	<b>10</b>
<b>3.1. Las principales ideas fuerza extraídas del proceso</b>	
3.1.1. La presencia de las pedagogías críticas y el enfoque pedagógico de la red	
3.1.2. ZarenSare como herramienta de transformación política	
3.1.3. Gestión de la diversidad	
3.1.4. Roles, democracia y participación	
<b>3.2. Conclusiones y recomendaciones generales</b>	
3.2.1. Sobre el funcionamiento interno de la red	
3.2.2. El impacto de ZarenSare en la transformación de las organizaciones	
3.2.3. De cómo ZarenSare influye en las actividades de las organizaciones	
3.2.4. Impacto en la población sujeto de los colectivos integrantes de ZarenSare	
3.2.5. Las expectativas de las organizaciones de cara al futuro	
<b>4. EL PROCESO DE EVALUACIÓN</b>	<b>29</b>
4.1. Metodología, fuentes y herramientas de recogida de información	
4.2. Cronograma	
<b>5. ANÁLISIS DE LOS IMPACTOS DE ZARENSARE</b>	<b>38</b>
5.1. Sobre el funcionamiento interno de la red	
5.2. El impacto de ZarenSare en la transformación de las organizaciones	
5.3. De cómo ZarenSare influye en las actividades de las organizaciones	
5.4. Impacto en la población sujeto de los colectivos integrantes de ZarenSare	

## 1. Introducción

---

Este documento recoge la información derivada de la evaluación externa realizada a La Red ZarenSare, espacio inserto en el proyecto “*Indarkeriatik at. Enfrentando las violencias machistas desde el consumo crítico, responsable y transformador*” gestionado por SETEM Hego Haizea. El proceso evaluador ha sido desarrollado en colaboración por el Instituto Hegoa (UPV/EHU) y la consultoría **UNA gestión y comunicación**.

El proceso de análisis se ha estructurado en función del siguiente objetivo:

- Valorar el alcance de la estrategia seguida en el proyecto en cuanto al impacto obtenido en términos de cambios de comportamiento tanto de las entidades miembro de ZarenSare como del entorno en el que inciden, bien cuando actúan en red (como ZarenSare), bien cuando actúan como entidad o conjuntamente con otra organización de la red.

La evaluación ha analizado los efectos logrados, especialmente, en las organizaciones que la integran y, a través de éstas, la percepción que se tiene de las transformaciones producidas en las poblaciones con las que trabajan.

Al tratarse de una actividad inserta dentro de un proyecto de educación para la transformación social, hemos analizado la red a la luz de su enfoque pedagógico, así como de su capacidad como herramienta de transformación política.

El proceso de evaluación es, en sí mismo, un esfuerzo educativo que, esperamos, permitirá extraer aprendizajes de la estrategia desarrollada. Anhelamos que dichos aprendizajes sirvan de insumo, a la vez, para identificar mejoras en la propia red.

Como forma de facilitar la comprensión de la información presentada, explicaremos brevemente la manera en la que se han estructurado el análisis y las conclusiones. Desde un inicio desde SETEM, Hegoa y UNA gestión y comunicación entendimos que el análisis de la red debería centrarse en cuatro aspectos clave que generarían insumos para el futuro:

1. El funcionamiento interno de ZarenSare.
2. La forma en la que la red ha generado cambios en las organizaciones.
3. De cómo se han modificado las actividades que realizan las organizaciones con la población sujeto.
4. El impacto que esas actividades han logrado en dicha población.

Presentaremos brevemente cada uno de estos apartados y su contenidos:

### **1. Sobre el funcionamiento interno de la red**

La red es un colectivo en sí mismo que tiene sus propias dinámicas y que genera unos procesos específicos. Estos procesos, a su vez, impactan en cada una de las organizaciones que la integran. En este apartado lo que presentaremos son las dinámicas de funcionamiento interno de ZarenSare, es decir, un análisis de cómo funciona la red en sí misma y cómo se establecen las relaciones entre las organizaciones que la integran. Dentro de este apartado, se plantearán los siguientes asuntos:

- Orientación de las organizaciones hacia un objetivo común
- Eficacia y la oportunidad de los espacios formales de la red
- Liderazgos y horizontalidad de las decisiones
- Gestión de la diversidad
- Continuidad de la red

### **2. El impacto de ZarenSare en la transformación de las organizaciones**

La estrategia de transformación de ZarenSare consiste en promover la reflexión al interior de las organizaciones. Se aspira, a su vez, a que este proceso de “autoanálisis” colectivo (porque se produce a través del contacto con otras) genere cambios en las prácticas cotidianas de cada una de ellas. Este apartado analizará esos impactos y específicamente se centrará en:

- Impacto de la red en las organizaciones
- La red como espacio educativo (aportes “de” y “hacia”)
- Incorporación de las temáticas de ZarenSare en la vida organizacional

### **3. De cómo ZarenSare influye en las actividades de las organizaciones**

ZarenSare procura que los cambios internos referidos en el punto anterior impacten en el quehacer de las organizaciones de la red. Vale decir que, estos se traduzcan en las actividades que se hacen con la población sujeto que serán, en definitiva, quienes emprendan la transformación social. Dentro de este punto nos detendremos en:

- Incorporación de las temáticas de la red en las actividades
- Aprovechamiento de las herramientas didácticas creadas
- ZarenSare como espacio para la creación de alianzas

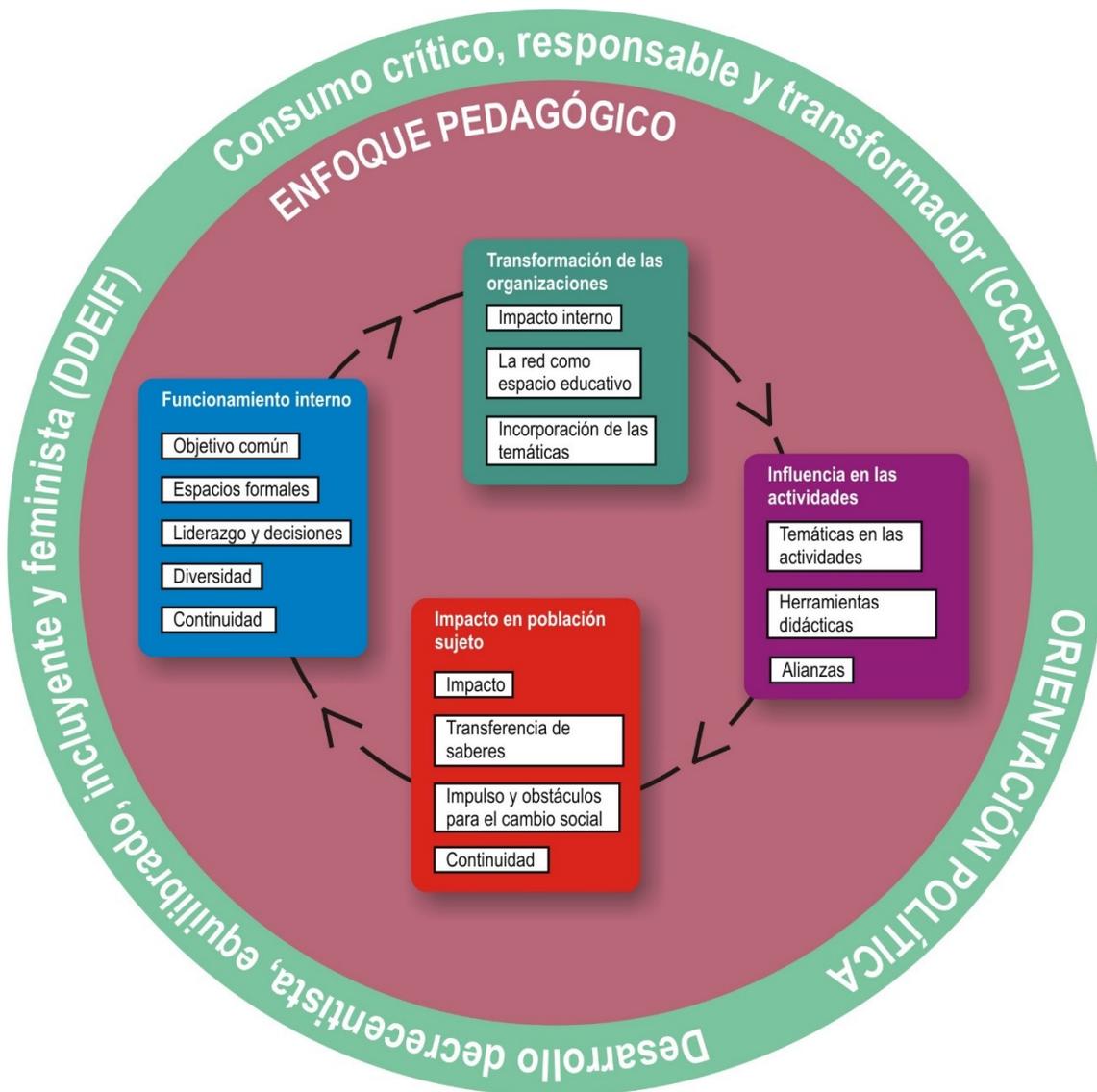
#### **4. Impacto en la población sujeto de los colectivos integrantes de ZarenSare**

Como todo proyecto de transformación social lo que procura ZarenSare es que, finalmente, se produzcan unas modificaciones de las condiciones reales de vida de la población sujeto. Como se ha expresado anteriormente, no es tarea de la red el trabajo directo con las poblaciones, sino a través de las organizaciones. Por ello el análisis de este punto, parte de las percepciones de las integrantes de la red y se orienta a comprender:

- Impacto en las poblaciones
- Estrategias de transferencia de saberes de la red hacia las poblaciones
- Impulso y obstáculos para el cambio social
- El trabajo con poblaciones de cara al futuro

Finalmente, éste, como cualquier otro proceso de Educación para la Transformación Social, se enmarca en unas orientaciones pedagógicas y políticas que lo encuadran y le dan sentido. De modo que todos los análisis presentados están contruidos sin dejar de tener en cuenta este contexto de proceso educativo de transformación social.

Por ello, más allá de los cuatro aspectos reseñados anteriormente (funcionamiento, transformación de las organizaciones, impacto en las actividades y en las poblaciones), analizaremos la forma en la que ZarenSare construye conocimiento, la aproximación a las pedagogías críticas y cómo la red contribuye a visibilizar las opresiones, en espacial de las mujeres. Nos detendremos, asimismo, en la orientación hacia la transformación política que promueve la red, el enfoque local-global que representa y su apuesta por el feminismo.



Estructura del análisis y las conclusiones

## 2. Contextualización de ZarenSare<sup>1</sup>

Muchas de las organizaciones integrantes de ZarenSare provenían de una historia de vínculos más extendida, que tuvo su concreción en el proceso denominado “Municipios éticos”. En 2015, producto de un profundo proceso de reflexión, las organizaciones acordaron redimensionar el proceso y agruparse en torno a una red a la que denominarían ZarenSare.

En el manifiesto de la red se establece que su posicionamiento está orientado por los siguientes lineamientos:

- Apostar por una redimensionamiento del concepto de desarrollo Humano Sostenible, hacia otro más abarcador al que se denomina “**Desarrollo decrecentista, equilibrado, incluyente y feminista**” (DDEIF).
- Destacar el carácter crucial de la justicia de género y la libertad (enfoque feminista).
- Promover el cambio cultural como modo de impulsar el cambio de paradigma.
- Incorporar la sostenibilidad en 5 dimensiones: la ecológica, la cultural, la política, la social y la económica.

La forma de alcanzar este DDEIF enunciado por la red se articula a través de la idea del “Consumo crítico, responsable y transformador” (CCRT). Dicho concepto dará pie a las reflexiones posteriores emergidas que se consolidarán en la idea de que “Consumimos violencias”. De esta forma se apuesta por un CCRT que a la vez promoverá la reducción de las violencias hacia las mujeres<sup>2</sup> debido a la implicación insoluble del concepto de consumo con el de violencia machista. Explica la red que un CCRT siempre tiene que estar atento a las desigualdades de género y a las propuestas feministas, ya que:

- “A través de la capacidad del consumo se llega al cumplimiento de derechos fundamentales. El acceso al consumo no está distribuido equitativamente en el mundo ni en términos globales, ni de género.
- Los problemas ambientales también afectan en mayor medida a las mujeres y las niñas, porque representan el 60% de la población en situación de pobreza (UNDP, 2011).
- Cuando hablamos de la transformación del consumo, implícitamente hablamos del cambio en la producción y la distribución, porque nuestras opciones de consumo generan modificaciones en todo el mercado y sus relaciones, incluido en la división del trabajo en función del género.

---

1

Las citas que se incorporan en este apartado surgen del documento *MANIFIESTO IZANSARE RED MUNICIPIOS ÉTICOS “ZARENSARE” para un modelo de consumo transformador hacia un desarrollo decrecentista, equilibrado, incluyente y feminista (ddeif)*. Recuperado en [http://www.setem.org/setem\\_ftp/euskadi/manifiesto\\_Zarensare.pdf](http://www.setem.org/setem_ftp/euskadi/manifiesto_Zarensare.pdf)

2

Este concepto se ampliará en el punto 5.3. del presente informe “5.3. De cómo ZarenSare influye en las actividades de las organizaciones”



Asimismo, la Red contribuirá a apoyar una reflexión sobre la visión política de conceptos que aparecen en nuestra visión (como: decrecimiento, justicia social, economía social y colaborativa) y promoverá el intercambio sobre experiencias concretas con el objetivo de promover la implementación de las alternativas existentes y fomentar el conocimiento mutuo” (pp. 35).

Para finalizar, dicho propósito se concreta en los siguientes objetivos políticos de ZarenSare<sup>3</sup>:

**“Objetivo general:** Impulsar la transformación social a través de un cambio de consciencia y prácticas transformadoras desde una perspectiva feminista de justicia social y equidad que promuevan a nivel local e internacional una producción, distribución y consumo responsable, consciente y transformador, que cuestionen el modelo económico dominante (el capitalismo), el modelo político (democracia liberal) así como el modelo sociocultural (individualismo y heteropatriarcado) al que nos enfrentamos, con el fin de promover relaciones más equitativas y respetuosas entre grupos sociales, culturas y pueblos, y entre mujeres, hombres y otros y entre estos con la naturaleza.

**Objetivos específicos:** Todos estos objetivos son igualmente importantes para lograr el objetivo general.

- 1) Difundir el concepto y prácticas de producción, distribución y consumo consciente, responsable, transformador a través de acciones a nivel local e internacional.
- 2) Promover otras maneras de relaciones entre personas (mujeres, hombres e identidades transgénero), entre colectivos, grupos sociales y pueblos, así como entre los seres humanos y la Naturaleza, en las que se priorice la sostenibilidad de la vida, el empoderamiento y la igualdad, para acabar con las relaciones asimétricas de poder.
- 3) Replantear el concepto de cultura dominante y definir los valores, los modelos y estilo de vida que queremos promover identificando las transformaciones que queremos considerando los diferentes enfoques y aportes críticos, especialmente desde los feminismos.
- 4) Promover espacios de discusión y reflexión al interior de la Red para ampliar los postulados teóricos y prácticos de nuestros fundamentos políticos.
- 5) Hacer incidencia política y social a nivel local y asociativo, valorando las decisiones y opciones personales como una dimensión política y cotidiana”.

---

3

Tomados del documento “RESUMEN DE OBJETIVOS, FUNCIONAMIENTO Y PLAN DE ACCIÓN DE LA RED ZARENSARE-ENREDANDO RESULTADO DEL ENCUENTRO DE ENERO DE 2015”

### 3. Resumen ejecutivo del proceso de evaluación

#### 3.1. Las principales ideas fuerza extraídas del proceso

Algunas páginas más adelante se detallará el análisis de todas las variables descritas anteriormente, así como algunas recomendaciones que consideramos que podrían implementarse para consolidar a ZarenSare. Sin embargo, y antes de avanzar hacia ello, queremos destacar cuatro ideas que están en la base de todo lo que se describirá luego. En estas dos páginas siguientes presentaremos lo que, según nuestra perspectiva, son las claves de todo el proceso ZarenSare; las mayores fortalezas y los desafíos más importantes a los que se enfrenta.

#### *La presencia de las pedagogías críticas y el enfoque pedagógico de la red*

ZarenSare se construye desde el inicio en base a las orientaciones de las pedagogías críticas. Más allá de la apuesta por el intercambio de saberes y la construcción de conocimiento colectivo, que se plasma directamente en los objetivos específicos de la red, pueden reseñarse otras características que la ubican dentro una corriente educativa orientada a la transformación social. Plantea una resistencia al poder hegemónico y desvela las desigualdades del sistema capitalista, por medio de la visibilización de las luchas, especialmente de las mujeres. Construye oposición al sistema a través de la consolidación de subjetividades críticas, sobre todo entre grupos oprimidos y minorizados (campesinas, mujeres, indígenas, etc.) apoyando su organización y empoderando a la población para la reivindicación de sus derechos. Por último, desenmascara los múltiples espacios de poder evidenciando la connivencia entre poder político, económico y cultural. De este modo, señala al patriarcado como sistema de dominación vinculado con el capitalismo, que impone una mirada androcéntrica y antropocéntrica del mundo.

Además de este encuadre teórico, en la práctica se consolida una forma de construcción de conocimiento colectivo y situado. Es cierto que, como veremos más adelante, aún deberá ajustar ritmos y procedimientos, pero su orientación teórica y práctica está dirigida a el fortalecimiento de los vínculos como forma de organización del cambio social por medio de acciones de fortalecimiento de capacidades. Este marco es relativamente homogéneo entre las organizaciones de ZarenSare y es una de las orientaciones de la propia red.

Por lo dicho, el enfoque pedagógico es una de las grandes fortalezas de este proceso, que reúne a una serie de organizaciones diversas, orientadas hacia la transformación social, por medio de esfuerzos educativos con contenido político. Representa una experiencia que sería interesante sistematizar más allá de esta evaluación; **destacamos el interés teórico que tendría profundizar en la forma de construcción de conocimientos colectivo en espacios interculturales.**

### ***ZarenSare como herramienta de transformación política***

Este segundo elemento es otra de las grandes fortalezas de ZarenSare. Su orientación hacia el cambio social está en la base que sustenta la red. Los esfuerzos de fortalecimiento de capacidades están orientados a la transformación y, como veremos más adelante, la consolidación de una mirada crítica entre la población sujeto es una de las grandes aspiraciones que comienzan a consolidarse.

También parte de un muy marcado enfoque local-global que se ha consolidado a partir de la búsqueda de participación de organizaciones de Euskadi y América Latina. Esta estrategia está orientada a la constitución de una mirada global a problemas locales y a evidenciar la especificidad local de desigualdades globales.

Es prueba de la orientación política del proceso el trabajo que se realiza por fortalecer las capacidades de transformación y de análisis crítico tanto de las organizaciones como de la población sujeto.

También debe destacarse en este ámbito que ZarenSare trabaja para promover e impulsar la creación de alianzas entre sus organizaciones y que “hacer incidencia política y social a nivel local y asociativo, valorando las decisiones y opciones personales como una dimensión política y cotidiana” está dentro del objetivo específico de la red. Esta orientación se ha consolidado en el encuentro regional que se ha realizado con la participación de organizaciones de ZarenSare ubicadas en Centroamérica.

Para finalizar es también un elemento de gran relevancia en la orientación política la apuesta por el feminismo. Aunque no todas las organizaciones de la red se autodenominan feministas, ni tampoco hay unanimidad en la apuesta por el ecofeminismo, la búsqueda colectiva hacia modelos feministas es parte central de los debates.

### ***Gestión de la diversidad***

La diversidad es una característica central de ZarenSare. Ello es, sin, duda, una fortaleza a la vez que un desafío. Es una fortaleza pues allí se encuentran organizaciones que provienen del ámbito rural con otras urbanas, organizaciones vascas y latinoamericanas, organizaciones de militancia de base con otras con una larga historia de reflexión política y teórica.

Esta realidad aproxima miradas muy diversas y enriquece los debates, pero requiere de esfuerzos para que todas las organizaciones se sientan incluidas por igual. Ahí reside el desafío; para que la diversidad tenga cabida de una forma en la que no se generen diferencias de acceso, es necesario implementar estrategias que atiendan a las disparidades y que equilibren las expectativas con las posibilidades reales. Al día de hoy la red, más allá de los esfuerzos que

se han realizado desde SETEM, solo está integrada de forma activa por organizaciones latinoamericanas. Las organizaciones vascas, poco a poco, han abandonado la red o se han “desenganchado” temporalmente. Manejamos la hipótesis de que ello se debe a que los equipos de las organizaciones del Sur geográfico son más numerosos que los de Euskadi y, por tanto, tienen mayor capacidad de asumir responsabilidades en la red.

Pero incluso entre las organizaciones latinoamericanas puede constatarse una gran diversidad. Por un lado, nos encontramos con algunas que provienen de la militancia de base y otras que traen una historia de trabajo teórico de reflexión política. Unas se insertan en el medio rural y otras en el urbano. Algunas se declaran feministas y otras están llegando a la reflexión sobre la perspectiva de género. Algunas reclaman una orientación de la red a objetivos más concretos y otras promueven el mantenimiento de una idea más amplia en la que quepan los objetivos particulares de cada una.

De modo que la diversidad es grande y requerirá acciones concretas en su gestión para que ello no desemboque en una apatía de aquellas que no logran que sus expectativas se vean cubiertas.

### ***Roles, democracia y participación***

ZarenSare surge a partir del impulso de SETEM. Esto marcó al inicio una distribución de responsabilidades que, en algunos casos, se mantiene hasta el día de hoy, tanto en el plano concreto y como en el simbólico. Es cierto que en ambos planos se ha ido avanzando para cambiar esa realidad, especialmente a raíz de los esfuerzos de la propia SETEM, pero aún queda camino por recorrer.

Hemos señalado que de momento solo permanecen en la red las organizaciones latinoamericanas; de hecho, las más activas son las que tienen proyectos de cooperación con SETEM. Cuando se construye una red donde conviven organizaciones cooperantes con sus copartes, será indispensable poner encima de la mesa el debate sobre el rol de cada quien, de forma que no se instale una percepción subjetiva de diversidad en el acceso al poder. Este es un debate que supera esta experiencia y que se relaciona con la propia esencia de la cooperación, pero, no por ello, debería soslayarse.

Cabe señalar que es un camino que ya se está recorriendo. La propia SETEM expresa que debe pensarse cuál será su rol de cara al futuro y las organizaciones también plantean la necesidad. Todas coinciden en que la imaginan como una más y que para ello deberá trazarse el recorrido para alcanzar este objetivo. La contracara de este cambio de rol de SETEM es la necesidad de que el resto de las organizaciones asuma cada vez más responsabilidades de gestión de la red. Ha comenzado a suceder con algunas actividades de corte más operativo (organización de encuentros, elaboración de actas, etc.). **En ese plano algunas integrantes de la red han ido**

tomando el liderazgo; resta ahora que también se haga en los aspectos políticos y estratégicos de ZarenSare.

## 3.2. Conclusiones y recomendaciones generales

### 3.2.1. Sobre el funcionamiento interno de la red

#### *Orientación de las organizaciones hacia un objetivo común*

##### Conclusiones

En los documentos formales, el propósito de la red está descrito de una forma abstracta, amplia y ambiciosa. Ello no siempre contribuye a que las diferentes socias construyan una idea homogénea del “para qué” de la red.

Por otra parte, la diversidad de organizaciones hace que las expectativas que cada una tiene con la red sean diferentes. Mientras que las hay que entienden que la red es un espacio de encuentro, aprendizaje y crecimiento con otras, otras reclaman una estructura más formal y una orientación más clara hacia un objetivo común.

Esta diversidad se refleja en la perspectiva que cada una tiene del propósito de ZarenSare de modo que un objetivo amplio facilita a la vez que dificulta el encaje de las expectativas de todo el mundo.

En definitiva, esta diferente aproximación al propósito revela la necesidad de profundizar en la reflexión más política, si se quiere, de la red. En qué encaje tiene en las agendas de las organizaciones y cómo se construye un espacio común que satisfaga a todas.

##### Recomendaciones

- Empezar un recorrido para que pueda ir **afinándose un propósito más concreto** hacia el cual se orienten las acciones de la red. Claramente ese propósito puede ser el de seguir profundizando en la idea de que “consumimos violencias”.
- Esa orientación hacia un propósito más concreto requiere además de una **estrategia de acompañamiento por parte del resto de organizaciones** para que las integrantes de ZarenSare puedan hacer el recorrido según la velocidad y profundidad que cada una considere.
- Esto implicará **fortalecer sus capacidades** para que la idea de que “consumimos violencia” pueda incorporarse en sus agendas, sus reflexiones y sus actividades. De modo que poco a poco siga llegando cada vez con más fuerza a las comunidades con las que trabajan.

## **Eficacia y la oportunidad de los espacios formales de la red**

### **Conclusiones**

Las participantes, en general, consideran que los espacios de encuentro son los adecuados, pero todas coinciden en la importancia de los encuentros presenciales tanto globales como regionales.

Cobra relevancia, también, especialmente en tiempos de pandemia, tanto el grupo de *WhatsApp* como los encuentros virtuales vía *Skype*.

### **Recomendaciones**

- Cuidar estos **espacios presenciales** porque, especialmente, son el ámbito adecuado para desarrollar reflexiones que van más allá de lo operativo.
- Idear una estrategia post pandemia para **recuperar lo más rápidamente posible** la presencialidad.
- Apoyar la realización de **otros encuentros regionales y presenciales**, así como los vínculos bilaterales entre las organizaciones.

## **Liderazgos y horizontalidad de las decisiones**

### **Conclusiones**

Las organizaciones reconocen que ha habido una evolución en este sentido. Al principio el liderazgo estaba más centrado en SETEM, producto de su rol de dinamizadora y paulatinamente se ha ido profundizando hacia modelos más colectivos.

El debate de la horizontalidad y la democracia no es algo cerrado; para este caso se puede afirmar que está arriba de la mesa, que no se elude y que se anima a la reflexión. Aún existe en la red una dependencia del liderazgo de SETEM que se está intentando modificar y que poco a poco va ganando espacio.

De momento esos liderazgos se están asumiendo en la realización de actividades operativas (como en las infografías) y en la coordinación de reuniones, etc. pero algunas organizaciones reclaman que se profundice también en los aspectos estratégicos y la propia SETEM plantea la necesidad de que ello suceda.

### **Recomendaciones**

- Crear espacios concretos para **abordar los debates** sobre el liderazgo.

- **Identificar** aquellos aspectos en que se puede avanzar en relaciones horizontales e **implementarlos**.
- Describir formalmente cómo funcionaría en la realidad el **liderazgo colectivo**.
- Generar espacios para que las organizaciones **manifiesten su deseo o no** de asumir responsabilidades estratégicas.

### **Gestión de la diversidad**

#### **Conclusiones**

La gestión de la diversidad es uno de los desafíos más importantes de este proceso. Desde el inicio ha estado presente tanto en la formulación del proyecto, como en múltiples documentos y discursos de la red una apuesta por las diversidades sexuales, de género y la diversidad cultural.

Esta apuesta se plasma luego en el hecho de que la red reúne a un conjunto de organizaciones que entre ellas son también muy diversas, tal como lo reconocen ellas mismas.

Desde el punto de vista de los énfasis, podemos decir que, así como el enfoque feminista y de diversidad cultural (a la que nos referiremos más específicamente más adelante) están claramente presente en las acciones, los documentos y los testimonios, no resulta tan evidente la presencia de la diversidad sexual. Es verdad que existe un esfuerzo por incorporarla en los documentos y materiales, pero luego en la práctica no se ha podido constatar que tenga una presencia en la misma medida que otras diversidades.

En cuanto a la diversidad cultural, lo primero que debe tomarse en cuenta es que la red reúne organizaciones latinoamericanas y vascas con la intención de generar sinergias y aprovechar las potencialidades de todas ellas desde un enfoque local-global. Sin embargo, en el presente, no existe ninguna organización vasca que permanezca de forma activa en la red, salvo SETEM.

Los motivos son diferentes: en primer término, el volumen de trabajo de las organizaciones de Euskadi. Esto a su vez está vinculado con un segundo elemento: el tamaño de los equipos. Las organizaciones vascas cuentan con equipos de una o dos personas liberadas, cuando no son gestionadas directamente por el voluntariado.

En algunos otros casos la razón de la salida está vinculada con las dinámicas de trabajo. La horizontalidad de ZarenSare tiene como contraparte que muchas veces las decisiones requieren un tiempo del que no todas las organizaciones disponen. Si se cuenta con equipos pequeños y sobrecargados de trabajo, las dinámicas de avance y retroceso, propias de los espacios dialógicos, tienden a desgastar.

También las organizaciones de América Latina son diversas entre sí ya que se asientan en territorios diversos y todas ellas vienen de unas prácticas e historias también diversas.

Por último, se constata que los intentos realizados para promover la participación de las instituciones públicas de Euskadi no han tenido éxito. Aunque las razones sean diferentes y estén relacionadas con el cambio en la orientación política del ayuntamiento en cuestión, el resultado ha sido el mismo.

## Recomendaciones

- Incorporar organizaciones que trabajen también en la **práctica la diversidad sexual de modo que se aporten sus reflexiones**.
- Reflexionar sobre las razones por las que las organizaciones de Euskadi **terminan saliendo** y quizá replantear la idea de que ZarenSare integre a organizaciones del Norte y del Sur geográfico.
- Una de las opciones puede ser mantener ZarenSare con las **organizaciones del América Latina** mientras que se consolidan otros procesos con organizaciones de Euskadi. Una vez consolidados estos espacios y funcionando con autonomía, podrá pensarse en buscar **espacios de integración entre ambos**.
- Sería recomendable que estos futuros espacios previeran **la gestión de la diversidad cultural** para que sean significativos para todas las organizaciones y sostenibles en el tiempo.
- Sería recomendable, también, buscar estrategias para **gestionar la diversidad entre las organizaciones latinoamericanas**.
- Debería **formalizar un funcionamiento**, que en la práctica suele suceder, donde las organizaciones que están en disposición de construir teoría aporten desde allí y las que se sienten más cómodas en lo operativo, ejecuten acciones.
- **Recuperar los aprendizajes** producidos en el contexto de ZarenSare sobre gestión de la diversidad por medio de un proceso de Sistematización de Experiencias o similar.

## Continuidad de la red

### Conclusiones

La continuidad y desarrollo de ZarenSare está más vinculada a la reflexión estratégica sobre el “para qué” de la red que a la obtención de recursos para el funcionamiento. El papel que desempeñaría SETEM en ese futuro también es parte de esta reflexión estratégica.

En cuanto al deseo de continuidad, en las expectativas de todas las organizaciones esta que la red continúe, aunque sea necesario emprender una reflexión sobre algunos aspectos.

## Recomendaciones

- **Afrontar los siguientes debates** planteados por las propias organizaciones de cara al futuro:
  - Cómo mantener la energía entre encuentros presenciales, cuando la virtualidad es la herramienta necesaria para trabajar
  - Transformar a acciones concretas ese reto común
  - Establecer los compromisos de cada quien
  - Analizar la participación de las organizaciones de Euskadi
  - Definir el rol que debería asumir SETEM en el futuro

## RECOMENDACIONES GENERALES SOBRE EL FUNCIONAMIENTO INTERNO DE LA RED

- Emprender un recorrido para que pueda ir **afinándose un propósito más concreto** hacia el cual se orienten las acciones de la red. Claramente ese propósito puede ser el de seguir profundizando en la idea de que “consumimos violencias”.
- Esa orientación hacia un propósito más concreto requiere además de una **estrategia de acompañamiento** para que las integrantes de ZarenSare puedan hacer el recorrido según la velocidad y profundidad que cada una considere.
- Esto implicará **fortalecer sus capacidades** para que la idea de que “consumimos violencia” pueda incorporarse en sus agendas, sus reflexiones y sus actividades. De modo que poco a poco siga llegando cada vez con más fuerza a las comunidades con las que trabajan.
- Cuidar estos **espacios presenciales** porque, especialmente, son el ámbito adecuado para desarrollar reflexiones que van más allá de lo operativo.
- Idear una estrategia post pandemia para **recuperar lo más rápidamente posible** la presencialidad.
- Apoyar la realización de **otros encuentros regionales y presenciales**, así como los vínculos bilaterales entre las organizaciones.
- Crear espacios concretos para **abordar los debates** sobre el liderazgo.
- **Identificar** aquellos aspectos en que se puede avanzar en relaciones horizontales e **implementarlos**.
- Describir formalmente cómo funcionaría en la realidad el **liderazgo colectivo**.
- Generar espacios para que las organizaciones **manifiesten su deseo o no** de asumir responsabilidades estratégicas.
- Incorporar organizaciones y reflexiones que trabajen también en la **práctica la diversidad sexual**.
- Reflexionar sobre las razones por las que las organizaciones de Euskadi **terminan saliendo** y quizá replantear la idea de que ZarenSare integre a organizaciones del Norte y del Sur geográfico.
- Una de las opciones puede ser mantener ZarenSare con las **organizaciones del América Latina** mientras que se consolidan otros procesos con organizaciones de Euskadi. Una vez consolidados estos espacios y funcionando con autonomía, podrá pensarse en buscar **espacios de integración entre ambos**.
- Sería recomendable que estos futuros espacios previeran **la gestión de la diversidad cultural** para que sean significativos para todas las organizaciones y sostenibles en el tiempo.
- Sería recomendable, también, buscar estrategias para **gestionar la diversidad entre las organizaciones latinoamericanas**.
- Debería **formalizar un funcionamiento**, que en la práctica suele suceder, donde las organizaciones que están en disposición de construir teoría aporten desde allí y las que se sienten más cómodas en lo operativo, ejecuten acciones.
- **Recuperar los aprendizajes** producidos en el contexto de ZarenSare sobre gestión de la diversidad

### 3.2.2. El impacto de ZarenSare en la transformación de las organizaciones

#### *Impacto de la red en las organizaciones*

#### **Conclusiones**

La primera constatación es que la red impacta fuertemente en las personas que participan y, dependiendo de la estrategia de cada organización, impactará más o menos en el resto del equipo. Cuando existe una estrategia concebida para trasladar las informaciones y debates que se producen en ZarenSare, parece existir una apropiación mayor por parte de los equipos que cuando el proceso es producto de esfuerzos individuales y espontáneos.

Debido a que no existe una estrategia global acordada para que lo trabajado en la red luego llegue al resto de los equipos, cada organización decide qué y cómo transmite. Esta decisión responde a una orientación basada en respetar la libertad de cada colectivo para que elija la forma de transversalizar los contenidos, actividades y valores de ZarenSare. A partir de allí, la forma de impacto está lejos de ser uniforme.

La diversidad de las organizaciones también se puede entrever en estos procedimientos. Desde las que tiene unas metodologías muy estructuradas de informar y debatir colectivamente las temáticas de ZarenSare hasta las que, de forma más espontánea, van intentando compartir cosas con sus equipos y buscando modificar ciertas conductas.

En ocasiones sucede que se trasladan con más facilidad aquellos elementos que pueden impactar en el trabajo en terreno que los que pueden modificar estructuras internas dentro de las propias organizaciones (como por ejemplo la incorporación de mirada feminista en la gestión organizacional).

#### **Recomendaciones**

- Acordar un procedimiento para que las temáticas y, en especial, los enfoques feministas y de consumo responsable, lleguen a toda la organización **por medio de una estrategia que, en sus orientaciones generales, pueda adaptarse a todas las organizaciones.**
- Acordar los mecanismos para que esa estrategia global no termine sintiéndose como una imposición y que cada organización **pueda adaptar su implementación** a sus propias realidades y tiempos.
- Profundizar en las **estrategias de difusión** de las conclusiones de encuentros y reuniones para que facilite el acercamiento a los equipos.
- Plantear un **plan de comunicación interna global** que establezca canales, medios y procedimientos.
- Profundizar el **trabajo en RRSS** como forma de acceso también para los equipos de las organizaciones de ZarenSare que no participan de encuentros y reuniones.

## *La red como espacio educativo (aportes “de” y “hacia”)*

### **Conclusiones**

En todos los casos, los colectivos participantes destacan el potencial de la red en la construcción de conocimiento.

También se destaca el componente horizontal del aprendizaje y la potencia del vínculo con otras. En este sentido, hay acuerdo de que todas aportan para la construcción de saberes pues la diversidad opera como una gran fortaleza, en este caso. Aquellas que tiene más trabajadas algunas temáticas aportan más, pero otras, por ejemplo, incorporan una perspectiva diferente sobre los temas a partir del contexto que trabajan (en algunos casos rurales, en otras indígenas, etc.).

### **Recomendaciones**

- ° La recomendación que se puede hacer en este caso es que la red sea, además, **un espacio para promover una reflexión educativa**. De ella se pueden extraer grandes aprendizajes sobre cómo se construye conocimiento con mirada intercultural, poniendo en valor el aporte del Sur geográfico.

## *Incorporación de las temáticas de ZarenSare en la vida organizacional*

### **Conclusiones**

La participación en la red en general sí ha impactado en la vida de las organizaciones, aunque menos de lo que se quisiera. También puede comentarse que resulta más habitual recoger impactos en lo que refiere a los cambios en los hábitos de consumo que a las relaciones de género. Pero en todos los casos pueden identificarse cambios que son reconocidos como aportes de la red.

En cuanto a los cambios que puedan operarse en las instituciones públicas que han participado de la red, el hecho de que estén sometidas a determinadas estructuras legales dificulta la modificación de las cláusulas de contratación de proveedores y por tanto de consumo.

## Recomendaciones

- Particularmente, en la incorporación del feminismo (o al menos de la perspectiva de género) en la gestión sería recomendable iniciar un **proceso de diagnóstico de cada organización** que pueda desembocar en un plan básico de cambio organizacional.
- Establecer a mediano plazo unos **compromisos de cambio** en las organizaciones con indicadores verificables que permitan medir el avance hacia gestiones feministas y que incorporen el consumo crítico y responsable.
- Tanto para las organizaciones actuales como si se lograra la participación de otras instituciones públicas en el futuro, sería conveniente trabajar en el **diseño de unas cláusulas de contratación** de empresas proveedoras que incorporen el enfoque feminista y de consumo crítico.

### RECOMENDACIONES GENERALES SOBRE EL IMPACTO DE ZARENSARE EN LA TRANSFORMACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES

- Acordar un procedimiento para que las temáticas y, en especial, los enfoques feministas y de consumo responsable, lleguen a toda la organización **por medio de una estrategia que, en sus orientaciones generales, pueda adaptarse a todas las organizaciones.**
- Acordar los mecanismos para que esa estrategia global no termine sintiéndose como una imposición y que cada organización **pueda adaptar su implementación** a sus propias realidades y tiempos.
- Profundizar en las **estrategias de difusión** de las conclusiones de encuentros y reuniones para que facilite el acercamiento a los equipos.
- Plantear un **plan de comunicación interna global** que establezca canales, medios y procedimientos.
- Profundizar el **trabajo en RRSS** como forma de acceso también para los equipos de las organizaciones de ZarenSare que no participan de encuentros y reuniones.
- Transformar a la red en **un espacio para promover una reflexión educativa.** De ella se pueden extraer grandes aprendizajes sobre cómo se construye conocimiento con mirada intercultural, poniendo en valor el aporte del Sur geográfico.
- Particularmente en la incorporación del feminismo (o al menos de la perspectiva de género) en la gestión sería recomendable iniciar un **proceso de diagnóstico de cada organización** que pueda desembocar en un plan básico de cambio organizacional.
- Establecer a mediano plazo unos **compromisos de cambio** en las organizaciones con indicadores verificables que permitan medir el avance hacia gestiones feministas y que incorporen el consumo crítico y responsable.
- Tanto para las organizaciones actuales como si se lograra la participación de otras instituciones públicas en el futuro, sería conveniente trabajar en el **diseño de unas cláusulas de contratación** de empresas proveedoras que incorporen el enfoque feminista y de consumo crítico.

### 3.2.3. De cómo ZarenSare influye en las actividades de las organizaciones

#### *Incorporación de las temáticas de la red en las actividades*

##### **Conclusiones**

Una de las conclusiones más destacadas es que ZarenSare les ha permitido a las organizaciones acercarse a reflexiones que hasta el momento no tenían. En ese sentido sí se puede afirmar que hay un impacto de la red en las actividades que se realizan y que, de no ser por ZarenSare, muchas no estarían implementando actividades, por ejemplo, desde el ecofeminismo.

La variedad de temas que se han trasladado a la actividad externa es señal de la diversidad de organizaciones que participan. Mientras que algunas incorporan el feminismo, otras lo hacen con el comercio justo. Y cada una a su ritmo y venciendo, en ocasiones, inercias internas. Esta diversidad es la que mencionamos en páginas anteriores y que alimenta a la red toda.

##### **Recomendaciones**

- En este punto, la red genera los impactos que tenía previstos. Simplemente se puede recomendar la **profundización de las reflexiones y sistematizar** aquellos elementos que las organizaciones van incorporando como construcción propia de la red.

#### *Aprovechamiento de las herramientas didácticas creadas*

##### **Conclusiones**

La investigación “¿Consumimos violencia? (de qué manera se interrelacionan las violencias machistas con el consumo convencional)” y el documental interactivo “Fabricando mujeres”. (basado en la investigación) son dos herramientas creadas por SETEM pero que han sido utilizadas y adaptadas por las organizaciones para el trabajo con sus poblaciones.

En ambos casos, aunque especialmente en el caso de la investigación, las organizaciones destacan la utilidad de las herramientas y cómo han marcado un antes y un después para el impulso de sus propias reflexiones.

También es posible que la red genere algunas herramientas propias que puedan ser utilizadas por todas. En ese marco, un esfuerzo que debe destacarse es el que se realizó en 2019 con la elaboración de las Infografías y la idea para 2020 de realizar un decálogo.

## Recomendaciones

- Sería deseable que la red **profundizara en la creación de sus propios contenidos**. Esta clara la dificultad que implica la dispersión geográfica, los contextos diversos y la necesidad de financiación para ello. Pero, de modo parcial y poco a poco, sería deseable que se fueran plasmando los aprendizajes, por un lado, y las luchas, por otro, de forma que estos contenidos sirvieran como herramienta de incidencia política.
- Promover la construcción de instrumentos que **involucren a una gran parte de la red**, aunque la responsabilidad de ejecución recaiga en una sola organización. Esto empodera a los colectivos y permite apropiarse de los trabajos.
- Construir materiales que **reflejen las diversas miradas** que surgen desde los contextos latinoamericanos, tanto desde lo temático, como los modos de hacer, hasta los de construir conocimiento.

## *ZarenSare como espacio para la creación de alianzas*

## Conclusiones

La creación de alianzas entre organizaciones de la red pero que la trasciendan, sigue estando aún en etapas iniciales. Aún persiste ese rol de mediación de SETEM y muchas organizaciones, mantiene vínculos especialmente con ella.

La experiencia que sí cabe destacar es la realización del encuentro que se hizo entre las organizaciones centroamericanas. Los contextos similares y la necesidad de profundizar los lazos las llevó a realizar con éxito este encuentro regional.

## Recomendaciones

- Promover **la realización de encuentros regionales** que aterricen a la realidad concreta los debates producidos en el colectivo global.

### RECOMENDACIONES GENERALES SOBRE CÓMO ZARENSARE INFLUYE EN LAS ACTIVIDADES DE LAS ORGANIZACIONES

- En este punto la red genera los impactos que tenía previstos. Simplemente se puede recomendar la **profundización de las reflexiones y sistematizar** aquellos elementos que las organizaciones van incorporando como construcción propia de la red.
- Sería deseable que la red **profundizara en la creación de sus propios contenidos**. Esta clara la dificultad que implica la dispersión geográfica, los contextos diversos y la necesidad de financiación para ello. Pero, de modo parcial y poco a poco, sería deseable que se fueran plasmando los aprendizajes, por un lado, y las luchas, por otro, de forma que estos contenidos sirvieran como herramienta de incidencia política.
- Promover la construcción de instrumentos que **involucren a una gran parte de la red**, aunque la responsabilidad de ejecución recaiga en una sola organización. Esto empodera a los colectivos y permite apropiarse de los trabajos.
- Construir materiales que **reflejen las diversas miradas** que surgen desde los contextos latinoamericanos, tanto desde lo temático, como los modos de hacer, hasta los de construir conocimiento.
- Promover **la realización de encuentros regionales** que aterricen a la realidad concreta los debates producidos en el colectivo global.

### 3.2.4. Impacto en la población sujeto de los colectivos integrantes de ZarenSare

#### *Impactos en la población*

##### **Conclusiones**

Resulta especialmente difícil medir con relativa eficacia el impacto real que tiene la red en las poblaciones. La gran diversidad de colectivos, la dispersión geográfica, los contextos específicos y las diversas formas de aproximación de cada organización hacen que sea complejo llevar a la práctica un trabajo de medición exhaustiva.

La primera constatación es que, en procesos amplios y complejos como estos, no siempre es sencillo identificar los cambios y en ocasiones tampoco se puede afirmar que los mismos respondan a la influencia de la red. Como es sabido, la lentitud de cambios actitudinales, además, hace que los resultados no puedan medirse en el corto plazo. No obstante, lo que sí puede destacarse es la percepción de las organizaciones. En este punto las repuestas son disímiles, aunque coinciden en que poco a poco algunos cambios se van consiguiendo.

Los cambios producidos en las poblaciones van en dos sentidos: cambios en los comportamientos concretos (presente en algunos casos, aunque menos) y cambios actitudinales o de percepción de la realidad. Este último es que se reitera con mayor frecuencia y énfasis; consiste en un cambio tendiente a consolidar una conciencia crítica entre las poblaciones sobre sus propias condiciones de existencia y sobre la necesidad de transformar esa mirada crítica en acciones de transformación social.

##### **Recomendaciones**

- **Relevar datos en cada organización** de cómo está impactando en sus poblaciones para tener una idea más o menos global de las diversas realidades.
- **Transferir conocimiento e intercambiar experiencias** entre las organizaciones sobre el trabajo con las comunidades.
- **Generar herramientas que permitan medir** los cambios producidos en las poblaciones y la incidencia de la red en dichos cambios.

#### *Estrategias de transferencia de saberes de la red hacia las poblaciones*

##### **Conclusiones**

La transferencia de saberes se ha realizado en general adaptando las temáticas y materiales de la red al contexto concreto de cada comunidad e incorporando esas temáticas en sus formaciones.

En algunos casos también se incluye en el acompañamiento que algunas organizaciones hacen con las comunidades.

## Recomendaciones

- Indagar sobre la posibilidad de **estrategias más globales de transferencia**, aunque luego se deje en manos de cada organización su implementación concreta. Esta transferencia podría consistir en una serie de formaciones, pero además en un proceso de acompañamiento más o menos estandarizado y que tuviera unos ciertos indicadores que permitan medir los cambios a corto, medio y largo plazo.

## *Impulso y obstáculos para el cambio social*

### Conclusiones

La orientación hacia procesos a largo plazo, que excedan la lógica de un proyecto concreto, la construcción de espacios no mixtos para la reflexión y la apuesta por una mirada decolonial y decrecentista han sido las claves para la generación de los cambios.

Los obstáculos, por otra parte, están relacionados con la lógica del propio sistema capitalista-heteropatriarcal: clasismo, racismo, medios de comunicación masiva, etc. También la pandemia ha representado un freno importante al trabajo que se estaba realizando.

En cuanto al aumento de su capacidad de incidencia política de las organizaciones, el pertenecer a la red genera una percepción de solidez y respaldo en la tarea de incidencia que no se lograría por ninguna de los colectivos de forma aislada.

### Recomendaciones

- Definir **el rol que podría cumplir ZarenSare** para enfrentar la reconstrucción post pandemia tanto a nivel de las organizaciones que la integran como de las comunidades con las que trabajan.
- Decidir si ZarenSare debe tener **una estrategia de incidencia política global**, superadora de los esfuerzos individuales de cada organización, aunque adaptable a cada contexto.

## Para el futuro<sup>4</sup>

Las organizaciones proponen que, para el avance en el trabajo con las comunidades, las acciones deberían estar encaminadas **a fortalecer y respetar las miradas de la diversidad de mujeres representadas en la red, crear materiales propios de la red y construir metodologías desde la educación popular y los feminismos** aplicables a todas las organizaciones,

### RECOMENDACIONES GENERALES SOBRE EL IMPACTO EN LA POBLACIÓN SUJETO DE LOS COLECTIVOS INTEGRANTES DE ZARENSARE

- **Relevar datos en cada organización** de cómo está impactando en sus poblaciones para tener una idea más o menos global de las diversas realidades.
- **Transferir conocimiento e intercambiar experiencias** entre las organizaciones sobre el trabajo con las comunidades.
- **Generar herramientas que permitan medir** los cambios producidos en las poblaciones y la incidencia de la red en dichos cambios.
- Indagar sobre la posibilidad de **estrategias más globales de transferencia**, aunque luego se deje en manos de cada organización su implementación concreta. Esta transferencia podría consistir en una serie de formaciones, pero además en un proceso de acompañamiento más o menos estandarizado y que tuviera unos ciertos indicadores que permitan medir los cambios a corto, medio y largo plazo.
- Definir **el rol que podría cumplir ZarenSare** para enfrentar la reconstrucción post pandemia tanto a nivel de las organizaciones que la integran como de las comunidades con las que trabajan.
- Decidir si ZarenSare debe tener **una estrategia de incidencia global**, superadora de los esfuerzos individuales de cada organización, aunque adaptable a cada contexto.
- **Fortalecer y respetar las miradas de la diversidad de mujeres representadas en la red, crear materiales y construir metodologías desde la educación popular y los feminismos**,

<sup>4</sup> En este aspecto, conclusiones y recomendaciones van unidas ya que la conclusión es una recopilación de las propuestas realizadas por las organizaciones respecto a lo que podría hacerse en el futuro.

### 3.2.5. Las expectativas de las organizaciones de cara al futuro

En este apartado final del Resumen Ejecutivo, se recogen los aportes más significativos de las organizaciones de cara al futuro de la red. Aportes que, como se verá, visibilizan las diversas miradas presentes en ZarenSare. Consiste en proyecciones recabadas durante las entrevistas y que responden a la pregunta: “¿Cómo te imaginas ZarenSare en el futuro?”:

- *Veo a la red más grande, que otras se incorporen, que hagamos más trabajo, que exista más dinamización, más investigaciones colectivas con participación de compañeras del País Vasco y de aquí. Lo veo con más trabajo, más afianzado y teniendo más vinculaciones y encuentros desde este lado para que se conozca más el trabajo que se hace desde acá. Ha habido buena metodología creo yo, a algunas nos cuesta más el acceso a internet, pero hemos estado. Debemos dar el paso a hacer más acciones concretas que visualicen más el trabajo de la red.*
- *Mientras la gente siga sintiéndose vinculada (hay gente que tiene vínculos muy fuertes) se mantendrán porque se enriquecen mutuamente entre ellos. (...) Mientras haya eso lo estructural se salva. De todas formas, algunos grupos ya han planteado escepticismo del estilo “¿vamos bien?”. Tiene que haber frutos como las infografías de ese año y tiene que haber frutos, pero no con tanto sudor de quién cumple sino con un esfuerzo parejo de todas.*
- *Está en ese momento de las relaciones humanas como cuando se siembra una semilla, que se sembró en 2014, y hay que ganarle a la ansiedad de que florezca. Yo creo que ahora empezó a crecer el arbolito, aun no los frutos claros, pero ya ha empezado el tejido. Va tomando una forma que no es rígida, que es diversa, que alimentan los relatos desde lugares diferentes.*
- *El futuro de la red espero que sea una red reconocida, una red que sea como algo ejemplar, una red donde puedan participar otros grupos, otras mujeres, y que tenga nuevas ideas. En vez de ser los más complejos es que sean los más prácticos. En ocasiones nos ha pasado que en algunos momentos se complejiza todo, con horarios muy largos, con múltiples actividades cuando podría ser más relajado, con más disfrute.*

## 4. El proceso de evaluación

### 4.1. Metodología, fuentes y herramientas de recogida de información

Este proceso de evaluación se ha planteado desde un enfoque de revisión para el aprendizaje, en el que tiene peso tanto la información como tal, recogida de documentos e informes, como la percepción derivada de las visiones de las personas implicadas en el proyecto.

Para ello, de cara a combinar estos enfoques, se ha recurrido a dos tipos de fuente de información:

#### a. Fuentes secundarias

Se trata de documentación generada en el contexto de la red, que informa sobre el planteamiento de la misma, las actas de reuniones, los manifiestos y acuerdos, así como documentos educativos generados durante los últimos años.

En concreto, se han consultado los siguientes documentos:

- La propuesta técnica del proyecto Indarkeriatik at. Enfrentando las violencias machistas desde el consumo crítico, responsable y transformador.
- Actas de reuniones 2018-2020.
- Relatorías de los encuentros 2018 (Chiapas) y 2019 (Ermua).
- Infografías realizadas en 2019.
- Materiales de las campañas de sensibilización.
- Manifiesto IZANSARE red Municipios éticos “ZARENSARE” para un modelo de consumo transformador hacia un desarrollo decrecentista, equilibrado, incluyente y feminista (DDEIF).
- Documento resumen de objetivos, funcionamiento y plan de acción de la red ZarenSare-EnRedando resultado del encuentro de enero de 2015.
- Mapeo de alcance: Consolidando ZarenSare.
- Investigación “¿Consumimos violencia? Proceso Colectivo de Aprendizaje y Creación de Conocimiento sobre las Violencias Machistas y los Consumos”.
- Documental “Fabricando mujeres”.

b. **Fuentes primarias:** información obtenida de personas directamente implicadas en la ejecución del proyecto. Para ello, se han utilizado las siguientes herramientas:

## Entrevistas

Se han realizado entrevistas semiestructuradas con las siguientes informantes clave:

Informante	Entidad	Fecha
Nora Silva	Equipo SETEM	22 de septiembre
Laura Castresana	Equipo SETEM	22 de septiembre
Iratxe Arteagoitia	Equipo SETEM	22 de septiembre
Íñigo Altuna y Leire Retegi	Beizama (Albergue)	16 de julio
Silvia Miranda	REDES (EL Salvador)	23 de julio
Patricia Uribe	Mujeres que crean (Medellín, Colombia)	16 de julio
Amalia Cuervo y Javier Márquez Valderrama	Penca de Sábila (Medellín, Colombia)	22 de julio
Rosalinda Santíz	Kinal (Chiapas, México)	22 de julio
Begoña Fernández	Casa de las mujeres (Ermua)	24 de septiembre
Garbiñe Angulo <sup>5</sup>	Sagarrak	12 de noviembre

A continuación, se exponen las preguntas generales que se aplicaron en todas las entrevistas:

### Preguntas generales

1. ¿Cómo llegasteis a la red?
2. ¿Qué razones os han impulsado a integraros a la red?
3. ¿Qué expectativas tenáis cuando os incorporasteis?
4. ¿Qué valoración hacéis de la evolución de ZarenSare?

### Sobre el funcionamiento en general de ZarenSare

5. Algunas preguntas sobre la participación en la red:
  - a. ¿Creéis que es un espacio horizontal en que todo el mundo participa por igual?
  - b. ¿Depende de dónde vengan las propuestas para que tengan un peso diferente?

---

<sup>5</sup> La entrevista con Sagarrak no fue posible realizarla del mismo modo que el resto. Problemas de agendas fueron retrasando la fecha y finalmente hemos recibido algunas respuestas durante la redacción del presente informe. No obstante, y por respeto al esfuerzo realizado por la organización para responder hemos incorporado algunas de sus apreciaciones.

- c. ¿Hay más peso de las organizaciones del norte o las del sur también tiene peso en la red?
- d. ¿Qué tipo de tareas habéis liderado en la red y por qué?
- e. ¿Los liderazgos y el reparto de tareas son equitativos en función de las capacidades de cada organización o creéis que hay diferencias entre vosotras y las de Euskadi?

### Impacto de ZarenSare la vida interna de la organización

6. ¿En qué medida ZarenSare os ha agregado valor a vosotras como organización? ¿En qué cosas concretas podrías señalarlo?
7. Y vosotras a la red ¿qué cosas creéis que habéis aportado?
8. ¿Esa utilidad/inutilidad es compartida por el resto de la organización?
9. ¿En qué cosas podrías afirmar que ZarenSare ha sido un espacio de aprendizaje para vosotras y para la organización?

### Impacto de ZarenSare en las actividades externas

10. ¿De qué forma la idea de un desarrollo decrecentista, equilibrado, incluyente y feminista” (DDEIF) ha permeado en las actividades de vuestra organización?
11. ¿Cómo habéis aterrizado la idea de consumo crítico, responsable y transformador (CCRT) en vuestras actividades externas como organización?
12. ¿Cómo habéis incorporado las reivindicaciones de los movimientos feministas a vuestras actividades?
13. ¿Se han creado alianzas concretas con organizaciones de la red, más allá del trabajo con el colectivo al completo?

### Impacto de ZarenSare en el entorno de la organización

14. ¿En qué medida la pertenencia a la red ha contribuido para el cambio de actitud de los colectivos con los que trabajáis?
15. ¿Qué aspectos de vuestra tarea de incidencia han mejorado por pertenecer a la red?
16. ¿Ha sido un impulso para fortalecer las reivindicaciones o las luchas de las poblaciones con las que trabajáis?
17. La red impulsa la participación en eventos de “Comercio Consciente y Transformador con Enfoque Feminista” (CCRTF) como son Aniversario de Rana Plaza, DMCJ (Día mundial del comercio justo), Mercado social ¿En qué medida veis que la pertenencia a la red ha impulsado la participación de vuestra población en estos espacios?

### Aspectos finales

18. ¿Cómo veis el futuro de la red?
19. ¿qué cosas deberían cambiarse y cuáles fortalecerse?

Sin embargo, como la experiencia de cada organización es particular, se realizaron también preguntas específicas para cada organización. Se explicitan a continuación:

## REDES

1. En el encuentro de Ermua (2019) señalabais que la necesidad de que “lo conversado durante los encuentros se materialice en acciones, porque hasta ahora se ha solido quedar en lo hablado en los encuentros” ¿Podrías profundizar en esa idea? ¿Creéis que se ha avanzado en este sentido?
2. Reclamabais la necesidad de descentralizar los encuentros y redactar documentos en donde se “rescate los principios desde la perspectiva de América Latina” ¿En qué sentido creéis que ZarenSare recoge todas las visiones de forma igualitaria?
3. Mencionabais que lo que se genera en los encuentros se queda allí ¿Cómo permea luego la red en el resto de la organización?
4. A vosotras que venís más del ámbito de la Economía Social ¿Participar en la Red os ha ayudado a incorporar debates feministas?
5. ¿Cómo habéis aterrizado la idea de consumo crítico, responsable y transformador (CCRT) en la gestión interna de vuestra organización?
6. En cuanto al enfoque feminista de la red ¿se ha plasmado en algún cambio respecto a la gestión, a los objetivos o a las dinámicas internas de la organización?
7. ¿De qué forma la idea de un desarrollo decrecentista, equilibrado, incluyente y feminista” (DDEIF) ha permeado en las actividades de vuestra organización?
8. En Ermua planteabais que la red debería servir para “consolidar a cada organización en su territorio”. Y que, para ello, se necesitaban objetivos concretos y líneas de trabajo ¿Se ha avanzado hacia allí? ¿En qué cosas concretas podrías ejemplificarlo?
9. ¿Cómo habéis aterrizado la idea de consumo crítico, responsable y transformador (CCRT) en vuestras actividades externas como organización?
10. ¿Estos espacios están pensados desde una mirada global y están más centrados en la realidad de las organizaciones europeas?

## BEIZAMA

1. En vuestro caso, estáis saliendo de la red ¿qué os ha llevado a tomar esa decisión?
2. En 2018 decíais que la red no terminaba de arrancar porque no se cumplían los acuerdos, por la escasa participación y feedback ¿hoy seguís teniendo esa misma perspectiva? ¿en qué medida eso os ha llevado a salir de la red?
3. Planteabais también que la falta de capacidades de comunicación (web y Facebook) tampoco contribuían para desarrollar la red ¿podéis profundizar en esa idea?
4. Tengo la sensación de que en los encuentros reclamabais mayor claridad en objetivos, un claro reparto de tareas, una buena coordinación ¿se ha atendido a esos pedidos?

5. En alguno de los encuentros se ha mencionado que las personas que están vinculadas a ZarenSare se sienten partícipes, pero que cuesta que permee al resto de la organización ¿en vuestro caso cómo vivís este hecho?
6. Por otra parte, en alguna relatoría mencionabais que participar en la red ha impulsado la reflexión y el debate feminista dentro de la organización ¿Podrías contarnos cómo ha sido ese proceso?
7. En vuestro caso buscabais incorporar a vuestro trabajo la lucha contra las violencias machistas en zonas rurales y aumentar la participación de mujeres ¿habéis logrado incorporarlo? ¿qué incidencia ha tenido la red para esta incorporación?

### **MUJERES QUE CREAN**

1. Cuando en Ermua se hablaba de los objetivos planteabas la necesidad de “respetar lo construido en muchos años de trabajo” ¿qué es lo que te hacía pensar que podía perderse todo lo construido hasta el momento?
2. ¿Crees que las organizaciones de la red se han ido transformando hacia valores más feministas?
3. Decías en Ermua que “La transformación también tiene que ser hacia nosotras. Tenemos que pasar por el cuerpo de nuestras organizaciones”. Ahora con el tiempo que ha pasado ¿crees que esa transformación se ha dado? ¿En todas por igual? ¿Podrías señalar casos concretos que recuerdes donde esta transformación fue más evidente?
4. En Chiapas planteabas que no era fácil “integrar la red a todo el equipo” ¿eso ha ido cambiando?
5. A vosotras que os centráis en el trabajo sobre derechos de las mujeres y en un enfoque feminista ¿Participar en la Red os ha ayudado a incorporar debates sobre consumo crítico, responsable y transformador?

### **PENCA DE SÁBILA**

1. En vuestro caso sois una organización que trabaja las dos líneas grandes líneas que propone la red: feminismos y ambientalismo ¿Qué rol creéis que desempeñáis frente a las otras organizaciones?
2. ¿Cómo lográis que el resto de la organización se apropie de la red?
3. ¿Qué cosas de las trabajadas en la red habéis aterrizado en acciones concretas en la gestión de la organización?

## KINAL

1. Podrías explicarme la diferencia entre Kinal antsetik (que sí se identifican como feministas) y CEFOCAM kinal antsetik (que no se identifican como feministas).
2. Cuando en Ermua se hablaba de los principios de la Red, Yolanda, planteaba que “se le da muchas vueltas, porque ya hay un camino hecho y esto hay que reconocerlo y después aterrizarlo” Esta “necesidad de aterrizar” era compartida por más organizaciones ¿Qué perspectiva tenéis ahora?
3. ¿En la Red se entiende y se aplica la mirada decolonial?
4. En el encuentro realizado en Chapas mencionabais que entre las cosas que aporta la red es Hacernos ver que hay otras luchas en otros países y comunidades

## CASA DE LAS MUJERES DE ERMUA

1. ¿Qué papel ha tenido el Ayuntamiento?
2. ¿Crees que en el futuro podría involucrarse y esto transformarse en un proyecto estratégico?
3. ¿Cómo crees que debería ser la participación de las instituciones públicas en la Red?
4. ¿La red ha implicado algún cambio para la vida cotidiana del ayuntamiento (ya sea desde la profundización de un enfoque feminista o de comercio crítico y responsable)?
5. ¿Se ha transformado en acciones concretas?

## EQUIPO DE SETEM

### Aspectos generales de SETEM y ZarenSare

1. Creemos que puede haber diferentes visiones acerca del propósito de la red ¿para vosotras cuál sería (más allá de lo formal)?
2. ¿Para SETEM que aporta la red?
3. ¿Cómo está transversalizada ZarenSare en SETEM?
4. ¿Qué es lo que mejor funciona y que es lo que hay que mejorar?

### Sobre el funcionamiento interno de ZarenSare

5. ¿Qué valoración hacéis del rol de las organizaciones en el diseño del proyecto y en el diseño de la propia red?
6. ¿La democracia es igual en lo operativo que en lo estratégico?
7. ¿Qué diferencias marcarías entre la participación de las organizaciones del Euskadi y las copartes de Latinoamérica?
8. ¿Qué rol os imagináis para SETEM en el futuro?

### Interculturalidad

9. ¿Cómo veis el encuadre entes las organizaciones de Euskadi y de AL?
10. ¿En qué medida consideraréis posible una horizontalidad real cuando existe unos roles coparte/ONGD o norte/sur? ¿Creéis que las organizaciones se sienten empoderadas
11. Algunas organizaciones consideran que los productos y procesos aún mantienen un componente europeo ¿Cuál es vuestra visión? ¿De qué forma creéis que puede incorporarse la mirada de AL?

### Impacto en la población

12. ¿Cuál es impacto que creéis que tiene en las poblaciones?
13. ¿Se pueden construir estrategias desde SETEM para incidir más y mejor en las poblaciones?
14. ¿El objetivo central es transformar las poblaciones o las organizaciones?

### Cuestionarios para responder por mail

---

Se ha enviado un cuestionario referente al impacto de la red en la población sujeto de las organizaciones, el que ha sido respondido por: AFEDES (Guatemala), Maquita (Ecuador) y Mujeres transformando (El Salvador). El cuestionario consistió en las siguientes preguntas:

1. ¿Cómo lográis transferir los conocimientos que se generan en ZarenSare a la población con la que trabajáis?
2. ¿Podrías mencionar cuáles son los cambios concretos que se han producido en la población gracias a vuestra participación en ZarenSare?
3. ¿Qué cosas han contribuido y cuales han obstaculizado el cambio de actitudes y conductas de la población con la que trabajáis?
4. ¿Qué rol debería cumplir la red, en el futuro, para facilitar el cambio de actitudes y conductas de la población con la que trabajáis?

Paralelamente, una vez realizada la entrevista con PENCA acordamos enviarles un breve cuestionario, también a ellas, para completar la información ya que por razones de agenda y de conexión quedaron algunos temas para poder tratar. Las preguntas fueron las siguientes:

1. ¿Creéis que las organizaciones tienen la misma idea del “para qué” de ZarenSare?
2. ¿Se puede decir que existen dos “velocidades” entre las organizaciones de la red? Es decir, ¿unas que van más hacia una reflexión y compromiso teórico-político de transformación y otras que tiene unas prácticas más militantes de organización de base?
3. ¿Consideráis que la red es un espacio político orientado a la transformación social en la transformación social?
4. ¿Creéis que la red tiene una impronta latinoamericana?

5. ¿Cómo sería, según vuestra perspectiva, el rol que debería cumplir SETEM en ZarenSare?

### **Grupo de discusión**

---

Finalmente, como fuente primaria, se recurrió a la realización de un grupo (a mitad de camino entre la entrevista grupal y el grupo de discusión) en la que participaron las siguientes personas y organizaciones:

- Silvia Miranda (REDES)
- Javier Márquez Valderrama y Mariana Soto López (PENCA)
- Montserrat Arévalo Alvarado (Mujeres transformando)
- Angelina Aspuac (AFEDES)
- Marla Rodríguez (Kinal)
- Fátima Jesús Cruz Cordones (Maquita)

El guion de dicho grupo fue el siguiente:

1. ¿Cómo definiríais el propósito de la red?
2. ¿Hay cosas que habéis hecho y que no se habrían realizado si no existiera la red?
3. ¿Cómo se maneja la diversidad? ¿Hay dos “velocidades” en la red? (Es decir organizaciones con menos recorrido de reflexión teórica que están “descubriendo nuevos paradigmas” y otras que vienen con reflexiones más trabajadas que ven que la cosa no avanza).
4. ¿Por qué creéis que la red no termina de comprometer a las organizaciones vascas? (Todas han ido saliendo de la red)
5. ¿Cuán democrática es la red? ¿Tanto en lo operativo como lo estratégico?
6. ¿Se realiza tanto un trabajo de reflexión teórica con el hacer cosas concretas?
7. ¿Qué debería hacerse para que el trabajo de la red tuviera un impacto mayor en las comunidades?
8. ¿Cómo imagináis el rol de SETEM en el futuro (gestión de la diversidad, dinamizadora, parte activa, etc.)?
9. ¿Qué es lo que mejor funciona y que es lo que hay que mejorar? ¿Qué aprendizajes habéis incorporado como resultado de vuestra participación en la red?

## 4.2. Cronograma

El plan de trabajo del proceso de evaluación ha seguido el siguiente cronograma:

	May 20	Jun 20	Jul 20	Agos 20	Sept 20	Oct 20	Nov 20
<b>Proceso previo</b>							
Reunión de coordinación inicial							
Diseño de plan de evaluación definitivo							
<b>Trabajo de campo</b>							
Estudio de documentación							
Entrevistas							
Cuestionarios							
Grupo de discusión							
<b>Elaboración de informe</b>							
Sistematización de la información y análisis de datos							
Redacción de informe de evaluación							

## 5. Análisis de los impactos de ZarenSare

### 5.1. Sobre el funcionamiento interno de la red

El primero de los apartados que analizaremos no está tanto referido al impacto de la red en sí mismo, sino a la forma en la que ha evolucionado su funcionamiento. En este ámbito destacaremos algunos aspectos concretos del funcionamiento interno de la red a la luz, tanto de los intereses previos que nos han sido manifestados, como de las evidencias que han ido surgiendo durante el proceso de evaluación. En tal sentido, serán motivo de análisis en este apartado:

- Orientación de las organizaciones hacia un objetivo común
- Eficacia y la oportunidad de los espacios formales de la red.
- Liderazgos y horizontalidad de las decisiones
- Gestión de la diversidad
- Continuidad de la red

#### **Orientación de las organizaciones hacia un objetivo común**

En el plano teórico o conceptual la orientación de la red está suficientemente clara. Si se parte del manifiesto Izansare de la red puede concluirse que el propósito de ZarenSare se orienta en estos sentidos:

- Trabaja intercambiando informaciones, creando reflexiones y formaciones, compartirá estudios e investigaciones y hará intercambios de todo tipo sobre el Consumo Crítico, Responsable y Transformador, CCRT.
- Contribuirá a apoyar una reflexión sobre la visión política de conceptos que aparecen en nuestra visión (como: decrecimiento, justicia social, economía social y colaborativa) y promoverá el intercambio sobre experiencias concretas con el objetivo de promover la implementación de las alternativas existentes y fomentar el conocimiento mutuo.
- Conseguirá influenciar en las costumbres y actitudes de las personas que están en contacto con sus propias asociaciones.

Más allá de que resulta un propósito ambicioso y quizá difícil de aterrizar en un plano más pragmático, los documentos en general orientan la reflexión hacia estos tres ámbitos: el intercambio de saberes y conocimiento, la construcción colectiva de nuevo conocimiento y la transformación social.

De este modo también lo verbalizan desde el equipo de SETEM que expresa que<sup>6</sup>:

---

6

Los textos que aparecen en cursiva y con un sangrado diferente al texto de análisis corresponden a citas textuales de lo expresado en los diversos espacios.

*El propósito es la multiplicación del trabajo, el discurso y la práctica a contextos donde nosotras no alcanzamos. Por otro lado, estratégicamente desde SETEM hemos intentado incorporar, en organizaciones que no lo incorporaban, la propuesta de consumo responsable y, a la vez también, las propuestas que vienen desde el feminismo. Ese es nuestro trabajo de EpTS, generar esas transformaciones para que luego se multiplique.*

*SETEM siempre trabaja en red no hace las cosas sola, en este caso todo el trabajo que hacemos se multiplica y tiene más fuerza porque lo hacemos desde diferentes perspectivas, desde diferentes realidades, porque cada asociación es muy diferente (ecologista, feminista, etc.), todo este trabajo desde el consumo crítico, responsable y transformador (CCRT) desde la perspectiva feminista. Además, poder incorporar el CCRT en organizaciones que no lo habían pensado, y el feminismo en otras que tampoco.*

*En cuanto al propósito de la red, lo que teníamos en la cabeza son cosas muy ambiciosas: transformación social desde la lógica de revertir el modelo económico de producción y machista que es lo que nos une a todas. En los últimos años nos hemos centrado en interpelar a las violencias machistas desde el consumo. Después está el cómo lo define cada una, pero la idea es generar elementos para que cada una pueda incidir en su territorio.*

*El propósito es la transformación social a través del CCRT con perspectiva feminista, bien porque lo incorporamos en nuestras organizaciones de manera interna, o porque lo incorporamos en el trabajo con las poblaciones.*

De modo que, aunque la orientación es la misma que la expuesta en los documentos, también se expresa una convicción de que ese trabajo de transformación es más sostenible y produce mejores resultados si se realiza en red.

Sin embargo, la descripción abstracta, amplia y ambiciosa del propósito de ZarenSare no siempre contribuye a que las diferentes socias construyan una idea homogénea del “para qué” de la red. Cuando en el Grupo de Discusión se aborda el propósito de la red, cuesta al inicio diferenciarlo del propósito que persigue cada una de las organizaciones al integrarse en la red.

*Organización 1: La red permite vincularnos con otras organizaciones que trabajan en temas que nosotras también y en otros con los que queremos trabajar. Nos retroalimenta de luchas, pensamientos y posicionamiento político.*

*Organización 2: Tres asuntos: inicialmente la investigación sobre consumimos violencias machistas y la reflexión en esa línea. Lo segundo es la vinculación que nos ha permitido con la reflexión ecofeminista. Lo tercero es lo relacionado con*

*Economía social y solidaria. Es importante lo que nos permite la red de encontrarnos para poder entender como cada una vive la realidad, especialmente a partir desde marzo en el contexto de la pandemia.*

Es verdad que tienen puntos de contacto con la orientación de la propia ZarenSare, pero la perspectiva desde la que se enuncia está más centrada en lo que cada una ansía o en lo que le ha aportado la propia red. Ante la repregunta, las respuestas se orientan un poco más hacia los objetivos de la red como colectivo:

*Organización 3: A partir del encuentro en Chiapas pudimos definir como propósito la defensa del patrimonio cultural inmaterial (textiles y plagio), violencias machistas y ecofeminismos. Esto además articula a muchas otras organizaciones con la que cada una está trabajando en sus propios países.*

*Organización 4: Es un espacio para fortalecer el accionar de lo local a lo global y viceversa. Identifico temas comunes, como el feminismo (algunas organizaciones se identifican con el ecofeminismo). El otro tema son las violencias machistas y el otro es el consumo responsable.*

*Organización 5: Nuestra motivación para la participación es el entender que otro mundo es posible. Eso nos lleva a encontrarnos con otros grupos que estamos en el mismo propósito. El feminismo es la forma en la que aterrizamos ese propósito de transformación. Lo mismo sucede con la economía social y solidaria. También el consumo crítico y responsable.*

*Organización 6: Las alianzas para nosotras son fundamentales y especialmente las alianzas a nivel internacional. Compartir con las compañeras de otros países y conocer sus experiencias es muy importante para nosotras, para ir enlazando otras miradas.*

La orientación global suele solaparse con la individual (entendida esta como la perspectiva de cada organización) y se deja entrever que algunas organizaciones entienden el propósito de la red casi como una extensión de sus propios propósitos. En un colectivo tan amplio y diverso como el que integra ZarenSare eso es a la vez una fortaleza y una dificultad. Cuando los propósitos son tan amplios que caben todas las miradas, resulta complicado tener una mirada más o menos homogénea. Esta perspectiva también es planteada por una de las organizaciones participantes del grupo:

*En Ermua planteamos que varias organizaciones sentimos que los objetivos de la red son muy amplios como el cambio de conciencia o la transformación social. Para definir el reto común es más dificultoso si el propósito es tan abstracto y amplio. El objetivo no puede ser cambiar el mundo, sino que desde estas tres dimensiones*

*hay que buscar lo común y un propósito específico y mucho más concreto (que pueda expresarse en una visión concreta e incluso acotada en el tiempo). Creemos que lo de violencias machistas y consumo puede ser ese propósito común.*

Resulta más o menos claro, como se verá más adelante, que la diversidad de organizaciones hace que las expectativas que cada una tiene con la red sean diferentes. Mientras que las hay que entienden que la red es un espacio de encuentro, aprendizaje y crecimiento con otras, también existen las que reclaman, además, una estructura más formal y una orientación más clara hacia un objetivo común. Creemos que por aquí pasa uno de los desafíos más importantes de ZarenSare: hacer que estas dos aproximaciones sean compatibles en un espacio de crecimiento para todas y en la que nadie se sienta que no encaja del todo.

Esta diversidad se refleja en las aproximaciones al propósito. El objetivo amplio facilita a la vez que dificulta el encaje de las expectativas de todo el mundo. Una estrategia más concreta, que a la vez habilite la diversidad, puede ser la que surge de la propia intervención citada: aglutinar todas las acciones hacia la idea de que “consumimos violencias” como un propósito común. Ciertamente es que, en los encuentros de Ermua y Chiapas, se realizaron esfuerzos por llegar a acuerdos en este sentido, pero luego no parecen haberse plasmado en la vida cotidiana de la red.

Esta diferente aproximación al propósito devela la necesidad de profundizar en la reflexión más política; en qué encaje tiene en las agendas de las organizaciones y cómo se construye una dirección común que satisfaga a todas. Esta misma idea también es recogida en el mapeo de alcances realizado por Lut Vansant (2020) cuando dice que:

- La gran visión general e ideológica es compartida, reforzada y ampliada desde estar en la red.
- La traducción de ella en la agenda propia no es muy concreta: apenas influye en el tipo de actividad y objetivos operativos, fuera de los que ya existían. (tener en cuenta que cuando se juntan “en red” tampoco proponen nada de agenda común, ni informan de sus actividades diarias)
- No parece haber contradicción/resistencia inherente entre la agenda propia y la visión de la red. Mas bien falta de concreción y de inspiración sobre cómo (tiempo, medios, repensar actividad propia, inercia de programas hechos y formas de actuar existentes ...). (p.6).

En definitiva, para construir una orientación común y compartida será necesario que se planifique un recorrido en el que todas las organizaciones se sientan cómodas con la perspectiva. Eso implicará fortalecer sus capacidades para que la idea de que “consumimos violencia” pueda incorporarse en sus agendas, sus reflexiones y sus actividades. De modo que, poco a poco, se siga llegando cada vez con más fuerza a las comunidades con las que trabajan. Las expresiones anteriores no pretenden sostener la idea de que esa orientación hacia “consumimos violencias”

no esté hecha o que no ocupe hoy un lugar importante de los debates, pero tenemos la sensación de que se diluye entre otras urgencias o temáticas,

### **Eficacia y la oportunidad de los espacios formales de la red**

Una red como ZarenSare en la que participan agentes diversas y geográficamente dispersas implica la necesidad de una gestión muy eficiente de los espacios. La propia realidad impone la imposibilidad de que todos los encuentros tengan carácter presencial, por ello la red combina una serie de encuentros presenciales (una vez al año) con otros mucho más frecuentes y de carácter virtual. Estos encuentros se complementan con un grupo de WhatsApp que funciona con regularidad y eficacia. En esta estructura de funcionamiento, el contexto de pandemia ha impuesto severas restricciones que se evidencian en las respuestas de todas las organizaciones.

Las participantes, no obstante, consideran que los espacios de encuentro son los adecuados, aunque todas coinciden en la importancia de los encuentros presenciales tanto globales como regionales y el deseo de ampliar su frecuencia. Simplemente, a modo de ejemplo, alguno de los siguientes comentarios:

*Los encuentros son importantísimos. También los encuentros regionales que se han hecho en Centroamérica con las organizaciones de allí. También es importante el grupo de WhatsApp, porque alimenta y oxigena mucho.*

*(Veo a la red en el futuro) con más trabajo, más afianzado y teniendo más vinculaciones y encuentros desde este lado para que se conozca más el trabajo que se hace desde acá.*

*Yo he participado desde hace 4 años, pero en mi experiencia esta construcción ha ido creciendo, los lazos con las organizaciones se han ido vinculando porque todos tenemos diferentes miradas. Esa construcción va creciendo día a día, especialmente en cada encuentro, cada investigación, cada proyecto que ejecutamos.*

Los espacios de encuentros presenciales construyen y consolidan vínculos. Permiten reconocer a las otras y establecen sentires y saberes en los que se sustenta el trabajo posterior, cuando la distancia impone la virtualidad. Son estos encuentros presenciales el momento propicio para las reflexiones más políticas, las de mayor calado estratégico, las que indicarán el camino en el futuro.

En la situación actual ha tenido que modificarse la realización del encuentro 2020 y se ha hecho de forma virtual. Habrá que analizar en qué forma impacta este hecho y cómo logra la red retomar la presencialidad en años futuros. Para ello se requiere una reflexión sobre la

continuidad, el acceso a fondos y el rol que en ese futuro desempeñará SETEM, tal como se verá más adelante.

Como recomendación se puede expresar la necesidad de cuidar estos espacios presenciales porque, especialmente, son el ámbito adecuado para desarrollar reflexiones que van más allá de lo operativo. De este mismo modo lo expresa el equipo de SETEM:

*Que seamos una red internacional con sesiones online, hace que la parte más sesuda o política sea complicada vía Skype. Y sí podría hacerse en los encuentros presenciales. Es verdad que en el de este año, esa parte ni la vamos a tocar. Pero la gente está contenta y plantea que hay que hacer más reuniones, cuando antes era imposible plantear una reunión. Y creo que eso lo ha permitido el hacer más actividades. Incluso el manifiesto del 25N que se realizó entre todas y con mucha velocidad.*

En definitiva, se cuenta con unos espacios adecuados que deben protegerse y cuidarse. Se combina razonablemente bien (dentro de lo posible) lo presencial y lo virtual, pero, naturalmente, se echa en falta, mayor presencialidad. Esta falta puede estar paliada en el futuro si logran multiplicarse los encuentros regionales, tal como se analizará más adelante.

### **Liderazgos y horizontalidad de las decisiones**

Otro de los elementos de análisis centrales en este proceso, así como en cualquier otro de EpTS, reside en su calidad democrática. La capacidad de construir espacios horizontales, en los que todas las participantes se encuentren en posición de aportar en igualdad de condiciones, según sus intereses y capacidades. La calidad democrática de los espacios es vital para la sostenibilidad de los procesos y para potenciar su capacidad transformadora. Se vincula, además, con la idea de que las acciones de EpTS deben orientarse a acompañar los recorridos de sujetos políticos que son quienes asumen de forma activa la iniciativa en la transformación social.

Vinculado con ello deberán analizarse también la forma en la que se construyen los liderazgos y los esfuerzos para que el poder se reparta de manera efectiva entre todas, sin que haya sesgos de ningún tipo. Teniendo consciencia de que no todas las organizaciones tienen motivaciones homogéneas, será indispensable que en cada una resida la capacidad de liderar procesos para que el poder no se concentre ni se tienda a la reproducción de modelos verticales; tan lejanos, por otra parte, a las pedagogías críticas y a las feministas. En definitiva, según nuestra perspectiva, la promoción de una relación horizontal y de unos liderazgos compartidos están en la base de todo proceso de EpTS.

Cabe señalar que, para el caso de ZarenSare, las organizaciones reconocen que ha habido una evolución en este sentido. Al principio el liderazgo estaba más centrado en SETEM, producto de

su rol de dinamizadora y paulatinamente se ha ido avanzando hacia modelos más colectivos. Esto tiene, como contraparte, que las organizaciones han ido asumiendo su responsabilidad de hacerse cargo del desarrollo de la red. Así se recoge en varias entrevistas:

*Creemos que la red es una gozada desde el funcionamiento interno. Todo el mundo tiene el mismo status y todas las opiniones son bien recibidas. El que tiene más capacidad como organización para alguna cosa lo propone y se le escucha. Horizontal sí pero poco organizado. Falta estructura.*

*La red es un espacio de vivencia democrática, Se plantean las diferencias y se llega o no a consensos o se afirman las organizaciones en sus diferencias, pero eso no genera expresiones antidemocráticas sino al contrario. Es un espacio donde cada una habla y dice con total libertad, tanto en los encuentros como en los espacios virtuales.*

*En las redes que trabajamos y el que creemos que es una forma contemporánea de articulación, decimos que la democracia es una manera de ser y de hacer. En una red debe haber una democracia radical, en la que el valor de la construcción de lo común es esencial. En un trabajo en red hay que visibilizar los roles y la condición de partida de cada quién porque si de deja a la laxitud del espontáneo a veces se pone en contra de la democracia. El reto es generar igualdad a partir de condiciones de partidas diferente. No debe darse que el que tenga más posibilidad de disponer de recursos o tenga cierta ciertas posibilidades de tomar decisiones sobre recursos es el que más habla o más capacidad de incidir en una u otra decisión. Otro mundo es posible cuando hacemos de la democracia un acto ético cotidiano.*

*Con el tiempo se ha ido construyendo que una organización del País Vasco y de América Latina tengan el mismo peso. Aunque ha surgido a partir de la iniciativa de SETEM nosotras nos hemos sentido integradas y cada una puede aportar. "Las aportaciones siempre han sido muy bien recibidas". El liderazgo sigue siendo a partir de la dinamización de SETEM.*

*Es una construcción muy horizontal que viene de la misma práctica de SETEM como tal. Y ya en la red nadie deja de decir. Cada una habla desde su lugar, es crítica y nadie deja de decir. Cuando una metodología no cuadra, se cambia. Las lógicas de realizar muchas actividades luego de un viaje largo, se ha ido cambiando. No obstante, el papel de SETEM de conocer a todas las organizaciones, la pone en un lugar diferente. También hay un asunto con la colonización que hay que poner arriba de la mesa, pero SETEM ha ido haciendo el ejercicio de no ser colonizadores.*

Como puede verse, hay una percepción de horizontalidad y democracia en la red, que se ha ido profundizando con el tiempo.

Por otra parte, el hecho de que este sea un proyecto surgido desde SETEM y planteado a las organizaciones hace que su posición real y simbólica sea diferente. Entendemos que eso no es necesariamente un problema si se tiene consciencia del poder que ello conlleva y si se hacen esfuerzos por ir abandonando ese lugar central.

En este momento la red se encuentra ante un desafío importante: dotarse de mecanismos para que todas las organizaciones compartan el liderazgo, y que ese liderazgo no se circunscriba solo a lo operativo sino también a lo estratégico. Esto está vinculado con el rol del SETEM de cara al futuro, lo que se analizará en el último punto de este apartado.

Para que se siga profundizando la democracia en la red será necesario, pues, dar respuesta a algunas preguntas como las siguientes:

- ¿Cómo haremos para que las organizaciones asuman cada vez más responsabilidades de liderazgo?
- ¿Cómo logramos que ese liderazgo no esté relacionado exclusivamente con la ejecución de actividades?
- ¿Es un deseo compartido por todas compartir el liderazgo a ese nivel o existen algunas que sí están dispuestas a asumirlo y otras que prefieren ocupar un rol diferente?

La formulación de las respuestas a estas preguntas orientará la forma en la que se gestione el poder dentro de la red en el futuro. Por otra parte, podría además reflexionarse sobre otro asunto que, aunque excede este proceso, no lo exime ¿Qué debe hacerse para consolidar una verdadera relación horizontal entre organizaciones que son el puente entre la obtención de fondos y sus copartes, las que, a la vez, dependen de esos fondos? En el plano teórico parece ser un problema de difícil solución. Sin embargo, en la práctica, algunas organizaciones de ZarenSare, lo viven con mucha naturalidad:

*Nosotros cuando empezamos no teníamos ninguna vinculación económica con SETEM ni con nadie, ha sido hasta el 2017 que empezamos a gestionar proyectos directos. Yo creo que no afecta tanto, porque otras organizaciones no tienen proyectos y están ahí. Otras veces no hay dinero para algunos viajes y lo paga cada organización. No es una relación que amarre una cosa con la otra.*

También desde el propio equipo de SETEM se plantean estos debates con una mirada crítica:

*El hecho que nosotras pidamos subvención eso nos hace que tengamos muchísimo poder. Eso tiene que fluir, no tenemos que ser nosotras las que tiren. La toma de decisiones tiene que ser conjunta, pero analizando las capacidades que tiene cada*

*una. Quisiera que fuera más horizontal de lo que es. El proceso que están haciendo las compañeras en género nos va a ayudar a visualizarnos en el rol que hemos asumido y el del resto de las organizaciones.*

*Pero yo creo que sí se puede buscar una horizontalidad y que esto tiene que ser un reto. Además, con los tiempos que vienen, nos hemos empezado a preguntar con ellas ¿Qué tipo de relación vamos a tener más allá de los proyectos de cooperación al uso? ¿Vamos a seguir apoyándonos en el trabajo? Eso es un reto que se nos viene. No creo que la plata sea lo que determine la horizontalidad.*

*Yo creo que sí tenemos una relación de poder, aunque podemos llegar a la horizontalidad porque muchas de las acciones las hacemos sin dinero e intentamos romper con esa dinámica colonial. Estamos utilizando recursos que tenemos para que sea lo más horizontal posible.*

En definitiva, el debate de la horizontalidad y la democracia no es algo cerrado, ni en este proceso ni en la cooperación toda. Para este caso sí se puede afirmar que es un debate que está arriba de la mesa, que no se elude y que se anima a la reflexión. Aún existe en la red una dependencia del liderazgo de SETEM que se está intentando modificar y que poco a poco va ganando espacio. De momento esos liderazgos se están asumiendo en la realización de actividades operativas (como en las infografías) y en la coordinación de reuniones, etc. pero algunas organizaciones reclaman que se profundice también en los aspectos estratégicos y la propia SETEM plantea la necesidad de que ello suceda.

Consideramos que el camino debería ser el de abordar estos debates, plantar fórmulas que sigan profundizando la democracia, generar espacios para imaginar el funcionamiento de una red basada en un liderazgo colectivo y habilitar el debate para que las organizaciones manifiesten su deseo o no de asumir responsabilidades estratégicas.

### **Gestión de la diversidad**

Nuevamente nos encontramos ante un área sustancial del trabajo de ZarenSare. Esta afirmación se sustenta, no en el hecho de que red tenga un planteo equivocado de la diversidad sino por el contrario, porque representa un desafío de cara a plasmar interrogantes que hacen a la propia concepción de la educación transformadora.

Primero debemos recordar que, desde la propia formulación del proyecto, se apela al reconocimiento y a la incorporación de una mirada en que la diversidad sexual, de género y cultural son pilares, tanto de la estrategia general de SETEM, como de este proyecto.

Segundo, recordar que, en el documento “Resumen de objetivos, funcionamiento y plan de acción de la red zarenSare-enredando resultado del encuentro de enero de 2015)” (p. 4), cuando se describe “Qué tipo de red somos” se manifiesta expresamente:

*“Somos una red de sujetos comprometidos con la misión, visión y objetivos de ZarenSare. Nos reconocemos iguales desde nuestra diversidad, intercambiamos saberes y opiniones, nos cuidamos mutuamente, distribuimos las tareas para la construcción del proyecto en común porque sabemos que logramos más en conjunto que simplemente sumando esfuerzos. Ante los desafíos a los que nos enfrentamos, queremos ser una red abierta, dinámica y con capacidad de adaptación”.*

Puede apreciarse que aquí, nuevamente, aparece enunciada una orientación hacia la incorporación de la diversidad, ya no temática, sino al interior de la propia red. Una diversidad que impregna las dinámicas de funcionamiento de ZarenSare. En el mismo documento (*Ídem*) se hace referencia a que entre los principios de la red está el respeto a la diversidad (entendido como la “disposición personal y de los equipos a realizar una escucha activa y respetuosa de cada una de las opiniones de las personas y entidades de la Red, sabiendo que cada una tiene algo importante que aportar”).

Así podríamos seguir nombrando ejemplos de cómo la diversidad ha estado presente desde el inicio de la red, ya sea la diversidad sexual, de género, así como la cultural. Esta apuesta se plasma luego en el hecho de que la red reúne a un conjunto de organizaciones que entre ellas son también muy diversas.

Desde el punto de vista de los énfasis, podemos decir que, así como el enfoque feminista y de diversidad cultural (a la que nos referiremos específicamente más adelante) están claramente presente en las acciones, los documentos y los testimonios, no resulta tan evidente la presencia de la diversidad sexual. Es verdad que existe un esfuerzo por incorporarla en los documentos y materiales, pero luego en la práctica no se ha podido constatar que tenga una presencia en la misma medida que otras diversidades.

En cuanto a la diversidad cultural, lo primero que debe tomarse en cuenta es que la red reúne organizaciones latinoamericanas y vascas. Esto que, a priori, es una gran ventaja, se ha plasmado con mayores dificultades en la práctica. Al momento de escribir este informe, no existe ninguna organización vasca que permanezca de forma activa en la red, salvo SETEM. Por diversos motivos, tanto las que iniciaron el proceso como las que se sumaron después, han ido abandonando la red.

Como se ha mencionado, los motivos son diferentes y, en algunos casos se trata más de hipótesis que de constataciones. El primer motivo que se esgrime es el volumen de trabajo de las organizaciones de Euskadi que está vinculado con un segundo elemento: el tamaño de los

equipos. Las organizaciones vascas, en el mejor de los casos, cuentan con equipos de una o dos personas liberadas, mientras que las de América Latina suelen ser más de 10 en la mayoría de los casos. Esto hace que la posibilidad de asumir las exigencias que requiere la participación en la red sea insostenible.

Así lo plantea en conversación informal la representante de Sagarrak que manifiesta que su organización va a dejar de participar en ZarenSare porque no dan abasto con la cantidad de trabajo, en un equipo integrado en casi su totalidad por personal voluntario.

Esto lo destaca el propio equipo de SETEM:

*El tamaño del equipo técnico impacta. Tú tienes por un lado una organización con una técnica liberada que trabaja a media jornada y otra que tiene no se cuánta gente trabajando y un bagaje enorme, a SETEM mismo que tiene un equipo de 14 personas. Hay mucha diversidad, de tamaño, de reflexión, que, si tiene personal técnico o no, personal de comunicación, etc.*

Otra de las organizaciones de Euskadi, que también estaba saliendo de la red al momento de realizar la entrevista, plantea otro elemento vinculado con lo anterior, pero diferente. Con un equipo también muy pequeño se enfrentan a dinámicas de participación que muchas veces entorpecen la toma de decisiones y requieren mucho esfuerzo para alcanzar acuerdos.

*Para nosotras la expectativa era tener un crecimiento personal y organizacional. Pensábamos que, desde lo ideológico, desde las acciones, conceptos, objetivos podía ser enriquecedor formar parte de una red con la que teníamos en común el consumo consciencie y transformador y nosotros podemos aportar lo nuestro. Esta expectativa se ha cumplido, lo que luego redundará en nuestra cooperativa y en nuestro quehacer diario. En cuanto a la evolución, se van dando pasos, pero a un ritmo muy lento y de muy poca consolidación. Los pasos que se van dando no son asumidos por todos, hay un constante avance y retroceso.*

Cuando se pregunta a las organizaciones de América Latina, sobre cuales creen que son las razones para que no se logre la permanencia de las vascas, reconocen que no tienen un consenso al respecto. Se manejan varias razones, aunque se descarta que sea por falta de compromiso:

*Yo creo que es un tema controversial y creo que se debe a esta riqueza y diversidad que tiene la red. Las organizaciones del Sur todas tenemos algún proyecto con SETEM, de alguna manera estamos subvencionadas, en Euskadi, el activismo es el que sostiene a las organizaciones. Son dinámicas diferentes. Muchas veces en Euskadi se está en la lucha por sostener las organizaciones. No*

*tiene que ver con el compromiso sino con las posibilidades de los equipos y con la ausencia de fondos.*

Lo cierto es que, cuando se les preguntó, se pudo constatar que no existía una respuesta clara a esta pregunta y que, su abordaje, queda señalado como uno de los retos de cara al futuro. Es este un tema importante porque, si estas diferencias de aproximación no se gestionan, puede generar frustración en quienes disponen de sus tiempos y sus recursos para mantener una participación activa, comprometida y significativa en la red:

*(Con respecto a las organizaciones de Euskadi) Son una participación más débil que las copartes que somos financiadas por la red. Ahí podría haber un indicio de que hay una situación que está con la organización cooperante en un espacio que se supone democrático, pero que no lo es porque una no puede comportarse con libertad porque hay cosas que vienen como orientaciones que son diferentes. Nosotras creíamos que la situación va a cambiar, pero pasa el tiempo y eso no sucede. Yo creo que tiene que ver con la falta de un propósito.*

Luego se plantea otra diversidad entre las organizaciones (especialmente entre las de América Latina). Ya que ZarenSare integra colectivos de muy diversa índole, se constata que no todas ellas tienen una misma lógica de funcionamiento. Algunas tienen unos equipos muy consolidados, un discurso político construido en años de reflexión, unas prácticas de elaboración de conocimiento muy aceitadas y una transversalización de valores, metodologías y prácticas feministas muy fuertes. Por otra parte, otras organizaciones vienen del trabajo de militancia de base, van construyendo una mirada de género (no aún feminista) y recién se están cercando a ciertos debates. Para estas últimas hay un descubrimiento y un crecimiento constante que está vinculado al esfuerzo que realizan aquellas primeras. Esta realidad es clara dentro de las organizaciones y se vive como una gran fortaleza; no obstante, será necesario que también sea gestionada para que la participación en la red sea significativa para todas las organizaciones por igual, más allá de que no todas estén en condición de aportar desde los mismos lugares.

Finalmente, también se ha buscado involucrar instituciones públicas de Euskadi. En este caso (y aunque no pueda ser generalizable porque se trata de una institución), tampoco se ha logrado su permanencia. Las razones son diferentes y están relacionadas con el cambio en la orientación política del ayuntamiento en cuestión, pero el resultado ha sido el mismo.

Retomando la idea de inicio, no puede decirse que la gestión de la diversidad no haya sido adecuada, sino que el desafío para lograr la participación activa de organizaciones diversas, con estructuras disímiles, con enfoques metodológicos también diversos, con distintos contextos geográficos e históricos es gigante. En definitiva, aunque convendría una reflexión amplia respecto a estos debates, estamos en el convencimiento de que la experiencia de ZarenSare arrojará múltiples aprendizajes a otras organizaciones sobre la gestión de la diversidad.

La estrategia de Educación para la Transformación Social (H)abian 2030 señala la necesidad de recuperar aprendizajes que sirvan a todas las organizaciones sociales vascas. Las buenas prácticas deben ponerse en valor y es útil compartirlas, como forma de consolidación de un sector en el que todas aprendemos de todas. “El trabajo en red es también una necesidad y una práctica de muchas entidades sociales. Si bien la necesidad de este trabajo coordinado es patente, el desafío está en lograr generar aprendizajes a partir de estos procesos de trabajo articulado, para que cada quién pueda definir más claramente en qué redes estar; qué tiempos dedicar; cómo trabajar en red; cómo abrirse y trabajar con otros y otras diferentes; cómo combinar redes entre iguales y diferentes, etc.”<sup>7</sup> Sería recomendable recuperar los aprendizajes en este aspecto en concreto mediante un proceso de Sistematización de Experiencias o similar.

### **Continuidad de la red**

Según la información recogida en este proceso de evaluación, la continuidad y desarrollo de ZarenSare está más vinculada a la reflexión sobre el “para qué” de la red que a la existencia de unos recursos que logren mantener su funcionamiento.

Es cierto que gracias a los recursos que se consiguen de la cooperación vasca es posible realizar los encuentros presenciales, pero también podrían solventarse recurriendo a otras financiadoras o sustituirlos (aunque no sería lo mismo) por espacios virtuales. Sin embargo, el debate sobre el propósito de la red, el debate estratégico, sí marcará el futuro.

En ese debate estratégico deberá incluirse el rol que debería desempeñar SETEM en ZarenSare. Múltiples fuentes coinciden en este aspecto. Hemos mencionado que la red surge con una fuerte impronta de SETEM en la dinamización y en el liderazgo del espacio; eso puede terminar desgastando con el tiempo a la propia organización impulsora del proyecto por lo que se requiere que el resto asuman la responsabilidad que implica el liderazgo horizontal. Así lo expresa el equipo de SETEM.

*Entre las cosas a mejorar de la red yo creo que el proceso que hemos tenido ha cargado mucho. Es verdad que ha estado cambiando porque hay más autonomía de las organizaciones, pero eso ha pesado mucho. Pero está relacionado con que es un proyecto que hemos creado nosotras. Ha sido mucho trabajo y hemos tenido mucho protagonismo en la red. En el último año y medio las organizaciones han asumido un rol más protagónico. Y, aun así, nuestro rol sigue siendo grande.*

*La importancia que le dábamos nosotras a la red era también una carga, porque teníamos que tirar y a la vez permitir que la gente tuviera más protagonismo. Eso lo vimos en el posicionamiento, que concebíamos a la red de una forma diferente a cómo lo estaban percibiendo. Para nosotras era muy esencial, el que se cayeran o*

7

AVCD (2018) (H)abian, Estrategia de Educación para la Transformación Social, p. 22. Gasteiz: AVCD.

*no se hicieran actividades nos generaba mucha frustración. El peso que tenía la red para nosotras no es el mismo que tiene para las organizaciones, donde es una red más en la que están. Tampoco está mal, es una red, cada una participa en la medida en que lo quiere, puede y le apetece.*

Entre las organizaciones se reconoce esa capacidad de SETEM de dinamizar y de hacer funcionar la red, así lo expresan en el grupo:

*Organización 1: como estamos en pandemia nos estamos imaginando más el aquí y el ahora. El origen marca que SETEM comienza dinamizando, pero hemos ido repartiendo un poco ese rol. Lo que es seguro es que la presencia de SETEM ha fortalecido, cose, y es la que ha generado el origen con la investigación sobre consumo y violencia.*

*Organización 2: La primera sensación es que es una más de nosotras. Si bien en el devenir de la red en el inicio tenía más tareas de dinamizar, proponer e invitar, de moverla, creo que SETEM ha ido haciendo un trabajo por ir soltando ese rol e ir promoviendo que las organizaciones vayamos tomando una participación más activa. Preparar la agenda ya lo hacemos desde las organizaciones.*

*Organización 3: Me hace pensar qué pasaría si en un momento no tuviéramos un proyecto con SETEM y lo siguiente es la pregunta de por qué no hay aquí ninguna organización que no tenga un proyecto con SETEM. Pero hasta ahora su rol ha sido el de articulación para facilitar la participación de todas las organizaciones en igualdad. En el futuro, nosotros como organizaciones nos vamos empoderando en este espacio para que SETEM sea una más, pensando en el momento en que no tengamos proyectos, por ejemplo.*

*Organización 4: Nosotras lo vemos como complementariedad. Todas cumplimos un rol diferente porque tenemos diferentes capacidades (...). Nos sentimos muy cómodas con SETEM con quién tenemos una relación de cooperación a diferencia de otros agentes que algunas veces vienen a imponerte las agendas.*

O sea que, aunque se habla de igualdad, también se reconoce que aún se mantiene un cierto rol de dinamización. Está claro que en el futuro se espera su participación como una más. De hecho, hay organizaciones que reclaman directamente un mayor protagonismo para el colectivo y que SETEM ocupe su lugar como una más, tal como se expresa en las entrevistas:

*SETEM tiene un reto, ser par. Ser arte y parte en condición de igualdad es un reto porque tiene un rol de mediación ante la cooperación vasca. Y eso le da un poder distinto a las organizaciones que solicitamos recursos a la cooperación vasca. Eso hay que ponerlo sobre la mesa. Hay una condición de partida de desigualdad que*

*hay que reconocer. Me parece que SETEM tiene ese doble reto, cumplir ese rol fundamental de mediadora con las instituciones y a la vez ser par en condiciones de igualdad en la red.*

*Hemos observado en ocasiones, que algunas organizaciones confunden los asuntos propios de la red con las actividades que adelanta SETEM como las investigaciones, congresos, videos, esto en razón a que, al ser invitadas a participar en ellas, creen que las mismas hacen parte de la red.*

Con respecto a la posibilidad de continuidad de la red, queremos señalar que está en las expectativas de todas las organizaciones que la red se mantenga, aunque sea necesario emprender la reflexión sobre algunos aspectos estratégicos.

Las organizaciones expresan que ZarenSare constituye un espacio de aprendizaje, de desarrollo y de fortalecimiento de la acción de incidencia. En el cuadro siguiente se recogen las fortalezas que se identifican los desafíos de cara al futuro.

FORTALEZAS	RETOS HACIA EL FUTURO
<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ La capacidad de escucha que se genera entre las diferentes organizaciones</li> <li>◦ Los vínculos que se fortalecen en los encuentros presenciales</li> <li>◦ La corresponsabilidad entre las organizaciones</li> <li>◦ La comunicación</li> <li>◦ La solidaridad y sororidad</li> <li>◦ La posibilidad de generar entre todas un sentido de pertenencia e identidad con la red.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Cómo mantener la energía entre encuentros presenciales, cuando la virtualidad es la herramienta necesaria para trabajar</li> <li>◦ Llevar a acciones concretas ese reto común</li> <li>◦ Establecer los compromisos de cada quien</li> <li>◦ La participación de las organizaciones de Euskadi</li> <li>◦ Definir el rol que debería asumir SETEM en el futuro</li> </ul>

## 5.2. El impacto de ZarenSare en la transformación de las organizaciones

El segundo de los espacios de análisis consiste en identificar de qué forma ZarenSare ha representado una oportunidad y un impulso para generar aprendizajes y cambios al interior de las organizaciones. En este punto cabe recordar que en el documento de objetivos de ZarenSare (enero 2015) se planteaba que la transformación social buscada se lograría (pp. 2):

Promoviendo cambios en nuestras prácticas cotidianas (tanto en nuestras organizaciones como en nuestras casas) respecto a: a) nuestras formas de consumo, reconociendo el sistema de producción, distribución y desecho, así como los capitales (multinacionales implicadas) involucrados; b) los modos de ejercer el poder en nuestros colectivos y en las diferentes interacciones que establecemos, este ejercicio del poder se basa en los principios de horizontalidad, igualdad, inclusividad, participación, no dominación,.....y los principios feministas de: Equivalencia (principio ético que fundamenta la universalidad de los derechos humanos y según el cual cada ser vale lo mismo), Equipolencia (equidad de todos los polos de una relación, conjunción o asociación), Equidistancia (parte de la equipolencia y la deconstrucción invasiva del género donde “ni te invado, ni me invades, corresponsabilidad del pacto, de la asociación) y Equifonía (otro principio de la propuesta política feminista que consiste en desarrollar el principio del derecho en que mi palabra y tu palabra son legítimas).

Partiendo de que la red busca la transformación de la realidad por medio de las organizaciones que la integran, analizaremos los siguientes aspectos:

- Impacto de la red en las organizaciones
- La red como espacio educativo (aportes “de” y “hacia”)
- Incorporación de las temáticas de ZarenSare en la vida organizacional

### Impacto de la red en las organizaciones

La primera constatación es que la red impacta fuertemente en las personas que participan directamente y, dependiendo de la estrategia de cada organización, puede impactar también en el resto del equipo. La realidad es que no existe una estrategia global acordada para que lo trabajado en la red luego llegue al resto de la organización. El objetivo consiste en dejar libertad a cada colectivo para que elija la forma de transversalizar los contenidos, actividades y valores de ZarenSare dentro de cada organización concreta. A partir de allí, la forma de impacto está lejos de ser uniforme. Nuevamente aquí se plasma la diversidad.

Esta estrategia tiene algunas ventajas como que cada organización está en libertad de seguir el camino que más de adapte a ella, o que a nadie se le exige comprometerse con recorridos a los

que no podrá llegar. Las desventajas más evidentes se vinculan con que no hay una apropiación asimilable entre las diferentes organizaciones y que dicha apropiación queda demasiado librada a la iniciativa de las personas individuales o a factores que escapan a la capacidad de incidencia de la red (tamaño de los equipos, estrategias de comunicación interna de las organizaciones, sobrecarga de trabajo, etc.).

Conviene recordar que este tema ha sido una preocupación recurrente por parte de varias organizaciones de ZarenSare. Que los debates permeen y que calen en las organizaciones es un desafío que, de momento, se aborda con estrategias particulares de cada una. Por una parte, hay algunas que tienen un sistema muy aceitado para la incorporación de las temáticas y los debates.

*Nosotros, la delegación, siempre tiene que socializar en el equipo de dirección lo que pasa en la red. Ese es un tema en nuestro orden del día cada 15 días o cada mes. Hay que socializar qué pasó en la red y qué compromisos adquirimos. No vemos que eso lo hagan todas las organizaciones. (...) Las redes y los espacios de participación se asientan en algunos de los programas. ZarenSare está en mujeres y justicia de género y es donde más se ve el desarrollo de la red. Eso se lleva al comité coordinador que lo conforma la coordinación de cada programa, Pero también tenemos unos espacios plenarios de todo el equipo donde si es necesario preparar un tema para el encuentro de la red, involucramos al equipo para poder prepararnos y que la representante vaya con elementos aportados por todo el equipo. (...) El equipo cambia y hay que seguir volviendo sobre estos temas por eso lo planteamos en plenario, porque es una forma de que todo el mundo conozca el tema. (...) También hicimos dos sesiones teóricas plenarias para debatir las ponencias que llevaron a Euskadi las compañeras. Ellas organizaron el discurso, nos lo expusieron y lo debatimos muy ampliamente sobre todo la idea de por qué desde la perspectiva ecofeminista se pueda caer en cierto esencialismo. Esa era como la gran pregunta y cómo debatir eso dentro de la red. Ese solo debate bien llevado se convierte en un espacio de aprendizaje.*

Otras organizaciones, aunque sin un procedimiento tan detallado como el anterior, logran también trasladar los debates al equipo. Lo que sucede en algunos casos es que se colectivizan con más facilidad aquellos elementos que pueden impactar en el trabajo en terreno que los que pueden modificar estructuras internas dentro de las propias organizaciones:

*Después de tener un encuentro virtual hacemos un informe y lo compartimos con el resto de los compañeros. Y luego de un encuentro como el de Ermua, hacemos una presentación y compartimos las reflexiones. En el caso del equipo del territorio que trabaja con las comunidades el compartir es más específico. Todo el material del que disponemos lo compartimos para poder aplicarlo con cosas concretas en el campo. Lo que recibimos allá llega a los compañeros de esa forma. (...) La gente*

*que trabaja en oficina se apropia menos, pero los que están en terreno se apropian mucho del trabajo de la red. Luego, hemos tomado documentos de la red que los hemos aplicado a nosotros. Por ejemplo, cuando se trabajó las infografías, había temas que nosotros no veíamos, entonces temas como los que podía ver Kinal, lo adaptamos a nuestra realidad y lo difundimos entre nuestras comunidades.*

Ya después, en algunos casos, se trata más de esfuerzos individuales para que la información llegue a todo el mundo, como se refleja en estos otros dos testimonios:

*Yo trato de que las relatorías y las comunicaciones le lleguen al resto de la organización. Además, tenemos plenarios en los que damos espacios para que no se quede la información en las personas que van a las reuniones. Fabricando mujeres se volvió una herramienta que poco a poco va utilizando toda la organización. Yo diría que se incorpora y se va incorporando en las mujeres que pertenecen a la corporación desde hace más tiempo (en el equipo programático), menos en las que se vinculan durante un tiempo (los no-tiempo). Igual nosotros hacemos un paquete para que se puedan llevar eso también*

*Para que se impregne en la organización lo que hemos hecho es que en las reuniones o en los eventos aprovechamos a compartir con el resto lo que se habló y se acordó para que también el resto pueda tener claridad. Yo creo que ha sido complicado que todo el equipo sienta que está ahí, siempre va a ser un poco difícil. Los que sí tienen conocimiento de en qué red estamos y para qué sirve la red es la gente que trabaja con las comunidades. Yo creo que esto está relacionado con que las actividades de la red no siempre involucran a todos los equipos de la organización.*

En definitiva, los esfuerzos por informar son variados y en algunos casos se revela cierta dificultad de involucrar al resto del equipo. Sabemos que no es fácil que esto pueda abordarse en el corto plazo, pero se propone acordar un procedimiento para que las temáticas y, en especial, los enfoques feministas y de consumo responsable, impregnen a las organizaciones por medio de una estrategia de comunicación global y adaptada a la realidad de cada una.

### **La red como espacio educativo (aportes “de” y “hacia”)**

ZarenSare constituye un esfuerzo de EpTS por ello es importante analizar en qué medida ha resultado un espacio educativo para las organizaciones participantes. Es decir, en qué medida ha aportado conocimientos (tanto teóricos como de modos de hacer) y en qué medida las organizaciones también han aportado al resto y a la red.

La primera constatación es que, en todos los casos, los colectivos participantes destacan el potencial de la red en la construcción de conocimiento. Recordemos que en ZarenSare se

reúnen organizaciones que vienen del trabajo de consumo crítico y responsable, con otras que vienen del feminismo y otras que están llegando a alguno de estos debates. Recordemos también que entre los propósitos de ZarenSare está el trabajar sobre las violencias que produce nuestra forma de consumo, de modo que para todas las organizaciones hay aspectos de la temática que les tocan más de cerca y otros más de lejos. Podría decirse que, salvo en el caso de una organización que ya trabajaba el consumo crítico desde una mirada feminista, el resto están llegando a alguno de los temas.

Repasaremos ahora algunas de las apreciaciones expresadas en una entrevista respecto a los aprendizajes que ha generado y promovido la red:

*Cuando una organización se articula en una red, quiere dar y recibir, es el principio de reciprocidad de la red. Pero sí hay cosas, lo que en un momento dado se propuso sobre violencia machistas, nosotros lo hemos acogido (no en su totalidad de las organizaciones de la red porque algunas apenas están llegando a la perspectiva de género). Pero esa investigación que consideramos muy importante, la adoptamos y la adaptamos a los contextos de cada uno de los países y llevó a que se fuera convirtiendo en uno de los ejes más importante de la red en su devenir. Ahora casi todas decimos “violencias machistas y su relación con el consumo” con la belleza, etc. (...) Inclusive va más allá del trabajo nuestro con mujeres campesinas que carecen de la propiedad de la tierra que es una forma de violencia, la exclusión de las decisiones en la finca, y sobre todo la violencia ejercida en el hogar por los hombres contra las mujeres. Hemos logrado diagnosticar las violencias que ellas viven y cómo hay una carencia institucional. Todo ello está enfocado en las violencias machistas. En nuestro caso ya veníamos trabajando en esta perspectiva, desde nuestra creación nos hemos declarado feministas y trabajábamos con organizaciones de mujeres. Y las violencias están en el centro de nuestro trabajo, la investigación nos vino a fortalecer la perspectiva y nos sirvió como herramienta para seguir trabajando.*

Otras destacan el componente horizontal del aprendizaje y la potencia del vínculo con otras. En este sentido hay acuerdo en que todas aportan para la construcción de saberes pues, en este caso, la diversidad opera como una gran fortaleza. Aquellas que tienen más trabajadas algunas temáticas aportan más, pero otras incorporan una perspectiva diferente sobre los temas a partir del contexto que trabajan (en algunos casos rurales, en otros indígenas, etc.)

*Organización 1: Para nosotras ZarenSare es un espacio de aprendizaje, pero también de intercambio y de apoyo. Es algo que se ha hablado mucho “cuando alguien necesite algo” nos sumamos y nos defendemos. Que tú te sientas respaldada cuando pasa algo, sabes que se cuenta con el resto de las organizaciones. Eso nos ha dado mayor capacidad de incidencia, no es lo mismo*

*actuando una sola que hacerlo con otras, tiene más impacto que si lo hago yo solita, si hay otras compañeras de Salvador, Honduras, País Vasco, etc.*

*Organización 2: Hay organizaciones que tienen mucho más desarrollados los temas y hay otras que las estamos construyendo, pero cada una con su velocidad y en su momento. Yo sé ahora mucho de ecofeminismo porque lo he aprendido en el contacto con las otras y las otras pueden conocer cosas de soberanía alimentaria y economía solidaria porque nosotras hemos aportado.*

‘También las organizaciones de Euskadi destacan este potencial de la red:

*Organización 1: Nosotros íbamos con la mirada del consumo transformador y nos encontramos con una organización que estaba trabajando violencias machistas. Entonces estábamos un poco alejadas del tema, pero en base a irlo comprendiendo e incorporando, y en base a ir al Congreso que se hizo en Vitoria, hemos llegado al ecofeminismo como fuente ideológica, gracias al trabajo hecho por la red. Ahí se nos abrieron los ojos.*

*Organización 2: Para nosotras la red es una oportunidad de pensarnos y analizar nuestra actividad y la ampliación de la mirada. Desde realidades muy distintas trabajamos por las mismas causas poniendo en valor las mismas ideas y eso para nosotras es una nueva visión. Nos permite conocer realidades diversas y al compartirlas en primera persona, nos habilita a pensar juntas. También nos permite compartir nuestra experiencia como movimiento social.*

### **Incorporación de las temáticas de ZarenSare en la vida organizacional**

Para finalizar este apartado, además de los conocimientos que se van creando en colectivo y de forma horizontal, hemos indagado sobre los cambios que han abordado las organizaciones en cosas concretas de su vida cotidiana a partir de la participación en la red.

A modo de síntesis puede decirse que en general sí ha impactado, aunque menos de lo que se quisiera. También puede comentarse que resulta más habitual recoger impactos en lo que refiere a los cambios en los hábitos de consumo que a las relaciones de género. Pero en todos los casos pueden identificarse cambios que son reconocidos como aportes de la red.

Comenzaremos recuperando las referencias a los cambios en cuanto al consumo crítico y responsable, recogidos en estos tres testimonios surgidos de las entrevistas:

*El consumo crítico sí ha impactado en la organización, aunque nosotros veníamos aplicando desde hace 15 años los conceptos de economía solidaria que tiene mucho que ver con consumo crítico. Creo que este tema no ha sido muy difícil*

*porque trabajamos con esos principios y tenemos escuela de economía solidaria en las comunidades. Al incorporar el consumo crítico hemos cambiado y agregado un par de matices a la economía solidaria. También institucionalmente porque las compras se las hacemos a productores locales, productos sin químicos, cosas vendidas directamente por el productor sin intermediarios y todas estas acciones de consumo responsable.*

*(¿En los consumos de la organización ha impactado?) No tanto como quisiéramos, se hace y se desbarata, se hace y se desbarata. Algunas veces el equipo directivo impulsa la idea y se avanza, también es importante el vínculo que tenemos con la expatriada que está muy cerca de nuestra corporación. Tratamos, pero no es fácil, porque hay consumos que hacemos y que el proveedor nos dice que sí va a cambiar el producto, pero cuando llega no es lo que nos ha prometido. Con el pasar del tiempo se ha mejorado y se mejorará, y dentro también.*

*Creo que, desde nosotras, no es que no trabajemos el consumo responsable, hemos trabajado más el tema de huertos y aquí en nuestro propio espacio hemos estado hablando del consumo. Creo que ha sido nuestro recorrido, pero también ha sido por el acercamiento a otras organizaciones de la red que van en esa línea de que hay que ser más consciente de los consumos. Hemos estado trabajando mucho con los grupos en el tema del consumo porque ha cambiado mucho en los últimos años. (...)*

*En lo referente a cosas concretas que hayamos cambiado, por ejemplo, el Centro que tenemos aquí es un espacio en donde se hizo el encuentro, damos un servicio de renta de espacio con comida y hospedaje para organizaciones y hemos hecho que, por un lado, los insumos de las comidas salgan de nuestras propias huertas. Por otro lado, hemos estado acudiendo a los mercados para comprarle verdura al campesinado y no yendo a grandes tiendas. Otro de nuestros retos es que en algún momento esta huerta pueda abastecer la mayor parte de nuestro servicio del comedor, tanto para los grupos como para las tejedoras que vienen aquí. La idea es que nosotras también podamos tener nuestra propia alimentación sembrada y cosechada por nosotras. Yo creo que esta situación que se está viviendo se tiene que vincular más ese trabajo, y esto está relacionado con las reflexiones de la red porque tiene que ver con ese tema.*

Puede apreciarse que, con matices, se avanza hacia cambios de hábitos de consumo, aunque todavía quede camino por recorrer. En lo referente a los cambios en las relaciones de género dentro de las organizaciones también hay avances, aunque a una velocidad quizá un poco menor.

*En la organización es más complicado porque somos pocas mujeres y ha sido difícil incorporar esta temática internamente y al final se han ido adaptando en los*

*diferentes trabajos. Creemos que en un futuro puede llegarse a la reflexión sobre los roles de género dentro de la organización. Nosotros tenemos una política de género, y tenemos que ver cómo incorporamos los valores ecofeministas a esta política.*

Por otra parte, hay organizaciones que sí sienten que han avanzado en la mirada feminista.

*Hemos hecho unas reflexiones sobre el trabajo no heteropatriarcal y revisamos nuestra forma de funcionar y ya cuestionándonoslo todo “¿Estás en la cocina porque quieres?” Cuando funcionamos en tándem nos dimos cuenta de que tendíamos a que el hombre se dedicara a las tareas de reparación y la mujer a las de cocina. Ahora cada vez que sucede le pregunto a ella ¿quieres coger el taladro? Y luego la respuesta puede ser variada, pero siempre se hace la pregunta. O toca hablar ante un grupo, y últimamente hacemos que la mujer haga uso de la palabra para compensar que las mujeres han estado generalmente relegadas a un lugar menos público. A partir de esto, no seguimos reproduciendo de forma inconsciente. La red nos ha ayudado a reflexionar y a cuestionarnos estas cosas. Desde nuestras prácticas tratamos de transmitir otra mirada y ayudar a ser más conscientes de otro punto de vista.*

En definitiva, puede decirse que de alguna forma el objetivo de cambio organizacional se va logrando, aunque con distintas velocidades dependiendo de las propias diversidades de la red.

En cuanto a los cambios que puedan operarse en las instituciones públicas, muchas veces están sometidas a unas lógicas que impiden avanzar sobre las cláusulas de contratación de proveedores y, por tanto, de consumo, con facilidad. Por ello, el impacto en estos casos es menor. Sin embargo, algunas temáticas sí que van permeando.

*En cuando a los cambios en la forma de consumir no se han generado porque nosotras dependemos de las políticas del ayuntamiento. El consumo no lo resolvemos nosotras. Lo que sí hemos tenido es un mayor interés personalmente y en la Casa de la Mujer para incorporar la temática del ecofeminismo en las acciones de la propia casa. Es algo importante que no habíamos estado trabajando previamente. Con Etxalde generamos una exposición de fotografías y textos sobre ecofeminismos y la hemos rulado por varias zonas de Euskadi.*

Para finalizar, y particularmente en lo referente a la incorporación del feminismo (o al menos de la perspectiva de género) en la gestión, sería recomendable iniciar un proceso de diagnóstico de cada organización que pueda desembocar en un plan básico de cambio organizacional. Esto permitiría establecer, a mediano plazo, unos compromisos de cambio en las organizaciones con indicadores verificables que permitan medir el avance hacia gestiones feministas y que incorporen el consumo crítico y responsable.

### 5.3. De cómo ZarenSare influye en las actividades de las organizaciones

Hemos analizado cómo la red ha promovido cambios dentro de las organizaciones; el objetivo de este tercer apartado es analizar el impacto ya no en lo interno sino en las actividades que aquellas realizan. Buscamos identificar de qué forma la participación en la red y los cambios internos se traducen en las actividades que cada organización genera.

En este apartado analizaremos los siguientes aspectos:

- Incorporación de las temáticas de la red en las actividades
- Aprovechamiento de las herramientas didácticas creadas
- ZarenSare como espacio para la creación de alianzas

#### **Incorporación de las temáticas de la red en las actividades**

Una de las conclusiones que manifiestan las organizaciones es que, en muchos casos, la red les ha permitido acercarse a reflexiones y prácticas que hasta el momento no tenían. En ese sentido sí se puede afirmar que hay un impacto de la red en las actividades que se realizan y que, de no ser por ZarenSare, muchas de las organizaciones no estarían implementando prácticas, por ejemplo, desde el ecofeminismo. Simplemente, a modo de repaso, recordaremos algunas expresiones que ya se han citado en páginas anteriores:

*Hemos estado trabajando mucho con los grupos en el tema del consumo porque ha cambiado mucho en los últimos años.*

*Creo que este tema no ha sido muy difícil porque trabajamos con esos principios y tenemos escuela de economía solidaria en las comunidades. Al incorporar el consumo crítico hemos cambiado y agregado un par de matices a la economía solidaria.*

*Inclusive va más allá del trabajo nuestro con mujeres campesinas que carecen de la propiedad de la tierra que es una forma de violencia, la exclusión de las decisiones en la finca y, sobre todo, la violencia ejercida en el hogar por los hombres contra las mujeres.*

*En el caso del equipo del territorio que trabaja con las comunidades el compartir es más específico. Todo el material del que disponemos lo compartimos para poder aplicarlo con cosas concretas en el campo. Lo que recibimos allá llega a los compañeros de esa forma.*

*Lo que sí hemos tenido es un mayor interés personalmente y en la Casa de la Mujer para incorporar la temática del ecofeminismo en las acciones de la propia casa.*

En ese sentido se puede apreciar que además de la repercusión a lo interno, la red ha generado también transformaciones en lo externo. Uno de los impactos mayores resulta de la incorporación de la perspectiva ecofeminista en algunas organizaciones que no la trabajaban:

*Organización 1: A raíz del congreso fue descubrir el ecofeminismo y queríamos contribuir en la comarca para que también impactara en ellas. Hemos intentado hacer un proyecto con SETEM que no ha salido, pero a partir de allí se ha derivado una línea de trabajo que era impensable y es la de trabajar en el empoderamiento de las mujeres rurales. La red acá tiene una influencia del 100%, sino no se hubiera realizado. De hecho, nosotros aportábamos un poco y SETEM era la parte formativa. Lamentablemente el proyecto no ha salido porque sacar estos proyectos en la administración tiene mucha complejidad. Según con qué gente te encuentras pues puede salir o no. Son proyectos que te llevan muchas reuniones para convencer a la gente y al final no sale. El proyecto se aprobó, pero no conseguimos el visto bueno de la administración local para ejecutarlo.*

*Organización 2: Como Fundación hemos incorporado gracias a ZarenSare toda la parte de comercio justo que no la teníamos. El comercio justo, la parte de defensa de los derechos y accesos de las mujeres con el enfoque feminista porque no la teníamos. Nos ha servido mucho porque ahora podemos decir que nos estamos volviendo una organización mixta, pero con el eje principal del enfoque feminista. (...) Estamos metiéndonos mucho en lo del ecofeminismo y hemos generado un diplomado para que la gente conozca. Lo primero que hemos hecho es formarnos internamente de manera autodidacta. Hoy estamos planteando meter el tema del ecofeminismo como una formación práctica con las comunidades. (...) Hicimos una investigación a raíz de la participación en ZarenSare sobre economía solidaria y nos impactó que las comunidades trabajan estos temas, aunque no les llamen de la misma manera. El trabajo que hacía la red lo hemos relacionado con la investigación y con nuestro contexto, para ver qué hacemos más adelante. Nosotros queremos ir más allá del diplomado y buscar que haya un cambio real. Ahora estamos viendo cómo hacer que en las comunidades se pase a la acción que no se quede en el papel. Que en las comunidades existan acciones directas de ecofeminismo.*

*Organización 3: Sobre el impacto en nuestras actividades, traigo a la memoria algunos grupos que han permanecido en el tiempo y que sí han ido incorporando. En especial con algunas compañeras que están muy comprometidas y lo han ido incorporando en sus actividades. Por ejemplo, el trabajo en la lucha contra la minería que estamos realizando y que realizaremos más a partir de ahora, la*

*influencia de ZarenSare es importante por el acercamiento al tema ambiental, no ecofeminista aún.*

Como puede apreciarse, la variedad de temas que se han trasladado a la actividad externa es señal de la diversidad de organizaciones que participan. Mientras que algunas incorporan el feminismo, otras lo hacen con el comercio justo y otras con el consumo crítico. Y cada una a su ritmo y venciendo, en ocasiones, inercias internas heredadas. Esta diversidad es la que mencionamos en páginas anteriores y que alimenta a la red toda.

### **Aprovechamiento de las herramientas didácticas creadas**

Aunque es verdad que no son muchos los materiales que se han generado en el contexto de la red, sí hay algunos que (siendo creados desde SETEM) se han compartido y han sido fuente de inspiración para acciones de las propias organizaciones. Claramente nos estamos refiriendo a dos:

- **¿Consumimos violencia?** Una investigación con la que se ha querido comprobar de qué manera se interrelacionan las violencias machistas con el consumo convencional. Los resultados de este análisis reflejan que las violencias machistas en el consumo están naturalizadas, interiorizadas y asumidas como normales por nuestra sociedad.
- **Documental interactivo “Fabricando mujeres”**. Basada en la investigación «¿Consumimos violencia?».

Los siguientes dos testimonios destacan la utilidad de ambas herramientas para el trabajo con sus poblaciones sujeto. Para el caso del documental, se rescata el papel que juega la organización llevando el documental a las comunidades en las que, por falta de acceso a internet, sería imposible acceder a él.

*Hay una gran fortuna en haber pensado la red desde una investigación que viene a expresar que consumimos violencias machistas. Esa pregunta muy amplia aterriza en que con esa investigación a nosotras se nos cambia ya el enfoque. Nosotras pasamos desde género, pasando por violencias de género y finalmente encontramos violencias machistas y en ese contexto se da la investigación. Aquí socializamos los resultados y yo estuve allí en la presentación de la investigación. (...) La otra gran ventaja es que la investigación generó un camino. Luego con el documental de Fabricando Mujeres y con la nueva investigación que se va a realizar se va generando un camino. Lo incorporamos desde la conceptualización y desde las prácticas, donde aún nos queda camino por allanar.*

*Nosotros hemos utilizado investigaciones hechas en el marco de la red que nos han funcionado bastante bien. Las personas con las que hacemos esta divulgación, muchas personas no tienen acceso a internet, entonces hicimos cinefóruns locales*

*en una casa o el pueblo y la gente veía ahí el material que trabajábamos con la red. Ese impacto ha hecho un cambio de chip porque hay cosas que pueden funcionar muy bien y que a partir de allí ahora las hacemos.*

La complejidad de estos instrumentos reside en que no es sencillo plasmar la diversidad de la red en una herramienta única que involucre a todo el colectivo. Además de los recursos que implicaría, sería difícil extraer conclusiones más o menos generales cuando los contextos son tan diversos.

La estrategia que se siguió para la investigación, por ejemplo, es interesante. Se partió de construir un marco teórico común en el que todas podrían aportar. Aunque luego los resultados del trabajo de campo estuvieran centrados en Euskadi, hay una parte del documento que tuvo potencial para involucrar a todas organizaciones. Expresa el equipo de SETEM:

*En la investigación lo que está centrado en Euskadi es el estudio de campo, pero no el marco teórico. Porque para hacer un estudio que involucre a todas las realidades se necesita muchísimo dinero. De hecho, en la investigación a muchas se las invitó a participar.*

Ante la duda de si es posible crear herramientas que puedan ser de utilidad para todas, la evidencia demuestra que sí. En ese marco, un esfuerzo que debe destacarse es el que se realizó en 2019 con la elaboración de las Infografías<sup>8</sup> y la idea para 2020 era la de realizar un decálogo. “Se puede avanzar en procesos en los que participemos todas”, sobre todo cuando se trata de actividades concretas y que hacen referencia a problemáticas globales.

El valor del trabajo como las Infografías es que permiten rescatar la perspectiva de América Latina en la construcción de un conocimiento contextualizado y donde también se incluyen las realidades del sur geográfico.

*Surgió a partir de la investigación de violencias machistas donde se hizo la investigación únicamente con la población europea. Todos los contenidos de la investigación eran de población europea, pero nosotras decíamos que el nivel de violencia de género en Europa no es el mismo que en una comunidad indígena en México o en el Salvador. Entonces los índices no eran aplicables a Latinoamérica porque son contextos totalmente diferentes. Entonces deberíamos plantear una investigación o análisis que destaque estas violencias machistas en América y Europa. Entonces dijimos, hagamos un documento, que queremos empezar a trabajar, pero con datos de América Latina.*

---

8

Serie de materiales de sensibilización en los que se reivindican derechos y se pone de manifiesto la realidad de los colectivos con los que trabajan las organizaciones de la red, en especial de las mujeres.

Es importante seguir construyendo instrumentos que reflejen las diversas miradas que surgen desde los contextos latinoamericanos, tanto desde lo temático hasta los modos de hacer o los de construir conocimiento.

### **ZarenSare como espacio para la creación de alianzas**

La creación de alianzas entre organizaciones de ZarenSare (pero que vayan más allá de la red) sigue estando aún en etapas iniciales. Aún persiste ese rol de mediación de SETEM y muchas organizaciones, mantiene vínculos especialmente con ella.

*En cuanto a las alianzas, con quienes hemos logrado profundizarlas es con SETEM ya fuera de la red y tampoco se han promovido a partir de la red. Ha salido bilateralmente, con el resto no tenemos relación estrecha, por ejemplo, con Sagarrak tenemos relación, pero no ha terminado de profundizarse.*

La experiencia que sí cabe destacar es la realización del encuentro que se hizo entre las organizaciones centroamericanas. La constatación de compartir contextos y realidades y la necesidad de profundizar los lazos las llevó a realizar un encuentro regional.

*Respecto a las alianzas, este año creo que hemos dado un salto más nosotras porque veíamos que era difícil solo vernos una vez al año presencialmente, pensamos que podía ser una oportunidad para que las de América Latina nos viéramos entre nosotras. En febrero de este año fuimos a El Salvador Kinal, AFEDES al evento de Mujeres Transformando y visitamos a REDES. Yo creo que logramos conocernos más estas cuatro organizaciones esta vez y ha sido muy bonito conocer los grupos con los que trabajan y conocer a las mujeres donde hacen su labor. Fueron estos nuevos cambios que planteamos la vez pasada. La propuesta era que las organizaciones participáramos de los eventos de las propias organizaciones.*

Como se ve, la realización de este evento regional que reunió a las organizaciones ubicadas en Centroamérica es considerado un elemento trascendente en la consolidación de los vínculos entre ellas.

#### 5.4. Impacto en la población sujeto de los colectivos integrantes de ZarenSare

Para finalizar el análisis haremos referencia al objetivo final que promueve ZarenSare: la transformación social. Como otros esfuerzos de educación transformadora el fin último es construir una sociedad más justa, inclusiva, que habilite una calidad de vida digna para todas las personas, sin exclusión. Este cambio involucra, naturalmente, a las poblaciones sujeto con las que trabaja cada organización, por ello se recoge en el objetivo específico de la red que se buscará: “Promover otras maneras de relaciones entre personas (mujeres, hombres e identidades transgénero), entre colectivos, grupos sociales y pueblos, así como entre los seres humanos y la Naturaleza, en las que se priorice la sostenibilidad de la vida, el empoderamiento y la igualdad, para acabar con las relaciones asimétricas de poder”.

Basándonos en la importancia de que, finalmente, el trabajo de ZarenSare llegue también a las poblaciones, analizaremos los siguientes aspectos:

- Impacto en las poblaciones
- Estrategias de transferencia de saberes de la red hacia las poblaciones
- Impulso y obstáculos para el cambio social
- El trabajo con poblaciones de cara al futuro

##### **Impacto en las poblaciones**

Conviene empezar explicitando que resulta especialmente difícil medir con relativa eficacia el impacto real que tiene la red en las poblaciones. La gran diversidad de colectivos, la dispersión geográfica, los contextos específicos y las diversas formas de aproximación de cada organización hace que un trabajo de medición exhaustiva exceda los medios de los que se dispone. Por ello el análisis estará basado en los testimonios de las propias organizaciones, producidos en el contexto de las entrevistas, así como el de los cuestionarios escritos.

La primera constatación es que, en procesos amplios y complejos como estos, no siempre es sencillo identificar los cambios y en ocasiones tampoco se puede afirmar que los mismos respondan a la influencia de la red. Como es sabido, la lentitud de las transformaciones en las subjetividades, además, hace que los resultados no puedan medirse en el corto plazo. No obstante, lo que sí puede destacarse es la percepción de las organizaciones. En este punto las repuestas, aunque son disímiles, coinciden en que poco a poco algunos cambios se van consiguiendo.

En cuanto a las constataciones, podemos afirmar que son de dos órdenes diferentes. El primero corresponde a cambios en los comportamientos. El segundo, y quizá más importante y extendido, está relacionado con un cambio subjetivo, actitudinal, de percepción de la realidad. Un cambio tendiente a consolidar una conciencia crítica entre las poblaciones sobre sus propias

condiciones de existencia y sobre la necesidad de orientar sus acciones con una intencionalidad política hacia la transformación social.

Repasaremos ahora algunas evidencias de los cambios de comportamiento entre las poblaciones a partir de estos tres testimonios donde se combinan ejemplos exitosos con otros con más dificultades.

*Yo creo que sí se traduce en la población, no en totalidades, pero creo que en algunas organizaciones sí se da. En Kinal, en Penca, sí se da. En Kinal por ejemplo tú ves cómo se organizan esas mujeres, qué comen y te das cuenta de que es parte de su trabajo, pero también de la pertenencia a la red. En el contacto de unas con las otras asume más conciencia de lo que tiene.*

*Esto ha sido más difícil, a pesar de que lo hemos intentado, porque la gente está más acostumbrada a comprar porque ya no siembran como antes, el suelo no es como antes. Ahora con esta situación creo que las mismas mujeres se han dado cuenta de que es importante volver a sembrar como antes, aunque no tengas un terreno grande. Lo que hemos retomado mucho en esta pandemia es el uso de las plantas medicinales y entre ellas han estado compartiendo sus saberes porque muchas no lo conocían. Para nosotras es muy importante seguir trabajando en esto.*

*Ha impactado en el aumento de mujeres participando y asumiendo su rol de liderazgo en la producción como promotoras comunitarias y de mujeres sosteniendo las iniciativas productivas como es el turismo comunitario desde constancia en la gestión.*

El aumento de la conciencia política, de la disposición de las poblaciones a reflexionar sobre los temas propuestos, el descubrimiento de nuevas miradas sobre la realidad, se encuentran en el ámbito de las presunciones. Las organizaciones consultadas creen que sí hay avances y que las personas están en proceso de profundización de sus reflexiones críticas. Cabe recordar que estamos en un plano donde extraer evidencias contrastables es complejo y que nuestras afirmaciones se basan en lo expresado por las organizaciones. También es importante recordar que los cambios se procesan lentamente y que la consolidación de esta mirada crítica podrá apreciarse con más claridad en el futuro. Presentamos aquí algunos testimonios de estos cambios tanto en América Latina como en Euskadi:

*Organización 1: Creemos que sí ha impactado de alguna manera, aunque todavía no hay conceptualizaciones. Tenemos muchos grupos de mujeres que están organizándose en torno a acciones de ecofeminismo, son mujeres que velan por los ejercicios de sus derechos, y lo que estamos haciendo es encaminando a decir que esto tiene un nombre que es el ecofeminismo y hay que nombrarlo y divulgarlo más.*

*Organización 2: En los grupos que acuden a la casa, no solo de la red, sino el trabajo con SETEM desde el modelo de consumo vinculado con violencia, sí ha habido impacto. (...) Hay un grupo que a partir de estas actividades ha aumentado su relación con la casa y han desarrollado cambios en su vida y en su mirada crítica en relación con consumos y violencias. Tanto a nivel personal como colectivo. Con las Chirigota se salió a la calle y el impacto ha sido fuerte. Por supuesto que ha impactado en el propio pueblo.*

*Organización 3: Se ha fortalecido el pensamiento político y crítico de las mujeres. Un aspecto importante a reflejar es la consciencia que se ha tenido en relación a la producción y consumo responsable, ya que las mujeres cuentan con espacios para el cultivo de alimentos privilegiando el autoconsumo y excedentes para la venta desde un enfoque agroecológico y trabajando en la transformación de la división sexual del trabajo, de modo que estas iniciativas no recarguen más a las mujeres. Asimismo, se ha avanzado en la desnaturalización de la violencia contra las mujeres que no viene sólo desde la violencia machista sino de la intersección de muchas formas de violencia como el racismo y el clasismo.*

*Organización 4: Cuando se presentó el documental sobre violencias machistas en (...) no hubo momento después para hacer un coloquio, pero en el bar sí se dio para una discusión un tanto más informal. Se removieron cosas. Creemos que ha quedado un pozo, porque ha removido mucho y aún creemos que hay gente que se acuerda del hecho y es una pena que no se haya podido seguir trabajando.*

*Organización 5: En las mujeres de las comunidades y organizaciones participantes, reconocer y valorar el trabajo del hogar como la economía del cuidado que contribuye a que las familias se sostengan, gracias a ese gran aporte que hace la MUJER, la economía mundial puede mantenerse.*

*Organización 6: Desde nuestra experiencia (...) hemos podido constatar en las compañeras una mayor preocupación por el tema de huella ecológica, por el tema de reflexionar sobre las posturas decoloniales, los efectos son más en el sentido de haber abierto a la discusión y al debate grupal otros análisis que antes no los tocábamos y por ende no promovíamos esa reflexión, cambios que esperamos ver más adelante.*

*Organización 7: En la medida en que lo intencionemos, le demos propósito y hagamos propuestas pertinentes que son bienvenidas por la ciudadanía cercana, por los procesos que desarrollamos, sí contribuiría a la transformación social que se reflejarían en cambios subjetivos y colectivos. La palabra que puede permitir contener el alcance es contribuir, se contribuye al cambio social mediante la formación, el intercambio de experiencias, la acción educativa e informativa a través*

*de campañas que se pueden convertir en acciones de incidencia política ante quienes toman decisiones en la esfera pública.*

Como puede constatarse, la construcción de una mirada crítica empieza a consolidarse. Esto se da por influencia de la red, en muchos casos, pero por el trabajo de las propias organizaciones, en muchos otros. Es complejo establecer una frontera clara de dónde comienza una y termina el otro.

Se echa en falta la existencia de unas herramientas que permitan obtener datos sobre estos impactos. Sería recomendable que en el futuro se pudieran construir algunas metodologías que arrojaran conclusiones más profundas. Del mismo modo sería útil que se intercambiaran informaciones, metodologías y saberes entre las organizaciones de cómo las otras trabajan con las comunidades en estas temáticas. Cabe mencionar que esto se ha hecho de forma más o menos espontánea, por ejemplo, en el encuentro regional de Centroamérica.

Desde el equipo de SETEM se expresa, también que al momento de formular proyectos de cooperación reconocen cambios en las organizaciones que son producto de su participación en ZarenSare:

*Lo que hace falta es que lo que estás trabajando impregne en la población. Es más importante cuando ves un proyecto de cooperación y te das cuenta de que se han incorporado las cosas que estás trabajando en conjunto con ellas. O que en sus formaciones todo sea de productos locales, agroecológicos, nada de plástico, una serie de cosas relacionadas con el consumo responsable. Empiezan a hablar con las mujeres de consumo responsable, de ecofeminismo cuando, por ejemplo, Mujeres que Crean no tenía nada que ver con esas temáticas.*

### **Estrategias de transferencia de saberes de la red hacia las poblaciones**

La transferencia de saberes se ha realizado en general adaptando las temáticas y materiales de la red al contexto concreto de cada comunidad e incorporando esas temáticas en sus formaciones y procesos de acompañamiento. Estos cuatro ejemplos dan cuenta de lo dicho:

*Nosotras expusimos los resultados de la investigación en las comunidades. Nos ha hecho pensar diferente, algunos tipos de violencia que no se identifican y existen en las comunidades pasa porque el contexto de violencia es más grave. Es como un chispazo, esto pasa y hay que hacer algo. Sí ha impactado mucho. Y lo hemos visto a través de los cambios actitudinales de algunas mujeres de las comunidades. Algunas no iban a las formaciones por miedo a sus compañeros y ahora van y comentan con otras y mucho ha salido a través de la red que ha sido lento pero muy constante.*

*Somos una organización de base comunitaria que impulsamos la construcción de la autonomía de las mujeres mediante procesos formativos que permitan desnaturalizar las opresiones hacia nuestras vidas, también recuperamos saberes ancestrales para el autocuidado y cuidado colectivo, impulsamos la soberanía alimentaria y el consumo responsable, defendemos nuestro territorio y saberes que están en constante peligro de ser robados y patentados por terceros ajenos a nosotras. Es decir, nuestros planteamientos se ven reflejados en el quehacer de la red y las reflexiones que se hacen colectivamente regresan a las comunidades mediante el trabajo que ya se realiza.*

*(Nosotras trabajamos estos contenidos) a través de los procesos de formación y capacitación que (implementamos) con las comunidades. (También los trabajamos a través) del acompañamiento que se hace a los emprendimientos asociativos y a las productoras y productores, con quienes se promueve el consumo responsable y el comercio justo, partiendo de la valoración de las personas, su familia y su comunidad con enfoque de género y ambiental. (Todo esto se concreta en los procesos formativos y de acompañamiento que denominamos) Escuela de Gestión en Economía Social y Solidaria y talleres modulares.*

*Hemos venido incorporando enfoques decoloniales y de decrecimiento y ecofeminismo en nuestros procesos formativos; y eso ha sido a partir del proceso de reflexión colectiva de la Red y de los encuentros presenciales que nos han permitido conocer más en profundidad otras prácticas que podemos también nosotras poco a poco retomarlas.*

Otra estrategia muy interesante y que cabe señalar está relacionada con la transferencia de saberes entre organizaciones. De modo espontáneo, el encuentro de Centroamérica habilitó esa posibilidad:

*Esta articulación ha permitido intercambiar experiencias entre las organizaciones que estamos cerca. De nuestra parte hemos visitado a las compañeras de Kinal Antzetik para abordar la propiedad intelectual colectiva sobre nuestros tejidos e indumentaria maya, con el objetivo de sumar fuerza política a nivel nacional y regional para defender lo que a los pueblos nos pertenece. Por otro lado, hemos intercambiado experiencias con las compañeras de Mujeres Transformando de El Salvador en el marco de las jornadas de Rebeldía y Resistencia que ellas desarrollaron con las mujeres del país, Guatemala y México. Estas jornadas permitieron reconocernos entre mujeres y valorar las iniciativas que trabajamos a nivel de la región que reivindicamos a las mujeres y las resistencias.*

Sería recomendable al menos indagar sobre la posibilidad de conformar estrategias más globales de transferencia, estrategias de ZarenSare (ya no de sus integrantes) aunque luego se

deje en manos de cada organización su implementación concreta. Esta transferencia hacia las poblaciones podría consistir en una serie de formaciones, pero además con un proceso de acompañamiento más o menos estandarizado y que tuviera unos ciertos indicadores que permitan medir los cambios a corto, medio y largo plazo.

### **Impulso y obstáculos para el cambio social**

Sobre los elementos impulsores y obstaculizadores del cambio social, nuevamente partimos de la percepción de las organizaciones. Según ellas, la orientación hacia procesos a largo plazo, que excedan la lógica de un proyecto concreto, la construcción de espacios no mixtos para la reflexión y la apuesta por una mirada decolonial y decrecentista son las claves para la generación de los cambios reseñados en el punto anterior.

*Lo que ha contribuido a esos cambios de actitudes y conductas es el proceso de largo plazo, los cambios no se logran de la noche a la mañana ni con un solo taller de reflexión. Hay mujeres en nuestra organización que han tenido cambios importantes a nivel personal, familiar y comunitario, pero han estado en diversos procesos formativos y llevan casi 10 o 20 años en la organización, el pensamiento de ellas ya está cultivado y da frutos; sin embargo, hay mujeres que aún no avanzan y no porque los procesos no funcionen en ellas, sino que tienen condiciones diferentes y/o el ambiente en el que viven no favorece.*

*Los espacios de encuentro y capacitación dirigido con exclusividad a las mujeres.  
La inversión realizada en actividades de mayor interés para las mujeres.  
La importancia de la producción agrícola después de haber vivido el confinamiento.*

*El análisis que hacemos, es que son cambios que conllevan una crítica a la construcción ideológica con la que la sociedad nos ha bombardeado a lo largo de la vida, por ello, los cambios de este tipo son más lentos, pero sí hemos evidenciado, que lo que ha contribuido a generar cambios, es el incorporar de manera consciente y sistemática, análisis y reflexiones con las compañeras de los grupos sobre estos temas, incorporar un enfoque decolonial y de decrecimiento en los procesos que facilitamos son lo que contribuye a esos cambios*

Por otra parte, los obstáculos al cambio que plantean están relacionados con la lógica del propio sistema capitalista-heteropatriarcal: clasismo, racismo, medios de comunicación, etc. También la pandemia ha representado un freno importante al trabajo que se estaba realizando.

*Las cosas que obstaculizan el avance de las mujeres en nuestro caso se deben a un racismo y clasismo social e institucional que frena la plena participación de las mujeres indígenas en todo nivel, asimismo, el patriarcado sigue siendo un gran obstáculo para el ejercicio de nuestros derechos como mujeres.*

*La pandemia, que ha contribuido con una avalancha de información difícil de procesar en las familias en confinamiento.*

*Los programas televisivos sin contenido educativo que durante la pandemia las cadenas televisivas han promocionado.*

*La influencia de las redes que siguen promoviendo el consumo machista.*

*La cosificación femenina.*

*La disponibilidad y acceso de niñas y niños a juegos como free fire.*

*Aún son enfoques aislados, es decir que necesitamos que se vayan retomando este enfoque no solo por parte de nuestra organización sino dentro de otros procesos a nivel local y nacional, y luego es innegable el poder de la cultura y los medios de comunicación que siguen fomentando la violencia, la discriminación, el consumismo, sin dejar de lado al mismo Estado salvadoreño que desde el cambio de gobierno ha caído en retrocesos muy graves.*

En este análisis del contexto como obstáculo para el cambio cabe detenerse un minuto para reflexionar sobre el incremento que proporciona ZarenSare a la capacidad de incidencia de las organizaciones. En este punto puede decirse que la pertenencia a ZarenSare genera una sensación de solidez y respaldo en la tarea de incidencia que no se lograría por ninguno de los colectivos de forma aislada.

Vale decir que la sola presencia del resto hace que se conforme una percepción de apoyo que es en sí misma una mejora de la capacidad de incidencia. El simple hecho de saber que hay otras organizaciones con las que se podría contar llegado el caso para replicar las reivindicaciones, para hacer causa común, es una fortaleza. Aunque no existan evidencias concretas de que este apoyo se haya dado explícitamente, de momento, pueden constatarse múltiples indicios surgidos de la conversación con todas ellas de esta percepción de fortaleza desde lo colectivo.

### **El trabajo con poblaciones de cara al futuro**

Para finalizar, repasaremos lo que las organizaciones consideran que debería hacerse de cara al futuro en el trabajo con las poblaciones. Las tareas se sintetizan en: fortalecer y respetar las miradas de la diversidad de mujeres representadas en la red, crear materiales y construir metodologías desde la educación popular y los feminismos,

*Es importante que desde la red se sigan fortaleciendo y respetando las relaciones y las miradas entre las mujeres, mujeres indígenas y feministas de manera horizontal, ya que esto logrará que el espacio represente el sentir de todas las organizaciones para fortalecer los lazos de hermandad, solidaridad y/o sororidad, ya que el espacio*

*de por sí pretende converger las distintas miradas y formas en que las mujeres decidimos organizarnos, trabajar y lograr nuestros fines.*

*Enfatizar a largo plazo el CCRT, mediante estrategias de promoción en redes como son la elaboración de materiales didácticos que se pueda trabajar con comunidades y organizaciones como cortos o spots dinámicos.*

*En base a la riqueza de experiencias que tienen todas las organizaciones que la conformamos, creo que sería muy útil crear un espacio de producción de metodologías, retomando los éxitos y aprendizajes que se han tenido, poder desarrollar módulos de capacitación desde la educación popular y los feminismos que puedan ser adaptados y replicados para la educación transformadora que queremos implementar en los procesos de cada organización.*