
EVALUACIÓN FINAL DEL PROYECTO

“EMPODERAMIENTO DE LAS MUJERES NAPORUNAS Y GESTIÓN SOSTENIBLE PARA EL DESARROLLO LOCAL EN NAPO, ECUADOR. FASE II”

Evaluación Final del Proyecto: 24 marzo 2021 – 20 mayo 2021

Informe Final: 20 mayo 2021

Organismo Financista: Agencia Vasca de Cooperación, Caritas Diocesana de Bilbao

Socio ejecución: Fundación Maquita – Ecuador

Equipo Evaluador:

Estefanía Arias Calderón, stfany.eco@gmail.com

Daniela Tapia, daniela.kth@gmail.com

Agradecimiento:

El equipo evaluador agradece al personal de la Fundación Maquita en Quito y a la Unidad de gestión territorial del Proyecto “EMPODERAMIENTO DE LAS MUJERES NAPORUNAS Y GESTIÓN SOSTENIBLE PARA EL DESARROLLO LOCAL EN NAPO, ECUADOR. FASE II” por su ayuda en la organización de la misión y por proveernos con toda la documentación necesaria. Un agradecimiento especial a todas las personas entrevistadas durante esta evaluación por el tiempo dedicado a la misma y por su apertura y honestidad durante las entrevistas y recopilación de datos. Esperamos haber resumido honradamente sus observaciones y opiniones en este informe.

Muchas personas han participado generosamente en el proceso de la evaluación e interactuado con el equipo. Sin embargo, todo el contenido de este informe, los hallazgos, conclusiones y recomendaciones son de responsabilidad completa y única del equipo evaluador.

I Resumen ejecutivo

El proyecto “EMPODERAMIENTO DE LAS MUJERES NAPORUNAS Y GESTIÓN SOSTENIBLE PARA EL DESARROLLO LOCAL EN NAPO, ECUADOR. FASE II”, tiene como objetivo “Mejorar la calidad de vida de mujeres y hombres indígenas y campesinas/os, mediante el fomento de procesos de desarrollo territoriales sostenibles, con atención especial a la situación de vulnerabilidad de las mujeres, en el marco de la cosmovisión Kichwa Amazónica y la Economía Social y Solidaria, en la provincia Napo, Ecuador”. Para su ejecución se contó con un presupuesto total: € 714.345,18. Para lograr el objetivo se plantearon los siguientes seis (6) resultados, y una serie de productos:

Resultado(s) previstos:

R1: Fortalecidas las organizaciones indígenas Kichwas y campesinas de 3 cantones de Napo, se articulan como tejido social en red y, desde su identidad cultural, se posicionan, participan e inciden ante los GADs locales para el fomento de cadenas de valor solidarias y el desarrollo socio-económico sostenible, con activa participación de mujeres y jóvenes

R2: Las mujeres indígenas Naporunas y mestizas organizadas de Napo emprenden un proceso de crecimiento personal y empoderamiento social, y toman decisiones para el desarrollo de sus capacidades, el posicionamiento y ejercicio de sus derechos (DESCA) y la promoción de la igualdad de género y una sociedad libre de violencia.

R3: Productoras/es Kichwas y campesinas/os establecen sistemas agro-forestales ancestrales diversificados (Chakras), con enfoque de forestería análoga y soberanía alimentaria, a través de la transmisión intergeneracional de costumbres y saberes originarios de las mujeres Kichwas Naporunas, y la incorporación de prácticas culturales y nuevas técnicas más eficientes y sostenibles.

R4: Las iniciativas de las organizaciones de mujeres para la comercialización asociativa de productos agroecológicos de las Chakras y los Centros de Acopio Comunitarios de cacao y café se articulan en cadenas de valor solidarias, mejoran sus procesos de acopio y generación de valor, y acceden a espacios y canales de Comercio Justo.

R5: Los Emprendimientos de etno-turismo, organizados como Red de Turismo Comunitario de Napo (REDTURCON), desarrollan un modelo de gestión, con enfoque de género, y ofrecen servicios y paquetes turísticos de calidad vinculados a la ruta ancestral del cacao.

R6. Implementados mecanismos de seguimiento, administración y evaluación que garantizan la eficacia y la eficiencia en la ejecución del Proyecto.

El estudio de Evaluación externa final del proyecto “**Empoderamiento de las Mujeres Naporunas y Gestión Sostenible para el Desarrollo local en Napo, Ecuador. Fase II**” subvencionado por Caritas Diocesana de Bilbao y Agencia Vasca de Cooperación y ejecutado por la Fundación Maquita ha levantado información cualitativamente confiable, lo cual asegura que la información generada presenta argumentos sólidos que sostienen las conclusiones, y los hallazgos por criterio de evaluación.

Los hallazgos cualitativos del estudio de la evaluación externa final permiten concluir al equipo consultor, que el proyecto ha contribuido a la mejora de la calidad de vida de mujeres y hombres indígenas y campesinas/os, impulsando el empoderamiento socio-económico de las mujeres Naporunas, mediante el fortalecimiento de la transversalización de género en procesos inclusivos y sostenibles de desarrollo promovidos en 3 cantones de la provincia del Napo, a través de la articulación en redes y cadenas de valor solidarias, y el posicionamiento de iniciativas de producción agro-forestales ancestrales, de comercialización y etno-turismo comunitario emprendidas en el marco del Comercio Justo, desde la cosmovisión Kichwa amazónica.

El examen valorativo global establece que el programa tuvo un desempeño moderadamente satisfactorio, con un resultado **promedio de 23 (Pertinencia 25; Eficacia 23; Eficiencia 23; Sostenibilidad 22; Impacto 22)**; afirmación que se apoya en los hallazgos por criterio,

mismos que son desarrollados en adelante. La pertinencia del Proyecto Empoderamiento de Mujeres, es satisfactoria (25), en la medida en que responde a la problemática y vulnerabilidad socioeconómica de la PSA, al marco político normativo nacional e internacional, y la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Las y los beneficiarios entrevistados coinciden en que las acciones ejecutadas por el proyecto fueron pertinentes a la problemática que generó su diseño, es decir, la pobreza a nivel local, tema que ha sido y es prioritario para las comunidades. El proyecto abordó una compleja problemática, trabajar en el desarrollo sostenible con igualdad de género y aumentar esfuerzos para impulsar la autonomía económica de las mujeres y jóvenes Kichwas y su empoderamiento para generar capacidades, lo que implicó un fuerte desafío debido a la interacción de factores sociales, políticos, económicos y ambientales, más aún, en el contexto actual de crisis por la pandemia del COVID-19, que profundiza o agudiza las desigualdades y la pobreza.

La evaluación ha encontrado importantes avances y hechos concretos asociados al logro de los resultados alcanzados por el proyecto en cada uno de sus componentes dando una valoración muy satisfactoria (23) del grado de eficacia, desde su formulación, diseño y ejecución priorizando la transversalización de género en todas las fases del proyecto contando con la participación activa de la PSA en cada una de las actividades planteadas y empoderamiento de sus derechos y desarrollo de sus capacidades a nivel personal, familiar y de las organizaciones. La eficiencia del proyecto es moderadamente satisfactoria (23), en la medida en que los recursos empleados se han traducido en resultados, manteniéndose la programación y ejecución presupuestaria entre lo programado¹. La amplia experiencia, modelo de gestión y adecuadas herramientas de seguimiento de proyectos de la Fundación Maquita ha facilitado la ejecución de los recursos en línea con normas y estándares aceptables.

La valoración de la continuidad en el tiempo de los efectos positivos generados por el Proyecto (sostenibilidad), es probable (22). Más allá de la sostenibilidad únicamente financiera, que es un elemento importante para mantener cambios equitativos que aborden de forma integral las causas de vulnerabilidad y pobreza de la PSA, puesto que se requiere de un acompañamiento y financiamiento externo constante que complementa y/o consolida los esfuerzos de las instituciones de gobierno competentes, las cuales cuentan con recursos limitados, situación que se agrava por la emergencia sanitaria COVID 19. Se recalca que las acciones ejecutadas por el proyecto como: procesos de fortalecimiento de capacidades, empoderamiento de las organizaciones y sus socias/os, revalorización cultural, transferencia de tecnología, mejora de infraestructura, entre otras, han fortalecido varios emprendimientos, los cuales están en marcha y cuentan con las capacidades técnicas, económicas, ambientales y sobre todo están comprometidos para mantener los procesos a largo plazo bajo un enfoque de sostenibilidad. En general las acciones ejecutadas en la PSA cuentan con una alta potencialidad de sostenibilidad debido a la estrategia de trabajo de La Fundación Maquita dentro de la zona, que muestra un compromiso con el desarrollo humano sostenible, en el ámbito económico, social, cultural, ambiental, político e institucional.

En lo que se refiere al análisis del impacto del proyecto, el análisis documental y las entrevistas realizadas aportan una información valiosa. Se pudo constatar los avances y logros del proyecto desarrollados en relación a los resultados establecidos en la Matriz de Planificación, la cual fue actualizada acorde a las circunstancias tanto políticas y salud pública del país, en ese sentido, se apunta a una valoración satisfactoria (22), en la medida, en que las acciones ejecutadas por el proyecto han logrado impactos positivos a las y los beneficiarios directos que engloba el empoderamiento de las mujeres Naporunas.

¹ A partir de la emergencia sanitaria del COVID19 algunas de las actividades planteadas en el proyecto se ejecutaron de manera progresiva con varias limitaciones, por lo que solicitó una prórroga y reorientación de fondos, que no implicó cambios en la planificación, y se aprobó una extensión sin costo de tres meses por lo cual la fecha final efectiva es marzo 2019.

TABLA DE CONTENIDO

I Resumen ejecutivo.....	3
TABLA DE CONTENIDO	5
ACRÓNIMOS.....	7
2. Introducción	8
a. Antecedentes.	9
b. Propósito de la evaluación del proyecto.....	10
c. Estructura y contenidos del informe y cómo la información contenida en el informe alcanza el propósito de la evaluación	10
d. Actoras/res de la evaluación.	11
e. Presentación del equipo de trabajo.	12
3. Antecedentes y Objetivos de la Evaluación del Proyecto.....	13
a. Alcance de la evaluación	13
b. Objetivos de la evaluación	13
4. Descripción resumida de la intervención evaluada, con especial referencia a las expectativas de cumplimiento en el momento en que se realiza la evaluación.....	15
Contexto en que se desarrolla la intervención	16
5. Criterios De Evaluación Estándares: Pertinencia, Eficiencia, Eficacia, Impacto .	17
6. Metodología y Técnicas Empleadas en la Evaluación del Proyecto para la recogida de información, procesamiento de datos y análisis de la información.....	19
a. Metodología aplicada.....	19
b. Levantamiento de información	20
c. Herramientas y técnicas	20
d. Condicionantes y límites del estudio realizado.....	22
7. Análisis de Información y Evidencias	22
7.1 Diseño y formulación del proyecto	22
Criterio 1. Pertinencia.....	24
Criterio 2. Eficacia	25
Criterio 3. Eficiencia	28
Criterio 4. Sostenibilidad	30
Criterio 5. Impacto	32
8. Conclusiones de la evaluación final del proyecto en relación con los criterios de evaluación establecidos.	36
9. Lecciones aprendidas que se desprenden de las conclusiones, que indiquen buenas prácticas y que puedan retroalimentar futuras intervenciones.	39
10. Recomendaciones derivadas de la Evaluación del Proyecto	41

Anexos.	43
ANEXO 1. TÉRMINOS DE REFERENCIA PARA LA CONTRATACIÓN DE UN/A CONSULTOR/A TÉCNICO/A PARA: EVALUACIÓN EXTERNA FINAL DEL PROYECTO: “EMPODERAMIENTO DE LAS MUJERES NAPORUNAS Y GESTIÓN SOSTENIBLE PARA EL DESARROLLO LOCAL EN NAPO, ECUADOR. FASE II”	44
ANEXO 2. El plan de trabajo, la composición y la descripción del mismo y Metodología propuesta, técnicas y fuentes utilizadas para recopilar información	60
ANEXO 3. Revisión documental: listado de documentos utilizados.	82
ANEXO 4. Listado de informantes, guión de entrevistas, transcripciones y notas.	83
ANEXO 5 Análisis cualitativo y Documentación Fotográfica	91
Análisis Cualitativo.....	91
Documentación Fotográfica.....	22

ACRÓNIMOS

AVCD: Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo

CCPD: Consejos Cantonales de Protección de Derechos

CTC: Centro de Turismo Comunitario

DESCA: Derechos Económicos, Sociales, Culturales y Ambientales

EF: Evaluación Final

FOIN: Federación de Organizaciones Indígenas de Napo

GAD: Gobierno Autónomo Descentralizado

IWGIA: Grupo Internacional de Trabajo sobre Asuntos Indígenas

MINTUR: Ministerio de Turismo

ODS: Objetivos de Desarrollo Sostenible

OIT: Organización Internacional del Trabajo

PSA: Población Sujeto de Apoyo

REDTURCOM: Red de Turismo Comunitario

TdR: Términos de Referencia

2. Introducción

Ecuador, país pluricultural y multiétnico, con una población indígena que se acerca a 1,1 millón, por sobre una población total que supera los 17.300.000 habitantes. En el país habitan 14 nacionalidades indígenas, aglutinadas en un conjunto de organizaciones locales, regionales y nacionales con amplia diversidad social y cultural (IWGIA:2020) y de esta el 75.23% (49,3% hombres, 50,7% mujeres) es población indígena Kichwa.

La Constitución ecuatoriana reconoce la riqueza multiétnica, sin embargo, como grupo social, **los Kichwas de la amazonia han sido excluidos de los procesos nacionales de desarrollo y de crecimiento económico; la pobreza, extrema pobreza, discriminación y vulneración de los derechos humanos básicos han sido el denominador común a pesar de ser la región petrolera.** Por ello, las actuales condiciones sociales, económicas, políticas, ambientales y la COVID-19 dentro de la población Kichwa amazónica son **retos locales que también son retos globales** a afrontar, tal como lo plasma los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible y la Agenda 2030, así como la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas y el Convenio sobre Pueblos Indígenas y Tribales, 1989 (núm. 169) de la Organización Internacional del Trabajo (OIT). Instrumentos que hacen hincapié en el derecho a la igualdad e instan a que se adopten medidas para hacer frente a la discriminación que sufren los pueblos indígenas, con énfasis en mujeres indígenas en vías a mejorar sus condiciones económicas y sociales. Adicionalmente, la Declaración y Plataforma de Acción de Beijing, aprobada en 1995 en la Cuarta Conferencia Mundial sobre la Mujer, reconoce “la diversidad de las mujeres y de sus funciones y circunstancias” y se exhorta a los Estados a que garanticen la igualdad de derechos de todas las mujeres.

En la región amazónica, Napo es la provincia que mayor incidencia tiene en pobreza y pobreza extrema por ingresos en el país (84,3%: pobreza 51,6% y pobreza extrema 32,7%, INEC 2019) y la que mayor concentración de población indígena. En el ámbito rural, estos indicadores se recrudecen: la pobreza alcanza al 40,3% y la pobreza extrema al 17,4%, en el área urbana la pobreza llegó al 16,3% y la pobreza extrema a 4,6% (INEC 2019). Abordar las condiciones de pobreza a nivel local es un desafío debido a su persistencia y complejidad que a menudo implica la interacción de factores sociales, políticos y económicos. Siendo Napo una de las provincias con mayores índices de pobreza y bajo acceso a servicios básicos existen buenas prácticas que promueven el desarrollo de sus habitantes que deben ser fortalecidas para afianzar la sostenibilidad y empoderamiento económico, social y ambiental especialmente de las mujeres y jóvenes Kichwas, más aún, en el contexto actual de crisis por la pandemia del COVID-19, que tendrá repercusiones negativas en la economía, la educación, el empleo, persistiendo o agudizando las desigualdades y pobreza.

Maquita responde a estos desafíos basándose en su amplia trayectoria de trabajo en esta provincia con familias, organizaciones indígenas Kichwas y campesinas y sus emprendimientos comunitarios de acopio, generación de valor y turismo. La presencia y logros alcanzados durante estos últimos años evidencian que es importante dar continuidad y consolidar las estrategias implementadas que fueron exitosas, continuando el trabajo con las mismas organizaciones comunitarias y otras nuevas que se incorporarán y llevan un proceso socio-organizativo sostenido.

El proyecto **“Empoderamiento de las Mujeres Naporunas y Gestión Sostenible para el Desarrollo Local en Napo, Ecuador. Fase II”**, busca contribuir a mejorar la calidad de vida de 744 productoras/es (59% mujeres y 19% jóvenes) indígenas Kichwas y sus familias pertenecientes a 3 cantones amazónicos a través de: la incidencia pública y política en defensa de una vida libre de violencia y la promoción de los derechos económicos y de participación; puesta en valor, desde la diversificación, innovación y producción de la Chakra Kichwa como sistema ancestral, alimentario y ecológico; fortalecimiento de canales y espacios de biocomercio,

comercio justo y consumo responsable para nuevos productos innovadores en favor de la autonomía económica de mujeres y jóvenes.

La Evaluación Final (EF) del proyecto se enfoca en un modelo de evaluación que iniciará con un análisis del contexto en el cual se implementa la intervención (condiciones estructurales, actores e instituciones), para posteriormente dedicarse a examinar el diseño del proyecto, su organización gestora, su implementación y finalmente sus resultados.

a. Antecedentes.

Caritas Diocesana de Bilbao es una organización de voluntariado, basada en la gratuidad y el compromiso de las personas voluntarias, contratadas y colaboradoras. Cáritas dirige su acción a las personas en situación o riesgo de exclusión con prioridad hacia las más olvidadas que no encuentran respuesta ni apoyo en la sociedad. Cáritas es iglesia ejerciendo su misión caritativa y social y trabajando por la justicia a través de la acción social.

La Fundación Maquita, es una institución privada sin fines de lucro que nació el 24 de marzo de 1985 de la iniciativa de las Comunidades Eclesiales de Base del Sur de Quito - Ecuador. El enfoque del trabajo parte de una concepción del desarrollo humano sostenible, que plantea un proceso de cambios positivos en la vida de las personas y las comunidades en el ámbito económico, social, cultural, ambiental, político e institucional.

En conjunto Caritas Diocesana de Bilbao y la Fundación Maquita ejecutaron el proyecto “Empoderamiento de las mujeres Naporunas y gestión sostenible para el desarrollo local en Napo, Ecuador. Fase II”, subvencionado por la Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo (AVCD). Las principales actividades del proyecto contribuyen a mejorar la calidad de vida de 744 productoras/es (59% mujeres y 19% jóvenes) indígenas Kichwas y sus familias pertenecientes a 3 cantones amazónicos a través de: la incidencia pública y política en defensa de una vida libre de violencia y la promoción de los derechos económicos y de participación; puesta en valor, desde la diversificación, innovación y producción de la Chakra Kichwa como sistema ancestral, alimentario y ecológico; fortalecimiento de canales y espacios de biocomercio, comercio justo y consumo responsable para nuevos productos innovadores en favor de la autonomía económica de mujeres y jóvenes.

El origen de esta iniciativa surge de los resultados alcanzados en el proyecto ejecutado con Cáritas con financiamiento del Gobierno Vasco para el período 2018-2020, y de los obtenidos del diagnóstico y de la consolidación de los procesos de desarrollo emprendidos con el apoyo financiero de la AVCD, enfatizando el trabajo con mujeres y jóvenes.

El proyecto tuvo como área de trabajo definida la provincia Napo (Amazonía), en 3 cantones Tena, Archidona y Carlos Julio Arosemena Tola. La población sujeta de apoyo (PSA) del proyecto se encuentra conformada por 20 organizaciones comunitarias, de las cuales 8 son lideradas por mujeres Kichwas y 3 son redes territoriales, 2 de ellas han sido fortalecidas en procesos anteriores con apoyo de la AVCD:

- I Red de turismo comunitario de Napo REDTURCON, dentro son 7 los emprendimientos que se vincularon al proyecto,
- I ruta Chakra Chocolate y Turismo, que vincula a 6 emprendimientos de turismo comunitario, y
- Federación de Organizaciones Indígenas de Napo (FOIN) donde destaca la participación de la primera mujer joven líder que representa a las/os jóvenes de esta red territorial.

El objetivo general de la intervención fue “Contribuir a mejorar la calidad de vida de las familias Kichwas productoras y emprendedoras en la provincia amazónica Napo (Ecuador), desde

procesos de desarrollo territorial sostenible y endógeno, con alto protagonismo de las mujeres y jóvenes, bajo los principios de la Economía Social y Solidaria, el Comercio Justo”. La duración del proyecto fue prevista para dos años y el mismo se orientó a intervenir de manera simultánea y coordinada en los principales problemas asociados a la inseguridad alimentaria y la nutrición.

El proyecto pretende apropiarse a la PSA, en especial a las mujeres Kichwas jóvenes y adultas, de mecanismos y herramientas que contribuyan a reducir las brechas de género para que las organizaciones comunitarias, así como las iniciativas económico productivas innovadoras lideradas por jóvenes Kichwas se posicionen y desarrollen procesos de exigibilidad de sus derechos, disminuyan los altos niveles de violencia presentes en la zona y se promueva la integración familiar.

b. Propósito de la evaluación del proyecto.

Este documento presenta la evaluación final del proyecto “Empoderamiento de las mujeres Naporunas y gestión sostenible para el desarrollo local en Napo, Ecuador. Fase II” (en adelante “Proyecto Empoderamiento de Mujeres”). De acuerdo a los lineamientos establecidos en los Términos de Referencia (TdR) para esta tarea (Anexo 5), la presente evaluación fue ejecutada cuando el proyecto finalizó, con el objetivo de determinar la pertinencia y el cumplimiento de los objetivos, la eficiencia en la ejecución, la eficacia, el impacto y la sostenibilidad de la intervención, tomando en cuenta el contexto actual de pandemia por la COVID 19; y, de extraer lecciones que puedan mejorar la sostenibilidad de los beneficios de este proyecto y ayudar en el aprendizaje y mejora de la calidad de las intervenciones de Maquita en general. La evaluación analizó el diseño, implementación y desempeño del proyecto, identificando el impacto potencial y la sostenibilidad de los resultados. Esto incluye la contribución al desarrollo de procesos territoriales sostenibles, con atención especial a la situación de vulnerabilidad de las mujeres, en el marco de la cosmovisión Kichwa Amazónica y la Economía Social y Solidaria, en la provincia Napo, Ecuador. La evaluación final del proyecto se ejecutó con los principales actores del proyecto, los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) de los cantones y los beneficiarios directos del proyecto (habitantes de las áreas donde se implementa).

c. Estructura y contenidos del informe y cómo la información contenida en el informe alcanza el propósito de la evaluación

El equipo evaluador elaboró este informe borrador con todos los hallazgos sustentados, conclusiones, lecciones y recomendaciones de forma clara y concisa, siguiendo el esquema de referencia que consta en el TdR (Anexo 5, numeral 10). Primero presenta una descripción breve del alcance de la evaluación, (capítulo 3). Luego presenta la descripción resumida de la intervención evaluada, con especial referencia a las expectativas de cumplimiento en el momento en que se realiza la evaluación (capítulo 4). Se determinan los criterios de evaluación estándares por cada una de las evaluaciones (capítulo 5). En todo el capítulo 6, se detalla la metodología y técnicas empleadas en la evaluación de la información, procesamiento de datos y análisis de la información. La parte central del informe es el capítulo 7, que corresponde a la presentación y sustentación de los hallazgos de la evaluación, en el cual se presentan los resultados organizados por criterio y preguntas de evaluación, definidas previamente. Al final del informe (capítulo 8, 9 y 10) se elaboran las conclusiones, lecciones aprendidas y recomendaciones para cada criterio. Toda la información de sustento (TdR, metodología, listas de documentos consultados y personas entrevistadas, listado de informantes, guion de entrevistas, transcripciones y notas) están presentados como anexos.

Como parte del proceso de revisión por parte del equipo técnico, se editará el primer borrador por parte del equipo evaluador para producir el informe final. El equipo evaluador presentará por separado un documento en que explicará cómo fueron considerados los comentarios sobre la versión borrador del informe en la versión final.

d. Actoras/res de la evaluación.

La evaluación examinará la totalidad del proyecto denominado: Empoderamiento de las mujeres Naporunas y gestión sostenible para el desarrollo local en Napo, Ecuador. Fase II en su conjunto, y en particular valorará el nivel de cumplimiento de los resultados esperados por esta intervención. El ámbito geográfico del proyecto abarca la provincia de Napo. Cantones Tena, Archidona Carlos Julio Arosemena Tola, con una población de 1542 productores-as.

Tabla 1. Metodología para la recolección de datos Muestra:

Tipo de actora/or	Técnica	Cantidad
Organizaciones de mujeres con iniciativas de acopio, producción y comercialización asociativa	Grupos Focales	2 sesiones grupales (24 participantes)
Visitas a iniciativas de acopio, producción y comercialización asociativa de organizaciones de mujeres de productos de la chakra	Observación/ entrevista	2
Asociaciones territoriales, organizaciones indígenas Kichwas y campesinas articuladas en RED	Grupos Focales	2 sesiones grupales (24 participantes)
Centros de Acopio Comunitarios de café y cacao	Observación / Entrevista	2
Fincas modelo con sistemas agroforestales ancestrales chakras	Observación / Entrevista	2
Emprendimientos de Turismo Comunitario liderados por mujeres y vinculados a la ruta ancestral del cacao.	Observación/ entrevista	2
GAD Provincial del Napo (Puntos Focales: Fomento Productivo, Turismo y Género)	Entrevista	3
Red de Turismo Comunitario de Napo (REDTURCON)	Entrevista	1
Equipo técnico territorial (Coordinador, responsables técnico turismo y producción)	Entrevista	3

e. **Presentación del equipo de trabajo.**

En la presente evaluación se buscó integrar un equipo de alta competencia profesional bajo el criterio de interdisciplinariedad sustentada con experiencia profesional en realización de evaluaciones de proyectos de Cooperación al Desarrollo comprobada en las áreas de Economía y Género, así como un amplio conocimiento de los procesos de gestión de proyectos de cooperación del desarrollo local/ territorial, económico local, fomento productivo y género asociado a: la política macroeconómica, apertura comercial y desarrollo económico. A continuación, un breve resumen del equipo consultor:

M.Sc. Estefanía Emperatriz Arias Calderón – *Evaluadora Principal Coordinadora del equipo*

Economista con 8 años de experiencia en manejo de recursos naturales y gestión de proyectos de cooperación al desarrollo, enfocados en la gestión integral de la biodiversidad (manejo sostenible, restauración y conservación). Posee un amplio conocimiento del contexto ecuatoriano (desarrollo local/territorial y agricultura), y ha trabajado con comunidades indígenas y agricultoras de la provincia de Napo. Adicionalmente, ha llevado a cabo evaluaciones de proyectos de cooperación al desarrollo como el proyecto GEF “Conservación y uso sostenible de la biodiversidad, los bosques, el suelo y el agua como medio para lograr el buen vivir/Sumac Kawsay en la provincia de Napo”; y , ha diseñado propuesta para la Séptima reposición del GEF.

M.Sc. Daniela Karina Tapia Hinojosa – *Evaluadora Experta en Cooperación y Género*

Profesional internacional bilingüe con experiencia en la gestión de la implementación de proyectos en ámbitos de desarrollo sostenible, género, humanitario, cooperación internacional y política pública, incluyendo la formulación, redacción de propuestas y reportes en inglés y español. Excelentes habilidades de comunicación con impacto y diplomacia. Capacidad comprobada para completar con éxito proyectos complejos y desafiantes con empoderamiento e iniciativas innovadoras sostenibles y sustentables. Dentro de su experiencia profesional ha desarrollado evaluaciones a programas de Desarrollo Económico Local, regional e internacional, entre ellas se encuentra la evaluación del programa Academia para Mujeres Emprendedoras (AWE, por sus siglas en inglés) Departamento de Estado de los EE. UU, en Ecuador.

3. Antecedentes y Objetivos de la Evaluación del Proyecto

a. Alcance de la evaluación

La evaluación examina la totalidad del proyecto período 2019-2021 denominado: **“Empoderamiento de las mujeres Naporunas y gestión sostenible para el desarrollo local en Napo, Ecuador. Fase II”**. Cantones Tena, Archidona Carlos Julio Arosemena Tola, con una PSA conformada por 20 organizaciones comunitarias, de las cuales 8 son lideradas por mujeres Kichwas y 3 son redes territoriales.

Resultado(s) evaluados:

- **R1:** Fortalecidas las organizaciones indígenas Kichwas y campesinas de 3 cantones de Napo, se articulan como tejido social en red y, desde su identidad cultural, se posicionan, participan e inciden ante los GADs locales para el fomento de cadenas de valor solidarias y el desarrollo socio-económico sostenible, con activa participación de mujeres y jóvenes
- **R2:** Las mujeres indígenas Naporunas y mestizas organizadas de Napo emprenden un proceso de crecimiento personal y empoderamiento social, y toman decisiones para el desarrollo de sus capacidades, el posicionamiento y ejercicio de sus derechos (DESCA) y la promoción de la igualdad de género y una sociedad libre de violencia.
- **R3:** Productoras/es Kichwas y campesinas/os establecen sistemas agro-forestales ancestrales diversificados (Chakras), con enfoque de forestería análoga y soberanía alimentaria, a través de la transmisión intergeneracional de costumbres y saberes originarios de las mujeres Kichwas Naporunas, y la incorporación de prácticas culturales y nuevas técnicas más eficientes y sostenibles.
- **R4:** Las iniciativas de las organizaciones de mujeres para la comercialización asociativa de productos agroecológicos de las Chakras y los Centros de Acopio Comunitarios de cacao y café se articulan en cadenas de valor solidarias, mejoran sus procesos de acopio y generación de valor, y acceden a espacios y canales de Comercio Justo.
- **R5:** Los Emprendimientos de etno-turismo, organizados como Red de Turismo Comunitario de Napo (REDTURCON), desarrollan un modelo de gestión, con enfoque de género, y ofrecen servicios y paquetes turísticos de calidad vinculados a la ruta ancestral del cacao.
- **R6.** Implementados mecanismos de seguimiento, administración y evaluación que garantizan la eficacia y la eficiencia en la ejecución del Proyecto.

b. Objetivos de la evaluación

El objetivo de esta evaluación final externa del proyecto es determinar la pertinencia y el cumplimiento de los objetivos, la eficiencia en la ejecución, la eficacia, el impacto y la sostenibilidad de la intervención, tomando en cuenta el contexto actual de pandemia por la COVID 19. Se evaluarán los resultados e impactos alcanzados por el proyecto en su totalidad, con todos sus resultados, según los criterios y preguntas de evaluación.

Objetivos específicos

- Evaluar cómo se han desarrollado las actividades planteadas y la ejecución presupuestaria previstas en el planteamiento inicial del Proyecto.
- Evaluar los resultados.
- Valorar el diseño del proyecto con vistas a orientar el desarrollo de intervenciones futuras.
- Evaluar el impacto de la actuación.

Se medirá el grado de calidad de los procesos empleados para obtener los resultados; y, se, generará recomendaciones que puedan permitir la mejora de la intervención para futuras fases, en cuanto a su pertinencia, eficacia, eficiencia, viabilidad, impacto, coherencia y alineamiento; que redundará en el aprendizaje de las organizaciones y en la mejora estructural de su calidad. La evaluación busca lograr un valor significativo en términos de aprendizaje, así como definiendo buenas prácticas y lecciones aprendidas, con miras a la reflexión estratégica y como temas transversales:

Enfoque de género Naporunas Indígenas Amazónicas: es una propuesta de transversalización de género dentro de la comunidad Naporuna como estrategia que supone una visión más amplia y complementaria de las políticas tradicionales de la igualdad. En ese sentido, el empoderamiento de las mujeres Naporunas viene de la mano con procesos territoriales, que contribuye a alcanzar la igualdad real entre mujeres y hombres en el acceso a oportunidades de desarrollo y en la garantía de sus derechos fundamentales y a una mayor cohesión social, así como también con la demostración práctica a nivel familiar y comunitario.

Interculturalidad Naporunas Indígenas Amazónicas: es única y estática que reconoce los principios básicos de reciprocidad, justicia social y equidad, así como a la conservación de una cultura e identidad. La cultura Naporuna representa a toda una identidad, forma de pensar y de vivir de los pueblos kichwas del Napo. La mayoría de Naporunas son descendientes de los quijos que habitan junto a las márgenes del río Napo y sus afluentes². En este sentido el enfoque evaluará las actividades que se han desarrollado en el proyecto las cuales refuerzan la interculturalidad de la población beneficiaria potenciando el desarrollo económico, fortaleciendo las capacidades locales, impulsando las cadenas productivas y mejorando la infraestructura existente.

Sistema Chakra: constituye un método policultivo tradicional, en donde las mujeres Kichwas cumplen un rol fundamental al momento de cultivar diversos alimentos para sus familias y a su vez les permiten obtener ingresos para mejorar la economía del hogar.

Cosmovisión Kichwa: examina diferentes tiempos el Unai (tiempo mítico) origen las conductas sociales, el Callari Uras (tiempo pasado) marca la historia de los primeros hombres y el Cunan Uras (tiempo actual) escala hasta donde alcanza la memoria³.

Situación Pandemia COVID-19: el equipo consultor ha desarrollado políticas para mantener todas las seguridades y reconocer los riesgos y protocolos basadas en las recomendaciones por parte de las entidades gubernamentales como son el Ministerio de Salud⁴, el COE Nacional⁵ y el Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) del Napo que permiten el desarrollo del trabajo en campo dentro de comunidades indígenas.

² GOBIERNO AUTONOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DEL NAPO, División Política, 2021

³ GOBIERNO AUTONOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DE ARCHIDONA, Identidad Kichwa, 2021

⁴ PROTOCOLO CON PERTINENCIA INTERCULTURAL PARA LA PREVENCIÓN Y ATENCIÓN DE LA COVID-19 EN PUEBLOS Y NACIONALIDADES INDÍGENAS, AFROECUATORIANOS Y MONTUBIOS DEL ECUADOR, Ministerio de Salud Pública del Ecuador, 2020

⁵ PROTOCOLO DE PREVENCIÓN Y ATENCIÓN DE PERSONAS CON SOSPECHA DE COVID-19 EN COMUNIDADES, PUEBLOS Y/O NACIONALIDADES DURANTE LA EMERGENCIA SANITARIA, COE Nacional – MTT 42020

Enfoque de Derechos Humanos: este enfoque integra las normas, estándares y principios. Igualdad, equidad, responsabilidad, empoderamiento y participación del sistema nacional e internacional de derechos humanos en los planes, políticas y procesos de desarrollo sostenible.

Incidencia política: se abordará los desafíos y ámbitos de la incidencia en las políticas públicas, que favorecen el mejoramiento de las condiciones en que las mujeres construyen sus posibilidades de integración social y bienestar.

4. Descripción resumida de la intervención evaluada, con especial referencia a las expectativas de cumplimiento en el momento en que se realiza la evaluación

El desarrollo inicial del proyecto fue 28 de diciembre 2018 al 28 de marzo del 2021. El 18 de diciembre de 2018, se firmo el Convenio de colaboración entre Cáritas Diocesana de Bilbao y Fundación Maquita Cushunchic Comercializando Como Hermanos (MCCH) Para La Ejecución del Proyecto “Empoderamiento de las mujeres Naporunas y gestión sostenible para el desarrollo local en Napo, Ecuador. Fase II”, subvencionado por la Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo. A partir de esta fecha, Maquita ejecutó el proyecto, aunque inicialmente la fecha de finalización del proyecto estuvo programada para diciembre de 2020, con una duración de dos años, la fecha real de finalización del proyecto fue marzo 2021, esto es, con tres meses de retraso, amparado por una prórroga. A partir de la emergencia sanitaria del COVID19 algunas de las actividades planteadas en el proyecto se ejecutaron de manera progresiva con varias limitaciones, por lo que solicitó una prórroga y reorientación de fondos, que no implicó cambios en la planificación, y se aprobó una extensión sin costo de tres meses por lo cual la fecha final efectiva es el 30 de marzo 2021.

El valor total del proyecto es de US\$€ 715.892,46, valor que incluye la subvención del Gobierno Vasco por US€ 572.423,90 y US€ 143.468,56 las aportaciones de los demás financiadores. El objetivo general del proyecto a evaluar es mejorar la calidad de vida de mujeres y hombres indígenas y campesinas/os, mediante el fomento de procesos de desarrollo territoriales sostenibles, con atención especial a la situación de vulnerabilidad de las mujeres, en el marco de la cosmovisión Kichwa Amazónica y la Economía Social y Solidaria, en la provincia Napo, Ecuador.

El objetivo específico del proyecto es impulsar el empoderamiento socio-económico de las mujeres Naporunas y el fortalecimiento de procesos endógenos, inclusivos y sostenibles de desarrollo promovidos en 3 cantones de Napo, a través de la articulación en redes y cadenas de valor solidarias, y el posicionamiento de iniciativas de producción agro-forestales ancestrales, de comercialización y etno-turismo comunitario emprendidas en el marco del Comercio Justo, desde la cosmovisión Kichwa amazónica

El proyecto se diseñó para que, durante dos años de ejecución, la PSA participe activamente en cada una de las actividades planteadas, la estrategia de trabajo se enfoca en dotar de herramientas técnicas y humanas necesarias para que el protagonismo sea realmente de la PSA, con la que existan los acuerdos necesarios para desarrollar de manera participativa y coordinada el diseño del proyecto. La ejecución fue responsabilidad directa del equipo técnico de Maquita en Napo.

La ejecución tenía previsto que las mujeres y hombres adultos y jóvenes Kichwas tengan acceso al conocimiento y a toda la información generada en el proyecto. El principal medio previsto es el desarrollo de sus capacidades en todo nivel (personal, familiar y comunitario) y ámbito, trabajando en todo momento con perspectiva de género y generacional. El proyecto considera

de modo transversal la participación de las mujeres en todos los ámbitos, desde la innovación y generación de los productos de biocomercio, en la producción agroecológica y el posicionamiento de las iniciativas económico productivas.

El proyecto pretendió apropiarse a la PSA, en especial a las mujeres Kichwas jóvenes y adultas, de mecanismos y herramientas que contribuyan a reducir las brechas de género para que las organizaciones comunitarias, así como las iniciativas económico productivas innovadoras lideradas por jóvenes Kichwas posicionen y desarrollen procesos de exigibilidad de sus derechos, disminuyan los altos niveles de violencia presentes en la zona y se promueva la integración familiar.

Contexto en que se desarrolla la intervención

Ecuador es un país multiétnico, con amplia diversidad social y cultural. Según la proyección de la población Indígena para el año 2020 llegará a 1.225.745 personas (7% de la población total (17.510.643), y de esta el 75.23% (49,3% hombres, 50,7% mujeres) es población indígena Kichwa. La Constitución ecuatoriana reconoce la riqueza multiétnica, sin embargo, como grupo social, los Kichwas de la amazonia han sido excluidos de los procesos nacionales de desarrollo y de crecimiento económico; la pobreza, extrema pobreza, discriminación y vulneración de los derechos humanos básicos han sido el denominador común a pesar de ser la región petrolera.

En cuanto a las características económicas de la PSA, la pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas identifica a la región y familias de la provincia Napo afectando al 76% de la población. De acuerdo al Diagnóstico participativo realizado en febrero del 2020, se estimó que alrededor del 80% de las familias Kichwa y en especial las mujeres y jóvenes (entre 18 a 30 años), viven o se mantienen con un ingreso aproximado de 1,66 USD diarios per cápita (6 miembros por familia) que corresponde a ingresos inferiores a 300 USD, por debajo de la línea de pobreza. Relacionado con la capacidad de acceder a la canasta familiar vital que en Ecuador en enero 2020 era 716,14 USD (bienes y servicios imprescindibles para satisfacer las necesidades básicas del hogar alimentos y bebidas; vivienda; indumentaria y misceláneos), los ingresos alcanzan para cubrir solo un 40% de la canasta vital familiar.

Esta condición de pobreza de la PSA en Napo, especialmente para las mujeres y jóvenes en los tres cantones amazónicos, tiene un carácter multicausal: la falta de un acceso equitativo a los recursos (tierra, tecnología, insumos, conocimientos, niveles de gestión socio organizativa y ambiental), condiciones de género y ejercicio de derechos. Conforme las personas encuestadas en promedio son propietarias de 8 hectáreas de terreno, pudiendo ser considerada suficiente para las familias, solo una parte de la superficie es apta para la producción agropecuaria (30%) y el resto son tierras no aptas por las condiciones propias de Amazonia, tienen pendientes pronunciadas y el suelo se anega constantemente por las lluvias o bien tienen exceso de rocas, baja fertilidad, etc.

Las condiciones de vulnerabilidad y de pobreza comprometen seriamente la sostenibilidad de la Chakra, un sistema ancestral de producción y de conservación del que dependen las familias Kichwas como principal fuente de ingresos para su alimentación, más aún, cuando son las mujeres que generan entre del 60-80% de la producción de alimentos para la familia, y de transmisión de conocimientos y cultura.

En el caso de Ecuador garantizar la seguridad alimentaria familiar es un desafío permanente en Napo; las familias tratan de conservar el sistema ancestral de producción llamado Chakra del que dependen para alimentación, pero ahora mismo su sostenibilidad está en riesgo. Respecto de las características sociales de la PSA, en el Diagnóstico se evidenció un bajo nivel de escolaridad. En el caso de los jóvenes, solo un 3% menciona que un miembro de su familia está

cursando la universidad y la gran mayoría ni siquiera logra terminar el colegio por la falta de recursos económicos que los obliga a buscar tempranamente un trabajo dentro o fuera de la provincia, como obreros, jornaleros, etc., para el caso de los adultos. Según datos del último censo, apenas el 29% de los adultos tienen entre educación primaria y secundaria siendo su nivel máximo de escolaridad.

Un entorno seguro y libre de violencia, en todas sus formas y manifestaciones son ámbitos muy importantes para un desarrollo sostenible. Sin embargo, en el ámbito familiar de los tres cantones, aún existe una percepción generalizada, tanto en mujeres y hombres, que “el hombre es la cabeza del hogar”, visibilizando y posicionando al hombre como protagonista de la jefatura del hogar, incluso si está ausente, lo que trae implícito, abuso de poder y violencia en sus diversas formas. En Napo, 6 de cada 10 mujeres Kichwas han sufrido algún tipo de violencia, principalmente por su pareja o ex pareja: violencia física 35,4%; patrimonial 16,4%; psicológica 56,9%; y sexual 32,7%, siendo un 23,5% de violencia sexual infligida en el ámbito social (Encuesta Nacional sobre Relaciones Familiares y Violencia de Género contra las Mujeres – ENVIGMU, INEC 2019). Solo un 11,61% de la población femenina tiene título universitario; el ingreso laboral promedio es de 362,2 USD para los hombres y de 285,4 USD para las mujeres. Las mujeres ganan en promedio 21% menos que los hombres (Observatorio Territorial ODS Napo – Ecuador). Se ha generado un aumento importante del empleo femenino sumando responsabilidades para las mujeres debido a su triple rol: productivo, reproductivo y comunitario. Esto se refleja en el uso de tiempo: los hombres dedican semanalmente el 4,91% de su tiempo a tareas domésticas, mientras las mujeres dedican el 17,01% (INEC).

Hay avances en Ecuador en los últimos años respecto al ODS 5, con la creación de los Consejos Nacionales de protección, cuya responsabilidad es asegurar el cumplimiento de los derechos de ciudadanos consagrados en la Constitución (artículos 11, 66, 70, 108, 171) se promueve la igualdad entre hombres y mujeres. Se cuenta con una Agenda Nacional de las Mujeres y la Igualdad de Género 2014-2017. En Napo también hay varias normativas para promover la igualdad y no discriminación por motivos de género, como la Ordenanza de Creación del Comité cantonal de Tena para la protección de los derechos humanos y la Ordenanza que establece las políticas públicas tendentes a erradicar la violencia contra la mujer y miembros del núcleo familiar en el Cantón Tena, publicadas en 2017.

A pesar de esta normativa, resulta insuficiente sin el empoderamiento de la población para obtener resultados sostenibles e integrales, se requiere incrementar la capacidad de acción individual de la mujer y también cambiar barreras estructurales para modificar las normas sociales y culturales, políticas y relaciones clave, que permita a mujeres y hombres asumir nuevos roles.

5. Criterios De Evaluación Estándares: Pertinencia, Eficiencia, Eficacia, Impacto

La lógica de la evaluación ha consistido en analizar la información procedente de fuentes primarias y secundarias en relación al avance en la consecución de los objetivos y resultados esperados. Los criterios y preguntas de evaluación definen la información que debe producir el proceso de investigación. La evaluación aplicará los criterios de La Agencia Vasca de Cooperación, Caritas Diocesana de Bilbao y la Fundación Maquita:

- **Pertinencia:** Adecuación de los objetivos, estrategias y resultados al contexto en que se realizan las intervenciones y a las prioridades de Ecuador. Pertinencia en relación con las estrategias y prioridades internacionales. Con este análisis se estudia la calidad del diagnóstico que sustenta la intervención, analizando su correspondencia con las necesidades

y prioridades observadas en la población beneficiaria, los actores y entidades locales de las zonas de intervención.

Preguntas de evaluación:

- ¿Se corresponde la intervención con las prioridades y necesidades de la población beneficiaria?
 - ¿Y con las prioridades de desarrollo del gobierno de Ecuador y de la Agencia Vasca de Cooperación para este país?
 - ¿Corresponden los problemas identificados con los objetivos propuestos?
 - ¿Se ha definido correctamente la estructura de objetivos, resultados y actividades de la intervención?
 - ¿Complementa la intervención a otras estrategias o programas aplicados en el mismo territorio, sector o población por otros agentes de desarrollo, locales, nacionales o internacionales? ¿Se aprovechan las posibles sinergias?
- **Eficacia:** Grado de cumplimiento del objetivo específico y factores que afectan al logro de los mismos. Se evaluará en qué medida las acciones y resultados planteados en el Proyecto permitirán alcanzar el objetivo de reducir la pobreza en las comunidades incluidas, contribuyendo a su desarrollo y a la mejora de sus capacidades organizativas y productivas. También se analizará hasta qué punto se están cumpliendo efectivamente los resultados y las dificultades (si las hay) que se están encontrando para alcanzarlos.

Preguntas de evaluación:

- ¿Se han alcanzado los resultados previstos según la planificación del proyecto?
 - ¿Se está alcanzando el objetivo de la intervención?
 - ¿Se han logrado otros efectos no previstos en la programación?
 - ¿Han encontrado los-as beneficiarios-as dificultades para acceder a las actividades de la intervención?
 - ¿Cómo ha contribuido el proyecto al aumento de capacidades de las contrapartes locales?
 - ¿Las contrapartes del proyecto perciben que éste ha producido los resultados esperados?
- **Eficiencia:** Medida del logro de los resultados en relación con los recursos utilizados. Según este criterio, se analizará el cumplimiento del presupuesto y cronogramas establecidos inicialmente para el Convenio, así como la gestión de los recursos utilizados hasta el momento.

Preguntas de evaluación:

- ¿Se han respetado los presupuestos inicialmente establecidos?
- ¿Ha sido eficiente la transformación de los recursos en los resultados?
- ¿En qué medida la colaboración institucional y los mecanismos de gestión articulado han contribuido a alcanzar los resultados de la intervención?
- ¿En qué medida ha sido eficiente el uso de los recursos financieros en la obtención de los resultados?
- ¿El cronograma de actividades ha sido adecuado a la implementación del proyecto?
- ¿Cuál ha sido el nivel de participación de los socios (Maquita, organizaciones y otros) en el desarrollo del proyecto?
- ¿Está definido el nivel de participación de los socios en el proyecto?

- **Sostenibilidad:** Análisis de la probabilidad de que los beneficios y efectos del proyecto continúen más allá de su finalización, con el mantenimiento y gestión de lo realizado, e incluso con la puesta en marcha de nuevas actuaciones.

Preguntas de evaluación:

- ¿Se mantienen los beneficios de la intervención una vez retirada la ayuda externa?

- ¿Se siguen generando los recursos necesarios para el mantenimiento de las actividades?
 - ¿Se ha influido positivamente sobre la capacidad institucional?
 - ¿Se ha beneficiado a los colectivos más vulnerables?
 - ¿Se ha promovido un progreso tecnológicamente apropiado?
 - ¿Se han generado compromisos sólidos con las instituciones titulares de deberes para afianzar los resultados obtenidos con el proyecto?
 - ¿Tienen las contrapartes capacidad de gestión y económica para dar continuidad a los resultados del proyecto una vez que éste ha terminado?
 - ¿Las poblaciones beneficiarias, podrán seguir beneficiándose de las mejoras introducidas una vez finalizado el proyecto?
- **Impacto:** Análisis de los efectos positivos y negativos de la intervención en sus zonas de influencia a nivel local y regional, estableciendo las causas que han contribuido a dichos resultados. Para ello se pondrá especial atención en la medición de los avances y logros del proyecto desarrollados en relación a los resultados establecidos en la matriz de planificación.
- Preguntas de evaluación
- ¿Se está logrando un impacto positivo sobre los beneficiarios directos considerados?
 - ¿Se han producido impactos positivos no previstos sobre los beneficiarios?
 - ¿Se han producido impactos negativos no previstos sobre los beneficiarios?

6. Metodología y Técnicas Empleadas en la Evaluación del Proyecto para la recogida de información, procesamiento de datos y análisis de la información.

a. Metodología aplicada

Para la realización de la evaluación, se utilizaron métodos y técnicas ordenados bajo una lógica crítica y de sinergia entre instrumentos cualitativos, dirigidos a diferentes unidades de análisis (grupos meta). El estudio busco la participación de una variada gama de actores relacionados a la experiencia:

- Actoras/es que han estado involucrados en todo el proceso del proyecto beneficiarios/as
- Instituciones locales públicas
- Equipo de implementación de la Fundación Maquita.

Los factores que se tomaron en cuenta fueron: Políticas de apoyo; capacidad institucional; aspectos socioculturales; enfoque de género en el desarrollo; factores tecnológicos; factores medioambientales y factores económicos y financieros las cuales se transversalizan con el empoderamiento en todas las técnicas de levantamiento y sistematización de datos, con preguntas, análisis y salidas diferenciadas en cada criterio sujeto de evaluación.

Ilustración 1: Esquema Metodológico Análisis de Datos



b. Levantamiento de información

Se prioriza el levantamiento de información de diferentes actores clave: mujeres y hombres indígenas y campesinas/os de 3 cantones de Napo, miembros del equipo técnico del proyecto y otros actores institucionales en territorio; el grado de participación de los actores se definirá conforme los diferentes niveles de participación en las actividades ejecutadas en el proyecto. Respecto al análisis de información secundaria se planifica la revisión de información generada en el marco del proyecto, iniciando por el marco lógico del proyecto, informes financieros, informes técnicos intermedios, sistematizaciones y otros materiales disponibles de respaldo (archivos fotográficos, listas de asistentes), relacionado a la realización de ferias, ruedas de negocio, entre otros. Además, se plantea generar las diferentes conclusiones enmarcadas en la respectiva relevancia del contexto y/o estructuras culturales, sociales, económicas, medioambientales, productivas y, ante todo, de factores relacionados a la capacidad institucional; relaciones de género en las comunidades indígenas amazónicas; y, componentes tecnológicos del territorio en el cual se realizó la ejecución del proyecto. Se considera a las condiciones externas o de contexto como variables de evaluación indiscutible con el objetivo de determinar la consecución de resultados evaluar la sostenibilidad y participación igualitaria de la intervención evaluada.

c. Herramientas y técnicas

Proceso de levantamiento de información en campo

Para el levantamiento de información de beneficiarios directos e indirectos del proyecto y miembros del equipo de implementación y actores/as contrapartes se consideran los siguientes pasos:

- Selección de actores/as que han estado involucrados en todo el proceso del proyecto beneficiarios/as, instituciones locales públicas y equipo de implementación de la Fundación Maquita.
- Desarrollo de preguntas de enfoque a desarrollar en entrevistas a mujeres lideresas y actores/as participativos del proyecto, y grupos focales para levantamiento de percepciones de beneficiarios directos.
- Diseño de herramientas entrevista semiestructurada y/o encuesta

- El número adecuado de participantes, sin exceder las 12 personas, y el equipo consultor 2 personas.
- La duración de cada sesión de los grupos focales está en un rango entre 1 y 2 horas.
- Toma de notas y grabación durante las sesiones para el respectivo análisis cualitativo.
- Levantamiento de campo: Cantones Tena, Archidona Carlos Julio Arosemena Tola.
- Sistematización y validación
- Análisis de datos
- Creación de reportes e infografías

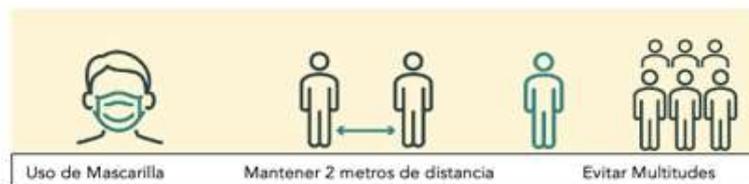
Técnicas

Bajo el principio de asegurar cobertura, proyección, participación y principalmente proteger la salud se considera dos vías para recabar información de beneficiarios/as directos e indirectos del proyecto y miembros del equipo de implementación y actores contrapartes.

La recolección de datos se llevará a cabo en la fase de campo con tres enfoques específicos y modalidad presencial:

- Entrevistas a Mujeres Líderesas de una manera transversal
- Entrevistas a actoras/es participativos en el proyecto, tanto del equipo implementador como de los actores locales institucionales.
- Desarrollo de Grupos focales con los beneficiarios directos del proyecto, con un máximo de aforo de 15 personas incluido el equipo consultor, por el contexto actual de la pandemia COVID-19 se tomará todas las medidas de seguridad necesarias para la fase de recolección de datos.

Ilustración 2 Protocolos de seguridad contexto COVID-19



Entre los métodos que se propone emplear se encuentran las historias de vida para poder identificar casos de éxito conforme los cambios positivos que ha logrado los actores, hombres y mujeres vinculados al Proyecto. Además, se plantea una propuesta interactiva y vivencial considerando el trabajo previo desarrollado desde Maquita Napo. Antes de cada sesión grupal se informará a las/ los participantes sobre el uso necesario de toma de notas y grabación para el respectivo consentimiento del manejo de datos por parte del equipo consultor.

Metodología de selección de actoras/es

La metodología de selección de actoras/es considera la inclusión de perspectiva de género como un elemento transversal, conforme lo mencionado se plantean acercamientos con los distintos actores conforme su participación en las actividades planteadas en el proyecto de forma inclusiva e igualitaria. Considerando el enfoque comunitario, las distancias y las limitaciones de movilidad se plantea visitas a nivel de parroquia que cuente con mayor representatividad de comunidades participantes, y a en las parroquias que se efectúen los grupos focales, aprovechar el desplazamiento y realizar la observación de los centros de acopio y entrevistas a actores clave.

d. Condicionantes y límites del estudio realizado.

Los impactos emergentes que ha traído la pandemia COVID-19 ha sido claramente un condicionante y limitante para el estudio, afectando la estructura de la Agenda prevista en el TdR para la segunda fase de trabajo de campo: del 05 al 09 de abril de 2021, recolección de la información con las fuentes directas: Visita a las comunidades y emprendimientos y Reuniones y entrevistas con actores locales, lo cual por motivos mencionados y situación política del país (comicios electorales) se postergó dos semanas. En ese sentido, el equipo consultor para optimizar recursos y tiempos, ejecutó las entrevistas de una forma virtual con el equipo técnico de Maquita Napo, actoras/es locales tanto del GAD provincial del Napo como del Ministerio de Turismo con sede en el Tena. Las reuniones se realizaron del 05 al 08 de abril de 2021 utilizando la plataforma Zoom.

Posteriormente la fase de campo se realizó los días 20, 21, y 22 de abril de 2021, cubriendo la agenda prevista y tomando todas las precauciones necesarias y protocolos previamente establecidos por el equipo consultor con el fin de precautelar la salud pública de cada unos de los grupos beneficiarios/as y del equipo consultor en los cantones: Tena, Archidona, Carlos Julio Arosemena Tola.

7. Análisis de Información y Evidencias

A continuación, se presentan los resultados de la Evaluación Final, tomando como referencia los criterios y las preguntas de la Evaluación y a la información obtenida mediante la aplicación de la metodología de la evaluación previamente definida.

7.1 Diseño y formulación del proyecto

El diseño del proyecto incluye una lógica coherente, con un objetivo claramente definido y una estrategia que consiste de diferentes acciones para tratar de forma integral la problemática detrás del empoderamiento socio-económico de las mujeres Naporunas en 3 cantones de Napo; contemplando acciones de fortalecimiento de procesos endógenos, inclusivos y sostenibles de desarrollo, a través de la articulación en redes y cadenas de valor solidarias, y el posicionamiento de iniciativas de producción agro-forestales ancestrales, de comercialización y etno-turismo comunitario emprendidas en el marco del Comercio Justo, desde la cosmovisión Kichwa amazónica.

Cubrió tres cantones de Napo (Tena, Archidona y Carlos Julio Arosemena Tola), el proyecto tuvo una presencia amplia en el territorio; y, al mantener una estrategia de diferentes acciones para abordar de manera integral a las necesidades del PSA, los actores se involucraron en varias de las actividades.

El proyecto tiene 44 indicadores detallados a nivel de los 5 resultados y del objetivo específico. Todos los indicadores estaban adaptados adecuadamente a la realidad, y se lograron cumplir a pesar de los cambios del contexto durante la ejecución del proyecto, debido a la pandemia del COVID. Los principales indicadores de impacto (OE) se determinaron de manera adecuada, son observables y medibles. Los supuestos y riesgos incluidos en el diseño del proyecto son adecuados y lógicos. El análisis de riesgos es robusto, detallado y guarda relación con las actividades y productos.

El proyecto ha incluido un importante aporte de otros procesos que previamente fueron acompañados por la AVCD, Cáritas y otras instituciones en la zona de incidencia del proyecto. Lo mencionado es importante para afianzar los procesos ya iniciados y responder a las nuevas necesidades que apremian a las familias Kichwas, trabajar el fortalecimiento y empoderamiento, de las mujeres y de los jóvenes constituyéndose como agentes de cambio en el desarrollo social y económico de la comunidad.

El documento del proyecto incluye un análisis adecuado y caracterización detalle de la Población Sujeto. Durante la fase de diseño del proyecto, se realizó un completo diagnóstico participativo, a través de 2 fases (preparatoria, desarrollo en campo y sistematización). Posee un resumen de los principales procesos desarrollados e impulsados a nivel territorial. Se considera completa y adecuada el contexto, justificación e identificación y asociación de actores en el diseño del proyecto. Posiblemente un elemento a potenciar en la fase del diseño es el rol de los GAD Municipales, que cumplen un papel importante en el apoyo a los emprendimientos productivos, especialmente relacionado a la potencialización de circuitos de comercialización local.

El Equipo evaluador determina que el proyecto fue bien diseñado, con un objetivo relevante para la provincia, un abordaje coherente de la problemática y una caracterización a detalle de la PSA, hipótesis y supuestos adecuadamente identificados y un marco lógico con resultados vinculados con estos supuestos. Durante la fase de preparación de la presente evaluación, se determinó la buena calidad general de diseño, con un amplio diagnóstico y/o análisis (cuantitativos y cualitativos) respecto a los enfoques transversales (relaciones de género, capacidades locales, participación, organización, enfoque de derechos y sostenibilidad ecológica) en el cual se desarrollaría el proyecto. La línea base, marco de resultados y actividades planteados se relacionan de forma lógica y directa con el objetivo general del proyecto; y, están alineados a los indicadores del OE. El único elemento sugerido tiene que ver con la formulación de indicadores con mucha especificidad, como por ej. el Consejo Consultivo del Café, puesto que a medida que se modifican los lineamientos o posiciones desde las instituciones de Gobierno, estas figuras pierden vigencia y causa al proyecto inconvenientes para el cumplimiento. No se reformularon actividades como impacto de la emergencia sanitaria COVID 19, pero si represento la prórroga del plazo para el cumplimiento de las mismas.

Se considera que el impacto del proyecto está representado mediante los indicadores del OE; y, los otros indicadores son presentados como 'resultados finales' a nivel de componente. En adición, durante la evaluación se identificó que faltaba un supuesto, que trabajar en procesos endógenos, inclusivos y sostenibles de desarrollo, implica el manejo adecuado de los recursos.

Es importante mencionar que en la fase de diseño del proyecto la herramienta del Plan de Ordenamiento Territorial (PDOT) se incluyó en los apartados de análisis de la pertinencia y alineación con los actores del territorio, bajo un enfoque de riesgo, ya que varias de las acciones establecidas no se llegan a ejecutar, por varios factores relacionados principalmente a asignación de presupuesto y prioridades políticas. La experiencia previa de Maquita les ha permitido adoptar a los PDOTs no como supuesto para el cumplimiento de los resultados del proyecto, en vista que en promedio el cumplimiento de los PDOTS es del 35%.

7.2 Implementación del proyecto

Criterio I. Pertinencia

La pertinencia del Proyecto Empoderamiento de Mujeres, es satisfactoria (25), en la medida en que responde a la problemática y vulnerabilidad socioeconómica de la PSA, al marco político normativo nacional e internacional y la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, principalmente en el eje social. Las y los beneficiarios entrevistados coinciden en que las acciones ejecutadas por el proyecto fueron pertinentes a la problemática que generó su diseño, es decir, la pobreza a nivel local, tema que ha sido y es un tema prioritario para las comunidades. El proyecto abordó una compleja problemática, trabajar en el desarrollo sostenible con igualdad de género y aumentar esfuerzos para impulsar la autonomía económica de las mujeres y jóvenes Kichwas y su empoderamiento para generar capacidades, lo que implicó un fuerte desafío debido a la interacción de factores sociales, políticos, económicos y ambientales, más aún, en el contexto actual de crisis por la pandemia del COVID-19, que profundiza o agudiza las desigualdades y pobreza. El accionar del proyecto aumenta los esfuerzos para impulsar la autonomía económica de las mujeres y su empoderamiento, y generar capacidades para enfrentar los impactos emergentes que ha traído la pandemia.

Esta afirmación coincide con los motivos que inducen a la propuesta del proyecto generados en la Propuesta Técnica de Ayudas a Proyectos, presentados en el contexto, que identifica a los Kichwas de la amazonia como población que ha sido excluida de los procesos nacionales de desarrollo y de crecimiento económico; la pobreza, extrema pobreza, discriminación y vulneración de los derechos humanos básicos han sido el denominador común a pesar de ser la región petrolera.

El proyecto se enmarca dentro de los ejes de actuación, sectores estratégicos y enfoques transversales del IV Plan Director de la AVCD, manteniendo como misión el desarrollo humano sostenible y lucha contra la pobreza y desigualdades haciendo énfasis en el vínculo local – global como lo plantea el objetivo general de la intervención “Contribuir a mejorar la calidad de vida de las familias Kichwas productoras y emprendedoras en la provincia amazónica Napo (Ecuador), desde procesos de desarrollo territorial sostenible y endógeno, con alto protagonismo de las mujeres y jóvenes, bajo los principios de la Economía Social y Solidaria, el Comercio Justo”.

En los grupos focales de familias productoras, concuerdan en que la experiencia de los procesos previos con la fundación Maquita y la necesidad de mejorar su relación con el sistema de producción Chakra y participar en las capacitaciones técnicas y conocer; fue la principal razón que las impulsó a participar del proyecto. Entre las mejoras cubiertas adecuadamente mediante el proyecto, se encuentra:

- Fortalecimiento de las organizaciones indígenas Kichwas y campesinas, y fomento de cadenas de valor solidarias y el desarrollo socioeconómico sostenible.
- Desarrollo de sus actividades, principalmente en torno a la producción y la generación de ingresos económicos, combinando el saber sobre la tierra y sus poderes con su vida cotidiana.
- Proceso de crecimiento personal y empoderamiento social, que permitan fortalecer y consolidar sus capacidades considerando sobre todo a los jóvenes y mujeres Kichwas.
- Capacitación e insumos para mejorar la productividad de la Chacra, recuperando prácticas culturales eficientes y sostenibles, y garantizan soberanía alimentaria y generación de excedentes para la comercialización.
- Mecanismos para la promoción y comercialización de productos de la Chakra, café, cacao y servicios de etno-turismo comunitario.

- Organización de emprendimientos de etno-turismo como Red de Turismo Comunitario de Napo (REDTURCON).

Los logros alcanzados en el territorio, siendo significativos y aportando positivamente a las familias Kichwas de Napo avalan que la estructura de objetivos, resultados y actividades de la intervención se definieron adecuadamente en la fase de diseño del proyecto. El empoderamiento y fortalecimiento de capacidades de las mujeres se percibió a través de los grupos focales de evaluación, puesto que se mostraron críticas y preparadas y con entusiasmo para participar, con conocimiento adicional respecto a técnicas de manejo de sus cultivos y chacras y comentan respecto a mayor libertad respecto a sus derechos. El fortalecimiento de cadenas de valor sostenibles e iniciativas de asociatividad (centros de acopio y de comercialización asociativa) ha permitido generar dinámicas comerciales con mayores oportunidades económicas. Se destaca la REDTURCON integrada por 11 Emprendimientos de Turismo Comunitario de la provincia que fomenta el turismo sostenible e intercambios de experiencias⁶. La articulación entre la comunidad y actores locales como GAD provincial, ENGIM, Instituto Tecnológico Tena, Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) y el Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias (INIAP) impulsó la aprobación de la normativa del Sistema Productivo Ancestral Chakra.

Es importante mencionar que las intervenciones del proyecto complementan acciones previas de proyectos aplicados en el mismo territorio y población, desde la Fundación Maquita, por la AVCD, Cáritas y otras instituciones en la zona de incidencia del proyecto. Específicamente se basa en los resultados alcanzados en el proyecto ejecutado con Cáritas con financiamiento del Gobierno Vasco para el período 2018-2020; bajo una estrategia de consolidar los procesos emprendidos para garantizar su sostenibilidad, reforzarlos y responder a las nuevas necesidades que apremian a las familias Kichwas. Los antecedentes de trabajo en la zona avalan los logros alcanzados en el territorio, siendo significativos y aportando positivamente a las familias Kichwas de Napo.

Finalmente, se evidencia un alto conocimiento de la zona, tanto de aspectos sociales, económicos como ecológicos; y, fuertes capacidades técnicas del equipo que estuvo detrás de la ejecución del proyecto. Puesto que las acciones ejecutadas atendieron adecuadamente a las características sociales de la población, en equilibrio con las condiciones ecológicas territoriales; hay que rescatar, por ej. la dotación de planta de cacao “súper árbol”, variedad que asegura que la práctica se mantenga a largo plazo puesto que es resistente a plagas, genera altos rendimientos en la zona y posee mercado; lo mencionado es importante puesto que al culminar el proyecto los productores mantendrán la práctica dado que les representa mayores ingresos y no una problemática debido a plagas y enfermedades.

Criterio 2. Eficacia

El análisis de la información recogida por el equipo evaluador apunta a una valoración satisfactoria (23) enmarcando en el contexto de Eficacia del proyecto con el cumplimiento del objetivo específico y los resultados. Las actividades previstas y los ámbitos cubiertos por el proyecto han contribuido a la mejora de la calidad de vida de mujeres y hombres indígenas y campesinas/os de la provincia del Napo y la capacidad organizativa y productiva contemplados en los objetivos y resultados previstos.

⁶ La Red esta integrada por 11 emprendimientos de los cuales 6 han sido sujeto de apoyo de este proyecto.

El proyecto ha sido diseñado de un modo transversal e igualitario para que, durante los dos años de ejecución, la PSA participe activamente en cada una de las actividades planteadas. La estrategia de trabajo ha dotado de herramientas técnicas y humanas para que tanto las mujeres, hombres adultos y jóvenes Kichwas tengan acceso al conocimiento a todo nivel la información generada en el proyecto, a su vez de un empoderamiento de sus derechos y desarrollo de sus capacidades a nivel personal, familiar y comunitario.

Con una ejecución responsable directa del equipo técnico de Maquita en Napo, el trabajo realizado ha sido un conjunto de factores en el contexto del territorio, el conocimiento de las realidades dinámicas locales y la apertura de las mismas para el alcance del objetivo de la intervención, acompañamiento y seguimiento técnico.

Situaciones de riesgos ajenos al proyecto ya sean en ámbitos políticos o salud pública, los cuales se han visto presentes en la ejecución. El efecto no previsto que se ha presentado de una forma más visible es la pandemia COVID-19, afectando parcialmente la programación en el segundo año de ejecución del proyecto, específicamente desde el 17 de marzo de 2020 cuando el gobierno ecuatoriano emitió el estado de excepción en todo el territorio, cerrando el acceso a cualquier actividad en forma presencial⁷, con lo cual dificultó la realización de las actividades planificadas para el segundo semestre del 2020. Las actividades pendientes se reprogramaron desde el mes de julio considerando los parámetros establecidos dentro de la normativa de bioseguridad de distanciamiento social establecidas por las autoridades competentes cantonales y nacionales.

La participación activa y coordinada de las/os beneficiarias/as durante el proyecto ha sido de una forma incluyente logrando mantener el interés activo y aceptación para la implementación del proyecto alineados a las actividades de intervención en coordinación con las contrapartes locales como los GADs locales, Ministerio de Turismo y Academia, presentando propuestas y gestionando espacios de participación de las organizaciones de mujeres, comunidades y asociaciones territoriales en las ferias locales, eventos de capacitación, reuniones y asambleas. En ese sentido, el equipo evaluador pudo constatar que Maquita ha sido un actor clave para la gestión con sus contrapartes en territorio mediante el levantamiento de historias de vida y gestión del conocimiento se pueden determinar:

- La participación ha vinculado fuertemente la participación de las mujeres en los eventos que se han organizado de forma articulada con los GADs, tanto en el Tena, Arosemena Tola y Archidona. También en la convocatoria se ha podido incidir fuertemente para que la participación sea de hombres dentro de los talleres sobre Igualdad de Género y Erradicación de la Violencia en todas sus formas. La participación de los jóvenes incluso fue muy significativa.
- Las ferias han sido espacios para la participación de las mujeres en donde pueden comercializar sus productos de la chakra de una forma equitativa y con comercio justo.
- Los procesos dentro del proyecto tienen un carácter fuerte de replicación, el equipo evaluador pudo constatar que las y los beneficiarios han formado una dinámica organizativa y desarrollo de entendimientos, esto se ha llevado a cabo en los diferentes procesos que han sido acompañados por el equipo técnico a lo largo de la implementación del proyecto en el territorio del Napo, además del involucramiento constante de las autoridades locales.

⁷ SECRETARÍA GENERAL DE COMUNICACIÓN DE LA PRESIDENCIA, El presidente Lenín Moreno decreta Estado de Excepción para evitar la propagación del COVID-19, 2020

“Hemos podido ver con las organizaciones que ya tiene un emprendimiento en marcha ha sido más factible poder lograr la atención también por parte de los gobiernos locales, tener más claro en qué voy a invertir que voy a apoyar en ese sentido también ha sido más favorable.” (Entrevista Equipo Técnico Maquita Napo)

El estudio cualitativo determinó que el desempeño de los resultados planteados en el Proyecto está contribuyendo satisfactoriamente a la reducción de la pobreza en las comunidades beneficiarias, contribuyendo a su desarrollo y a la mejora de sus capacidades organizativas y productivas. Analizados en el siguiente cuadro:

Tabla 2. Desempeño de los Resultados Eficacia

Resultados:	¿Se cumplió con el indicador? ⁸	Limitaciones
R1: Fortalecidas las organizaciones indígenas Kichwas y campesinas de 3 cantones de Napo, se articulan como tejido social en red y, desde su identidad cultural, se posicionan, participan e inciden ante los GADs locales para el fomento de cadenas de valor solidarias y el desarrollo socioeconómico sostenible, con activa participación de mujeres y jóvenes.	5	<p>En este resultado el equipo evaluador no encontró limitaciones para la realización progresiva del R1.</p> <ul style="list-style-type: none"> • En el primer año se realizaron 6 talleres extendidos-30/28 asistentes: con lideresas-es en los meses oct/nov/dic; convocatoria amplia y constante • Segundo año: 6 talleres extendidos -30 asistentes: con lideresas-es en los meses oct/nov/dic; convocatoria amplia y constante; • Adecuaciones en la planificación al contexto de la pandemia COVID-19 • Derechos colectivos /manejo tecnológico
R2: Las mujeres indígenas Naporunas y mestizas organizadas de Napo emprenden un proceso de crecimiento personal y empoderamiento social, y toman decisiones para el desarrollo de sus capacidades, el posicionamiento y ejercicio de sus derechos (DESCA) y la promoción de la igualdad de género y una sociedad libre de violencia.	5	<p>En este resultado el equipo evaluador no encontró limitaciones para la realización progresiva del R2</p> <ul style="list-style-type: none"> • Las agendas han sido realmente una herramienta para poder dar seguimiento y trabajar con las comisiones de género, con los Consejos de Protección de Derechos y articularse con el Comité de Protección de Derechos de las Mujeres del Napo. • Adecuaciones en la planificación al contexto de la pandemia COVID-19
R3: Productoras/es Kichwas y campesinas/os establecen sistemas agro-forestales ancestrales diversificados (Chakras), con enfoque de forestería análoga y soberanía alimentaria, a través de la transmisión intergeneracional de costumbres y saberes originarios de las mujeres Kichwas Naporunas, y la incorporación de prácticas culturales y nuevas técnicas más eficientes y sostenibles.	4	<p>En este resultado el equipo evaluador si encontró limitaciones para la realización o validación progresiva del R3</p> <ul style="list-style-type: none"> • El sistema agroforestal chakra se ha establecido aplicando saberes ancestrales y tecnologías amigables con el ambiente; y, priorizando el trabajo con mujeres y jóvenes en las comunidades. Un elemento importante de resaltar es el fortalecimiento de productos estratégicos en la chakra, como el cacao o café para aportar a la consolidación de los sistemas y la generación de excedentes. Dado las características del apoyo del proyecto, como la entrega de plantas o rehabilitación de plantaciones, entre otras acciones eficientes, el proceso de evaluación se vuelve limitado debido a que estos procesos de forestería análoga, muestran resultados a largo plazo.
R4: Las iniciativas de las organizaciones de mujeres para la comercialización asociativa de productos agroecológicos de las Chakras y los Centros de Acopio Comunitarios de cacao y café se articulan en cadenas de valor solidarias, mejoran sus procesos de acopio y generación de valor, y acceden a espacios y canales de Comercio Justo.	4	<p>En este resultado el equipo evaluador si encontró limitaciones para la realización progresiva del R4</p> <ul style="list-style-type: none"> • El “sello chakra” todavía es un plan piloto que se alejó de los objetivos iniciales, dentro de las autoridades competentes del gobierno; actualmente se alinea a productos finales con valor agregado y con mercados internacionales. Lo que no atiende al sistema de producción chakra en general. • Se han realizado adecuaciones en la planificación al contexto de la pandemia COVID-19:

⁸ Escala de Puntaje Min 1- Max 5

		<ul style="list-style-type: none"> ○ Limitaciones para el uso de la mascarilla (fuerza y calor) y mantener la distancia ○ Reinversión para medidas de bioseguridad en los CA (sitios lavado de manos de ingreso)
R5. Los Emprendimientos de etno-turismo, organizados como Red de Turismo Comunitario de Napo (REDTURCON), desarrollan un modelo de gestión, con enfoque de género, y ofertan servicios y paquetes turísticos de calidad vinculados a la ruta ancestral del cacao.	4,5	<p>En este resultado el equipo evaluador si encontró limitaciones para la realización progresiva del R5</p> <ul style="list-style-type: none"> • Es evidente que la pandemia ha afectado al turismo notablemente, esto obstaculizó la participación de los CTC en ferias nacionales e internacionales para la promoción y posicionamiento de los servicios y paquetes etno-turísticos, especialmente durante el segundo año del proyecto.

Criterio 3. Eficiencia

La eficiencia del proyecto es moderadamente satisfactoria (23), en la medida en que los recursos empleados se han traducido en resultados, manteniéndose la programación y ejecución presupuestaria entre lo programado. La amplia experiencia, modelo de gestión y adecuadas herramientas de seguimiento de proyectos de la Fundación Maquita ha facilitado la ejecución de los recursos en línea con normas y estándares aceptables.

El equipo evaluador percibe que el proyecto en general tuvo un balance beneficio-costo positivo (productos y resultados logrados vs inversión de recursos humanos y financieros). El beneficio es relativamente alto, considerando que la efectividad del proyecto (logro de productos y resultados) fue calificada como satisfactoria, especialmente tomando en cuenta que tuvo una amplia variedad temática (capacitación, sensibilización, dotación de insumos, plántulas y maquinaria, construcciones, elaboración de modelos de gestión) y una amplia envergadura social (3 parroquias de la provincia de Napo, provincia con mayor incidencia tiene en pobreza y pobreza extrema por ingresos en el país⁹, y con la mayor concentración de población indígena), donde se alcanzaron los indicadores del proyecto. El costo fue relativamente bajo, considerando una duración de dos años y un presupuesto modesto en comparación con otros proyectos que se ejecutan y ejecutaron en la provincia, con componentes similares relacionados a la transición hacia sistemas de producción sostenibles e inclusivos (PROAmazonía y, Conservación y Buen Vivir del Napo, con más de USD 5 millones).

Se analizó el balance beneficio costo de 43 actividades, y se identificó que el 93% de las iniciativas generaron beneficios ambientales y sociales importantes y contribuyen directamente al cumplimiento de los resultados del proyecto. Además, las familias participantes obtuvieron ingresos adicionales. En general, los ingresos mejoraron en la PSA, por ej. las mujeres que participaron como promotoras locales incrementaron su ingreso mensual en alrededor de \$75; y, se incrementaron plazas de trabajo relacionadas a prestación de servicios en CTC. En el caso específico de café y cacao, por ej. se mantuvieron los procesos de comercialización, a pesar de los efectos de emergencia sanitaria COVID 19, bajo un esquema de pagos directos e ingresos constantes a los productores, registrando una media estimada de ingresos netos a nivel de productor de \$199/año en cacao, \$64/año en café y de \$405/año en guayusa.

⁹ 84,3%: pobreza 51,6% y pobreza extrema 32,7%.

En todos los casos los beneficios económicos son mayores que el costo de implementación de las actividades (principalmente, resultado 3); de nueve actividades analizadas, de sistemas de producción agro-forestales ancestrales diversificados (Chakras), con enfoque de forestería análoga y soberanía alimentaria alternativas, alcanzan una tasa estimada de costo por hectárea de +/- USD 80¹⁰. Este análisis socioeconómico rápido, tiene ciertas limitaciones, específicamente por la falta de datos exactos, pero resulta un proxy muy adecuado que permite cuantificar el valioso beneficio social de estas inversiones.

Los recursos asignados inicialmente para la ejecución del proyecto, coadyuvaron al alcance del 100% de los resultados, sin embargo, habrá que mencionar que una parte de los recursos de contraparte valorizados y no valorizados coadyuvaron en forma indirecta al alcance de objetivos y resultados del programa. Asimismo, se observa que los recursos del que conforma una porción de la contraparte fue un apoyo para la complementación y fortalecimiento de actividades.

Para la gestión y seguimiento del proyecto, Maquita implementó un Sistema de Seguimiento y Gestión participativo, no solo a nivel interno del equipo del proyecto, puesto que adicionalmente cuenta con la participación de coordinadores nacionales, que cumplen un papel orientador, de brindar un acompañamiento o una retroalimentación de cada uno de los procesos del proyecto. De esta forma el proyecto no parte de cero, si no que cuenta con un fuerte soporte técnico en todos los ámbitos del proyecto (comercial, ambiental y productivo), como parte de una estrategia conjunta de soporte interno para las diferentes iniciativas de Maquita, logrando así ser más eficiente en el uso de los recursos, y reducir costos. Por ejemplo, en el ámbito de género y asociativo se cuenta con Geovanny Santamaria, que es el gestor social; el proyecto no cubre la totalidad de sus remuneraciones, puesto que se vincula con las demás iniciativas de Maquita, pero se beneficia de su aporte, logrando así reducir costos.

Además, Maquita posee un sistema de reportes “Qlikview”, que permite la consolidación de información, y actualización de las líneas de base por componentes; aspecto que facilita el seguimiento y envío de reportes. Manejan una línea de base asociativa, agrícola productiva, comercial y de turismo; que se alimentan de manera semestral. Otro mecanismo de seguimiento implementado, es la planificación estratégica territorial anual, misma que se encuentra vinculada al cronograma del proyecto, sobre la cual se establecen ajustes cada mes conforme el nivel de avance, con la finalidad de alcanzar los resultados de la intervención y cumplir con la ejecución presupuestaria.

Los mecanismos de seguimiento implementados permiten la ejecución planificada de los recursos, conforme la programación programática del proyecto. Es importante mencionar que el presupuesto es de conocimiento de los integrantes del equipo, lográndose así su involucramiento y tomar medidas de ajuste a tiempo, a nivel de los diferentes componentes.

Existe una activa participación de los socios en el proyecto. Específicamente, con la finalidad avanzar oportuna y eficientemente con las actividades en territorio, en lo que se refiere a asesoría asistencia técnica agrícola productiva, se considera relevante mencionar que el proyecto incorporó a actores locales bajo la figura de promotoras comunitarias, a través de los cuales se contactaba a los productores/as, y especialmente se mantuvo la continuidad del proceso de asistencia técnica y los recursos invertidos (plantas e insumos), puesto que a pesar de la limitación de movilidad en el marco del COVID 19, se pudo articular y mantener acciones en territorio.

¹⁰ Este valor se construye de la sumatoria del presupuesto del resultado 3, dividido para un aproximado de hectareas establecidas bajo sistemas de producción agro-forestales ancestrales diversificados (Chakras), con enfoque de forestería análoga y soberanía alimentaria alternativas

Criterio 4. Sostenibilidad

La valoración de la continuidad en el tiempo de los efectos positivos generados por el Proyecto (sostenibilidad), es probable (22). Más allá de la sostenibilidad únicamente financiera, que es un elemento importante para mantener cambios equitativos que aborden de forma integral las causas de vulnerabilidad y pobreza de la PSA, puesto que se requiere de un acompañamiento y financiamiento externo constante que complementa y/o consolida los esfuerzos de las instituciones de gobierno competentes, las cuales cuentan con recursos limitados, situación que se agrava por la emergencia sanitaria COVID 19. Se recalca que las acciones ejecutadas por el proyecto como: procesos de fortalecimiento de capacidades, empoderamiento de las organizaciones y sus socias/os, revalorización cultural, transferencia de tecnología, mejora de infraestructura, entre otras, han fortalecido varios emprendimientos, los cuales están en marcha y cuentan con las capacidades técnicas, económicas, ambientales y sobre todo están comprometidos para mantener los procesos a largo plazo bajo un enfoque de sostenibilidad. En general las acciones ejecutadas en la PSA cuentan con una alta potencialidad de sostenibilidad debido a la estrategia de trabajo de La Fundación Maquita dentro de la zona, que muestra un compromiso con el desarrollo humano sostenible, en el ámbito económico, social, cultural, ambiental, político e institucional.

A continuación, se detallan los principales hallazgos:

- El desarrollo de nuevos proyectos o acciones específicas para la PSA, contribuirán a la sostenibilidad de los efectos positivos del proyecto. Los instrumentos desarrollados, maquinaria, infraestructura, procesos de capacitación e insumos entregados por el proyecto representan en cierta medida una mejora permanente en los beneficiarios, pero son acciones que a corto plazo requieren de un acompañamiento permanente para que se mantengan.
- La base social que intervino el proyecto muestra un interés progresivo que aporta a la consolidación de resultados, pero sin duda se debe a la presencia permanente de la fundación Maquita y la confianza en sus procesos.
- Debido a los cambios de las autoridades locales, respecto a los acuerdos creados en el marco del proyecto con instituciones para afianzar los resultados, en este momento no se puede decir que se mantendrán en el tiempo. Es importante contar procesos de monitoreo y actualización de los compromisos para dar continuidad a los resultados previos.
- Hay una tendencia en la disminución del presupuesto disponible por parte del gobierno para la gestión de actividades dirigida a población vulnerable; específicamente para potenciar las capacidades de acción personal y colectiva, autoestima, autonomía, participación y poder de decisión en los diferentes espacios sociales. Por lo cual la continuidad de los resultados seguiría dependiendo progresivamente de fondos y subvenciones internacionales.
- El proyecto cuenta con planes de sostenibilidad del proyecto, para mitigar las potenciales brechas con acciones para la Igualdad de Género elaborados en coordinación con los actores clave de los GAD Municipales, actores claves estatales, organizaciones sociales, comunitarias y organismos de cooperación internacional, de los Cantones Tena, Carlos Julio Arosemena Tola y Archidona.

La sostenibilidad socio-política es positiva. Durante los últimos años, Ecuador se ha caracterizado por la inclusión de criterios ambientales en sus políticas. El reconocimiento, en la Constitución, de los derechos de la naturaleza y la suscripción de acuerdos internacionales demuestra el interés del Gobierno de seguir creando un ambiente político y legal favorable que apoye la transición de procesos sostenibles, solidarias, con la participación activa de actores vulnerables. Por esta razón se formuló el Código Orgánico del Ambiente -COA, con el fin de renovar la legislación ambiental, que ya reconoce procesos de producción sostenible. Estos avances demuestran la sostenibilidad en la voluntad política para proyectos como el presente, y el momento de la renovación de la legislación brinda una oportunidad para sostener las principales normas e instrumentos. El compromiso de las mujeres para

La voluntad política de ser innovador en temas ambientales refleja la base social para estos temas y aporta a la sostenibilidad socio-política general para los resultados de un proyecto con componentes inclusivos e igualitarios. En las zonas del país donde se implementa el proyecto, existen comunidades indígenas organizadas y con experiencia en desarrollo rural y gestión comunitaria de los recursos naturales. En el proyecto, esto fue evidenciado por la buena base social y participación, así como de la adopción de las actividades propuestas, y por la colaboración y apertura en el desarrollo de las agendas de género vinculadas a la protección de los derechos de los grupos más vulnerables del territorio - las mujeres del Napo - por parte de los GADs municipales, con acciones concretas como son las Defensorías Comunitarias. El proyecto inclusive logró aumentar la sensibilización y conciencia positiva de las mujeres sobre el ejercicio de los derechos, desde un empoderamiento y toma de decisiones con protagonismo comunitario.

“Habemos mujeres que no trabajamos con un sueldo seguro, solo trabajamos en las chakras y es muy importante para nosotros. Yo como soy joven, todavía estamos perdiendo las costumbres y las plantas que nuestros ancestros tenían.” (Entrevista Lideresa: Silvia Mamallacta)

La sostenibilidad institucional y de gobernanza es más probable y parece constituir una probabilidad para una gestión positiva del empoderamiento de las mujeres en el futuro. La continua inserción en las agendas de las autoridades de aspectos de género, asegura la sostenibilidad del proyecto y la consolidación de sus resultados. Las herramientas están en desarrollo y presentan una oportunidad, de mantener los procesos a mediano plazo.

Como un elemento que apoya la sostenibilidad de los resultados, es que el proyecto se enmarca en las líneas de acción institucional de Fundación Maquita, lo que significa que varias actividades, principalmente de acompañamientos se siguen realizando en este momento (a pesar que el proyecto culminó). Sin embargo, en los grupos focales con personal del proyecto y beneficiarios se indicó la pertinencia de mantener la intensidad del apoyo, para poder acompañar a las organizaciones nuevas con las cuales se empezó a trabajar y requieren de un mayor apoyo y financiamiento. Por esto se propone, entre otros, la articulación con nuevos fondos.

El empleo de la lógica de alianza constructiva, que se basa en la articulación de otros actores locales claves, que se suman a promover un proceso de desarrollo endógeno en pro de las familias Kichwas; y, la incorporación de elementos innovadores del proyecto, como la inserción de jóvenes Kichwas y el apoyo al crecimiento de mujeres lideresas, para ser facilitadoras, propicia un ambiente de empoderamiento y posicionamiento a largo plazo. A través del fortalecimiento del tejido social juvenil y femenino de la zona de intervención, en el marco de la economía social y solidaria, se logró mejorar la capacidad emprendedora de base comunitaria, mejorando su autonomía y la economía de las familias Kichwas. Esta articulación e interacción generará un mayor alcance, incidencia y una mirada más amplia a nivel territorial, creando un modelo

económico valioso y sostenible, basado en la acción colectiva y de cooperación por un mismo interés.

Criterio 5. Impacto

En lo que se refiere al análisis del impacto del proyecto, el análisis documental y las entrevistas realizadas aportan una información valiosa. Se pudo constatar los avances y logros del proyecto desarrollados en relación a los resultados establecidos en la Matriz de Planificación, la cual fue actualizada acorde a las circunstancias tanto políticas y salud pública del país, en ese sentido, se apunta a una valoración satisfactoria (22), en la medida, en que las acciones ejecutadas por el proyecto han logrado impactos positivos a las y los beneficiarios directos que engloba el empoderamiento de las mujeres Naporunas.

Teniendo en cuenta estas precisiones y en base a los resultados del análisis de los criterios se puede afirmar que los principales efectos e impactos que el proyecto ha ayudado a contribuir son:

En base al análisis documental y las entrevistas realizadas se aprecia la incidencia considerablemente positiva en relación con los ejes de actuación estratégica en territorio.

En ese sentido, el de eje de actuación y enfoque transversal de Género en Desarrollo ha logrado incidir en la reducción de las desigualdades de poder que atraviesan las y los beneficiarios directos: mujeres y hombres indígenas Kichwas de los cantones Tena, Arosemena Tola y Archidona, de Napo, partiendo de la premisa de si no existe igualdad entre mujeres y hombres, no se posibilita un impacto en el desarrollo humano sostenible y el ejercicio pleno y libre de sus derechos dentro de los pueblos indígenas.

Las acciones concretas, innovadores y sostenibles dentro de la Matriz de Planificación han impulsado a la transformación de las estructuras y sistemas que generan y superar brechas de desigualdades, mediante su estrategia dual y complementaria de transversalidad de género y empoderamiento de mujeres Kichwas los impactos logrados por el proyecto:

Han potencializado las capacidades de acción personal y colectiva, autoestima, autonomía, participación y poder de decisión en los diferentes espacios sociales, a través del impulso de oportunidades económicas innovadoras para las mujeres y jóvenes Kichwas provenientes de la biodiversidad de sus sistemas ancestrales de producción Chakra

“Empoderamiento para mí es un aprendizaje para poder trabajar uno mismo cuando uno aprende hay que enseñar a los compañeros, hay que compartir.” (Grupo Focal Asociaciones territoriales, organizaciones indígenas Kichwas)

Han desarrollado capacidades que mejoran los niveles de producción garantizando la alimentación y generación de excedentes y fortaleciendo el espíritu emprendedor de la zona

“Porque muchas de las veces nosotros teniendo una farmacia nuestra Pachamama no hemos fertilizando. Por ello hemos estado utilizando las plantas medicinales, haciendo jabones, pomadas o extractos. Entonces eso porque hoy en día estamos en una crisis y por ello nos hemos salvado con estas plantas. Y también agradecerle a la Fundación Maquita porque ha dado esos grandes apoyos hasta ahora.” (Grupo Focal Asociaciones territoriales, organizaciones indígenas Kichwas)

Han asistido a mujeres víctimas de violencia de género, promoviendo la integración familiar, reducción de violencia intrafamiliar e igualdad mujer-hombre y su toma de decisión en espacios locales

“Estuve en muchas capacitaciones que participan mujeres no sólo de aquí del Ahuano, sino de diferentes cómo Arosemena, Archidona y Tena también. Eso es muy importante para mí saber y he aprendido mucho en los talleres, que es de suma importancia, porque aquí las mujeres estamos bien, bien abandonadas.” (Entrevista Lideresa: Silvia Mamallacta)

“Las mujeres capacitadas hacen un compromiso en firme para promocionar sus derechos en las comunidades y aplicar el sistema de protección de derechos.”
(Entrevista Ing. Mayra Chiliqinga, Comisión de Género Archidona)

Han logrado tener acceso y control de los recursos y medios de producción de forma igualitaria a través del fortalecimiento del sistema de producción Chakra, donde se consideren las necesidades prácticas e intereses estratégicos de las mujeres, reconociendo su rol y aporte a la economía local y desde la innovación tecnológica, reduciendo el tiempo y la carga de trabajo.

“Nos enseñan cómo podar el cacao, cómo va a ser bioinsumos en esas nosotros vamos, yo como promotora y líder he ido a las capacitaciones y aparte yo tengo que enseñar a las promotoras comunitarias y personalmente con las socias, así hemos trabajado.” (Entrevista Lideresa: Silvia Mamallacta)

A estos impactos logrados planificados dentro de la Matriz del Proyecto, también se han venido desarrollando impactos positivos no previstos sobre las y los beneficiarios que ha contribuido al empoderamiento y desarrollo sostenible de las mujeres en el principio de Comercio justo y rescate de sus saberes ancestrales tanto en sus chakras como viveros, logrando así poder tener un sustento económico durante la pandemia COVID-19. En este sentido, el equipo evaluador pudo constatar que las Organizaciones de mujeres con iniciativas de acopio, producción y comercialización asociativa como es el caso de San Pedro de Chimbiyacu, se innovó el modelo de comercialización de sus productos trasladándolo directamente a su comunidad, precautelando principalmente la salud pública de las mujeres ante el contagio inminente dentro de ciudades grandes, así como el ahorro mensual de USD \$80 que debían pagar por el espacio para la venta de sus productos en la ciudad de Tena.

Alineado con el principio de Comercio justo, se ha posibilitado el acceso a estos productos de una forma más directa del productor al consumidor con una producción de hortalizas orgánicas, a su vez produciendo un impacto y nexo directo con el consumidor, sensibilizando sobre la importancia del consumo responsable de los productos que comercializan las mujeres. Así mismo el equipo técnico de la Fundación Maquita, les ha apoyado con las estanterías y carpas. Llevándolas a comercializar todos los jueves y obteniendo ingresos de alrededor de USD \$20 por socia.

“Empezamos a conversar con las compañeras y nos salió la idea de vender aquí mismo en la comunidad, promocionar y cómo nosotros tenemos productos orgánicos empezamos a vender todos los jueves.” (Grupo Focal Mujeres San Pedro de Chimbiyacu)

Por otra parte, en lo relativo a impactos negativos no previstos sobre los beneficiarios, el equipo evaluador no encontró dentro de la evaluación actividades que hayan producido efectos no beneficiosos dentro del proyecto hacia las y los participantes, hay que decir que en términos

generales las y los beneficiarios están muy satisfechos, obteniendo una valoración siempre cercana de 9 sobre 10, con respecto a la pregunta que se desarrolló en los grupos focales.

Se pudo verificar que las mujeres están motivadas para emprender un proceso de crecimiento personal y social, y mantienen su interés hasta el final del proceso.

“Yo personalmente, como mujer y como socia de la asociación, he cambiado mucho, he aprendido, Maquita está ayudando bastante, con capacitaciones, no sólo a mí, sino a muchas mujeres de aquí, de las comunidades de diferentes comunidades. Nos está apoyando cómo defendernos, cómo las mujeres somos violentadas no sólo aquí en la Amazonía, sino a nivel mundial y nos capacitan a todas, no sólo a mí. Y es bueno que nosotros sepamos qué derechos y obligaciones tenemos como mujer. Y he trabajado con todas las mujeres de aquí, de mi parroquia, y cantón”. (Entrevista Lideresa: Silvia Mamallacta).

Tabla 3. Desempeño de los Resultados Impacto

Indicadores OE: Impulsar el empoderamiento socio-económico de las mujeres Naporunas y el fortalecimiento de procesos endógenos, inclusivos y sostenibles de desarrollo promovidos en 3 cantones de Napo, a través de la articulación en redes y cadenas de valor solidarias, y el posicionamiento de iniciativas de producción agro-forestales ancestrales, de comercialización y etno-turismo comunitario emprendidas en el marco del Comercio Justo, desde la cosmovisión Kichwa amazónica	¿Se cumplió con el indicador? ¹¹	Limitaciones
OE. 11. Al finalizar el proyecto, ha mejorado al menos un 20%, en promedio, el Índice de Fortalecimiento Organizacional de las organizaciones de mujeres y comunidades Kichwas y campesinas, gracias a todos los procesos sociales emprendidos y acompañados desde el proyecto.	5	No se encontraron limitaciones
OE. 12. Al finalizar el proyecto, al menos el 25% de las organizaciones de mujeres, comunidades y asociaciones territoriales, articuladas en red, acceden con propuestas y/o proyectos a recursos económicos y/o apoyo técnico desde la participación en los Gobiernos Locales y otras entidades públicas y privadas.	4	A nivel de comunidades, cada una tiene una dinámica diferente, hay algunas que se desarrollan más rápido que otras integrando dentro de su dinámica organizativa e incrementan entendimientos.
OE. 13. Hasta finalizar el proyecto, han sido construidos e implementados 2 mecanismos para la promoción y comercialización de productos de la Chakra y el etno-turismo comunitario, y se ha consensuado 1 política pública de fortalecimiento de las cadenas de valor solidarias del cacao y café, a partir de la articulación lograda en los espacios de participación y concertación público-privados.	5	No se encontraron limitaciones

¹¹ Escala de Puntaje Min 1- Max 5

<p>OE. 14. Durante el proyecto, se ha implementado, al menos en un 40%, la Agenda de las Mujeres de Napo, y se ha definido y aprobado la política pública que garantiza la promoción, acceso y exigibilidad de los derechos de las mujeres y la erradicación de la violencia de género.</p>	4,5	Restricción del gasto público para Ley Erradicación de la Violencia/Contexto Político no está direccionado a la realidad de las mujeres.
<p>OE. 15. Incrementa, en promedio, al menos un 50%, los ingresos monetarios propios de las mujeres organizadas apoyadas, como resultado de la mejora de la producción en sus Chakras, la prestación de servicios de turismo y como promotoras agrícolas, y el acceso a canales y espacios para la venta de sus productos, durante el proyecto.</p>	5	No se encontraron limitaciones
<p>OE. 16. Establecidos al menos 200 sistemas agro-forestales ancestrales diversificados (Chakras), gestionados por mujeres Kichwas, con enfoque de forestería análoga, que incorporan cultivos nativos a partir de semillas y especies nativas identificadas y seleccionadas, aplican técnicas y prácticas culturales eficientes y sostenibles, y garantizan soberanía alimentaria y generación de excedentes para la comercialización, hasta la finalización del proyecto.</p>	3,5	<ul style="list-style-type: none"> Se ha logrado satisfactoriamente establecer 250 sistemas Chakra con los conocimientos ancestrales, tecnologías sostenibles y por supuesto de la mano de las promotoras, en las 22 comunidades/organizaciones; Sin embargo, la limitación de impacto radica en que las medidas iniciales por la pandemia COVID19, afectaron a algunos productores respecto a la comercialización¹². A excepción de los socios/os de los centros de acopio de café y cacao, que mantuvieron sus niveles casi normales de comercialización. El caso de la Asociación Asopropalman, sus inconvenientes de comercialización se deben principalmente a la disponibilidad de espacio por parte del GAD cantonal de Tena, 30 mujeres pueden salir de 200 que conforman esta asociación. Otro caso también está presente en la Asociación Asoprokicha en Ahuano, si bien se han fortalecido el proceso de producción como autoconsumo y comercialización para la venta directa de los productos de la chakra, su limitación de movilización para la venta directa desde los inicios de la pandemia en el segundo año del proyecto, no les ha permitido totalmente comercializar los excedentes de sus productos en la ciudad del Tena.
<p>OE. 17. Las 5 iniciativas de comercialización asociativa de productos de la Chakra, lideradas por mujeres, acceden a espacios y canales de Comercio Justo, y, por su parte, los Centros de Acopio Comunitarios de cacao y café alcanzan, en promedio, el 5% de rentabilidad sobre ventas, gracias a la articulación de cadenas de valor solidarias, hasta la finalización del proyecto.</p>	4	Precios estables, la limitación radica en la pandemia COVID-19 implicando la rentabilidad de sus ventas.
<p>OE. 18. Incrementa al menos un 20% en promedio, el número de personas atendidas por los Emprendimientos de Turismo Comunitario apoyados y articulados en la REDTURCON, al finalizar el proyecto.</p>	4	Limitación de acceso en el segundo año de implementación del proyecto, por motivos de la pandemia COVID-19 implicando reducción de visitas a los emprendimientos de Turismo Comunitario no se logró alcanzar 20% del objetivo, llegando a un total de 16%

¹² Las limitaciones de comercialización se solventaron rápidamente, puesto que bajo el panorama del COVID 19 se ha generado una mayor demanda de productos directamente de los productores. Se ha desarrollado un mercado amplio de productos más frescos y saludables.

OE. 19. Durante el segundo año del proyecto, al menos el 80% de las personas atendidas en los Emprendimientos de Turismo Comunitario apoyados y articulados en la REDTURCON manifiestan alta satisfacción por los paquetes y servicios turísticos recibidos.	4	Los registros de las encuestas aplicadas a los visitantes en los 6 CTC presentan un promedio de un 80% de satisfacción de los visitantes. Limitación de acceso, por motivos de la pandemia COVID-19
---	---	--

8. Conclusiones de la evaluación final del proyecto en relación con los criterios de evaluación establecidos.

El estudio de Evaluación externa final del proyecto “Empoderamiento de las Mujeres Naporunas y Gestión Sostenible para el Desarrollo local en Napo, Ecuador. Fase II” subvencionado por Agencia Vasca de Cooperación ejecutado por Caritas y la Fundación Maquita ha levantado información cualitativamente confiable, lo cual asegura que la información generada presenta argumentos sólidos que sostienen las conclusiones, y los hallazgos por criterio de evaluación.

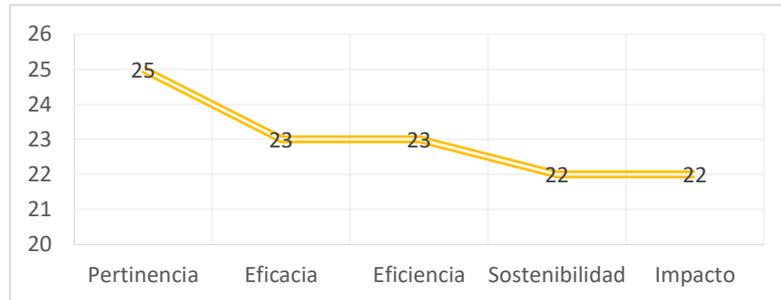
Los hallazgos cualitativos del estudio de la evaluación externa final permiten manifestar al equipo consultor, que el proyecto a su conclusión ha contribuido a la mejora de la calidad de vida de mujeres y hombres indígenas y campesinas/os, impulsando el empoderamiento socio-económico de las mujeres Naporunas, mediante el fortalecimiento de la transversalización de género en procesos inclusivos y sostenibles de desarrollo promovidos en 3 cantones de la provincia del Napo, a través de la articulación en redes y cadenas de valor solidarias, y el posicionamiento de iniciativas de producción agro-forestales ancestrales, de comercialización y etno-turismo comunitario emprendidas en el marco del Comercio Justo, desde la cosmovisión Kichwa amazónica.

El ejercicio de evaluación cualitativa ha encontrado mujeres empoderadas con conocimientos y prácticas más tecnificadas y eficientes para el manejo de sus chakras y huertos hortícolas, consumiendo y comercializando productos generados sosteniblemente con un alto componente cultural, puesto que han fortalecido sus saberes ancestrales amazónicos y han incrementado el interés y la participación de la población joven bajo estos sistemas de producción característicos de la cosmovisión Kichwa Amazónica. Sintiendo en la libertad de tomar sus decisiones para el desarrollo de sus capacidades, así como el posicionamiento y ejercicio de sus derechos e igualdad de género al momento de tomar de sus decisiones.

Como producto de las capacitaciones y talleres con un alto sentido práctico, acompañado de la dotación de bioinsumos facilitados por el proyecto, las asociaciones de productores de café y cacao, han mejorado su productividad, con un enfoque agroecológico. Respecto a los centros de acopio visitados: Waylla Kuri y Jatary, se encuentran fortalecidas con infraestructura y equipamiento básico, reduciendo así pérdidas y obteniendo mayor rentabilidad, consolidando aún más el vínculo sostenible con sus clientes en Alemania; además, adoptaron medidas. Finalmente, la consolidación de los emprendimientos de etno-turismo, organizados como red a través de la “REDTURCON”, dotados de modelos de gestión turística, con enfoque de género, ofertan servicios y paquetes turísticos de calidad vinculados a la ruta ancestral del cacao; los cuales se adecuaron al contexto de la pandemia COVID-19.

El examen valorativo global establece que el programa tuvo un desempeño moderadamente satisfactorio, con un resultado promedio de 23 (Pertinencia 25; Eficacia 23; Eficiencia 23; Sostenibilidad 22; Impacto 22); como lo expresa el promedio del gráfico, afirmación que se apoya en los hallazgos por criterio, mismos que son desarrollados en adelante.

Gráfico Desempeño del proyecto, Criterios



1. Pertinencia

La pertinencia del Proyecto Empoderamiento de Mujeres, es satisfactoria (25), en la medida en que responde a la problemática y vulnerabilidad socioeconómica de la PSA, al marco político normativo nacional e internacional y la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Las y los beneficiarios entrevistados coinciden en que las acciones ejecutadas por el proyecto fueron pertinentes a la problemática que generó su diseño, es decir, la pobreza a nivel local, tema que ha sido y es un tema prioritario para las comunidades. El proyecto abordó una compleja problemática, trabajar en el desarrollo sostenible con igualdad de género y aumentar esfuerzos para impulsar la autonomía económica de las mujeres y jóvenes Kichwas y su empoderamiento para generar capacidades, lo que implicó un fuerte desafío debido a la interacción de factores sociales, políticos, económicos y ambientales, más aún, en el contexto actual de crisis por la pandemia del COVID-19, que profundiza o agudiza las desigualdades y pobreza.

2. Eficacia:

La evaluación ha encontrado importantes avances y hechos concretos asociadas al logro de los resultados alcanzados por el proyecto en cada uno de sus componentes dando una valoración muy satisfactoria (23) del grado de eficacia del proyecto en sus resultados, desde su formulación, diseño y ejecución priorizando la transversalización de género en todas las fases del proyecto contando con la participación activa de la PSA en cada una de las actividades planteadas y empoderamiento de sus derechos y desarrollo de sus capacidades a nivel personal, familiar y comunitario.

Las capacidades de las contrapartes locales a través del proyecto se han podido fortalecer directamente con los CCPD, para activar la Ruta de la Denuncia y Atención en casos de violencia intrafamiliar a nivel comunitario e implementar Defensorías Comunitarias: dirigido a mujeres indígenas lideresas y comunitarias, para la promoción y exigibilidad de sus derechos programa de vivencial sobre autoestima empoderamiento social y crecimiento

Se han establecido sostenibles y comprensibles Planes Estratégicos de Turismo Comunitario con enfoque de género, y se han proporcionado capacitaciones en guianza, gastronomía y atención al cliente como parte del resultado R5 encadenados en la REDTURCON, dirigido tanto a mujeres, hombres y jóvenes indígenas. Debido a la pandemia COVID-19 no todos los emprendimientos han podido continuar con su operación, el CTC Shandia ha podido obtener el

sello “Safe Travels” otorgado por el Consejo Mundial de Viajes y Turismo, dando así una garantía para poder seguir ofreciendo sus servicios turísticos.

Sus contrapartes han estado involucrados como es el caso del MINTUR, manteniendo un fuerte enlace con el equipo técnico de Maquita Napo trabajado en conjunto para una sólida gestión y proporcionando capacitaciones en temas puntuales fortaleciendo el sentido de socio-organizativo que se ha dado en algunas comunidades, durante los talleres a las/os socias/os se les ha dotado de conocimientos en temas turísticos con términos inclusivos y de empoderamiento.

3. Eficiencia

La eficiencia del Proyecto Empoderamiento de Mujeres, es moderadamente satisfactoria (23), en la medida en que los recursos empleados se han traducido en resultados, manteniéndose la programación y ejecución presupuestaria entre lo programado. La amplia experiencia y modelo para la gestión de proyectos de la Fundación Maquita ha facilitado la implementación de los recursos en línea con normas y estándares aceptables.

El equipo evaluador percibe que el proyecto en general tuvo un balance beneficio-costos positivo (productos y resultados logrados vs inversión de recursos humanos y financieros). El beneficio es relativamente alto, considerando que la efectividad del proyecto (logro de productos y resultados) fue calificada como satisfactoria, especialmente tomando en cuenta que tuvo una amplia variedad temática (capacitación, sensibilización, dotación de insumos, plántulas y maquinaria, construcciones, elaboración de modelos de gestión) y una amplia envergadura social (3 parroquias de la provincia de Napo, provincia con mayor incidencia de pobreza y pobreza extrema por ingresos en el país¹³, y con la mayor concentración de población indígena, donde se alcanzaron los indicadores del proyecto.

4. Sostenibilidad

La valoración de la continuidad en el tiempo de los efectos positivos generados por el Proyecto (sostenibilidad), es probable (22). Las acciones ejecutadas por el proyecto como: procesos de fortalecimiento de capacidades, empoderamiento de las organizaciones y sus socias/os, revalorización cultural, transferencia de tecnología, mejora de infraestructura, entre otras, han fortalecido varios emprendimientos, los cuales están en marcha y cuentan con las capacidades técnicas, económicas, ambientales y sobre todo están comprometidos para mantener los procesos a largo plazo bajo un enfoque de sostenibilidad. En general las acciones ejecutadas en la PSA cuentan con una alta potencialidad de sostenibilidad debido a la estrategia de trabajo de La Fundación Maquita dentro de la zona, que muestra un compromiso con el desarrollo humano sostenible, en el ámbito económico, social, cultural, ambiental, político e institucional.

La sostenibilidad socio-política es probable, porque existe el interés y la voluntad tanto del gobierno local como de las comunidades en apoyar las iniciativas positivas para el empoderamiento socioeconómico de mujeres, como: fortalecimiento de organizaciones; procesos de crecimiento personal y empoderamiento social y la promoción de la igualdad de género y una sociedad libre de violencia. Respecto a la sostenibilidad institucional y financiera es poco probable, porque el compromiso de las instituciones de Gobierno, no se ha traducido en una estructura y presupuesto sólido para la bordar de forma integral las causas de vulnerabilidad y pobreza de las mujeres y hombres indígenas y campesinas/os, bajo la cosmovisión Amazónica Kichwa.

¹³ 84,3%: pobreza 51,6% y pobreza extrema 32,7%.

5. Impacto

La evaluación cuantitativa de los indicadores de impacto muestra resultados positivos, con una calificación satisfactoria (22) en términos de impulsar el empoderamiento socio-económico de las mujeres Naporunas enfocado en un desarrollo sostenible e inclusivos aspectos que han sido corroborados en términos cualitativos por la presente evaluación, con evidentes aportes del fortalecimiento de procesos endógenos, inclusivos y desarrollo sostenible a través de la articulación en redes y cadenas de valor solidarias, y el posicionamiento de iniciativas de producción agro-forestales ancestrales, de comercialización y etno-turismo comunitario emprendidas en el marco del Comercio Justo, desde la cosmovisión Kichwa amazónica.

El impacto más notable que el equipo evaluador pudo constatar es la participación igualitaria tanto de mujeres como de hombres, la sensibilización de género por parte de los hombres que comparten roles y responsabilidades en sus hogares para facilitar la participación de las mujeres en todas las acciones emprendidas y tomas de decisiones.

9. Lecciones aprendidas que se desprenden de las conclusiones, que indiquen buenas prácticas y que puedan retroalimentar futuras intervenciones.

En adelante se desarrollan lecciones aprendidas a partir de buenas y observadas prácticas en el marco del proceso de evaluación:

Lecciones sobre el diseño del proyecto

- a) Los indicadores miden directamente el estado de avance y nivel de cumplimiento del proyecto, y a su vez arroja muchos datos valiosos para la gestión y ajuste de su ejecución. Pero se necesita mucho más tiempo de monitoreo y acompañamiento, superior al período de ejecución de 2 años, para poder asegurar el impacto del mismo.

Lecciones sobre la gestión e implementación del proyecto

- b) Una institución privada sin fines de lucro como Fundación Maquita puede manejar un proyecto con eficiencia bajo un arreglo de implementación como el del proyecto actual: libertad de contar con un equipo técnico y administrativamente independiente, con la continua y oportuna rendición de cuentas (envío de informes técnicos y financieros) a los socios.
- c) En la selección del equipo de un proyecto como este, es importante valorar tanto el conocimiento de la dinámica territorial, como altas habilidades sociales y competencias técnicas, inclusive cuando el objetivo y las actividades tienen un alto contenido técnico.
- d) Contar con una plataforma de seguimiento para sus proyectos asociados no solo es beneficioso para la alineación entre proyectos y potenciación de resultados, sino también para aprovechar de un equipo ampliado para la gestión del proyecto, sin un mayor presupuesto.
- e) La Fundación Maquita definitivamente tiene un compromiso con el desarrollo humano sostenible, en el ámbito económico, social, cultural, ambiental, político e institucional; pero a la vez tiene limitada capacidad para dar sostenibilidad financiera a los resultados de este proyecto. Esto demuestra que, para lograr los cambios esperados a nivel de las familias y comunidades, se requiere además de buenas intenciones, mantener el acompañamiento y los procesos de aprendizaje; lo que demanda de un presupuesto adecuado.

- f) Los actores institucionales locales (GAD municipales y MINTUR-Tena) han tenido una efectiva coordinación con el proyecto, porque generalmente tienen en común a los PSA del proyecto.

Lecciones sobre los resultados del proyecto

- Los productores/es Kichwas y campesinas/os se enfrentan al reto de mantener y recuperar sus sistemas ancestrales Chakras, con enfoque soberanía alimentaria y en armonía con la naturaleza. A través del cultivo de especies forestales, medicinales y otras para su alimentación; además, de varias especies comerciales como café y cacao, para poder tener un ingreso.
- Conforme el nivel de fortalecimiento, consolidación y asociatividad de las organizaciones de mujeres se logra acceder a espacios y/o canales de comercialización más justos, estables y competitivos; y, también a que sus necesidades sean escuchadas desde las entidades de gobierno.
- Los Emprendimientos de etno-turismo caracterizados por su base comunitaria llegan a consolidarse luego de un proceso a largo plazo de aprendizaje. Cuando se eleva el nivel de educación y conocimientos de los socios y de los montos de inversión, para mejorar las facilidades turísticas se alcanza niveles competitivos adecuados y autonomía.
- Los equipos de bioseguridad han sido una modalidad para reforzar las buenas prácticas de producción y manejo de registros dentro de los emprendimientos y centros de acopio del proyecto. inversión de lavado de manos accesible, señalética y modificaciones de las áreas de bodega y administrativas.
- El compromiso de las mujeres para con el proyecto, se debió a que este toca una temática central que hace al rol productivo y reproductivo de las mujeres en el hogar, promueve su participación plena y efectiva en todos los asuntos que les conciernen, así como su derecho a seguir su propia visión del desarrollo económico y social como seguridad alimentaria, conservación de los saberes ancestrales Chakra y derechos individuales y colectivos.
- Una incidencia efectiva en territorio requiere de amplios espacios y esfuerzos de negociación y generación creativa de propuestas y contra-propuestas.
- La comercialización de los productos de la chakra de las organizaciones de mujeres en un espacio definido en la misma comunidad y accesible a clientes de la zona ha logrado optimizar tiempo y espacios, así como incrementar sus ingresos para la venta de los productos.
- La comercialización mediante redes de productoras/es locales es un factor motivante para dinamizar la actividad productiva y económica local del Napo.
- La situación de la pandemia COVID-19 ha obligado a los 6 CTC involucrados en el proyecto integrados a la REDTURCON a buscar nuevas estrategias a la promoción digital con la mirada al turismo interno para la sostenibilidad de sus emprendimientos, así mismo adaptarse rápidamente a los protocolos de bioseguridad e implementarlos.

10. Recomendaciones derivadas de la Evaluación del Proyecto

Pertinencia

Recomendaciones

Para futuros proyectos se recomienda en el marco de la identificación de iniciativas o procesos desarrollados e impulsados a nivel territorial, incluir actores y proyectos a nivel nacional. Es importante considerar que actualmente el país recibe fondos por pago de resultados en el marco de la implementación del plan REDD, esto significa que muchos de los recursos se destinan al fortalecimiento de procesos relacionados a producción sostenible, conservación, restauración; y, que además que poseen un fuerte componente de género y participación de pueblos y nacionalidad indígenas, entre otros elementos de muy fácil conjugación con los con las iniciativas lideradas por Maquita.

Este punto es importante porque al generar acercamientos con otros proyectos nacionales se incrementa la probabilidad de mantener los procesos, cuando las subvenciones se terminan; y, a su vez, se evidencian y se logra mayor visibilidad de los resultados, en la ejecución.

Además, es importante analizar el periodo de ejecución de los proyectos puesto que los objetivos planteados relacionados a modificar un patrón de conducta o de producción, son actividades de largo aliento, superior a los dos años como en el caso del presente proyecto. Al incrementar el periodo de acción de los proyectos, los resultados y el impacto lograrán una mayor sostenibilidad.

Eficacia

Recomendaciones:

La iniciativa sello “Chakra” que se encuentra implementado en una primera fase con las organizaciones y comunidades participantes del proyecto y la entidades que conforman el grupo chakra , sin embargo en la implementación en base a la demanda de las organizaciones y emprendimientos que producto terminado se direccionó con énfasis al ámbito comercial , se alejó de los objetivos iniciales de creación, en el marco de las instituciones del gobierno y demás actores territoriales involucrados; en ese sentido la Fundación Maquita en conjunto con las comunidades dada la experiencia que posee al respecto y los resultados en territorio, deberán insistir, intervenir e incidir en que la implementación del sello reconozca la realidad social, económica y productiva en torno a las Chakras. Si es posible introducir en forma intencionada la elaboración participativa de una estrategia de incidencia respecto al sello.

Eficiencia

Recomendaciones

Para proyectos futuros se deberá fortalecer la articulación con el Ministerio de Ambiente y Agua y el Ministerio de Agricultura y Ganadería, en lo que respecta a producción sostenible con la finalidad de enmarcarse a las iniciativas nacionales en el marco de sellos, certificaciones y reconocimientos para productos agrícolas, ganaderos y del bioemprendimientos. Dada la experiencia de Maquita y los resultados alcanzados en este proyecto se considera importante que se incluyan estos valiosos aportes locales en un contexto nacional.

En futuras intervenciones, en las cuales se aborde la PSA de fases anteriores se considera importante

incluir actividades específicas para el monitoreo y evaluación de las acciones relacionadas a recuperación o establecimiento de plantas que se realizaron en momentos anteriores. Este esfuerzo es importante puesto que permitirá reportar los avances de resultado o producto de acciones que se evidencia únicamente a largo plazo y permitirá ajustar los nuevos indicadores, con información cualitativa histórica territorial.

Sostenibilidad

Recomendaciones

La estrategia de promotoras locales con la finalidad de mantener actividades en territorio resulta un mecanismo muy adecuado bajo el contexto de la emergencia sanitaria en la que nos encontramos; y, también, aporta a la sostenibilidad de las acciones del proyecto a largo plazo, puesto que las promotoras han logrado apropiarse de los conocimientos y se han empoderado del proceso, gracias a las acciones del proyecto. Dado los buenos resultados obtenidos bajo la figura de “promotoras locales”, recalando que han mejorado sus conocimientos y técnicas, se considera importante complementar el proceso con la estructuración de un proceso formal de instrucción o capacitación de promotoras/es locales y comunitarios, que permita mejorar las capacidades técnicas y aprendizajes en la población local ;y, de esta forma generar procesos de formación a largo plazo conforme las necesidades y realidad local.

Impacto

Recomendaciones

Considerar que los beneficios de los emprendimientos acaparen un mayor número de beneficiarios indirectos, de tal manera de que no se vean como acciones comunales sino intercomunales. Se recomienda establecer actividades complementarias para dar seguimiento al fortalecimiento de las comunidades y asociaciones enmarcadas en la Red al momento de comercializar sus productos, cada comunidad tiene sus dinámicas y compromiso, en ese sentido, establecer rutas de acción para continuar con el acompañamiento y seguimiento de las promotoras

Continuar fomentando la sensibilización de género y capacitación con mayor incidencia en hombres indígenas y dirigentes masculinos para aprender a percibir y analizar los mecanismos culturales que subordinan y discriminan a las mujeres indígenas para dar sostenibilidad al logro en la participación igualitaria y reducción de las de las brechas de género.

Anexos.

ANEXO 1. Términos de Referencia para la Contratación de un/a consultor/a técnico/a para:
Evaluación Externa Final Del Proyecto: “Empoderamiento De Las Mujeres Naporunas Y Gestión
Sostenible Para El Desarrollo Local En Napo, Ecuador. Fase II”

ANEXO 2. El plan de trabajo, la composición y la descripción del mismo y Metodología
propuesta, técnicas y fuentes utilizadas para recopilar información

ANEXO 3. Revisión documental: listado de documentos utilizados.

ANEXO 4. Listado de informantes, guion de entrevistas, transcripciones y notas.

ANEXO 5. Encuestas: modelos, datos brutos recopilados y análisis estadístico.

ANEXO I. TÉRMINOS DE REFERENCIA PARA LA CONTRATACIÓN DE UN/A CONSULTOR/A TÉCNICO/A PARA: EVALUACIÓN EXTERNA FINAL DEL PROYECTO: “EMPODERAMIENTO DE LAS MUJERES NAPORUNAS Y GESTIÓN SOSTENIBLE PARA EL DESARROLLO LOCAL EN NAPO, ECUADOR. FASE II”

TÉRMINOS DE REFERENCIA PARA LA CONTRATACIÓN DE UN/A CONSULTOR/A TÉCNICO/A PARA: EVALUACIÓN EXTERNA FINAL DEL PROYECTO:

“EMPODERAMIENTO DE LAS MUJERES NAPORUNAS Y GESTIÓN SOSTENIBLE PARA EL DESARROLLO LOCAL EN NAPO, ECUADOR. FASE II”

1. INTRODUCCION

La Agencia Vasca de Cooperación, Caritas Diocesana de Bilbao y la Fundación Maquita publican los presentes TDRs, para la realización de una evaluación externa final del proyecto: Empoderamiento de las mujeres Naporunas y gestión sostenible para el desarrollo local en Napo, Ecuador. Fase II.

El objeto de los presentes Términos de Referencia es convocar a personas naturales o jurídicas para que presenten propuestas técnicas y financieras para la realización de una evaluación externa final del proyecto, motivadas por la necesidad de Maquita de evaluar sus actuaciones, como proceso necesario de aprendizaje institucional y de constante revisión y adecuación de su estrategia de intervención; por ultimo, también por la necesidad de Caritas Diocesana de Bilbao y Agencia Vasca de Cooperación de evaluar las acciones que financia, por parecidos motivos.

El objetivo fundamental de esta evaluación final externa del proyecto es determinar la pertinencia y el cumplimiento de los objetivos, la eficiencia en la ejecución, la eficacia, el impacto y la sostenibilidad de la intervención, tomando en cuenta el contexto actual de pandemia por la COVID 19.

Se espera que la evaluación aporte recomendaciones que puedan permitir la mejora de la intervención para potenciales futuras fases. En este sentido, el equipo evaluador deberá prestar especial atención a la calidad de los procesos empleados para obtener los resultados. Las recomendaciones de la evaluación serán utilizadas por Maquita y sus contrapartes para mejorar futuras fases en cuanto a su pertinencia, eficacia, eficiencia, viabilidad, impacto, coherencia y alineamiento. Como beneficio adicional, que redundará en el aprendizaje de las organizaciones y en la mejora estructural de su calidad, algunas de las recomendaciones serán aplicables a las intervenciones de Maquita en general.

2. OBJETO DE LA CONTRATACIÓN

Esta consultoría tendrá como objetivo la prestación de servicios profesionales para evaluar los resultados e impactos alcanzados por el proyecto: Empoderamiento de las mujeres Naporunas y gestión sostenible para el desarrollo local en Napo, Ecuador. Fase II

Incluye la evaluación del proyecto en su totalidad, con todos sus resultados, según los criterios y preguntas de evaluación descritos más abajo.

Se realizará trabajo de campo en la provincia del Napo

3. ANTECEDENTES E INFORMACIÓN CLAVE DEL PROYECTO

Caritas Diocesana de Bilbao es una organización de voluntariado, basada en la gratuidad y el compromiso de las personas voluntarias, contratadas y colaboradoras. Cáritas dirige su acción a las personas en situación o riesgo de exclusión con prioridad hacia las más olvidadas que no encuentran respuesta ni apoyo en la sociedad. Cáritas es iglesia ejerciendo su misión caritativa y social y trabajando por la justicia a través de la acción social. La **Fundación Maquita**, es una institución privada sin fines de lucro que nació el 24 de marzo de 1985 de la iniciativa de las Comunidades Eclesiales de Base del Sur de Quito - Ecuador. El enfoque del trabajo parte de una concepción del desarrollo humano sostenible, que plantea un proceso de cambios positivos en la vida de las personas y las comunidades en el ámbito económico, social, cultural, ambiental, político e institucional.

En conjunto se encuentran ejecutando el proyecto : Empoderamiento de las mujeres Naporunas y gestión sostenible para el desarrollo local en Napo, Ecuador. Fase II

LA LÓGICA DE LA INTERVENCIÓN DEL PROYECTO

El **objetivo general** del proyecto a evaluar es: Mejora la calidad de vida de mujeres y hombres indígenas y campesinas/os, mediante el fomento de procesos de desarrollo territoriales sostenibles, con atención especial a la situación de vulnerabilidad de las mujeres, en el marco de la cosmovisión Kichwa Amazónica y la Economía Social y Solidaria, en la provincia Napo, Ecuador.

OE. Impulsar el empoderamiento socio-económico de las mujeres Naporunas y el fortalecimiento de procesos endógenos, inclusivos y sostenibles de desarrollo promovidos en 3 cantones de Napo, a través de la articulación en redes y cadenas de valor solidarias, y el posicionamiento de iniciativas de producción agro-forestales ancestrales, de comercialización y etno-turismo comunitario emprendidas en el marco del Comercio Justo, desde la cosmovisión Kichwa amazónica.

LOS RESULTADOS ESPERADOS EN RELACIÓN A ESTE OBJETIVO SON:

R1: Fortalecidas las organizaciones indígenas Kichwas y campesinas de 3 cantones de Napo, se articulan como tejido social en red y, desde su identidad cultural, se posicionan, participan e inciden ante los GADs locales para el fomento de cadenas de valor solidarias y el desarrollo socio-económico sostenible, con activa participación de mujeres y jóvenes.

R2: Las mujeres indígenas Naporunas y mestizas organizadas de Napo emprenden un proceso de crecimiento personal y empoderamiento social, y toman decisiones para el desarrollo de sus capacidades, el posicionamiento y ejercicio de sus derechos (DESCA) y la promoción de la igualdad de género y una sociedad libre de violencia.

R3: Productoras/es Kichwas y campesinas/os establecen sistemas agro-forestales ancestrales diversificados (Chakras), con enfoque de forestería análoga y soberanía alimentaria, a través de la transmisión intergeneracional de costumbres y saberes originarios de las mujeres Kichwas Naporunas, y la incorporación de prácticas culturales y nuevas técnicas más eficientes y sostenibles

R4: Las iniciativas de las organizaciones de mujeres para la comercialización asociativa de productos agroecológicos de las Chakras y los Centros de Acopio Comunitarios de cacao y café se articulan en cadenas de valor solidarias, mejoran sus procesos de acopio y generación de valor, y acceden a espacios y canales de Comercio Justo.

R5: Los Emprendimientos de etno-turismo, organizados como Red de Turismo Comunitario de Napo (REDTURCON), desarrollan un modelo de gestión, con enfoque de género, y ofertan servicios y paquetes turísticos de calidad vinculados a la ruta ancestral del cacao.

LAS ACTIVIDADES PREVISTAS SON:

Actividades R1:

A1.1 Reuniones del Comité de Gestión del proyecto para la coordinación de acciones y estrategias de trabajo con representantes de las organizaciones de mujeres, comunidades y asociaciones de nivel territorial, GADs y actores locales.

A1.2 Diseño e implementación de un Plan de Generación de Capacidades sobre fortalecimiento socio- organizativo, participación e incidencia pública, derechos colectivos, cosmovisión indígena e identidad cultural, con enfoque de género y generacional.

A1.3 Talleres con las organizaciones de mujeres, comunidades y asociaciones territoriales para la construcción de propuestas y/o proyectos de desarrollo socio-económico, y definir estrategias de incidencia como tejido social organizado.

A1.4 Presentar y gestionar las propuestas de desarrollo socio-económico de las organizaciones de mujeres, comunidades y asociaciones territoriales en los espacios de participación ciudadana promovidos y articulados con los GADs locales.

A1.5 Reuniones con el Grupo Chakra para impulsar la aplicación de la ordenanza emitida por el GAD provincial en relación al sistema ancestral Chakra y la creación del sello Chakra como un sistema participativo de garantías para la producción y comercialización de productos agroecológicos.

A1.6 Encuentros del Comité de Turismo Provincial de la Ruta Ancestral del Cacao para impulsar la aplicación del Plan de fomento y promoción como destino etno-turístico amazónico.

A1.7 Articulación con el Consorcio de Cacao y Chocolate de Napo para impulsar acciones y estrategias de fomento de la cadena de valor solidaria del cacao (intercambios, ferias), y promover una política pública de apoyo y fortalecimiento del gremio del cacao y chocolate en la provincia.

A1.8 Reuniones con el Consejo Consultivo del Café para presentar propuestas de fomento de la cadena de valor solidaria del café amazónico, y promover una política pública de apoyo y fortalecimiento al sector cafetalero en la provincia.

A1.9 Visitas de seguimiento y asistencia técnica para la implementación de las actividades del componente y la articulación de las cadenas de valor solidarias impulsadas.

Actividades R2:

A2.1 Realizar un diagnóstico de las desigualdades y brechas de género existente en 3 cantones de Napo, que incluya levantar la Línea Base de Género del proyecto, y elaborar Planes de Acción (Agendas Locales) para la Igualdad de Género, en coordinación con las Comisiones de Género de los GADs y otros actores locales públicos y privados.

A2.2 Reuniones para promover la implementación de la Agenda de las Mujeres de Napo y definir políticas públicas con las Comisiones de Género de los GADs y actores locales (Comité de Derechos Humanos de las Mujeres de Napo, Consejos Cantona-les de Protección de Derechos, entidades de apoyo, etc.).

A2.3 Implementar un Programa Vivencial sobre autoestima, empoderamiento social y crecimiento personal dirigido a las mujeres de las organizaciones apoyadas.

A2.4 Intercambios de experiencias para compartir aprendizajes y vivencias entre mujeres participantes del Programa Vivencial, para analizar sus necesidades básicas e intereses estratégicos, y definir estrategias de acción conjunta.

A2.5 Diseñar e implementar un Plan de formación y sensibilización, dirigido a hombres y mujeres de las comunidades apoyadas, para la desnaturalización de la violencia de género y la promoción de los derechos (DESCA) de las mujeres.

A2.6 Organizar con las asociaciones de mujeres apoyadas un Sistema Comunitario de Protección Integral de Derechos (Defensorías Comunitarias), definiendo mecanismos de información, ruta de denuncia, y proceso de atención y acogida a mujeres y niñas/os víctimas de violencia.

A2.7 Asistencias técnicas y acompañamientos a la ejecución de las actividades para la promoción, ejercicio y protección de los derechos de las mujeres.

Actividades R3:

A3.1 Diseño e implementación de una “Escuela de Promotoras Kichwas de Chakra” (PKCH), en la que se rescatan y comparten los saberes originarios relacionados con el sistema agroforestal ancestral

Chakra y se generen nuevos aprendizajes para mejorar los niveles de producción, con enfoque agro- ecológico.

A3.2 Diseño e implementación de 3 procesos de formación práctica en comunidades, con enfoque agro-ecológico y de forestería análoga, sobre: fertilización con bio-insumos, injertación y poda, y control integrado de plagas y enfermedades, en los cultivos de cacao y café integrados en la Chakra.

A3.3 Establecer Chakras modelo con Promotoras Kichwas de Chakra, desde las que se fomente la transmisión intergeneracional de costumbres y saberes originarios propios del sistema agroforestal ancestral Chakra, y en las que se apliquen técnicas y prácticas culturales para un manejo más eficiente y sostenible.

A3.4 Realizar entre productores/as, eventos de intercambios de semillas y especies nativas que, por su valor ecológico, cultural y nutricional se han identificado y seleccionado para su conservación y propagación en las Chakras.

A3.5 Establecer, en las Chakras gestionadas por las mujeres Kichwas, cultivos nativos diversificados a partir de las semillas y especies nativas identificadas y seleccionadas, con fines de seguridad alimentaria y generación de excedentes para la comercialización

A3.6 Aplicación de bio-insumos y nuevas tecnologías para el incremento de la productividad del cacao y café, bajo el sistema agroforestal ancestral Chakra, basado en modelos de forestería análoga, priorizando a productores jóvenes y mujeres.

A3.7 Siembra de plantas de cacao “súper-árbol” y de café de origen amazónico en las Chakras de los/as productores/as, priorizando a mujeres productoras.

A3.8 Sistematización, en un manual, de las prácticas ancestrales y saberes originarios que las mujeres Kichwas Naporuna aplican en el sistema de producción ancestral Chakra, y elaboración de un registro de las semillas y especies nativas identificadas y seleccionadas por su valor ecológico, cultural y nutricional.

A3.9 Seguimientos a cargo de las Promotoras Kichwas y asistencias técnicas a cargo del equipo técnico para la implementación de las actividades agroforestales contempladas en el componente.

Actividades R4:

R4.A1 Diseño e implementación de un Plan de Generación de Capacidades sobre Gestión Comercial y Administración Financiera dirigido a las/os representantes de las iniciativas de acopio, producción y comercialización asociativa de las organizaciones de mujeres y asociaciones territoriales.

R4.A2 Planificar la producción y organizar la comercialización asociativa de los productos agroecológicos con sello “Chakra” provenientes de las organizaciones de mujeres.

R4.A3 Dotación de equipos, insumos y materiales para la generación de valor agregado y calidad en los productos agroecológicos de las Chakras que van a ser comercializados desde las iniciativas de comercialización asociativa de las organizaciones de mujeres.

R4.A4 Gestión y apertura de espacios de Comercio Justo para los productos agro-ecológicos, en coordinación con los GADs locales, en los que las organizaciones de mujeres comercialicen los productos de sus Chakras, y promoción del consumo de estos productos sanos y soberanos entre la población.

R4.A5 Reuniones entre las/os socias/os proveedoras/es y los Centros de Acopio Comunitarios de café y cacao para la articulación de las cadenas de valor solidarias y la elaboración de Planes Anuales de Compras.

R4.A6 Realizar adecuaciones y dotar de equipamiento a los 3 Centros de Acopio Comunitarios para

el cumplimiento de las Prácticas Correctas de Higiene (PCHs) en sus procesos de acopio, beneficiado del café y generación de valor agregado al cacao.

R4.A7 Visitas a clientes potenciales y participación en ferias y ruedas de negocio para la apertura de canales de comercialización y promoción local, nacional e internacional de los productos derivados de cacao, café y de la Chakra, con identidad amazónica (Napu Marka).

R4.A8 Visitas de seguimiento y asistencia técnica para la implementación de las actividades del componente.

Actividades R5:

A5.1 Reuniones de la REDTURCON para articular acciones del Plan Estratégico y elaborar propuestas para el fortalecimiento de la cadena de valor solidaria del turismo Comunitario en Napo

A5.2 Desarrollo de Escuelas de Gestión por Competencias en las especialidades guianza y gastronomía, incorporando el enfoque intercultural desde la identidad amazónica y priorizando la participación de las mujeres.

A5.3 Dotación de señalética y adecuaciones básicas para los Emprendimientos de Turismo Comunitario liderados por mujeres y vinculados a la ruta ancestral del cacao.

A5.4 Desarrollo de un Modelo de Gestión Etno-turístico, con enfoque de género, para su implementación en los Emprendimientos de Turismo Comunitario apoyados.

A5.5 Diseño de Paquetes Etno-turísticos compartidos por los Emprendimientos de Turismo Comunitario de la REDTURCON, con base en los servicios que ofertan y sus atractivos culturales y naturales, articulado a la Ruta Ancestral del Cacao.

A5.6 Visitas a clientes y participación en ferias nacionales e internacionales para la promoción y posicionamiento de los servicios y paquetes etno-turísticos que ofrecen los Emprendimientos de Turismo Comunitario.

A5.7 Visitas de seguimiento y asistencia técnica para fortalecimiento de la REDTURCON y de los Emprendimientos de Turismo Comunitario apoyados

4. ÁMBITO DE LA EVALUACIÓN

La evaluación examinará la totalidad del proyecto denominado: Empoderamiento de las mujeres Naporunas y gestión sostenible para el desarrollo local en Napo, Ecuador. Fase II en su conjunto, y en particular valorará el nivel de cumplimiento de los resultados esperados por esta intervención. El ámbito geográfico del proyecto abarca la provincia de Napo. Cantones Tena, Archidona Carlos Julio Arosemena Tola , con una población de 1542 productores-as.

Cantón Parroquia Organización Comunidades/ Emprendimientos Emprendimientos H M 2° grado organizaciones turismo de base
4 8 4 23 8 6 708834

5.ALCANCE DE LA EVALUACIÓN

Se evaluarán las actividades realizadas durante el periodo completo de ejecución del proyecto es decir del 28 de diciembre del 2018 al 28 de marzo del 2021 y cómo estas han contribuido al logro de los cinco resultados propuestos en la formulación de la intervención. Para ello se considerará, asimismo, el marco lógico de la formulación del proyecto, valorando tanto el diseño de la intervención y la calidad de su coherencia interna como el grado de consecución de las metas e indicadores propuestos.

La evaluación se realizará también en base a la documentación disponible: informes internos y externos, fuentes de verificación y otras que el equipo técnico de Maquita considere oportunas. Toda la documentación disponible será facilitada al equipo evaluador.

Por otro lado, la idea no es evaluar el proyecto únicamente desde el cumplimiento de los objetivos, resultados y actividades previstas, sino como una acción que está inserta en un contexto, enfocado en generar procesos de desarrollo territorial sostenibles y endógenos que mejoren las condiciones

de vida de la población beneficiaria en base a metodologías propias que han sido desarrolladas y validadas por la institución.

Por tanto, al tratarse de una evaluación final, su finalidad principal será valorar el grado de cumplimiento de los resultados esperados por la intervención, haciendo un énfasis especial en la evaluación de la calidad de los procesos emprendidos.

6. DOCUMENTACIÓN Y FUENTES DE INFORMACIÓN.

Durante la fase de estudio de gabinete serán: documento de formulación del Proyecto y sus planes operativos, los indicadores y las fuentes de verificación, los informes elaborados por los responsables de las actividades, las fichas de registro de las realizaciones de las actividades realizadas por los responsables de las mismas, informes periódicos de seguimiento, correspondencia mantenida, normativa reguladora, presupuesto y en general toda la información disponible sobre el Programa.

Por su parte, el Equipo Evaluador deberá buscar y revisar cualquier otra documentación que estime conveniente y que pueda aportar valor importante al proceso de evaluación (por ejemplo, acuerdos internacionales, publicaciones de interés, estadísticas, etc.).

7. OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

Esta consultoría tendrá como objetivo la prestación de servicios profesionales para evaluar los resultados alcanzados por el proyecto: “Empoderamiento de las mujeres Naporunas y gestión sostenible para el desarrollo local en Napo, Ecuador. Fase II”

Incluye la evaluación el proyecto en su totalidad, con todos sus resultados, según los criterios y preguntas de evaluación descritos más abajo.

1) Evaluar la ejecución de la actuación.

La evaluación analizará cómo se han desarrollado las actuaciones enmarcadas en el Proyecto. Aportará información sobre las actividades planteadas que se han llevado a cabo y la ejecución presupuestaria previstas en el planteamiento inicial del Proyecto. Se trata también de aportar información sobre los factores que han condicionado la ejecución de las actuaciones y analizará las estrategias de Maquita para hacerles frente y reorientar el desarrollo de las actuaciones futuras.

2) Evaluar los resultados.

La evaluación analizará cuáles han sido los resultados y los efectos del despliegue de las actuaciones en función de los objetivos planteados, de los recursos utilizados y de los factores contextuales y socio-económicos. Analizará los factores que condicionen la sostenibilidad de los resultados en el futuro.

3) Valorar el diseño del proyecto con vistas a orientar el desarrollo de intervenciones futuras.

La evaluación describirá de qué manera el diseño de la actuación contempla las necesidades de los grupos beneficiarios y las condiciones institucionales y políticas actuales. Describirá de qué manera han evolucionado sus objetivos y aportará información sobre su adecuación actual y futura teniendo en cuenta las sinergias de Maquita en las zonas. La evaluación analizará la formulación del proyecto en relación a la estrategia desplegada por Caritas Bilbao, y estudiará la complementariedad de lineamientos con otras actuaciones en las mismas zonas y país.

4) Evaluar el impacto de la actuación.

El objetivo es valorar los efectos más generales y menos inmediatos de la intervención sobre las necesidades e intereses de los grupos-meta beneficiarios. Es un análisis complejo, pues, en la medida de lo posible, debe indagar en las relaciones de causalidad entre la intervención y los cambios habidos (efecto neto), deslindándolos de los efectos producidos por intervenciones distintas a la evaluada o por la propia evolución del contexto.

5) Elaborar conclusiones y recomendaciones sobre la orientación y gestión de futuras intervenciones similares o para la misma continuidad del proyecto.

A partir de la extracción de conclusiones, la evaluación ha de aportar recomendaciones que puedan ser de utilidad para Caritas Bilbao y su contraparte socia local. Las conclusiones deben analizar si los objetivos y resultados planteados en la formulación se han conseguido. Esta evaluación también ha de proporcionar a Caritas Bilbao y Maquita la información necesaria para la toma de decisiones sobre los cambios y mejoras identificadas como pertinentes. La evaluación ha de constituir una fuente de información sobre lecciones aprendidas que puedan ser de utilidad para otras intervenciones similares o para la misma continuidad del proyecto en una nueva fase.

8. PREGUNTAS Y CRITERIOS DE LA EVALUACIÓN

Con la evaluación del periodo anual se busca analizar la contribución que está desarrollando el proyecto “Empoderamiento de las mujeres Naporunas y gestión sostenible para el desarrollo local en Napo, Ecuador. Fase II” en las comunidades en las que interviene.

Así, se pretende obtener un informe riguroso sobre el diseño, la cobertura y proyección del proyecto, sobre la participación de las contrapartes y otros actores involucrados, la administración y gestión de los recursos y el impacto general sobre la población beneficiaria.

Diseño: La evaluación debe proporcionar información sobre el diseño de la intervención, para lo que habrá que analizar la adecuación y coherencia del mismo con objetivos y estrategias internacionales, nacionales y locales; el diseño y la calidad de la identificación y formulación del proyecto; el respeto de las distintas fases del Ciclo del Proyecto; y la documentación respectiva.

Cobertura y Proyección: La evaluación debe apreciar el grado de cobertura de las actuaciones evaluadas, proporcionando un perfil de la población directa e indirecta realmente involucrada, especialmente los habitantes de las comunidades en las que tienen lugar las actividades del proyecto. También se deberá contemplar la proyección del proyecto, evaluando si está alcanzando a la población más desfavorecida.

Participación: Se deberá evaluar el grado de implantación de las actividades realizadas, analizando el nivel de implicación de los beneficiarios, de las instituciones contrapartes, además de otros actores involucrados, teniendo en cuenta el compromiso de las organizaciones locales de asumir las reformas y compromisos del proyecto para garantizar su continuidad.

Apropiación: La evaluación también deberá hacer referencia al grado de apropiación del proyecto por las instituciones contrapartes y sus aportes en el desarrollo del proyecto. Además, deberá incluir un análisis de apropiación por parte de actores/as a nivel local: población beneficiaria, representantes locales, etc.

Complementariedad Se analizará la coordinación entre las organizaciones financiadoras y contrapartes que han aportado hacia la concentración de sus actuaciones para construir un proyecto estable y predecible, armonizando y simplificando los procedimientos.

Adicional se analizará si el proyecto se ajustó a las políticas de género impulsadas por el estado tanto a nivel de normativas, como de planificación y políticas públicas.

Administración de recursos: Proporcionar información sobre la administración del conjunto de acciones del proyecto, tanto en lo que concierne a la gestión de recursos humanos y técnicos, como a los financieros.

Adicional se incluirá un análisis de Género sobre el uso de los recursos y la manera en que se dio la transferencia y /o custodia de bienes.

Recomendaciones: La evaluación deberá proporcionar recomendaciones y propuestas sobre la actuación de Caritas Bilbao y del equipo de ejecución de la intervención en Ecuador y sobre la actuación de la Fundación Maquita, contraparte local del Proyecto.

Todo lo anterior se analizará de manera individualizada y separada para cada una de las acciones evaluadas, teniendo en cuenta las particularidades y especificidades del contexto y de la propia intervención en cada uno de ellas. Ello dará lugar a bloques de información claramente diferenciados dentro del informe de evaluación, uno por cada acción/área. No obstante, dada la similitud de objetivos generales y estrategias, así como la gestión unitaria del proyecto por parte de Caritas Bilbao y Fundación Maquita, deben poder extraerse de la evaluación conclusiones y recomendaciones comunes al conjunto del proyecto, así como comparaciones entre las acciones incluidas, las cuales serán reflejadas en el Informe.

Se puede además contar con otros elementos de análisis como los siguientes:

- - Beneficio comunitario (empleo, ingresos, ahorro, etc.).
- - Formas de participación comunitaria.
- - Responsabilidad de las familias beneficiarias.
- - Correspondencia de las actividades propuestas con los objetivos del proyecto.
- - Conocimientos adquiridos para la planificación y ejecución de las actividades propuestas.
- - Existencia de recursos humanos capacitados que permitan la sostenibilidad de las actividades

del proyecto y opciones de involucrarlos en otros proyectos de desarrollo sustentable de sus comunidades.

- - Presentación de informes requeridos.
- - Reporte técnico.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Se tendrán en cuenta los criterios que se consideren relevantes tras el análisis de las preguntas de evaluación. Estos criterios deben ser **definidos, priorizados y complementados en** cada caso. Específicamente, se desea saber hasta qué punto la ayuda ha sido eficaz, eficiente, pertinente y viable, así como cuál ha sido su impacto estimado.

A continuación, se concretan las preguntas a las que se desea que la evaluación de respuesta, aunque queda abierta a cualquier pregunta que el evaluador considere interesante o necesario formular, una vez analizada la información inicial disponible. Con esta evaluación se desea saber:

Pertinencia: Adecuación de los objetivos, estrategias y resultados al contexto en que se realizan las intervenciones y a las prioridades de Ecuador. Pertinencia en relación con las estrategias y prioridades internacionales. Con este análisis se estudia la calidad del diagnóstico que sustenta la intervención, analizando su correspondencia con las necesidades y prioridades observadas en la población beneficiaria, los actores y entidades locales de las zonas de intervención.

Preguntas de evaluación:

- - ¿Se corresponde la intervención con las prioridades y necesidades de la población beneficiaria?
- - ¿Y con las prioridades de desarrollo del gobierno de Ecuador y de la Agencia Vasca de

¿Cooperación para este país?

- - ¿Corresponden los problemas identificados con los objetivos propuestos?
- - ¿Se ha definido correctamente la estructura de objetivos, resultados y actividades de la

intervención?

- - ¿Complementa la intervención a otras estrategias o programas aplicados en el mismo territorio,

sector o población por otros agentes de desarrollo, locales, nacionales o internacionales?
¿Se aprovechan las posibles sinergias?

Eficacia: Grado de cumplimiento del objetivo específico y los resultados destacando los factores que afectan al logro de los mismos.

Se evaluará en qué medida las acciones y resultados planteados en el Proyecto permitirán alcanzar el objetivo de reducir la pobreza en las comunidades incluidas, contribuyendo a su desarrollo y a la mejora de sus capacidades organizativas y productivas. También se analizará hasta qué punto se están cumpliendo efectivamente los resultados y las dificultades (si las hay) que se están encontrando para alcanzarlos.

Preguntas de evaluación:

- - ¿Se han alcanzado los resultados previstos según la planificación del proyecto?
- - ¿Se está alcanzando el objetivo de la intervención?
- - ¿Se han logrado otros efectos no previstos en la programación?
- - ¿Han encontrado los-as beneficiarios-as dificultades para acceder a las actividades de la intervención?
- - ¿Cómo ha contribuido el proyecto al aumento de capacidades de las contrapartes locales?
- - ¿Las contrapartes del proyecto perciben que éste ha producido los resultados esperados?

Eficiencia: Medida del logro de los resultados en relación con los recursos utilizados. Según este criterio, se analizará el cumplimiento del presupuesto y cronogramas establecidos inicialmente para el Convenio, así como la gestión de los recursos utilizados hasta el momento.

Preguntas de evaluación:

- - ¿Se han respetado los presupuestos inicialmente establecidos?
- - ¿Ha sido eficiente la transformación de los recursos en los resultados?
- - ¿En qué medida la colaboración institucional y los mecanismos de gestión articulado han

contribuido a alcanzar los resultados de la intervención?

- - ¿En qué medida ha sido eficiente el uso de los recursos financieros en la obtención de los resultados?

- - ¿El cronograma de actividades ha sido adecuado a la implementación del proyecto?
- - ¿Cuál ha sido el nivel de participación de los socios (Maquita, organizaciones y otros) en el

desarrollo del proyecto?

- - ¿Está definido el nivel de participación de los socios en el proyecto?

Sostenibilidad: Análisis de la probabilidad de que los beneficios y efectos del proyecto continúen más allá de su finalización, con el mantenimiento y gestión de lo realizado, e incluso con la puesta en marcha de nuevas actuaciones.

Preguntas de evaluación:

- - ¿Se mantienen los beneficios de la intervención una vez retirada la ayuda externa?
- - ¿Se siguen generando los recursos necesarios para el mantenimiento de las actividades?
- - ¿Se ha influido positivamente sobre la capacidad institucional?
- - ¿Se ha beneficiado a los colectivos más vulnerables?
- - ¿Se ha promovido un progreso tecnológicamente apropiado?
- - ¿Se han generado compromisos sólidos con las instituciones titulares de deberes para afianzar

los resultados obtenidos con el proyecto?

- - ¿Tienen las contrapartes capacidad de gestión y económica para dar continuidad a los resultados del proyecto una vez que éste ha terminado?
- - ¿Las poblaciones beneficiarias, podrán seguir beneficiándose de las mejoras introducidas una vez

finalizado el proyecto?

Impacto: Análisis de los efectos positivos y negativos de la intervención en sus zonas de influencia a nivel local y regional, estableciendo las causas que han contribuido a dichos resultados.

Para ello se pondrá especial atención en la medición de los avances y logros del proyecto desarrollados en relación a los resultados establecidos en la matriz de planificación.

Preguntas de evaluación

- ¿Se está logrando un impacto positivo sobre los beneficiarios directos considerados? - ¿Se han producido impactos positivos no previstos sobre los beneficiarios?
- ¿Se han producido impactos negativos no previstos sobre los beneficiarios?

La evaluación deberá realizar también un análisis del contexto en que se ha/n ejecutado la/s intervención/es, considerando la relación de la ayuda con una serie de factores en el momento en que fue concebida la acción, así como los posibles cambios que se hayan producido durante su ejecución. Los factores a considerar en este sentido son los siguientes: Políticas de apoyo; capacidad institucional; aspectos socioculturales; enfoque de género en el desarrollo; factores tecnológicos; factores medioambientales y factores económicos y financieros

En definitiva, y en función de todo lo anterior, se desea conocer si Caritas Bilbao y la Fundación Maquita han cumplido los resultados previstos para Proyecto.

9. METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO

El equipo evaluador seleccionará en su propuesta el enfoque metodológico y las técnicas más adecuadas, justificándolas adecuadamente. Se requiere que la metodología incluya en los aspectos de género y tenga en cuenta a todos los colectivos beneficiarios, sobre todo los de difícil acceso.

Los evaluadores han de hacerse cargo de la evaluación de una manera rigurosa y objetiva con el fin de producir información y hacer recomendaciones que sean lo suficientemente válidas y fiables, basadas en las informaciones disponibles y en su análisis. Se espera que los evaluadores- as puedan conducir una evaluación participativa en la que se impliquen los actores y beneficiarios- as de las acciones.

En la fase de gabinete se espera que el equipo evaluador:

Estudie a fondo la intervención objeto de evaluación a partir del análisis de los documentos y de entrevistas con el Equipo Técnico del Proyecto.

Presente a Maquita, para su aprobación, su propuesta metodológica, una matriz de evaluación que comprenda: los criterios de evaluación y sus preguntas relevantes; los indicadores que hacen operativas estas preguntas; así como las propuestas de técnicas de recolección de información para cada caso.

Acuerde junto con Maquita de la evaluación la agenda para el trabajo de campo y en las oficinas de las instituciones co-ejecutoras (itinerario, reuniones, entrevistas, recogida de información, revisión de documentos contables, tiempos, etc.).

En la segunda fase, de trabajo de campo, se recogerá la información necesaria para dar respuesta a las preguntas de la evaluación, utilizando la metodología previamente acordada. Durante esta fase, se realizarán reuniones de devolución de los resultados preliminares con las instancias vinculadas a la intervención.

La tercera fase será de redacción de informes. Éstos deberán atenerse a las indicaciones de los puntos 7 y 8 del presente documento. Se deberá entregar un borrador del informe final de la evaluación en el plazo definido en el cronograma correspondiente a cada año de ejecución. Este borrador se discutirá con Maquita, hasta obtener un informe final de evaluación por cada año de intervención.

El tiempo que se estima para la realización de la evaluación y sus trabajos finales, es de 40 días (6 semanas). En este periodo se incluye la visita a terreno, que se estima en 2 semanas y que variará según la composición y distribución de funciones del equipo evaluador.

Maquita se compromete a facilitar la coordinación de encuentros, tanto en sedes como en terreno, así como a proporcionar la información necesaria y disponible referente al proyecto, la organización y las contrapartes locales.

Comunicación de la propuesta ganadora.

REALIZACIÓN DE LA CONSULTORÍA PARA LA EVALUACIÓN DEL PROYECTO

Inicio de la consultoría para la evaluación externa del proyecto.	24-03-2021	--
Construcción y presentación de la Propuesta Técnica, Metodológica definitiva, que incluya una agenda de trabajo consensuada. Revisión y aprobación de la Propuesta por Maquita.	29-03-2021	Sede de Maquita en Quito
Primera Fase: Trabajo de Gabinete. <ul style="list-style-type: none">Estudio de la intervención.Consulta de fuentes primarias y secundarias	29-03-2021	Oficina del Equipo Consultor

disponibles		
<ul style="list-style-type: none"> Entrevistas y reuniones preparatorias. Segunda Fase: Trabajo de Campo. <ul style="list-style-type: none"> Visita a las comunidades y emprendimientos Reuniones y entrevistas con actores locales. 	Del 05 al 09-04-2021	Provincia de Napo
Tercera Fase: Redacción de la sistematización de la evaluación final externa. Primer borrador del documento de evaluación. Revisión del borrador y recepción de aportes para mejorar del documento.	Del 12 al 24-04-2021	Oficina del Equipo Consultor Oficinas de Maquita Napo

Presentación del documento final de evaluación, que incluya recomendaciones, conclusiones y lecciones aprendidas.

Anexos finales

26-04-2021

Sede de Maquita en Quito

04-05-2021

Cierre del contrato. Sede de Maquita en Quito

10. ESTRUCTURA Y PRESENTACIÓN DE LOS INFORMES DE EVALUACIÓN

Se recomienda la siguiente estructura orientativa para el informe de evaluación, que no excederá de 40 páginas (sin contar los anexos):

1. Resumen ejecutivo (máximo 2 páginas) 2. Introducción:

a. Antecedentes.

b. Propósito de la evaluación del proyecto.

c. Estructura y contenidos del informe y cómo la información contenida en el informe alcanza el propósito de la evaluación.

d. Actores de la evaluación.

e. Presentación del equipo de trabajo.

3. Antecedentes y objetivos de la evaluación del proyecto.

a. Alcance de la evaluación: período evaluado, población beneficiaria evaluada, zona de intervención, resultados que fueron evaluados, etc.

b. Objetivo de la evaluación: descripción en función de la utilidad que se dará a la evaluación.

4. Descripción resumida de la intervención evaluada, con especial referencia a las expectativas de cumplimiento en el momento en que se realiza la evaluación; resumen de los antecedentes, la organización y la gestión, actores implicados y contexto en que se desarrolla la intervención.

5. Criterios de evaluación estándares: pertinencia, eficiencia, eficacia, impacto, viabilidad y los otros que se han incluido por considerarlos pertinentes (coherencia y alineamiento), por cada una de las evaluaciones.

6) Metodología y técnicas empleadas en la evaluación del proyecto para la recogida de información, procesamiento de datos y análisis de la información.

- a. Metodología aplicada.
- b. Técnicas aplicadas.
- c. Razones de su utilización.

d. Condicionantes y límites del estudio realizado.

7) Análisis de la información recopilada y evidencias en torno a las cuestiones establecidas

previamente para la evaluación del proyecto (incluye la interpretación de las evidencias en relación con las preguntas de evaluación enunciadas).

8) Conclusiones de la evaluación final del proyecto en relación con los criterios de evaluación establecidos.

9) Lecciones aprendidas que se desprenden de las conclusiones, que indiquen buenas prácticas y que puedan retroalimentar futuras intervenciones.

10) Recomendaciones derivadas de la evaluación del proyecto, clasificadas según el criterio elegido por el equipo evaluador (Ej.: a corto/largo plazo, según criterios de evaluación, según dimensión o componente de la intervención, según zona de intervención...). En todo caso siempre mencionar el actor (o actores) a quien va dirigida de manera particular la recomendación.

11) Anexos. En los que se incluirán:

- El plan de trabajo, la composición y la descripción del mismo
- Metodología propuesta, técnicas y fuentes utilizadas para recopilar información -Revisión documental: listado de fuentes utilizadas.
- Entrevistas: listado de informantes, guion de entrevistas, transcripciones y notas. -Encuestas: modelos, datos brutos recopilados y análisis estadístico.

11. PERFIL DEL EQUIPO EVALUADOR

Se considera necesaria la participación de un **equipo evaluador compuesto por varias personas con la suficiente experiencia (al menos 4 años)** en realización de evaluaciones de proyectos de Cooperación al Desarrollo. El equipo consultor estará compuesto al menos por las siguientes personas profesionales en el ramo:

Un/a consultor/a con experiencia en la gestión de proyectos de cooperación en el ámbito de la cooperación al desarrollo, con formación en uno o varios de estos sectores: Desarrollo Local/Territorial, Sociología, Antropología, Agronomía, o afines; y con experiencia en la evaluación (5 evaluaciones) de programas y/o proyectos de cooperación al desarrollo.

Un/a s e g u n d o /a evaluador/a c o n formación en Género y experiencia en la evaluación

(2 evaluaciones) de programas y/o proyectos de Cooperación al Desarrollo.

Una de estas personas asumirá las funciones de director/a y coordinador/a del equipo evaluador. Se valorará positivamente la experiencia en evaluación de programas y/o proyectos de Desarrollo Económico Local, de Fomento Productivo.

Se exige conocimiento suficiente del contexto ecuatoriano y se valorará muy positivamente el conocimiento del contexto de las provincias de Chimborazo y Bolívar. También se valorará especialmente el conocimiento del enfoque de género en desarrollo.

Otros **requisitos secundarios** que se considerarán en el proceso de selección del equipo consultor:

- Experiencia específica de trabajo en temas de Desarrollo Rural con comunidades indígenas y agricultoras, Economía Social y Solidaria, Fomento Agropecuario, Género en Desarrollo y otros temas afines.
 - Formación especializada en Cooperación al Desarrollo.
 - Formación especializada en Evaluación de Proyectos de Cooperación.
 - Disponibilidad de tiempo inmediata.
 - Dedicación suficiente a la evaluación durante el tiempo que ésta dure.
-
- Disponibilidad para viajar para la fase de trabajo de campo.
 - Capacidad para el trabajo en equipo y las relaciones institucionales.
 - Adecuación de la propuesta financiera a la disponibilidad presupuestaria indicada en el apartado: “Plazos para la Evaluación y Presupuesto”.

Tal como se establece en el siguiente punto (“Premisas de la evaluación”), el equipo evaluador tiene que garantizar su independencia de la intervención evaluada. En tal sentido, será indispensable que no exista relación laboral con la entidad contratante y/o con las contrapartes locales, durante el período comprendido desde el inicio del proyecto hasta la fecha de finalización, a fin de garantizar la objetividad del proceso de evaluación.

Maquita proporcionará la información y el apoyo que precise el equipo evaluador.

El equipo evaluador tendrá la responsabilidad de poner de manifiesto cuestiones no mencionadas específicamente en estos Tdr si ello fuera necesario para obtener un análisis más completo de la intervención.

Aunque el borrador del informe de evaluación pueda ser consensado con los actores involucrados, el equipo evaluador deberá dejar constancia de su valoración, aunque la ONGD u otros actores discrepen, indicando en qué puntos se producen las discrepancias.

12. PREMISAS DE LA EVALUACIÓN

Las premisas básicas de comportamiento ético y profesional por parte del equipo evaluador/auditor serán las siguientes:

Anonimato y confidencialidad. La evaluación debe respetar el derecho de las personas a proporcionar información asegurando su anonimato y confidencialidad.

Responsabilidad. Cualquier desacuerdo o diferencia de opinión que pudiera surgir entre los/as miembros del equipo o entre éstos/as y los responsables del proyecto será discutida y consensuada en el seno de la entidad contratante de la Evaluación.

Integridad. Los evaluadores tendrán la responsabilidad de poner de manifiesto cuestiones no mencionadas específicamente en estos términos de referencia, si ello fuera necesario para obtener un análisis más completo de la intervención.

Independencia. El equipo evaluador deberá garantizar su independencia y objetividad en la información, afirmaciones y conclusiones realizadas sobre la intervención evaluada.

Convalidación de la información. Corresponde al equipo evaluador garantizar la veracidad de la información recopilada para la elaboración de los informes, y en última instancia será responsable de la información presentada en el Informe de Evaluación.

Incidencias. En el supuesto de la aparición de problemas durante la realización del trabajo de campo o en cualquier otra fase de la evaluación, éstos deberán ser comunicados inmediatamente a la entidad contratante. De no ser así, la existencia de dichos problemas en ningún caso podrá ser utilizada para justificar la no obtención de los resultados establecidos en el presente pliego de Términos de Referencia.

Derechos de autor y divulgación. Todo derecho de autor recae en la entidad contratante de la evaluación. La difusión de la información recopilada y de los Informes Finales es prerrogativa de Maquita, sin perjuicio del derecho que se reserva Caritas Bilbao de reproducir, distribuir o comunicar públicamente el informe de evaluación sin necesidad de acuerdo previo con la ONGD, cuando así lo requiera el correcto desarrollo de procedimientos administrativos, aunque lo hará con previa autorización de la ONGD cuando se requiera por otro tipo de motivos.

Régimen sancionador. En caso de retraso en la entrega de los informes o en el supuesto de que la calidad de los informes entregados sea manifiestamente inferior a lo pactado, serán aplicables las penalizaciones previstas en el contrato suscrito.

En todo caso, Maquita se reserva el derecho a conducir la evaluación y/o decidir sobre sus distintos aspectos.

13. PLAZOS PARA LA REALIZACIÓN DE LA EVALUACIÓN.

La evaluación durará 45 días, contados desde el inicio de la evaluación hasta la entrega de los informes finales.

Los plazos de entrega de los productos son los establecidos en el cronograma del apartado “Metodología y Plan de Trabajo”.

El presupuesto de la consultoría de Evaluación es de **8.253,13 dólares**, (ocho mil doscientos cincuenta y tres dólares 13/00) incluyendo viajes, dietas, seguros e impuestos de cualquier tipo.

Dicha suma ha sido establecida en el entendido de que incluye todos los costos en los que el-la Profesional pudiere incurrir durante la prestación de sus servicios para la consultoría, así como cualquier obligación tributaria a que éste pudiera estar sujeto.

14. PRESENTACIÓN DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS.

La presentación de la propuesta técnica y financiera del Equipo Consultor deberá realizarse por correo electrónico a las siguientes direcciones:

gerenciasocial@maquita.com.ec gestionproyectos@maquita.com.ec gestionsocial@maquita.com.ec

El contenido de la propuesta técnica y financiera deberá referirse, a los siguientes apartados:

A. Matriz de evaluación preliminar del proyecto, a modo de hipótesis de trabajo tomando en cuenta el resumen del proyecto y las preguntas de evaluación referidas en el presente documento.

B. Propuesta de cronograma detallado, desglosando t r a b a j o de campo en el terreno por acciones y visitas a las oficinas de las instituciones con-ejecutoras.

C. Oferta económica y presupuesto conforme al siguiente detalle: a. Fase de Gabinete:

i. Revisión documental:

ii. Ajuste y validación del diseño de la evaluación: elaboración de la matriz de evaluación definitiva y afinamiento de herramientas y propuestas metodológicas definitivas.

iii. Diseño y elaboración de técnicas de recolección de información. iv. Preparación del trabajo en campo y en las oficinas de las instituciones con-ejecutoras.

b) Fase de Trabajo de Campo:

i. Ejecución del trabajo de campo y en las oficinas de las instituciones con-ii. ejecutoras. ii.

Interpretación de datos.

iii. Avance de resultados y reuniones de devolución de resultados.

c) Fase de Redacción de Informes finales de Evaluación:

D. Currículo profesional del Equipo de Evaluación.

E. Certificaciones de dos trabajos, consultorías o asesorías similares realizados y relacionados con el

objeto de la consultoría.

15. CRITERIOS DE VALORACIÓN.

Las ofertas recibidas serán valoradas conforme a los siguientes criterios y valores:

CRITERIO 1: Calidad técnica de la propuesta (máximo 4 puntos de 10 del global de la propuesta).

CRITERIO 2: Perfil profesional y CV del equipo evaluador (máximo 4 puntos de 10 del global de la propuesta).

CRITERIO 3: Presupuesto (máximo 2 puntos de 10 del global de la propuesta).

Maquita se reserva la posibilidad de modificar y/o ampliar estos criterios de valoración con el objeto de mejorar el proceso de calificación. En cualquier caso, dará a conocer a los equipos evaluadores que pasen a la fase final de selección los criterios y condiciones que se establezcan finalmente.

ANEXO 2. El plan de trabajo, la composición y la descripción del mismo y Metodología propuesta, técnicas y fuentes utilizadas para recopilar información

PROPUESTA METODOLÓGICA PARA PARA LA EVALUACIÓN EXTERNA FINAL DEL PROYECTO:

“EMPODERAMIENTO DE LAS MUJERES NAPORUNAS Y GESTIÓN SOSTENIBLE PARA EL DESARROLLO LOCAL EN NAPO, ECUADOR. FASE II”

Introducción

Sección A: Descripción Metodológica

Anexo 1: Propuesta de matriz de evaluación del proyecto

Anexo 2: Protocolo de seguridad en el contexto Pandemia COVID-19

Sección A: Descripción metodológica

La descripción de la propuesta metodológica se articula a continuación en los siguientes apartados:

1. Objetivo y alcance

La evaluación examinará la totalidad del proyecto denominado: **“Empoderamiento de las mujeres Naporunas y gestión sostenible para el desarrollo local en Napo, Ecuador. Fase II”**. Cantones Tena, Archidona Carlos Julio Arosemena Tola, con una población de 1542 productores/as.

Enfocado en generar procesos de desarrollo territorial sostenibles y endógenos que mejoren las condiciones de vida de la población beneficiaria, mejorando la calidad de vida de mujeres y hombres indígenas y campesinas/os, mediante el fomento de procesos de desarrollo territoriales sostenibles, con atención especial a la situación de vulnerabilidad de las mujeres, en el marco de la cosmovisión Kichwa Amazónica y la Economía Social y Solidaria, en la provincia Napo, Ecuador.

2. Enfoque conceptual

La evaluación de proyectos de desarrollo territoriales sostenibles productivos con enfocados a la situación de vulnerabilidad de las mujeres y cosmovisión Kichwa Amazónica permite examinar el diseño, proceso y resultados de una intervención evaluando el contexto de su implementación de una forma integral.

Partiendo de lo anterior, se propone un modelo de análisis sostenible para el proyecto **“Empoderamiento de las mujeres Naporunas y gestión sostenible para el desarrollo local en Napo, Ecuador. Fase II”**, basado en una perspectiva completa de **tres tipos de contenido (diseño, proceso y resultado)** y, simultáneamente, la evaluación sobre la forma en que se ejecutó el proyecto, sobre todo vinculando con el contexto de su implementación y acción enfocado en generar procesos de desarrollo territorial sostenibles y endógenos que mejoren las condiciones de vida de los/las beneficiarios/as.

Para emprender el análisis evaluativo se considera tres fases que en la práctica se combinan: evaluación del diseño, evaluación del proceso o implementación (cobertura y proyección, participación, apropiación, complementariedad, administración de recursos) y evaluación de resultados y recomendaciones en base a metodologías que han sido desarrolladas por la institución enfocados en redes y cadenas de valor solidarias, y el posicionamiento de iniciativas

de producción agro-forestales ancestrales, de comercialización y etno-turismo comunitario emprendidas en el marco del Comercio Justo, desde la cosmovisión Kichwa amazónica.



- **PRIMERA FASE - EVALUACIÓN DEL DISEÑO:** consiste en el análisis de la racionalidad del diseño, a través de la identificación de aspectos concernientes al diseño de la intervención y el respeto de las distintas fases del Ciclo del Proyecto, incluyendo condiciones externas y/o contexto (grupos beneficiarios/as, las condiciones institucionales y políticas actuales en relación a la pandemia del COVID-19, así como las estrategias producción agro-forestales ancestrales, de comercialización y etno-turismo comunitario con equidad de género a nivel internacional, nacional y local). Además, se describirá de qué manera han evolucionado sus objetivos y aportará información sobre su adecuación actual y futura teniendo en cuenta las sinergias de Maquita en las zonas. La valoración del diseño se realizará con vistas a orientar el desarrollo de intervenciones futuras.
- **SEGUNDA FASE - EVALUACIÓN DEL PROCESO O IMPLEMENTACIÓN:** consiste en examinar la forma en que se gestionó y ejecutó el proyecto con el objetivo de valorar los efectos más generales y menos inmediatos de la intervención sobre las necesidades e intereses de los grupos-meta/beneficiarios/as. Es un análisis complejo, pues, en la medida de lo posible, se espera indagar en las relaciones de causalidad entre la

intervención y los cambios habidos (efecto neto), apropiación, deslindándolos de los efectos producidos por intervenciones distintas a la evaluada o por la propia evolución del contexto a nivel local desde la cosmovisión Kichwa amazónica. Igualmente, se analizará la complementariedad entre las entidades financiadoras y sus contrapartes y su alineamiento a las políticas públicas con respecto a género promovidas por el estado. La administración de recursos también se tomará en cuenta en el análisis, con el fin de proporcionar información del manejo de los recursos humanos y técnicos con enfoque de género.

En el contexto actual de la pandemia del COVID-19, en esta fase se deberá tomar todas las precauciones necesarias para precautelar la salud pública de grupos beneficiarios/as y del equipo consultor, en este sentido, el diseño de la evaluación engloba un protocolo de seguridad para la recopilación de información en la fase de campo en los cantones: Tena, Archidona Carlos Julio Arosemena Tola.

- **TERCERA FASE - EVALUACIÓN DE RESULTADOS:** esta fase analiza cuáles han sido los resultados y los efectos del despliegue de las actuaciones en función de los objetivos establecidos y permite generar recomendaciones sobre los factores contextuales, socio-económicos y género que condicionan la sostenibilidad de los resultados y el impacto general del proyecto sobre la población beneficiaria, con la finalidad de orientar la gestión de futuras intervenciones similares o para la misma continuidad del proyecto en una nueva fase.

2.1 Criterios y Enfoques de la Evaluación

Para cada fase propuesta se desarrollará preguntas de evaluación, sobre las cuales se definirá, priorizará y complementará criterios relevantes para saber hasta qué punto el aporte del proyecto ha sido eficaz, eficiente, pertinente, sostenible, equitativo, viable.

Al mismo tiempo evaluando su impacto estimado en el empoderamiento de las mujeres Naporunas dentro de la cosmovisión Kichwa amazónica tomando los aspectos interculturales, el territorio ancestral de la selva, donde encuentran su alimento, su hábitat revalorizando sus conocimientos ancestrales bajo el sistema de chakras para lograr un desarrollo sostenible.

La evaluación busca lograr un valor significativo en términos de aprendizaje, así como definiendo buenas practicas y lecciones aprendidas, con miras a la reflexión estratégica y como temas transversales:

Enfoque de género Naporunas Indígenas Amazónicos: es una propuesta de transversalización de género dentro de la comunidad Naporuna como estrategia que supone una visión mas amplia y complementaria de las políticas tradicionales de la igualdad. En ese sentido, el empoderamiento de las mujeres Naporunas viene de la mano con procesos territoriales, que contribuye a alcanzar la igualdad real entre mujeres y hombres en el acceso a oportunidades de desarrollo y en la garantía de sus derechos fundamentales y a una mayor cohesión social, así como también con la demostración práctica a nivel familiar y comunitario.

Interculturalidad Naporunas Indígenas Amazónicos: es única y estática que reconoce los principios básicos de reciprocidad, justicia social y equidad, así como a la conservación de una cultura e identidad. La cultura Naporuna representa a toda una identidad, forma de pensar y de vivir de los pueblos kichwas del Napo. La mayoría de Napurunas son descendientes de los quijos que habitan a lo largo junto a las márgenes del río Napo y sus afluentes¹⁴. En este sentido el enfoque evaluará las actividades que se han desarrollado en el proyecto la cuales refuerzan la interculturalidad de la población beneficiaria potenciando el desarrollo económico, fortaleciendo las capacidades locales, impulsando las cadenas productivas y mejorando la infraestructura existente.

Sistema Chakra: constituye un método policultivo tradicional, en donde las mujeres Kichwas cumplen un rol fundamental al momento de cultivar diversos alimentos para sus familias y a su vez les permiten obtener ingresos para mejorar la economía del hogar.

Cosmovisión Kichwa: examina diferentes tiempos el Unai (tiempo mítico) origen las conductas sociales, el Callari Uras (tiempo pasado) marca la historia de los primeros hombres y el Cunan Uras (tiempo actual) escala hasta donde alcanza la memoria¹⁵.

¹⁴ GOBIERNO AUTONOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DEL NAPO, División Política, 2021

¹⁵ GOBIERNO AUTONOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DE ARCHIDONA, Identidad Kichwa, 2021

Situación Pandemia COVID-19: el equipo consultor ha desarrollado políticas para mantener todas las seguridades y reconocer los riesgos y protocolos basadas en las recomendaciones por parte de las entidades gubernamentales como son el Ministerio de Salud¹⁶, el COE Nacional¹⁷ y el Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) del Napo que permiten el desarrollo del trabajo en campo dentro de comunidades indígenas. (Ver Anexo 2)

El equipo consultor pone a consideración que dado en el contexto actual del país con el incremento de casos por COVID-19 y disposiciones impuestas de cierre parcial o total por las entidades rectoras pertinentes dentro de la zona del Napo, la fase de recolección de datos se deberá realizar y adoptar otras metodologías como son vía virtual utilizando plataformas como Zoom, WhatsApp o Teams.

Enfoque de Derechos Humanos: este enfoque integra las normas, estándares y principios. Igualdad, equidad, responsabilidad, empoderamiento y participación del sistema nacional e internacional de derechos humanos en los planes, políticas y procesos de desarrollo sostenible.

Incidencia política: se abordará los desafíos y ámbitos de la incidencia en las políticas públicas, que favorecen el mejoramiento de las condiciones en que las mujeres construyen sus posibilidades de integración social y bienestar.

3. Metodología

Conforme el marco del enfoque conceptual se propone un modelo de evaluación del proyecto que iniciará con un análisis del contexto en el cual se implementa la intervención (condiciones estructurales, actores e instituciones), para posteriormente dedicarse a examinar el diseño del proyecto, su organización gestora, su implementación y finalmente sus resultados.

¹⁶ PROTOCOLO CON PERTINENCIA INTERCULTURAL PARA LA PREVENCIÓN Y ATENCIÓN DE LA COVID-19 EN PUEBLOS Y NACIONALIDADES INDÍGENAS, AFROECUATORIANOS Y MONTUBIOS DEL ECUADOR, Ministerio de Salud Pública del Ecuador, 2020

¹⁷ PROTOCOLO DE PREVENCIÓN Y ATENCIÓN DE PERSONAS CON SOSPECHA DE COVID-19 EN COMUNIDADES, PUEBLOS Y/O NACIONALIDADES DURANTE LA EMERGENCIA SANITARIA, COE Nacional – MTT 42020

Se prioriza el levantamiento de información de diferentes actores clave: mujeres y hombres indígenas y campesinas/os de 3 cantones de Napo, miembros del equipo del proyecto y otros actores institucionales en territorio; el grado de participación de los actores se definirá conforme los diferentes niveles de participación en las actividades ejecutadas en el proyecto. Respecto al análisis de información secundaria se planifica la revisión de información generada en el marco del proyecto, iniciando por el marco lógico del proyecto, informes financieros, informes técnicos intermedios, sistematizaciones y otros materiales disponibles de respaldo relacionado a la realización de ferias, ruedas de negocio, entre otros. Además, se plantea generar las diferentes conclusiones enmarcadas en a la respectiva relevancia del contexto o estructuras culturales, sociales, económico, medioambientales, productivas y, ante todo, de factores relacionados a la capacidad institucional; relaciones de género en las comunidades indígenas amazónicas; y, componentes tecnológicos del territorio en el cual se realizó la ejecución del proyecto. Se considera a las condiciones externas o de contexto como variables de evaluación indiscutible con el objetivo de determinar la consecución de resultados evaluar a sostenibilidad y participación igualitaria de la intervención evaluada.

Esta evaluación pretende responder a las siguientes preguntas:

Pertinencia

Preguntas de evaluación:

- *¿Se corresponde la intervención con las prioridades y necesidades de la población beneficiaria?*
- *¿Y con las prioridades de desarrollo del gobierno de Ecuador y de la Agencia Vasca de Cooperación para este país?*
- *¿Corresponden los problemas identificados con los objetivos propuestos?*
- *¿Se ha definido correctamente la estructura de objetivos, resultados y actividades de la intervención?*
- *¿Complementa la intervención a otras estrategias o programas aplicados en el mismo territorio, sector o población por otros agentes de desarrollo, locales, nacionales o internacionales? ¿Se aprovechan las posibles sinergias?*

Eficacia

Preguntas de evaluación:

- *¿Se han alcanzado los resultados previstos según la planificación del proyecto?*
- *¿Se está alcanzando el objetivo de la intervención?*
- *¿Se han logrado otros efectos no previstos en la programación?*
- *¿Han encontrado los-as beneficiarios-as dificultades para acceder a las actividades de la intervención?*
- *¿Cómo ha contribuido el proyecto al aumento de capacidades de las contrapartes locales?*
- *¿Las contrapartes del proyecto perciben que éste ha producido los resultados esperados?*

Eficiencia

Preguntas de evaluación:

- *¿Se han respetado los presupuestos inicialmente establecidos?*
- *¿Ha sido eficiente la transformación de los recursos en los resultados?*
- *¿En qué medida la colaboración institucional y los mecanismos de gestión articulado han contribuido a alcanzar los resultados de la intervención?*
- *¿En qué medida ha sido eficiente el uso de los recursos financieros en la obtención de los resultados?*
- *¿El cronograma de actividades ha sido adecuado a la implementación del proyecto?*
- *¿Cuál ha sido el nivel de participación de los socios (Maquita, organizaciones y otros) en el desarrollo del proyecto?*
- *¿Está definido el nivel de participación de los socios en el proyecto?*

Sostenibilidad

Preguntas de evaluación:

- *¿Se mantienen los beneficios de la intervención una vez retirada la ayuda externa?*
- *¿Se siguen generando los recursos necesarios para el mantenimiento de las actividades?*
- *¿Se ha influido positivamente sobre la capacidad institucional?*
- *¿Se ha beneficiado a los colectivos más vulnerables?*
- *¿Se ha promovido un progreso tecnológicamente apropiado?*
- *¿Se han generado compromisos sólidos con las instituciones titulares de deberes para afianzar los resultados obtenidos con el proyecto?*

- *¿Tienen las contrapartes capacidad de gestión y económica para dar continuidad a los resultados del proyecto una vez que éste ha terminado?*
- *¿Las poblaciones beneficiarias, podrán seguir beneficiándose de las mejoras introducidas una vez finalizado el proyecto?*

Impacto:

Preguntas de evaluación

- *¿Se está logrando un impacto positivo sobre los beneficiarios directos considerados? - ¿Se han producido impactos positivos no previstos sobre los beneficiarios?*
- *¿Se han producido impactos negativos no previstos sobre los beneficiarios?*

3.1 Ejes analíticos de evaluación

Adicional a las preguntas y niveles de análisis de evaluación definidos en el TdR se propone los siguientes ejes analíticos del modelo de evaluación del proyecto :

3.1.1 Contexto

El contexto del modelo de evaluación del proyecto se define como el espacio de acción de un proyecto (el territorio —real o simbólico— en dónde ésta se ejecuta). En el modelo propuesto el contexto se articula con los siguientes elementos: condiciones estructurales, los actores y las instituciones. Cada elemento se examinará de la siguiente forma:

a) Condiciones estructurales

El objetivo es realizar una descripción analítica de las condiciones económicas y sociales, igualdad de género y del historial del territorio donde se ejecutó la intervención. La descripción de las condiciones estructurales sirve para definir el espacio del proyecto que permite comprender la amplia gama de problemas al que respondió la intervención. Como primer paso se procederá a identificar el área de acción del proyecto, el cual se refiere al territorio específico mediante la identificación y clasificación de los actores/as y las instituciones.

b) Actores/as

Para el análisis de apropiación por parte de actores/as a nivel local: población beneficiaria, representantes locales, etc.; se propone elaborar un modelo de clasificación de los/las actores/as vinculados al proyecto y la construcción de un perfil de la población directa e indirecta realmente involucrada, especialmente los habitantes de las comunidades en las que tienen lugar las actividades del proyecto. La clasificación de los/las actores/as se realizará mediante tres pasos, en primer lugar se realizará un mapeo de actores/as para identificar y enumerará a los/las actores/as, en segundo lugar se caracteriza a los/las actores/as; y, finalmente se les ubica en un esquema que va desde promotor del proyecto hasta opositor del proyecto. En el gráfico a continuación se detalla los pasos y pautas para clasificar los actores:

ILUSTRACIÓN I PASOS Y PAUTAS PARA CLASIFICAR A LOS/LAS ACTORES/AS



c) Instituciones

El modelo propuesto requiere de la elaboración de un cuadro comparativo que especifique los marcos legales, las reglas y los valores/orientaciones en torno al objetivo de intervención del proyecto. Para lo cual se propone los siguientes niveles: nivel constitucional y nivel normativo y cognitivo.

3.1.2 Fases del proyecto y organización gestora

Se analizará de manera individualizada y separada cada una de las fases del Ciclo del Proyecto, teniendo en cuenta las particularidades y especificidades del contexto y de la propia intervención en cada uno de ellas. Ello dará lugar a bloques de información claramente diferenciados dentro del informe de evaluación, uno por cada acción/área. No obstante, dada la similitud de objetivos generales y estrategias, así como la gestión unitaria del proyecto por parte de la Agencia Vasca de Cooperación, Caritas Diocesana de Bilbao y la Fundación Maquita, se extraerá de la evaluación conclusiones y recomendaciones comunes al conjunto del proyecto, así como comparaciones entre las acciones incluidas, las cuales serán reflejadas en el Informe.

a) Diseño:

El análisis de la fase de diseño en el modelo se divide en dos apartados. En primer lugar, se estudia la propia formulación del proyecto en relación con el estilo de políticas públicas y el tipo de políticas en las cuales se incrusta el proyecto. La segunda parte del análisis corresponde a evaluar la racionalidad y coherencia del diseño del programa. El análisis al diseño tiene el objetivo de examinar los siguientes principios analíticos: relevancia; pertinencia; coherencia interna del proyecto con objetivos y estrategias internacionales, nacionales y locales; el diseño y la calidad de la identificación y formulación del proyecto; y, el respeto de las distintas fases del Ciclo del Proyecto.

Inmediatamente después de la fase de diseño y antes de la de implementación se propone analizar la organización gestora del proyecto, dado que surge del diseño (sus lineamientos básicos se localizan en el documento rector del proyecto) y participa en el resto de las fases del proyecto

b) Implementación

Se define a la implementación como la fase en la cual ésta se ejecuta a través de acciones destinadas al cumplimiento de los objetivos previamente establecidos. Para el análisis de la implementación se propone, en primer lugar, utilizar un enfoque intermedio entre los modelos de implementación conocidos como "de arriba hacia abajo". En segundo lugar, se analizará bajo

perspectivas descriptivas y analíticas; es decir, explicando el proceso administrativo de la implementación y los factores que la condicionan.

c) Resultados

Esta fase de la evaluación se define como el examen de los resultados producidos por el proyecto. Por tanto, se analiza la percepción de los gestores y de la población sobre los resultados de las actividades del proyectos. Para ello, se ha dividido la evaluación en dos tipos: interna y externa. La evaluación interna se concentra tanto en los encargados de la administración del proyecto como en el público objetivo del mismo. Por su parte, la evaluación externa se enfoca en los actores ajenos al proyecto (ya sean organizaciones independientes que han evaluado al proyecto u organizaciones y actores que, por su concurrencia espacial o temática, se interesan en el proyecto).

Por tanto, al tratarse de una evaluación final, su finalidad principal será valorar el grado de cumplimiento de los resultados esperados por la intervención, haciendo un énfasis especial en la evaluación de la calidad de los procesos

4. Herramientas y técnicas

4.1 Información primaria

4.1.1 Proceso de levantamiento de información en campo

Para el levantamiento de información de beneficiarios directos e indirectos del proyecto y miembros del equipo de implementación y actores/as contrapartes se consideran los siguientes pasos:

- Selección de actores/as que han estado involucrados en todo el proceso del proyecto beneficiarios/as, instituciones locales publicas y equipo de implementación de la Fundación Maquita.

- Desarrollo de preguntas de enfoque a desarrollar en entrevistas a mujeres lideresas y actores/as participativos del proyecto, y grupos focales para levantamiento de percepciones de beneficiarios directos.
- Diseño de herramientas entrevista semiestructurada y/o encuesta
- El número adecuado de participantes, sin exceder las 12 personas, y el equipo consultor 2 personas.
- La duración de cada sesión de los grupos focales está en un rango entre 1 y 2 horas.
- Toma de notas y grabación durante las sesiones para el respectivo análisis cualitativo.
- Levantamiento de campo: Cantones Tena, Archidona Carlos Julio Arosemena Tola.
- Sistematización y validación
- Análisis de datos
- Creación de reportes e infografías

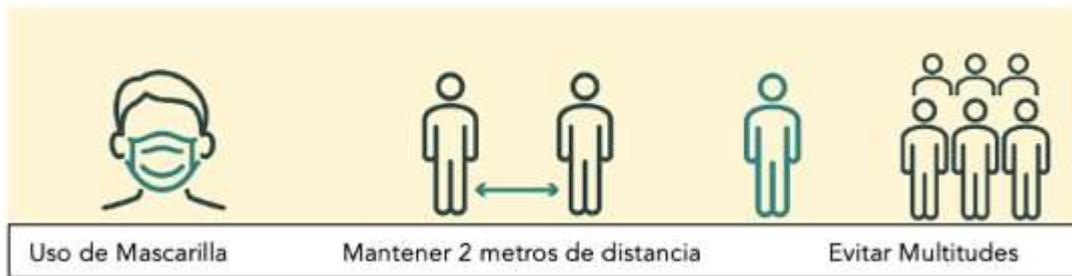
4.1.2 Técnicas

Bajo el principio de asegurar cobertura, proyección, participación y principalmente proteger la salud se considera dos vías para recabar información de beneficiarios/as directos e indirectos del proyecto y miembros del equipo de implementación y actores contrapartes.

La recolección de datos se llevará a cabo en la fase de campo con tres enfoques específicos y modalidad presencial:

- Entrevistas a Mujeres Lideresas de una manera transversal
- Entrevistas a actores/ras participativos en el proyecto directos tanto del equipo implementador como de los actores locales institucionales.
- Desarrollo de Grupos focales con lo beneficiarios directos del proyecto, con un máximo de aforo de 15 personas incluido el equipo consultor, por el contexto actual de la pandemia COVID-19 se tomará todas las medidas de seguridad necesarias para la fase de recolección de datos.

ILUSTRACIÓN 2 PROTOCOLOS DE SEGURIDAD CONTEXTO COVID-19



Entre los métodos que se propone emplear se encuentran las historia de vida para poder identificar casos de éxito conforme los cambios positivos que ha logrado los actores, hombres y mujeres vinculados al Proyecto.

Antes de cada sesión grupal se informará a las/ los participantes sobre el uso necesario de toma de notas y grabación para el respectivo consentimiento del manejo de datos por parte del equipo consultor.

4.1.3 La metodología de selección de actores/as

La metodología de selección de actores/as considera la inclusión de perspectiva de género como un elemento transversal, conforme lo mencionado se plantean acercamientos con los distintos actores conforme su participación en los actividades planteadas en el proyecto de forma inclusiva e igualitaria.

A continuación se mapean los principales actores involucrados y se establece un escenario de acercamientos que se realizarán en la fase de campo. El nivel de participación se define en función de la participación en las actividades planteadas y en relación a los resultados esperados del proyecto.

TABLA I IDENTIFICACIÓN DE ACTORES

Tipo de actor/ra	Técnica	Cantidad	Fecha Estimada	Hora
Organizaciones de mujeres con iniciativas de acopio, producción y comercialización asociativa	Grupos Focales	2 sesiones grupales (24 participantes)	Martes 6/abril	8:00/10:00
				15:00/17:00
Visitas a iniciativas de acopio, producción y comercialización asociativa de organizaciones de mujeres de productos de la chakra	Visita/ entrevista	1	Martes 6/abril	11:00/12:30
Asociaciones territoriales, organizaciones indígenas Kichwas y campesinas articuladas en RED	Grupos Focales	2 sesiones grupales (24 participantes)	Miércoles 7/Abril	8:00/10:00
				15:00/17:00
Centros de Acopio Comunitarios de café y cacao	Visita/ entrevista	1	Miércoles 7/Abril	11:00/12:30
Fincas modelo con sistemas agroforestales ancestrales chakras	Visita/ entrevista	2	Jueves 8/Abril	08:00/09:00
				10:30/11:30
Emprendimientos de Turismo Comunitario liderados por mujeres y vinculados a la ruta ancestral del cacao.	Visita/ entrevista	2	Jueves 8/Abril	14:00/15:30
				16:00/17:30
GAD Provincial del Napo	Entrevista	3	Viernes	8:30/9:30

(Puntos Focales: Fomento Productivo, Turismo y Género)			9/Abril	10:00/11:00
				11:30/12:30
Red de Turismo Comunitario de Napo (REDTURCON)	Entrevista	I	Viernes 9/Abril	14:00/16:00
Equipo técnico (Coordinador, responsables técnico turismo y producción)	Entrevista	3	Martes 30 de Marzo	8:30/9:30
				11:00/12:00
				15:00/16:00

4.1 Información secundaria

Respecto a información secundaria se identifican las posibles fuentes conforme las diferentes fases del modelo de evaluación propuesto y los criterios establecidos previamente para la evaluación del proyecto, como: Acuerdos Internacionales; Estrategias Nacionales y Locales de Desarrollo Local; Políticas de Género impulsadas por el Estado tanto a nivel de normativas, como de planificación y políticas públicas; Publicaciones de interés, estadísticas, líneas base, documentos relacionados a la administración del proyecto, como: informes técnicos de medio término y/o conforme la periodicidad establecida en el proyecto; y, demás, informes financieros y presupuestarios.

Principalmente se propone como método de trabajo el análisis del marco lógico del proyecto, con la finalidad de valorar tanto el diseño de la intervención y la calidad de su coherencia interna como el grado de consecución de las metas e indicadores propuestos.

4.2 Proceso de valoración y sistematización de la evaluación.

Se realizará con especial referencia a las expectativas de cumplimiento en el momento en que se realiza la evaluación; resumen de los antecedentes, la organización y la gestión, actores implicados y contexto en que se implemento el proyecto. Se incluiría recomendaciones derivadas de la evaluación objetiva, rigurosa y participativa del proyecto, clasificadas según criterios, como:

periodicidad (corto/largo plazo), según dimensión o componente de del proyecto, a nivel de resultados, tipo de beneficiario, bloque de intervención, entre otros. En todo caso siempre se mencionará el/la actor/ra (o actores/as) a quien va dirigida de manera particular la recomendación.

5. Cronograma

	FECHA	24/3/2021	25/3/2021	26/3/2021	27/3/2021	28/3/2021	29/3/2021	30/3/2021	31/3/2021	3/4/2021	4/4/2021
ACTIVIDADES	Ajuste y validación del diseño de la evaluación: elaboración de la matriz de evaluación definitiva y propuesta metodológica definitiva.	[Yellow block]									
	Diseño y elaboración de técnicas, herramientas y fuentes de recolección de información	[Yellow block]									
	Revisión y aprobación de la Propuesta por Maquita	[Yellow block]									
		Primera Fase: Trabajo de Gabinete									
	Revisión documental: Consulta de fuentes primarias y secundarias disponibles	[Yellow block]									
	Revisión documental: Entrevistas y reuniones preparatorias.	[Yellow block]									
Preparación del trabajo en campo y en las oficinas de las instituciones co-ejecutoras	[Yellow block]										

FECHA	6/4	7/4	8/4	9/4	10/4	11/4	12/4	13/4	14/4	15/4	16/4	17/4	18/4	19/4	20/4	21/4	22/4	23/4	24/4	25/4	26/4	27/4	28/4	29/4	31/4	1/5	2/4	3/5	4/5	
	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21

Segunda Fase: Trabajo de Campo

Visita a las comunidades y emprendimientos



Reuniones y entrevistas con actores locales



Tabulación, validación y análisis de datos recopilados



Tercera Fase: Redacción de la sistematización de la evaluación final externa

Redacción del primer borrador del documento de evaluación.



Recepción de aportes para mejorar del documento.



Redacción de la sistematización de la evaluación final externa.



Presentación del documento final de evaluación, que incluya recomendaciones, conclusiones y lecciones



ACTIVIDADES



aprendidas y anexos
finales
Cierre de contrato



Anexo 1: Propuesta de Matriz de evaluación del proyecto

MATRIZ PRELIINAR DE EVALUACIÓN: tipos de herramientas de recopilación de la información, en función de los aspectos a cubrir por la Evaluación y según las fuentes de información.

AD = análisis documental;

EN = encuesta;

EP = entrevista presencial;

OD = observación directa;

GF = grupo focal

Anexo 2: Protocolo de seguridad en el contexto Pandemia COVID-19

Requerimientos	Descripción
Máscaras	<p>Las personas que realicen o asistan a las entrevistas, visitas y grupos focales deberán llevar siempre una máscara.</p> <p>Como mínimo, las máscaras deben ser de tela y ajustarse bien alrededor de la nariz y la boca. En el mejor de los casos, de material de grado médico: mascarilla N95.</p> <p>Las mascarillas de tela NO deben ser usadas por niños menores de 2 años o por cualquier persona que tenga problemas para respirar, esté inconsciente, incapacitada o sea incapaz de quitarse la mascarilla sin ayuda.</p>
Distanciamiento social	<p>La práctica de mantener un espacio de 2 metros o 2 brazos entre las personas reduce la posibilidad de propagación del virus y debe practicarse siempre que sea posible.</p> <p>Los asientos deben disponerse de forma que se aproveche al máximo el espacio de la sala.</p>

Ocupación	En cada espacio la ocupación debe ser inferior al 50% de la ocupación normal.
Salas al aire libre	Las actividades se celebran en espacios bien ventilados. Siempre que sea posible, las actividades deben celebrarse en el exterior o con las ventanas abiertas.
Síntomas	<p>Los participantes deben auto examinarse antes y certificar que no tienen síntomas de COVID-19 a su llegada. Estos incluyen: Fiebre o escalofríos; Tos; Falta de aliento o dificultad para respirar; Fatiga; Dolores musculares o corporales; Dolor de cabeza; Pérdida nueva del gusto o del olfato; Dolor de garganta; Congestión o secreción nasal; Náuseas o vómitos; Diarrea</p> <p>El equipo consultor debe llevar un registro de los asistentes y conservar los formularios que certifiquen que no asistieron con ningún síntoma.</p>
Confirmación de los casos posteriores a la reunión	El equipo consultor y el personal de la sede seguirán los protocolos de comunicación para informar a los demás asistentes sobre cualquier caso activo y recomendar que se hagan la prueba.
Limpieza y desinfección	<p>Se mantendrá limpio y desinfectado todas las áreas como oficinas, baños, áreas comunes y equipos electrónicos compartidos de manera rutinaria, cuando sea posible.</p> <p>Se debe poner a disposición de todos los asistentes desinfectante para manos y jabón.</p>
Riesgo y responsabilidad	Cada asistente y participante será informado verbalmente sobre los riesgos relacionados con la COVID-19 asociados a la asistencia a una formación o reunión.

ANEXO 3. Revisión documental: listado de documentos utilizados.

DOCUMENTOS FUNDAMENTALES DEL PROYECTO

- PROPUESTA TÉCNICA DE AYUDAS A PROYECTOS “Empoderamiento político, económico y social de mujeres y jóvenes Kichwas desde su cosmovisión y biodiversidad para el desarrollo local sostenible en Napo. Ecuador, Formulario Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo
- CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE CÁRITAS DIOCESANA DE BILBAO Y FUNDACIÓN MAQUITA CUSHUNCHIC COMERCIALIZANDO COMO HERMANOS (MCCH) PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO Empoderamiento político, económico y social de mujeres y jóvenes Kichwas desde su cosmovisión y biodiversidad para el desarrollo local sostenible en Napo. Ecuador SUBVENCIONADO POR LA AGENCIA VASCA DE COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO, 9 de febrero de 2021
- MATRIZ MARCO LÓGICO: “Empoderamiento de las mujeres Naporunas y gestión sostenible para el desarrollo local en Napo, Ecuador. Fase II”
- CRONOGRAMA DEL PROYECTO “Empoderamiento de las mujeres Naporunas y gestión sostenible para el desarrollo local en Napo, Ecuador. Fase II”
- 2 Población Sujeto Napo 18Jun2020

DOCUMENTOS DE GESTIÓN DEL PROYECTO

- PRIMER INFORME DE SEGUIMIENTO “Empoderamiento de las mujeres Naporunas y gestión sostenible para el desarrollo local en Napo, Ecuador. Fase II” 11-06-2019
- SEGUNDO INFORME DE SEGUIMIENTO “Empoderamiento de las mujeres Naporunas y gestión sostenible para el desarrollo local en Napo, Ecuador. Fase II” 29-06-2020
- PRIMERO INFORME FINANCIERO enero a mayo 2019 “Empoderamiento de las mujeres Naporunas y gestión sostenible para el desarrollo local en Napo, Ecuador. Fase II”
- SEGUNDO INFORME FINANCIERO junio 2019 a mayo 2020 “Empoderamiento de las mujeres Naporunas y gestión sostenible para el desarrollo local en Napo, Ecuador. Fase II”

PRODUCTOS DEL PROYECTO

- MODELO DE GESTIÓN CENTRO DE TURISMO COMUNITARIO SHANDIA “Empoderamiento de las mujeres Naporunas y gestión sostenible para el desarrollo local en Napo, Ecuador. Fase II” 2020
- MODELO DE GESTIÓN ETNO-TURÍSTICO CON ENFOQUE DE GÉNERO PARA LA COMUNIDAD TAMIA YURA “Empoderamiento de las mujeres Naporunas y gestión sostenible para el desarrollo local en Napo, Ecuador. Fase II” 2020
- PLAN DE ACCIÓN PARA LA IGUALDAD DE GÉNERO-CANTÓN TENA “Empoderamiento de las mujeres Naporunas y gestión sostenible para el desarrollo local en Napo, Ecuador. Fase II” 2020
- PLAN DE ACCIÓN PARA LA IGUALDAD DE GÉNERO DEL CANTÓN CARLOS JULIO AROSEMENA TOLA “Empoderamiento de las mujeres Naporunas y gestión sostenible para el desarrollo local en Napo, Ecuador. Fase II” 2020
- PLAN DE ACCIÓN PARA LA IGUALDAD DE GÉNERO DEL CANTÓN ARCHIDONA “Empoderamiento de las mujeres Naporunas y gestión sostenible para el desarrollo local en Napo, Ecuador. Fase II” 2020

ANEXO 4. Listado de informantes, guión de entrevistas, transcripciones y notas.

Listado de Informantes

Nº	INSTITUCION	NOMBRE	FECHA	HORA
1	GAD de Archidona Comisión de Genero	Ing. Mayra Chiquinga	06-04-21	14H30
2	GAD provincial de Napo Dirección de producción	Srta. Rita Tunay (puede ser director de producción o coordinador de producción)	06-04-21	16h00
3	Ministerio de Turismo	Renato Merchán	07-04-21	14h30
4	REDTURCON	Ing. Gerson Andi	07-04-21	16h00

Tipo de actor/ra	Técnica	Cantidad	Comunidad /organizaciones involucradas	Fecha Estimada	Hora
Organizaciones de mujeres con iniciativas de acopio, producción y comercialización asociativa	Grupos Focales Entrevistas	1 sesión grupal (12 participantes)	Asopropalman Mujeres	Lunes 19/abril	8:30/10:30
Visitas a iniciativas de acopio, producción y comercialización asociativa de organizaciones de mujeres de productos de la chakra	Observación / entrevista	2	Asopropalman Punto de Venta	Lunes 19/abril	10:30 /12:00
Organizaciones de mujeres con iniciativas de acopio, producción y comercialización asociativa	Grupos Focales Entrevistas	1 sesión grupal (12 participantes)	Mujeres Tsatsayacu	Lunes 19/abril	14:00/16:00
Centros de Acopio Comunitarios de café y cacao	Observación / entrevista	2	Tsatsayacu	Lunes 19/abril	16:00/17h00
Organizaciones de mujeres con iniciativas de acopio, producción y comercialización asociativa	Observación / entrevista	5	Archidona - Tarpuk Yuyay	Martes 20/Abril	10:00/11:30
Asociaciones territoriales, organizaciones indígenas Kichwas y campesinas articuladas en RED	Grupos Focales	1 sesión grupal (12 participantes)	Archidona Awayacu- Yachachic Rumi	Martes 20/Abril	11:30/13:00
Centros de Acopio Comunitarios de café y cacao	Observación / entrevista	2	Archidona Zacha Kuri	Martes 20/Abril	14h00
Fincas modelo con sistemas agroforestales ancestrales chakras	Observación / entrevista	2	Archidona	Martes 20/Abril	15h00
Asociaciones territoriales, organizaciones indígenas Kichwas y campesinas articuladas en RED	Grupos Focales	1 sesión grupal (12 participantes)	Ahuano	Miércoles 21/abril	8h:30/10:00

Registro de Participantes Grupos Focales: Archidona

Proyecto: "Empoderamiento de las mujeres Naporunas y gestión sostenible para el desarrollo local en Napo, Ecuador. Fase II"

REGISTRO DE PARTICIPANTES

TEMA: Evaluación Proyecto CARITAS - Archidona

Fecha: 20/04/2021 Organización: _____

Participantes Total: _____ Hombres: _____ Mujeres: _____

No	Nombres y Apellidos	Edad	Organización	No de Cédula	Firma
1	Dora chimbo	36	Archidona	1500865090	
2	Mario Salazar	47	Kokuno	150059515-0	
3	Gladiz Salazar	56	Amayaku	150032568-1	
4	Soledad Andy	40	Santa Rita	1500662223	
5	Florcelina Touyuela	52	AMPAS PCH	1500594844	
6	Sandra Aguirre	46	Aso. Tarpik Yony Itakivilina	150062032-1	
7	Hayra Sumbó	39	Asosacho Wayso	150069887-1	
8	Aide Chongo	30	Asosacho Wayso	150094968-9	
9	Vanessa Avitez	32	Asosachalwayso	150092370-4	
10	Mayeli Shigwango	20	Aso. Yachachik Run	150125695-7	
11	Magdalena Salazar	51	As. Yachachik Kemi	150030694-7	
12	Diego Andi	35	As. sacha Wayso	1500686012	
13	Olivera Yumbo Salazar	28	AMUPAKIW	150111055-3	
14	Olga Chongo	58	AMUPAKIW	150111055-3	
15					

Registro de Participantes Grupos Focales: Ahuano

Proyecto: "Empoderamiento de las mujeres Naporunas y gestión sostenible para el desarrollo local en Napo, Ecuador. Fase II"

REGISTRO DE PARTICIPANTES

TEMA: Evolución P. CARITAS - Ahuano

Fecha: 21/04/2021 Organización: _____

Participantes Total: _____ Hombres: _____ Mujeres: _____

No	Nombres y Apellidos	Edad	Organización	No de Cédula	Firma
1	Silvia Rosa Romalfo	37	Asoprokicha	760054244	<i>[Firma]</i>
2	Maria Guadalupe Arda	48	Jatary	1500502420	<i>[Firma]</i>
3	Delia Mercedes Corda ch	44	Jatary	150061667-5	<i>[Firma]</i>
4	Jenny Patricia Gifo Simba	26	Jatary	1500935810	<i>[Firma]</i>
5	Esralia Janeth Alvarado T	40	Jatary	150069482	<i>[Firma]</i>
6	Rosa Bertha Dabua Curbas	27	Asoprokicha	150098233-3	<i>[Firma]</i>
7	Hilda Rocío Gorda Numba	26	" "	150098157-11	<i>[Firma]</i>
8	Fidencra Rosenda Dabua S.	31	Asoprokicha	1500868594	<i>[Firma]</i>
9	Dina Betsaida Dabua Curbas	32	" "	150088352-3	<i>[Firma]</i>
10	Estelonia Arias	33	Comitosa Tlozob	150115962	<i>[Firma]</i>
11	Stalin Arizala C	29	F. Napo Jder	150114804	<i>[Firma]</i>
12	Jefferson Gibson Alvarado A	22	Jatary	1501903499	<i>[Firma]</i>
13					

Registro de Participantes Grupos Focales: Asopropalman

Proyecto: "Empoderamiento de las mujeres Naporunas y gestión sostenible para el desarrollo local en Napo, Ecuador. Fase II"

REGISTRO DE PARTICIPANTES

TEMA: _____

Fecha: _____ Organización: Asopropalman

Participantes Total: _____ Hombres: _____ Mujeres: _____

No	Nombres y Apellidos	Edad	Organización	No de Cédula	Firma
1	Lidia Rosalberto Alvarado	55	"Asopropalman"	15004422-6	<i>[Firma]</i>
2	Grullia Vasquez Nao	61	Asopropalman	150062114	<i>[Firma]</i>
3	Rosa Semirha Andujar	36	Asopropalman	150032297-8	<i>[Firma]</i>
4	Gloria Emilia Zumbado W	47	Asopropalman	150045527	<i>[Firma]</i>
5	Edelmira Wilson Vargas Jarray	53	Asopropalman	150047892-1	<i>[Firma]</i>
6	Alexandra Dabua Andujar	30	Asopropalman	150045574-7	<i>[Firma]</i>
7	Jairo Bertha Alvarado Gona	59	ASOPROPALMAN	150021256-6	<i>[Firma]</i>
8	Mónica Victoria Yumbal Pacheco	22	ASOPROPALMAN	150003807-0	<i>[Firma]</i>
9					

Toma de Notas

EVALUACIÓN EXTERNA FINAL DEL PROYECTO: “EMPODERAMIENTO DE LAS MUJERES NAPORUNAS Y GESTIÓN SOSTENIBLE PARA EL DESARROLLO LOCAL EN NAPO, ECUADOR. FASE II”

Recolección de Datos Herramienta:

Fecha: _____ Hora:

Lugar:

Nombre del Encuestado:

Cargo/Profesión/Relación del encuestado:

Género del informante: M F

Núm. de personas en el Grupo Focal:

Núm. de mujeres:

Núm. de hombres:

Núm. de dirigentes de la Asociación :

Núm. de lideresas:

Guía de Discusión Grupos Focales

1. Cómo, en todo caso, le ayudó la *estructura del programa* a comprender mejor la comercialización y producción? .
2. ¿En qué medida el Plan Estratégico de la REDTURCON presento a las/os prestadores de servicios y trabajadores de los Centros de Turismo Comunitario las actividades propuestas en el proyecto por Maquita? ¿Cuáles fueron?
3. ¿Cuáles recursos se les proporcionó?
4. Por favor describa *qué aprendió* y proporcione ejemplos.
5. ¿Cómo ha *aplicado los nuevos conocimientos o habilidades*
6. Qué *actividades* del proyecto contribuyeron más al *desarrollo*
7. ¿Cómo ha impactado la COVID-19 en su asociación?
8. ¿Cómo ha *cambiado personalmente* debido a su participación?

Toma de Notas

EVALUACIÓN EXTERNA FINAL DEL PROYECTO: “EMPODERAMIENTO DE LAS MUJERES NAPORUNAS Y GESTIÓN SOSTENIBLE PARA EL DESARROLLO LOCAL EN NAPO, ECUADOR. FASE II”

Recolección de Datos Herramienta: Lideresas/ Actoras/es clave

1. *Cómo ha cambiado personalmente* debido a su participación como promotora ?

- ¿Hogar/vida familiar?
- ¿Rol en su comunidad?
- ¿Hablar en público?
- ¿Capacidad para dirigir?

2. ¿Qué apoyo ha recibido desde que inicio el proyecto?

3. ¿Cómo ha contribuido el sistema de promotoras *a su comunidad*?

Variables:

4. Análisis de los roles: Los roles de género evidencian la división de tareas de hombres y mujeres al nivel del hogar
5. Las necesidades practicas: recursos específicos y otorgados, por MAQUITA, crédito y entrenamiento técnico?
6. Intereses Estratégicos: sensibilización y promoción de conciencia de género, empoderamiento, aumentando la autoestima y autoconfianza de las mujeres, la educación y la capacitación práctica
7. Acceso y control de los recursos: oportunidad de hacer uso de determinados recursos y de satisfacer necesidades e intereses personales o colectivos
 - Toma de decisiones
 - Gestión del tiempo, ingresos y recursos económicos
8. Cómo actúan hombres y mujeres en su entorno?
 - la división de roles,
 - como son los ámbitos productivos, reproductivos y comunitarios
9. Cómo se benefician o no por el uso de estos recursos?
10. Quiénes se benefician y en que forma?
11. A qué recursos tienen acceso mujeres y hombres?
12. Incremento de ingresos y complicaciones en las replicas
13. La participación han podido desarrollar sistemas de conocimientos, su herencia cultural y sus distintas formas de interacción intergeneracional (niños-as, jóvenes, adultos mayores)

Toma de Notas

EVALUACIÓN EXTERNA FINAL DEL PROYECTO: “EMPODERAMIENTO DE LAS MUJERES NAPORUNAS Y GESTIÓN SOSTENIBLE PARA EL DESARROLLO LOCAL EN NAPO, ECUADOR. FASE II”

Recolección de Datos Herramienta: Equipo Técnico Maquita

Fecha: _____ **Hora:** _____

Lugar: _____

Nombre del Encuestado: _____

Cargo/Profesión/Relación del encuestado: _____

Género del informante: M F

1. ¿Qué Participación tuvo en el Proyecto “Empoderamiento De Las Mujeres Naporunas Y Gestión Sostenible Para El Desarrollo Local En Napo, Ecuador. Fase II”?
2. ¿Cómo describiría su rol como tecnico(a) desde la participación en los Gobiernos Locales y otras entidades públicas y privadas desde la cosmovisión Kichwa amazónica?
3. ¿Cómo ayudó su experiencia a la población beneficiada a Mejora la calidad de vida de mujeres y hombres indígenas y campesinas/os, mediante el fomento de procesos de desarrollo territoriales sostenibles, con atención especial a la situación de vulnerabilidad de las mujeres, en el marco de la cosmovisión Kichwa Amazónica y la Economía Social y Solidaria, en la provincia Napo, Ecuador?
4. ¿Qué apoyo técnico se han articulado para la Generación de Capacidades en desarrollo comunitario, con identidad cultural en los 3 cantones de Napo?
¿Qué mantendría igual sobre el apoyo? ¿Por qué?
¿Qué cambiaría sobre su apoyo?
5. ¿Cómo (si acaso) ha afectado el proyecto en el proceso de crecimiento personal y empoderamiento social, y toman decisiones para el desarrollo de sus capacidades, el posicionamiento y ejercicio de sus derechos (DESCA) y la promoción de la igualdad de género y una sociedad libre de violencia en las mujeres indígenas Naporunas y mestizas organizadas de Napo?
6. ¿Cómo han logrado establecer sistemas agro-forestales ancestrales diversificados (Chakras), con enfoque de forestería análoga y soberanía alimentaria, a través de la transmisión intergeneracional de costumbres y saberes originarios de las mujeres Kichwas Naporunas, y la incorporación de prácticas culturales y nuevas técnicas más eficientes y sostenibles.?
7. ¿Cómo facilitó las iniciativas de las organizaciones de mujeres para la comercialización asociativa de productos agroecológicos de las Chakras y los Centros de Acopio Comunitarios de cacao y café a la conexiones/oportunidades de establecimiento de mejorar cadenas de valor solidarias durante o después del proyecto?
8. ¿Qué esfuerzos (si acaso) ha hecho para mejorar/fortalecer los Emprendimientos de etno-turismo, organizados como Red de Turismo Comunitario de Napo (REDTURCON) con enfoque intercultural desde la identidad amazónica?
9. ¿Cómo ha afectado la COVID-19 la coordinación de acciones y estrategias de trabajo con representantes de las organizaciones de mujeres, comunidades y asociaciones de nivel territorial, GADs y actores locales?

10. ¿Qué mecanismos técnicos de seguimiento, administración y evaluación se han implementado para eficacia y la eficiencia en la ejecución del Proyecto?

ANEXO 5 Análisis cualitativo y Documentación Fotográfica

Análisis Cualitativo

Color	Nombre del documento	Código	Principio	Final	Área	Porcentaje %
●	Transcripción Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	R1. I1	890	890	347	0.46
●	Entrevista Lideresa: Silvia Mamallacta	R2. I1\R2. I3	9	9	582	1.77
●	Entrevista Lideresa: Silvia Mamallacta	R2. I1\R2. I4	9	9	582	1.77
●	Entrevista Lideresa: Silvia Mamallacta	R2. I1\R2. I5	9	9	582	1.77
●	Entrevista Lideresa: Silvia Mamallacta	R2. I1\R2. I6	9	9	582	1.77
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	R5. I1\R5. I5.	29	29	258	0.50
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R3. I1\R3. I3.	1	1	38	0.10
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	R5. I1\R5. I5.	37	37	243	0.47
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R3. I1\R3. I4.	1	1	43	0.12
●	Entrevista Lideresa: Silvia Mamallacta	R3. I1	19	19	161	0.49
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I3.	167	167	107	0.14
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R4. I1.	1	1	42	0.12
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I8.	750	750	30	0.04
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I4	323	323	176	0.23
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R3. I1\R3. I3.	1	1	76	0.21
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I5.	392	392	70	0.09
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I5.	540	540	26	0.03

●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I3.	97	97	29	0.04
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R3. I1	1	1	73	0.20
●	Entrevista CTC Shandia	Educación	191	191	91	0.11
●	Entrevista Lideresa: Silvia Mamallacta	OE. I5.	17	17	62	0.19
●	Entrevista Lideresa: Silvia Mamallacta	R3. I1	17	17	62	0.19
●	Grupo Focal Mujeres San Pedro de Chimbiyacu	Chakras: Productividad, Cadenas de Valor	28	28	69	0.15
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R3. I1\R3. I6	1	1	31	0.09
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R3. I1\R3. I2	1	1	38	0.10
●	GF Asociaciones territoriales, organizaciones indígenas Kichwas	R3. I1\R3. I2	119	119	101	0.08
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R3. I1\R3. I2	1	1	41	0.11
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I4	334	334	45	0.06
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R4. I1.	1	1	97	0.27
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R5. I1	1	1	137	0.38
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R3. I1	1	1	123	0.34
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R5. I1\R5. I2	1	1	141	0.39
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R5. I1\R5. I3	1	1	70	0.19
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	COVID-19	1	1	145	0.40
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R4. I1.	1	1	145	0.40
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I9	805	805	95	0.13
●	Entrevista Ing. Mayra Chilibiqui	Comisión de Genero Archidona	45	45	612	2.24
●	Entrevista CTC Shandia	Turismo Comunitario, Etno-turismo	2070	2070	138	0.16
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R4. I1.	1	1	71	0.20
●	Entrevista Ing. Mayra Chilibiqui	Comisión de Genero Archidona	46	46	283	1.03
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	R1. I1	849	849	99	0.13

●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I8.	723	723	103	0.14
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R4. I1. \R4. I6	1	1	148	0.41
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R4. I1.	1	1	119	0.33
●	Entrevista Ing. Gerson REDTURCON	R5. I1\R5. I3	95	95	60	0.27
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I5.	459	459	79	0.10
●	Entrevista CTC Shandia	R5. I1\R5. I6.	1191	1191	76	0.09
●	Grupo Focal Mujeres San Pedro de Chimbiyacu	Educación	213	213	122	0.26
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I6	618	618	101	0.13
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	R2. I1\R2. I6	1036	1036	68	0.09
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	MINTUR	156	156	388	0.75
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	Turismo Comunitario, Etno-turismo	156	156	388	0.75
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	R5. I1\R5. I6.	156	156	388	0.75
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	R2. I1\R2. I5	1026	1026	177	0.23
●	Grupo Focal Mujeres San Pedro de Chimbiyacu	Chakras: Productividad, Cadenas de Valor	29	29	64	0.14
●	Grupo Focal Mujeres San Pedro de Chimbiyacu	OE. I1	29	29	64	0.14
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I5.	429	429	263	0.35
●	Entrevista Ing. Mayra Chilibiqui	R1. I1\R1. I2	45	45	127	0.46
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I4	325	325	228	0.30
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	MINTUR	27	43	1456	2.81
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R3. I1\R3. I7	1	1	64	0.18
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I5.	418	418	133	0.18
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I5.	471	471	68	0.09

●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I8.	778	778	70	0.09
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	Turismo Comunitario, Etno-turismo	251	251	113	0.22
●	Entrevista Ing. Mayra Chilibiqui	Comisión de Genero Archidona	45	45	138	0.50
●	Entrevista Ing. Mayra Chilibiqui	R1. I1\R1. I3	45	45	138	0.50
●	Entrevista Ing. Mayra Chilibiqui	R1. I1\R1. I4	45	45	138	0.50
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I6	608	608	165	0.22
●	GF Asociaciones territoriales, organizaciones indígenas Kichwas	R3. I1	297	297	143	0.12
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	Turismo Comunitario, Etno-turismo	315	315	267	0.51
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R4. I1. \R4. I5.	1	1	139	0.38
●	GF Asociaciones territoriales, organizaciones indígenas Kichwas	R5. I1\R5. I2	98	98	37	0.03
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R4. I1. \R4. I7	1	1	133	0.37
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I5.	516	516	196	0.26
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R4. I1. \R4. I2	1	1	84	0.23
●	Entrevista Ing. Mayra Chilibiqui	R1. I1\R1. I2	9	10	134	0.49
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	Turismo Comunitario, Etno-turismo	245	245	48	0.09
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I6	591	591	97	0.13
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	MINTUR	273	273	80	0.15
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	R5. I1	273	273	80	0.15
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I6	604	604	150	0.20
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R4. I1. \R4. I3	1	1	147	0.40
●	Grupo Focal Mujeres San Pedro de Chimbiyacu	Chakras: Productividad, Cadenas de Valor	626	626	140	0.30
●	GF Asociaciones territoriales, organizaciones indígenas Kichwas	Chakras: Productividad, Cadenas de Valor	1	1	271	0.22

●	GF Asociaciones territoriales, organizaciones indígenas Kichwas	R3. I1	1	1	271	0.22
●	GF Asociaciones territoriales, organizaciones indígenas Kichwas	R3. I1\R3. I3.	1	1	271	0.22
●	Entrevista Lideresa: Silvia Mamallacta	R3. I1\R3. I5	81	81	48	0.15
●	Grupo Focal Mujeres San Pedro de Chimbiyacu	Chakras: Productividad, Cadenas de Valor	27	27	103	0.22
●	GF Asociaciones territoriales, organizaciones indígenas Kichwas	Chakras: Productividad, Cadenas de Valor	261	261	238	0.19
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I6	659	659	477	0.63
●	Entrevista CTC Shandia	Turismo Comunitario, Etno-turismo	306	306	57	0.07
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	R2. I1\R2. I3	982	982	54	0.07
●	GF Asociaciones territoriales, organizaciones indígenas Kichwas	Chakras: Productividad, Cadenas de Valor	317	317	186	0.15
●	GF Asociaciones territoriales, organizaciones indígenas Kichwas	Cosmovisión Amazónica	317	317	186	0.15
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I5.	482	482	106	0.14
●	Grupo Focal Mujeres San Pedro de Chimbiyacu	Chakras: Productividad, Cadenas de Valor	21	21	75	0.16
●	Grupo Focal Mujeres San Pedro de Chimbiyacu	OE. I1	21	21	75	0.16
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	MINTUR	186	186	60	0.12
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	R1. I1	851	851	52	0.07
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R3. I1\R3. I4.	1	1	39	0.11
●	Entrevista Ing. Gerson REDTURCON	Sensibilización y Empoderamiento de Genero	223	223	330	1.50
●	Entrevista CTC Shandia	Turismo Comunitario, Etno-turismo	1279	1279	248	0.29
●	Entrevista CTC Shandia	R5. I1\R5. I6.	1279	1279	248	0.29
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I1	53	53	29	0.04
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	R5. I1	212	212	180	0.35

●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I6	583	583	174	0.23
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I5.	396	396	107	0.14
●	Entrevista Lideresa: Silvia Mamallacta	OE. I5.	39	39	134	0.41
●	Entrevista Lideresa: Silvia Mamallacta	R3. I1	39	39	134	0.41
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R3. I1\R3. I7	1	1	48	0.13
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	R5. I1\R5. I4	51	53	280	0.54
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	R1. I1	855	855	6	0.01
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I2.	61	61	130	0.17
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R4. I1. \R4. I6	1	1	64	0.18
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I9	793	793	335	0.44
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	R1. I1\R1. I3	119	121	165	0.22
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I6	585	585	104	0.14
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I6	616	616	392	0.52
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	Cosmovisión Amazónica	306	308	145	0.28
●	Entrevista Ing. Gerson REDTURCON	R5. I1\R5. I2	141	141	155	0.70
●	Entrevista Ing. Mayra Chilibiqui	Comisión de Genero Archidona	45	45	46	0.17
●	Entrevista Ing. Mayra Chilibiqui	R1. I1\R1. I4	45	45	46	0.17
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R3. I1\R3. I2	1	1	86	0.24
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	R1. I1	888	888	122	0.16
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	MINTUR	137	137	398	0.77
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	Turismo Comunitario, Etno-turismo	137	137	398	0.77
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R4. I1. \R4. I7	1	1	187	0.51

●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R4. I1. \R4. I2	1	1	34	0.09
●	Entrevista Ing. Mayra Chilibiqui	COVID-19	45	45	228	0.83
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	Sensibilización y Empoderamiento de Genero	111	111	199	0.38
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	R1. I1\R1. I2	884	884	343	0.45
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	R2. I1	884	884	344	0.46
●	Entrevista Ing. Mayra Chilibiqui	OE. I7	14	14	187	0.68
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R4. I1. \R4. I6	1	1	75	0.21
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	R1. I1	880	880	118	0.16
●	Entrevista Lideresa: Silvia Mamallacta	R3. I1\R3. I2	75	75	258	0.78
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I5.	465	465	79	0.10
●	Entrevista Lideresa: Silvia Mamallacta	R1. I1	63	63	80	0.24
●	Entrevista Lideresa: Silvia Mamallacta	R2. I1\R2. I4	63	63	80	0.24
●	Entrevista Lideresa: Silvia Mamallacta	R2. I1\R2. I5	63	63	80	0.24
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I8.	752	752	155	0.21
●	Grupo Focal Mujeres San Pedro de Chimbiyacu	Chakras: Productividad, Cadenas de Valor	35	35	245	0.53
●	Grupo Focal Mujeres San Pedro de Chimbiyacu	COVID-19	35	35	179	0.39
●	Grupo Focal Mujeres San Pedro de Chimbiyacu	R3. I1	35	35	245	0.53
●	GF Asociaciones territoriales, organizaciones indígenas Kichwas	Sensibilización y Empoderamiento de Genero	121	121	143	0.12
●	Entrevista Ing. Gerson REDTURCON	Sensibilización y Empoderamiento de Genero	227	227	234	1.06
●	Entrevista Ing. Gerson REDTURCON	R5. I1	135	135	71	0.32
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I3.	211	213	778	1.03
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I6	633	640	588	0.78

●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	R2. I1\R2. I2	1016	1016	181	0.24
●	Entrevista CTC Shandia	Turismo Comunitario, Etno-turismo	1890	1890	135	0.16
●	Entrevista CTC Shandia	R5. I1\R5. I5.	1890	1890	135	0.16
●	Entrevista Lideresa: Silvia Mamallacta	COVID-19	27	27	176	0.53
●	Entrevista Lideresa: Silvia Mamallacta	OE. I5.	27	27	176	0.53
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I3.	93	95	100	0.13
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I7	741	741	148	0.20
●	Entrevista Ing. Gerson REDTURCON	Sensibilización y Empoderamiento de Genero	186	186	201	0.91
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I3.	228	234	1059	1.40
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I5.	518	518	195	0.26
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	Turismo Comunitario, Etno-turismo	206	206	258	0.50
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	R5. I1\R5. I5.	31	37	450	0.87
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I3.	267	267	204	0.27
●	Entrevista Ing. Gerson REDTURCON	R5. I1\R5. I2	103	103	271	1.23
●	GF Asociaciones territoriales, organizaciones indígenas Kichwas	COVID-19	1	1	202	0.17
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	MINTUR	59	59	353	0.68
●	Entrevista Ing. Gerson REDTURCON	R2. I1\R2. I4	173	173	136	0.62
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	MINTUR	104	106	342	0.66
●	Grupo Focal Mujeres San Pedro de Chimbiyacu	Chakras: Productividad, Cadenas de Valor	35	35	108	0.23
●	Grupo Focal Mujeres San Pedro de Chimbiyacu	OE. I5.	35	35	108	0.23
●	Entrevista Ing. Gerson REDTURCON	COVID-19	49	49	90	0.41
●	Entrevista Ing. Gerson REDTURCON	R5. I1\R5. I3	49	49	90	0.41
●	Grupo Focal Asopropalman	R4. I1. \R4. I4.	129	129	131	0.22

●	Entrevista CTC Shandia	Turismo Comunitario, Etno-turismo	2082	2082	181	0.21
●	Entrevista Lideresa: Silvia Mamallacta	Chakras: Productividad, Cadenas de Valor	27	27	158	0.48
●	Entrevista Lideresa: Silvia Mamallacta	R3. I1	27	27	158	0.48
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R5. I1\R5. I2	1	1	116	0.32
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I6	606	606	30	0.04
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I5.	500	500	51	0.07
●	Entrevista CTC Shandia	R5. I1	2016	2016	70	0.08
●	Entrevista Ing. Gerson REDTURCON	R5. I1	9	9	55	0.25
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I1	49	49	132	0.17
●	Entrevista Ing. Gerson REDTURCON	R5. I1\R5. I5.	55	55	109	0.49
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R4. I1. \R4. I7	1	1	165	0.45
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R3. I1\R3. I2	1	1	98	0.27
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I5.	408	408	80	0.11
●	Entrevista Ing. Gerson REDTURCON	R5. I1\R5. I2	77	77	102	0.46
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	R5. I1	249	249	72	0.14
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I5.	388	388	36	0.05
●	GF Asociaciones territoriales, organizaciones indígenas Kichwas	R5. I1\R5. I4	98	98	100	0.08
●	GF Asociaciones territoriales, organizaciones indígenas Kichwas	OE. I7	12	12	111	0.09
●	Entrevista Ing. Mayra Chilibiqui	R2. I1\R2. I4	45	45	610	2.23
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	R1. I1	874	874	12	0.02
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I4	293	297	270	0.36
●	Grupo Focal Mujeres San Pedro de Chimbiyacu	OE. I6	159	159	123	0.27

●	Grupo Focal Mujeres San Pedro de Chimbiyacu	OE. I7	159	159	123	0.27
●	Entrevista Lideresa: Silvia Mamallacta	Chakras: Productividad, Cadenas de Valor	1	1	226	0.69
●	Entrevista Lideresa: Silvia Mamallacta	R3. I1	1	1	226	0.69
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I3.	121	121	55	0.07
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	R1. I1	842	842	28	0.04
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	R1. I1\R1. I5	964	966	150	0.20
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I7	703	703	93	0.12
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	MINTUR	327	327	148	0.29
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	Turismo Comunitario, Etno-turismo	327	327	148	0.29
●	Entrevista Lideresa: Silvia Mamallacta	Educación	75	75	621	1.89
●	Entrevista Lideresa: Silvia Mamallacta	Chakras: Productividad, Cadenas de Valor	75	75	621	1.89
●	Entrevista Lideresa: Silvia Mamallacta	Cosmovisión Amazónica	75	75	621	1.89
●	Entrevista Lideresa: Silvia Mamallacta	Sensibilización y Empoderamiento de Genero	9	9	513	1.56
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	R5. I1\R5. I5.	27	27	103	0.20
●	Entrevista Ing. Gerson REDTURCON	R5. I1\R5. I2	111	111	163	0.74
●	GF Asociaciones territoriales, organizaciones indígenas Kichwas	R3. I1	12	12	65	0.05
●	GF Asociaciones territoriales, organizaciones indígenas Kichwas	Chakras: Productividad, Cadenas de Valor	1	1	427	0.35
●	GF Asociaciones territoriales, organizaciones indígenas Kichwas	Cosmovisión Amazónica	1	1	427	0.35
●	GF Asociaciones territoriales, organizaciones indígenas Kichwas	R3. I1\R3. I2	1	1	223	0.18
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I6	676	676	277	0.37
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I2.	73	73	289	0.38
●	Entrevista Ing. Gerson REDTURCON	COVID-19	15	15	37	0.17

●	GF Asociaciones territoriales, organizaciones indígenas Kichwas	Chakras: Productividad, Cadenas de Valor	1	1	218	0.18
●	GF Asociaciones territoriales, organizaciones indígenas Kichwas	R3. I1\R3. I2	1	1	218	0.18
●	GF Asociaciones territoriales, organizaciones indígenas Kichwas	R3. I1\R3. I3.	1	1	218	0.18
●	GF Asociaciones territoriales, organizaciones indígenas Kichwas	R3. I1\R3. I3.	12	12	39	0.03
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R4. I1. \R4. I7	1	1	186	0.51
●	Entrevista Ing. Gerson REDTURCON	R5. I1\R5. I2	83	87	193	0.87
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	COVID-19	1	1	28	0.08
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R5. I1\R5. I6.	1	1	28	0.08
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R5. I1	1	1	33	0.09
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I5.	552	552	16	0.02
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I3.	183	191	553	0.73
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	COVID-19	1	1	20	0.06
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R3. I1\R3. I2	1	1	20	0.06
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	COVID-19	1	1	410	1.13
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R4. I1. \R4. I6	1	1	169	0.47
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R4. I1.	1	1	81	0.22
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R4. I1. \R4. I2	1	1	115	0.32
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	MINTUR	9	9	104	0.20
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	Turismo Comunitario, Etno-turismo	9	9	104	0.20
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	R2. I1\R2. I4	1024	1024	127	0.17
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R5. I1\R5. I6.	1	1	186	0.51
●	Entrevista Ing. Mayra Chiliqui	OE. I6	45	45	488	1.78
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I5.	488	490	62	0.08

●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	R1. I1	871	872	825	1.09
●	Entrevista Ing. Gerson REDTURCON	R5. I1\R5. I2	166	166	62	0.28
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	Turismo Comunitario, Etno-turismo	174	174	99	0.19
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	R5. I1\R5. I2	174	174	99	0.19
●	Entrevista Ing. Gerson REDTURCON	R5. I1\R5. I5.	317	317	60	0.27
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I4	297	297	93	0.12
●	Entrevista Ing. Gerson REDTURCON	COVID-19	17	17	91	0.41
●	Entrevista Lideresa: Silvia Mamallacta	Cosmovisión Amazónica	77	77	314	0.95
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	R2. I1\R2. I5	1028	1028	151	0.20
●	Entrevista Ing. Gerson REDTURCON	R5. I1\R5. I2	55	55	127	0.58
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	R1. I1	861	861	114	0.15
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I4	319	319	184	0.24
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R4. I1. \R4. I2	1	1	75	0.21
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	COVID-19	201	206	493	0.95
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	Cosmovisión Amazónica	298	298	119	0.23
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I4	301	301	73	0.10
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	MINTUR	139	139	86	0.17
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	Turismo Comunitario, Etno-turismo	139	139	86	0.17
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	R2. I1\R2. I6	1034	1034	70	0.09
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I3.	199	204	696	0.92
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R4. I1. \R4. I7	1	1	64	0.18
●	Entrevista Ing. Mayra Chilibiqui	Comisión de Genero Archidona	39	39	149	0.54
●	Entrevista Ing. Mayra Chilibiqui	Comisión de Genero Archidona	34	34	138	0.50

●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	Cosmovisión Amazónica	284	284	263	0.51
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	Turismo Comunitario, Etno-turismo	247	247	174	0.34
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	R5. I1\R5. I2	247	247	174	0.34
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I4	334	334	135	0.18
●	Entrevista Ing. Mayra Chilibiqui	COVID-19	45	45	205	0.75
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	MINTUR	262	262	152	0.29
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I3.	91	91	47	0.06
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	R5. I1\R5. I4	59	59	344	0.66
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	Turismo Comunitario, Etno-turismo	7	7	151	0.29
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R4. I1. \R4. I4.	1	1	291	0.80
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	R1. I1\R1. I2	900	900	268	0.35
●	Entrevista Ing. Mayra Chilibiqui	Comisión de Genero Archidona	37	37	144	0.53
●	GF Asociaciones territoriales, organizaciones indígenas Kichwas	Educación	317	317	95	0.08
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	R1. I1\R1. I4	193	193	73	0.10
●	Entrevista Ing. Mayra Chilibiqui	R1. I1\R1. I2	45	45	130	0.48
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R5. I1\R5. I4	1	1	255	0.70
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I3.	179	179	195	0.26
●	Entrevista Ing. Mayra Chilibiqui	Comisión de Genero Archidona	45	45	117	0.43
●	Entrevista Ing. Mayra Chilibiqui	Comisión de Genero Archidona	45	45	879	3.21
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I4	370	370	230	0.30
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	MINTUR	133	133	140	0.27
●	Entrevista Ing. Mayra Chilibiqui	OE. I4	12	12	52	0.19
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	R5. I1\R5. I2	72	72	76	0.15

●	Entrevista Ing. Mayra Chilibiqui	COVID-19	45	45	331	1.21
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	MINTUR	481	481	96	0.19
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	R5. I1\R5. I2	481	481	96	0.19
●	Entrevista Ing. Gerson REDTURCON	R5. I1\R5. I2	29	29	144	0.65
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I4	315	315	209	0.28
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R3. I1\R3. I6	1	1	11	0.03
●	Entrevista Lideresa: Silvia Mamallacta	R3. I1	29	29	52	0.16
●	Entrevista Lideresa: Silvia Mamallacta	COVID-19	29	29	165	0.50
●	Entrevista Lideresa: Silvia Mamallacta	OE. I5.	29	29	165	0.50
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I3.	129	129	161	0.21
●	Entrevista Lideresa: Silvia Mamallacta	Chakras: Productividad, Cadenas de Valor	11	11	60	0.18
●	Entrevista Lideresa: Silvia Mamallacta	R3. I1	11	11	60	0.18
●	GF Asociaciones territoriales, organizaciones indígenas Kichwas	Cosmovisión Amazónica	261	261	159	0.13
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I3.	83	83	32	0.04
●	Grupo Focal Mujeres San Pedro de Chimbiyacu	Chakras: Productividad, Cadenas de Valor	295	295	39	0.08
●	Entrevista Lideresa: Silvia Mamallacta	Chakras: Productividad, Cadenas de Valor	99	99	494	1.50
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R5. I1	1	1	183	0.50
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I5.	386	386	119	0.16
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I8.	743	743	156	0.21
●	GF Asociaciones territoriales, organizaciones indígenas Kichwas	Sensibilización y Empoderamiento de Genero	12	12	41	0.03
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I5.	433	433	118	0.16
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I5.	461	461	20	0.03

●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R4. I1. \R4. I5.	1	1	55	0.15
●	Entrevista Ing. Gerson REDTURCON	R5. I1	11	11	61	0.28
●	Entrevista Lideresa: Silvia Mamallacta	Chakras: Productividad, Cadenas de Valor	69	69	124	0.38
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I7	719	719	134	0.18
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I5.	477	477	125	0.17
●	Grupo Focal Mujeres San Pedro de Chimbiyacu	Sensibilización y Empoderamiento de Genero	433	433	93	0.20
●	Grupo Focal Mujeres San Pedro de Chimbiyacu	OE. I1	433	433	93	0.20
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	R1. I1	861	861	158	0.21
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	R1. I1\R1. I6	970	970	88	0.12
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	R5. I1\R5. I2	245	245	192	0.37
●	Entrevista CTC Shandia	Turismo Comunitario, Etno-turismo	632	632	98	0.11
●	Entrevista CTC Shandia	R5. I1\R5. I2	632	632	98	0.11
●	Entrevista Lideresa: Silvia Mamallacta	Educación	13	13	255	0.77
●	Entrevista Lideresa: Silvia Mamallacta	Chakras: Productividad, Cadenas de Valor	13	13	255	0.77
●	Entrevista Lideresa: Silvia Mamallacta	R3. I1\R3. I3.	13	13	140	0.43
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I9	801	801	61	0.08
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	MINTUR	88	88	73	0.14
●	Entrevista Ing. Gerson REDTURCON	R5. I1\R5. I2	159	159	95	0.43
●	GF Asociaciones territoriales, organizaciones indígenas Kichwas	Sensibilización y Empoderamiento de Genero	12	12	105	0.09
●	Entrevista Ing. Gerson REDTURCON	R5. I1\R5. I2	101	101	115	0.52
●	Entrevista Ing. Mayra Chilibiqui	R2. I1\R2. I5	45	45	120	0.44
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I6	671	671	63	0.08
●	Entrevista Ing. Gerson REDTURCON	Sensibilización y Empoderamiento de Genero	194	194	210	0.95

●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R4. I1. \R4. I7	1	1	170	0.47
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R4. I1. \R4. I7	1	1	41	0.11
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I3.	218	224	754	1.00
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	COVID-19	1	1	37	0.10
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R4. I1. \R4. I5.	1	1	37	0.10
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	MINTUR	172	172	246	0.47
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	Turismo Comunitario, Etno-turismo	172	172	246	0.47
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	R5. I1	172	172	246	0.47
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I6	620	622	527	0.70
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	R2. I1	988	988	55	0.07
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	R1. I1	834	834	93	0.12
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I5.	455	455	71	0.09
●	Entrevista Ing. Gerson REDTURCON	Sensibilización y Empoderamiento de Genero	190	190	207	0.94
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	Turismo Comunitario, Etno-turismo	235	235	165	0.32
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I8.	729	729	133	0.18
●	Entrevista Lideresa: Silvia Mamallacta	COVID-19	69	69	547	1.66
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	R1. I1	844	844	90	0.12
●	Entrevista Ing. Mayra Chilibiqui	R1. I1\R1. I2	45	45	127	0.46
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	Turismo Comunitario, Etno-turismo	129	129	140	0.27
●	Entrevista Lideresa: Silvia Mamallacta	OE. I6	65	65	416	1.26
●	Entrevista Lideresa: Silvia Mamallacta	R3. I1\R3. I4.	65	65	416	1.26
●	Entrevista Lideresa: Silvia Mamallacta	R3. I1\R3. I7	65	65	416	1.26
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	COVID-19	1	1	134	0.37

●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R4. I1. \R4. I4.	1	1	134	0.37
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I5.	514	514	91	0.12
●	Entrevista Ing. Mayra Chilibiqui	Comisión de Genero Archidona	45	45	129	0.47
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I3.	117	119	171	0.23
●	GF Asociaciones territoriales, organizaciones indígenas Kichwas	Educación	130	130	93	0.08
●	Entrevista Ing. Mayra Chilibiqui	R1. I1\R1. I3	45	45	74	0.27
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R4. I1. \R4. I4.	1	1	235	0.65
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I8.	735	735	139	0.18
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R5. I1	1	1	71	0.20
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R4. I1. \R4. I6	1	1	96	0.26
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	COVID-19	1	1	32	0.09
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R4. I1. \R4. I3	1	1	32	0.09
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I8.	772	772	436	0.58
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I7	705	705	82	0.11
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I6	661	661	135	0.18
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I2.	67	69	375	0.50
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I7	713	713	373	0.49
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	Turismo Comunitario, Etno-turismo	317	317	142	0.27
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	R5. I1\R5. I2	317	317	142	0.27
●	Entrevista Ing. Mayra Chilibiqui	OE. I4	11	11	132	0.48
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	MINTUR	117	117	146	0.28
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	Turismo Comunitario, Etno-turismo	117	117	146	0.28

●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	Sensibilización y Empoderamiento de Genero	117	117	146	0.28
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R5. I1\R5. I5.	1	1	23	0.06
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R3. I1\R3. I2	1	1	60	0.17
●	GF Asociaciones territoriales, organizaciones indígenas Kichwas	Cosmovisión Amazónica	12	12	257	0.21
●	Entrevista CTC Shandia	R5. I1\R5. I6.	1233	1233	8	0.01
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	MINTUR	19	23	579	1.12
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	R5. I1\R5. I4	19	23	579	1.12
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I8.	733	733	42	0.06
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R4. I1. \R4. I6	1	1	116	0.32
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I3.	109	113	363	0.48
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I6	596	596	168	0.22
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	COVID-19	1	1	212	0.58
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R4. I1. \R4. I3	1	1	136	0.37
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I3.	89	89	66	0.09
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R3. I1\R3. I5	1	1	30	0.08
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R4. I1.	1	1	121	0.33
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R4. I1. \R4. I3	1	1	66	0.18
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I3.	241	241	194	0.26
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R3. I1\R3. I6	1	1	65	0.18
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R3. I1\R3. I2	1	1	42	0.12
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	R1. I1\R1. I6	974	974	141	0.19
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I4	297	297	96	0.13
●	Entrevista CTC Shandia	Turismo Comunitario, Etno-turismo	162	162	297	0.34

●	Entrevista CTC Shandia	R5. I1\R5. I2	162	162	297	0.34
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I2.	59	59	339	0.45
●	Entrevista Ing. Gerson REDTURCON	R2. I1\R2. I4	179	179	166	0.75
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R3. I1\R3. I2	1	1	54	0.15
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I8.	725	727	275	0.36
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I6	665	665	109	0.14
●	Entrevista Ing. Gerson REDTURCON	COVID-19	17	21	145	0.66
●	GF Asociaciones territoriales, organizaciones indígenas Kichwas	R3. I1	12	12	69	0.06
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	R1. I1	855	855	15	0.02
●	Entrevista Lideresa: Silvia Mamallacta	R3. I1	3	3	52	0.16
●	Entrevista Ing. Gerson REDTURCON	Turismo Comunitario, Etno-turismo	5	5	113	0.51
●	Entrevista Ing. Gerson REDTURCON	R5. I1	5	5	114	0.52
●	Entrevista Ing. Gerson REDTURCON	R2. I1\R2. I4	171	171	75	0.34
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	R1. I1	859	859	100	0.13
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	Turismo Comunitario, Etno-turismo	321	321	127	0.24
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	COVID-19	335	335	102	0.20
●	Entrevista Lideresa: Silvia Mamallacta	Chakras: Productividad, Cadenas de Valor	43	43	240	0.73
●	Entrevista Lideresa: Silvia Mamallacta	COVID-19	43	43	240	0.73
●	Entrevista Lideresa: Silvia Mamallacta	OE. I5.	35	35	38	0.12
●	Entrevista Lideresa: Silvia Mamallacta	R3. I1	35	35	39	0.12
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I6	644	644	297	0.39
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	Turismo Comunitario, Etno-turismo	233	233	122	0.24
●	Entrevista CTC Shandia	Turismo Comunitario, Etno-turismo	1854	1854	41	0.05

●	Entrevista CTC Shandia	R5. I1\R5. I5.	1854	1854	41	0.05
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	MINTUR	92	92	41	0.08
●	Grupo Focal Mujeres San Pedro de Chimbiyacu	Chakras: Productividad, Cadenas de Valor	169	169	189	0.41
●	Grupo Focal Mujeres San Pedro de Chimbiyacu	R3. I1\R3. I5	169	169	189	0.41
●	Entrevista Lideresa: Silvia Mamallacta	OE. I5.	21	21	163	0.50
●	Entrevista Lideresa: Silvia Mamallacta	R3. I1	21	21	163	0.50
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I5.	402	402	81	0.11
●	Grupo Focal Mujeres San Pedro de Chimbiyacu	Chakras: Productividad, Cadenas de Valor	408	408	31	0.07
●	Grupo Focal Mujeres San Pedro de Chimbiyacu	OE. I5.	408	408	31	0.07
●	GF Asociaciones territoriales, organizaciones indígenas Kichwas	Chakras: Productividad, Cadenas de Valor	1	1	311	0.25
●	GF Asociaciones territoriales, organizaciones indígenas Kichwas	R3. I1\R3. I5	1	1	311	0.25
●	Grupo Focal Mujeres San Pedro de Chimbiyacu	Chakras: Productividad, Cadenas de Valor	86	86	71	0.15
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I5.	444	444	236	0.31
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I8.	721	721	192	0.25
●	Reunión completa Equipo Tecnico Maquita-8.4.21	R4. I1. \R4. I5.	1	1	313	0.86
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	MINTUR	13	13	130	0.25
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	Turismo Comunitario, Etno-turismo	13	13	130	0.25
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I4	280	288	1123	1.49
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I3.	247	247	172	0.23
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I4	317	317	258	0.34
●	Entrevista Ing. Gerson REDTURCON	R5. I1\R5. I4	133	133	420	1.90
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I4	305	305	91	0.12

●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I8.	782	782	59	0.08
●	Grupo Focal Mujeres San Pedro de Chimbiyacu	R4. I1. \R4. I2	357	357	63	0.14
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	R5. I1	168	168	39	0.08
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	Turismo Comunitario, Etno-turismo	163	163	57	0.11
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	R5. I1\R5. I6.	163	163	57	0.11
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I4	293	293	80	0.11
●	Grupo Focal Mujeres San Pedro de Chimbiyacu	Cosmovisión Amazónica	131	131	204	0.44
●	Grupo Focal Mujeres San Pedro de Chimbiyacu	OE. I1	131	131	204	0.44
●	Grupo Focal Mujeres San Pedro de Chimbiyacu	OE. I5.	131	131	204	0.44
●	Grupo Focal Mujeres San Pedro de Chimbiyacu	R1. I1	131	131	204	0.44
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I8.	768	768	79	0.10
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I5.	484	484	12	0.02
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I3.	149	149	267	0.35
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	OE. I6	649	653	478	0.63
●	Entrevista Renato Merchan_MINTUR	Turismo Comunitario, Etno-turismo	268	268	365	0.70
●	Transcripción_Reunión Equipo Técnico Maquita_5.4.21	R2. I1\R2. I2	1006	1006	358	0.47
●	Entrevista CTC Shandia	Educación	781	781	119	0.14
●	Entrevista CTC Shandia	Sensibilización y Empoderamiento de Genero	781	781	119	0.14
●	Grupo Focal Mujeres San Pedro de Chimbiyacu	Cosmovisión Amazónica	215	215	162	0.35
●	Entrevista Ing. Gerson REDTURCON	Sensibilización y Empoderamiento de Genero	237	237	378	1.71
●	Entrevista Lideresa: Silvia Mamallacta	Sensibilización y Empoderamiento de Genero	7	7	640	1.94
●	Entrevista Lideresa: Silvia Mamallacta	R2. I1\R2. I4	7	7	640	1.94
●	Entrevista Lideresa: Silvia Mamallacta	R3. I1	13	13	415	1.26

Documentación Fotográfica



Ilustración 1 Asociaciones territoriales, organizaciones indígenas Kichwas y campesinas articuladas en RED, Archidona Awayacu- Yachachic Rumi 20-4-2021



Ilustración 3 Fincas modelo con sistemas agroforestales ancestrales chakras,, Achidona 20-4-2021



Ilustración 2 Grupo Focal: Asociaciones territoriales, organizaciones indígenas Kichwas y campesinas articuladas en RED Archidona - Tarpuk Yuyay, 20-4-2021



Ilustración 5 Fincas modelo con sistemas agroforestales ancestrales chakras, Archidona 20-4-2021



Ilustración 6 Centros de Acopio Comunitarios de Café Waylla Kuri PKR, Archidona 20-4-2021



Ilustración 7 Centros de Acopio Comunitarios de Café Waylla Kuri PKR, Archidona 20-4-2021



Ilustración 8 Centros de Acopio Comunitarios de Café Waylla Kuri PKR, Archidona 20-4-2021



Ilustración 9 Centros de Acopio Comunitarios de Café Waylla Kuri PKR, Archidona 20-4-2021



Ilustración 10 Centros de Acopio Comunitarios de Café Waylla Kuri PKR, Archidona 20-4-2021



Ilustración 11 Grupo Focal Asociaciones territoriales, organizaciones indígenas Kichwas y campesinas articuladas en RED, Ahuano 21-4-2021



Ilustración 12 Fincas modelo con sistemas agroforestales ancestrales chakras, Ahuano 21-4-2021



Ilustración 13 Centros de Acopio Comunitarios de café, Jatary, Ahuano 21-4-2021



Ilustración 14 Centros de Acopio Comunitarios de café, Jatary, Ahuano 21-4-2021



Ilustración 15 Entrada Principal Turismo Comunitario Shandia, 21-4-2021



Ilustración 16 Infraestructura Turística CTC Shandia, 21-4-2021



Ilustración 17 Infraestructura Turística CTC Shandia, 21-4-2021



Ilustración 18 Gastronomía CTC Shandia, 21-4-2021



Ilustración 19 Infraestructura Turística CTC Shandia, 21-4-2021



Ilustración 20 Infraestructura Turística CTC Shandia, Comedor 21-4-2021



Ilustración 21 Organizaciones de mujeres con iniciativas de acopio, producción y comercialización asociativa San Pedro de Chimbiyacu, 22-4-2021



Ilustración 22 Grupo Focal Organizaciones de mujeres con iniciativas de acopio, producción y comercialización asociativa San Pedro de Chimbiyacu, 22-4-2021



Ilustración 23 Organizaciones de mujeres con iniciativas de acopio, producción y comercialización asociativa San Pedro de Chimbiyacu, 22-4-2021



Ilustración 24 Viveros: Organizaciones de mujeres con iniciativas de acopio, producción y comercialización asociativa San Pedro de Chimbiyacu, 22-4-2021



Ilustración 25 Vivero: Organizaciones de mujeres con iniciativas de acopio, producción y comercialización asociativa San Pedro de Chimbiyacu, 22-4-2021



Ilustración 4 Organizaciones de mujeres con iniciativas de acopio, producción y comercialización asociativa San Pedro de Chimbiyacu, 22-4-2021