



INFORME DE EVALUACIÓN FINAL

"Soberanía Alimentaria: Construyendo unos sistemas alimentarios escolares más justos, sostenibles y educativos"

Bilbao, junio 2020

Promoción de la evaluación:

Justicia Alimentaria - Bidezko Elikadura
EHIGE Ikasleen Gurasoen Elkarte
Agencia Vasca de Cooperación al
Desarrollo

Equipo evaluador: **una** gestión y comunicación

una gestión y comunicación
plaza nueva 5 · 3º izda · dpto 3
48005 bilbao
691 232 816 · 691 070 718
www.unagestion.com
una@unagestion.com

Índice

1. INTRODUCCIÓN.....	3
1.1. Objeto y tipo de evaluación.....	3
2. RESUMEN DEL PROYECTO EVALUADO.....	4
2.1. Descripción resumida.....	4
2.2. Fecha de inicio y finalización.....	5
2.3. Matriz de planificación.....	5
3. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE TRABAJO.....	8
3.1. Criterios de evaluación e Indicadores.....	8
3.2. Metodología y Plan de trabajo.....	11
3.3. Matriz de documentación analizada.....	14
4. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN	15
4.1. Pertinencia y coherencia.....	15
4.2. Eficiencia.....	18
4.3. Eficacia.....	19
4.4. Sostenibilidad.....	24
4.5. Participación y cobertura.....	26
4.6. Impacto (s).....	31
4.7. Equidad de género.....	35

ANEXOS

- Anexo 1. Guiones de las entrevistas con la población sujeto
- Anexo 2. Matriz de indicadores y fuentes de verificación de la evaluación

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Objeto y tipo de evaluación, agentes y objetivos

La evaluación desarrollada es una **evaluación final**, realizada una vez terminada la ejecución de las actividades del proyecto.

Los **agentes promotores** de la evaluación son tres:

- Justicia Alimentaria - Bidezko Elikadura (en adelante Bidezko Elikadura)
- EHIGE
- Agencia Vasca de Cooperación al Desarrollo

Se trata de una evaluación **externa**, para la cual se ha creado un equipo gestor integrado por dos agentes:

- Bidezko Elikadura: ONGD vasca responsable del proyecto ante el financiador
- una gestión y comunicación solidaria: evaluadora externa

El proceso de evaluación del proyecto pretende extraer aprendizajes de la estrategia desarrollada, de cara a mejorar la calidad de las acciones que se emprendan en un futuro por parte de Bidezko Elikadura en la zona como continuación de este proyecto o de otros.

En concreto, el **objetivo** es obtener información que permita valorar:

- Los resultados logrados por el proyecto
- La adecuación de los objetivos a las necesidades de la población sujeto y, específicamente, las de las mujeres
- La calidad de la gestión del proyecto y de la coordinación de las organizaciones implicadas (Bidezko Elikadura-EHIGE)
- La sostenibilidad de los procesos iniciados
- La población a la que ha llegado el proyecto
- La participación de los agentes implicados, en especial de las mujeres, en los diferentes espacios del proyecto.

Al mismo tiempo, la evaluación analiza cómo ha sido diseñado el proyecto, con el fin de detectar debilidades, y potencialidades, que permitan mejorar la planificación y formulación técnica de próximas acciones de desarrollo emprendidas por ambas organizaciones.

Los contenidos sobre los que se centra el proceso de evaluación son:

El **diseño** de la acción:

- Coherencia del proyecto
- Tipo de diagnóstico del que ha partido
- Precisión en la formulación de objetivos y resultados
- Incorporación de la perspectiva de género en la identificación de las necesidades y en la formulación de objetivos, resultados y actividades,
- Adecuación de las actividades previstas para cada resultado
- Idoneidad de las acciones propuestas según la población sujeto a la que se orientan.

El **proceso** desarrollado:

- Actividades realizadas en relación con las planificadas,
- Cambios que ha sido necesario introducir.
- Posibles reajustes de cronograma y/o presupuesto.
- Implicación de la población sujeto del proyecto en las diferentes fases (identificación, formulación, ejecución, seguimiento y evaluación),
- Metodologías utilizadas para facilitar la participación de la población y en especial la de las mujeres.
- Capacidad de gestión del proyecto por parte de las organizaciones implicadas.

Los **resultados** obtenidos:

- Avances obtenidos en comparación con los que se había planificado obtener y con relación a objetivos y resultados.
- Recursos que han sido necesarios en función de los que estaban previstos.
- Avances en el empoderamiento de las mujeres,
- Resultados relacionados con cambios en las relaciones de poder entre hombres y mujeres.

2. RESUMEN DEL PROYECTO EVALUADO

2.1. Descripción resumida del proyecto

El proyecto consiste en dar continuidad a una estrategia para seguir fortaleciendo una red de agentes críticos (**Gure Platera Gure Aukera**) con el actual modelo alimentario escolar, para que desarrollando diferentes procesos de formación, articulación, incidencia y comunicación, estos agentes sean capaces de promover transformaciones hacia un modelo alimentario escolar más cercano, justo, sano y educativo.

El proceso de fortalecimiento consta de tres patas principales, una orientada a la comunicación y a la articulación, otra a la *pedagogización* del espacio del comedor escolar, y la tercera en el desarrollo de un plan formativo sobre de incidencia política:

1. La comunicación es una parte básica para poder ampliar la participación de diferentes sujetos en la iniciativa (GPGA), pero también para seguir tejiendo una opinión pública crítica con el actual modelo alimentario escolar que tiene impactos graves en las comunidades del Sur y el Norte Global y las mujeres y hombres que participan en los sistemas alimentarios. Es por ello que se pretende crear y desarrollar una estrategia comunicativa que asiente las bases para el logro de las metas fijadas.
2. Se desarrollará un proceso participativo junto al profesorado de 6 centros escolares de la CAPV, y con el personal del comedor de estos centros, alumnado y familias para desarrollar una construcción colectiva la cual concluya con la identificación de los pasos y recursos necesarios para que el espacio del comedor escolar se pueda convertir en un **espacio integrador de diferentes culturas; y educativo en la que la sostenibilidad de las comunidades y los cuidados sean dimensiones centrales.**
3. Para el avance en la parte de la **incidencia política**, se desarrollarán una serie de sesiones formativas, dirigidas a los agentes de GPGA y a las madres y padres, las cuales proporcionarán herramientas y metodologías para el desarrollo de la misma. Este proceso formativo se complementará con el aprendizaje e intercambios con experiencias exitosas estatales e internacionales.

La población sujeto principal serán agentes educativos (profesorado, trabajadoras del comedor y la cocina, familias y el alumnado) y el campesinado más vinculado a las comunidades escolares. Muchos de estos agentes se agrupan en la sinergia Gure Platera Gure Aukera, la cual será la que canalice y desarrolle todo este proceso transformador.

2.2. Fecha de inicio y finalización

Fecha de inicio: diciembre de 2017

Fecha de finalización: diciembre de 2019

2.3. Lógica de intervención

Objetivo general: Contribuir a la construcción y fortalecimiento de una conciencia crítica en la sociedad vizcaína frente al actual sistema agroalimentario que vulnera el derecho a una alimentación adecuada en Euskadi, proponiendo la construcción de alternativas en las comunidades.

Objetivo específico: Informar, movilizar y articular a agentes sociales y educativos y familias de la CAE para la construcción de un modelo alimentario sano, justo, equitativo, educativo y cercano en las comunidades escolares.

Resultados e indicadores

R.1 Implementado un plan de comunicación en la CAE para socializar los impactos globales y locales (medioambientales, en los derechos del campesinado y de la población consumidora en el sur y el norte y en las relaciones de género) de los sistemas alimentarios escolares.

R.1 I.1 Elaborado un plan de comunicación de forma participada para la iniciativa GPGA.

R.1 I.2 Una vez finalizado el proyecto e implementado el plan de comunicación se han tenido más de 40 impactos en redes sociales y 40 en MMCC de la CAE.

R.1 I.3 10 escuelas solicitan y dinamizan la exposición Gure Platera Gure Aukera.

R.1 I.4 Una vez concluido el proyecto, el 75% de las personas que participan en la Jornada Formativa y en los talleres de identificación de mensajes clave evalúa positivamente las actividades y considera que ha contribuido a adquirir herramientas comunicativas.

R.1 I.5 Una vez concluido el proyecto, el 75% de las personas que participan en la Jornada Formativa y en los talleres de identificación de mensajes clave considera que han mejorado sus conocimientos sobre las temáticas abordadas (impactos medioambientales, en los derechos del campesinado y de la población consumidora en el sur y el norte global y en las relaciones de género; así como las alternativas propuestas desde la agroecología).

R.1 I.6 Al menos 12 representantes de las AMPAS (65% mujeres), y 14 agentes de GPGA participan en las 5 sesiones formativas sobre estrategias comunicativas.

R.1 I.7 Al finalizar el proyecto, al menos 10 AMPAS han organizado 1 presentación en su centro, pueblo o comarca para socializar los aprendizajes de las jornadas y las sesiones de identificación.

R.1 I.8 Las 5 sesiones sobre estrategias comunicativas han sido facilitadas por profesionales feministas de la comunicación.

R.1 I.9 El plan de comunicación y las herramientas (videos, exposición y artículos) incluye los mensajes clave identificados por:

- las personas trabajadoras de las cocinas y los comedores desde la economía feminista y nuevas masculinidades.
- el campesinado, incluyendo las vulneraciones de derechos del campesinado en el Sur y Norte Global y sus propuestas alternativas.
- agentes educativos para la transformación de los comedores incluyendo la interculturalidad y la diversidad.
- sobre la alimentación como hecho social incluyen el análisis de género y de clase y las propuestas de la economía feminista y nuevas masculinidades.

R.1 I.10 Al finalizar el proyecto, todos los materiales elaborados están disponibles en euskara y castellano para su acceso global en la web y las redes sociales de GPGA, Bidezko Elikadura y EHIGE.

R.1 I.11 El 65% de las portavoces en las acciones de comunicación son mujeres.

R.1 I.12 La evaluación es realizada por profesionales con amplia experiencia en evaluaciones con perspectiva de género.

R.2. 500 agentes educativos identifican y proponen recursos y herramientas para crear un modelo alimentario escolar educativo, sano, justo, equitativo, y cercano.

R2. IOV1. Una vez concluido el proyecto, el 75% de las personas que participan en los talleres participativos evalúan positivamente el proceso y consideran que ha

favorecido su sensibilidad y conocimiento sobre qué y cómo cambiar los sistemas alimentarios de los centros escolares.

R2. IOV2. Al menos 85 profesoras y profesores, 10 monitoras, 20 madres y padres y 100 niñas y niños han participado en los talleres participativos.

R2. IOV3. Los talleres son facilitados por profesionales feministas de la educación para la transformación.

R2. IOV4. El 100% de las propuestas son diseñadas de forma participada entre los agentes educativos y son recogidas en un documento de síntesis.

R.2 I.5 395 niños y niñas experimentan formas innovadoras de interpretar y leer las problemáticas cercanas y globales respecto al sistema alimentario.

R.2 I.6 Actualizada la guía con las propuestas educativas elaboradas desde:

- la sostenibilidad de los sistemas alimentarios escolares.
- la dimensión de la interculturalidad y la diversidad.
- el análisis de las interrelaciones Norte-Sur.
- la perspectiva de la economía feminista (cuidados y relaciones equitativas) y nuevas masculinidades.

R.2 I.7 En el mes 20 del proyecto, la guía está disponible en la web de GPGA en euskara y castellano para su acceso global.

R.2 I.8 Al menos 100 personas participan en las sesiones de socialización de la guía.

R.2 I.9 Al final del proyecto, los agentes educativos presentan 10 propuestas en 10 OMRs

R.2 I.10 La evaluación es realizada por profesionales con amplia experiencia evaluando la dimensión educación para la transformación con perspectiva de género.

R.3. Aumentada la capacidad de incidencia política y movilización de la iniciativa Gure Platera Gure Aukera y de las organizaciones sociales y personas que participan en ella.

R3. IOV1. Una vez concluido el proyecto, el 75% de las personas que participan en los talleres considera que han contribuido a adquirir herramientas para la incidencia

política y movilización para la transformación de los sistemas alimentarios locales.

R3. IOV2. Al menos 12 representantes de las AMPAS (65% mujeres), y 14 agentes sociales participan en los talleres.

R3. IOV3. Al finalizar el proyecto, al menos 10 AMPAS organiza 1 presentación en su centro, pueblo o comarca para socializar los aprendizajes de los talleres.

R3. IOV4. Los talleres son dinamizados por profesionales con amplia experiencia en la incidencia política y movilización social por la alimentación sostenible.

R3. IOV5. Al menos el 50% de las ponentes en el I Encuentro internacional son mujeres.

R.3 I.6 La experiencia de El Salvador en el fortalecimiento de los programas de Alimentación escolar es presentada por sus protagonistas en las I Jornadas Internacionales.

R.3 I.7 GPGA se articula con 6 experiencias estatales e 3 internacionales.

R.3 I.8 Al finalizar el proyecto, al menos, 10 Organizaciones sociales se suman a la iniciativa GPGA a través de cartas de adhesión.

R.3 I.9 Creado un espacio de diálogo entre la iniciativa GPGA y las autoridades competentes para la socialización de los intercambios de experiencias.

R.3 I.10 En el mes 19 se trasladan 2 propuestas al poder legislativo autonómico, elaboradas a partir de los intercambios de experiencia.

R3.I.11. La evaluación es realizada por profesionales con amplia experiencia evaluando la dimensión política con perspectiva de género.

3. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE TRABAJO

3.1. Criterios de evaluación e Indicadores

El proceso de evaluación del proyecto se ha estructurado según una lógica que permite establecer las cuestiones clave sobre las que centrar la atención de la evaluación e ir concretando progresivamente la información, hasta poder extraer

observaciones y aprendizajes que permitan mejorar las futuras actuaciones.

Según esta lógica, los elementos que han estructurado el proceso de evaluación son:

- **Criterios de evaluación**, los factores clave a analizar durante el proceso, que centran la atención sobre las cuestiones más relevantes del proyecto en función de sus características específicas.
- **Enunciados previos**, situaciones concretas, referidas a cada uno de los componentes de cada uno de los criterios, que deben darse en el proyecto para que se considere que ha alcanzado los resultados esperados.
- **Indicadores**, señales objetivamente verificables que establecen en qué medida el proyecto ha cumplido las expectativas en cuanto a cada línea de acción.
- **Evidencias**, realidades recogidas de la ejecución del proyecto, relacionadas con el cumplimiento de los indicadores.
- **Conclusiones**, observaciones sobre el nivel de cumplimiento de los resultados y objetivos del proyecto, basados en las evidencias y relacionados con el cumplimiento de los indicadores.
- **Recomendaciones**, propuestas basadas en las conclusiones, orientadas a incorporar mejoras en sucesivas actuaciones a través de la reducción de las debilidades y la consolidación de las fortalezas.
- **Aprendizajes**, lecciones aprendidas extraídas del proceso, que pueden generalizarse y aplicarse a otras actuaciones.

De esta forma, según hemos planteado el proceso de evaluación, cada **criterio** se nutre de diversos **enunciados previos**, cuyo cumplimiento se comprueba a través de los **indicadores**. De este proceso se extraen las **conclusiones** derivadas del análisis de cada criterio, en función de las cuales se elaboran **recomendaciones** específicas para mejorar futuros proyectos similares y se extraen **aprendizajes** aplicables de forma general a otras actuaciones.

La evaluación que se presenta se ha guiado, tanto en su informe intermedio como en este final, en los siguientes **criterios de evaluación**:

1. Pertinencia y coherencia
2. Eficacia
3. Eficiencia
4. Sostenibilidad
5. Participación y cobertura
6. Impacto
7. Equidad de género

Los criterios seleccionados se han desarrollado conceptualmente a partir de las siguientes definiciones y **cuestiones para el análisis**:

Pertinencia y coherencia

Valorar la pertinencia significa observar si las acciones derivadas del proyecto son adecuadas para el contexto en el que se desarrollan. Las cuestiones clave son:

- Orientación de los objetivos del proyecto a las necesidades y prioridades de la población implicada de los municipios y comunidades donde se ha desarrollado el proyecto.
- Posibles cambios en las necesidades de la población implicada y cómo los ha abordado el proyecto.
- Posibles cambios en el contexto social y/o político que hayan podido influir en las acciones planteadas por el proyecto.

Eficiencia

Se centra en la relación entre los recursos (económicos, humanos, técnicos) utilizados para llevar a cabo el proyecto, y los resultados que se han obtenido. Ello implica observar:

- La ejecución presupuestaria: comprobar que el proyecto se ha desarrollado según el presupuesto inicialmente planteado.
- El cronograma de ejecución: analizar si la ejecución de las actividades ha seguido la planificación diseñada y, en caso de haberse producido modificaciones, conocer las razones y observar si los tiempos alternativos han afectado de alguna manera al proyecto.
- El manejo de los recursos: comprobar que con los recursos planteados y utilizados se ha contribuido al logro de los resultados previstos.
- La coordinación de los diferentes agentes y la gestión del proyecto: se valorará si han sido adecuadas y han beneficiado al proyecto, contribuyendo a la consecución de los resultados.

Eficacia

Analizaremos el grado de consecución de los objetivos planteados en el proyecto, para lo cual se requiere lo siguiente:

- Comprobar si se han logrado los resultados esperados
- Comprobar si se ha conseguido el objetivo específico
- Comprobar si han surgido dificultades no previstas y que han obstaculizado. el logro de los resultados y los objetivos.

Impacto

Mide qué efectos ha tenido el proyecto, teniendo en cuenta:

- Los efectos positivos que se hayan producido en la población implicada directamente por el proyecto.
- Los efectos relacionados con cambios en las relaciones de poder entre hombres y mujeres de la población implicada.
- Si se han producido efectos positivos que no estaban previstos.
- Si se han producido efectos negativos que no estaban previstos.
- Si se han realizado acciones de sensibilización en la CAPV sobre las cuestiones objeto del proyecto

Equidad de género

Mide los avances respecto a los siguientes aspectos:

- El proyecto ha contribuido a la formación y capacitación de las mujeres y los hombres en relación a la desigualdad entre hombres y mujeres.
- El proyecto ha contribuido a incrementar la concienciación de las mujeres sobre que son sujetas de derechos
- El proyecto ha contribuido a fomentar la participación sociopolítica de las mujeres
- El proyecto ha apostado por educar en igualdad entre mujeres y hombres
- El proyecto se ha planteado metas en relación al nivel de sensibilización de los hombres sobre las desigualdades de género y las masculinidades alternativas
- El proyecto se ha planteado lograr cambios en las actitudes de los hombres

Sostenibilidad

Sostenibilidad de la intervención. Para poder valorarla, buscaremos información que nos ofrezca datos para comprobar si:

- La población implicada ha sido protagonista activa desde el inicio del proyecto y se han generado las condiciones para dar continuidad a las actividades.

- Se han fortalecido las capacidades de la población implicada en el proyecto
- Las mujeres implicadas en el proyecto han participado de forma activa en él y han
- mejorado su grado de empoderamiento.
- El proyecto se ha desarrollado de manera respetuosa con el medio ambiente
- Los efectos positivos generados por el proyecto se mantienen una vez terminada la financiación.

Participación y cobertura

Nos interesa conocer cómo la población implicada en el proyecto ha participado él. Para ello nos fijaremos en sí:

- El proyecto tenía bien definido desde el principio la población que iba a participar en su ejecución y cómo.
- ¿Hay algún colectivo/grupo diferente a los planteados inicialmente que ha participado en el proyecto?
- El proyecto ha contemplado medidas para garantizar la participación de todos los colectivos a quienes se dirigía
- Se ha facilitado la participación de las mujeres en las diferentes acciones
- Se han diseñado y puesto en marcha medidas específicas para que el proyecto llegara a las mujeres que se habían identificado como población implicada en el proyecto.

En cada uno de los criterios de han desarrollado enunciados, indicadores y fuentes de verificación a partir de los cuales ir desarrollando la labor evaluativa, y cuya interpretación y análisis sistematizado se presenta agrupado en el presente informe¹.

3.2. Metodología y Plan de trabajo

El proceso de evaluación continua de este proyecto se ha implementado como un proceso que consta de dos fases: intermedia y final. Ambas fases han tenido la misma estructura y plan de trabajo que a continuación se detalla.

Se ha planteado la evaluación del proyecto como un proceso que se inicia con las sesiones de trabajo conjuntas con la entidad responsable de su gestión; se complementa con el trabajo de campo, y se culmina con la elaboración del informe de evaluación y la socialización de sus resultados. El proceso de evaluación se ha construido según estas tres fases: proceso previo, trabajo de campo y elaboración el informe de evaluación.

¹ Para más información sobre los indicadores desarrollados por criterio ver Anexo 2 al Informe de evaluación adjunto.

Fase de proceso previo de diseño del proceso de la evaluación

Los **Objetivos** establecidos para esta fase previa han sido:

- **Fijar los criterios** en torno a los cuáles se centra la evaluación
- **Establecer los indicadores** a analizar en función de los criterios establecidos
- **Definir grupos de la población sujeto, agentes participantes y otros sujetos de interés** a los que tener presente en el proceso de evaluación
- **Seleccionar las personas informantes clave** para el trabajo de campo
- **Diseñar herramientas específicas** de recogida de información
- **Fijar agenda** concreta del trabajo de campo

El **Itinerario** del proceso previo para la evaluación ha sido el que sigue:

a) **Sesión de trabajo** con responsables de la gestión del proyecto para establecer y desarrollar los términos de referencia del plan de evaluación. En noviembre de 2018, se realizó la primera reunión de trabajo con representantes de Bidezko Elikadura en su sede en Sestao, donde se concretaron los términos de la evaluación y se consensuaron las herramientas y la metodología del proceso. Así mismo, se socializó con UNA gestión toda la documentación del proyecto para el estudio u análisis de las fuentes secundarias.

b) **Comunicación permanente** con Bidezko Elikadura (como representante del consorcio) para consensuar los puntos establecidos en el plan de evaluación. A partir de la puesta en marcha del proceso, se han intercambiado emails y contacto telefónico con menos una vez al mes entre la responsable del proyecto y el equipo de UNA gestión. A partir de esa comunicación constante se han ido definiendo indicadores, grupos de población y agentes participantes en la evaluación, áreas de interés, nivel de ejecución de las actividades del proyecto, etc....

Fase de trabajo de campo de la evaluación

Los **objetivos** del trabajo de campo de esta evaluación han sido:

- R **Recoger la información directa** de las personas y agentes implicadas en el proyecto

- **Observar los resultados del proyecto** mediante la participación como entidad evaluadora en actividades del mismo
- Participar junto con Bidezko Elikadura en el **diseño de herramientas participativas** de recogida de la información de evaluación de las actividades del proyecto
- **Integrar a la población sujeto y participantes claves** en el proceso de evaluación del proyecto a través de cuestionarios y entrevistas, así como sistematizando participaciones realizadas en este periodo de tiempo en el proceso de trabajo con Bidezko Elikadura
- **Articular el aporte** de la población entrevistada en el proceso de evaluación

Las herramientas utilizadas en el trabajo de campo han sido:

- Observación participativa directa
- Entrevistas en profundidad a informantes clave
- Grupos focales
- Sesiones de trabajo con el equipo de la organización

En concreto, el itinerario concreto y las acciones llevadas a cabo para el trabajo de campo ha sido:

- a) **Sesiones de trabajo con el equipo responsable del proyecto** para la revisión de la marcha del proyecto, y la definición de agentes claves para el trabajo de campo.
- b) **Entrevistas con el equipo técnico de Bidezko Elikadura** responsable del proyecto: Eneko Viñuela, Janire Chirapuzo y Patricia Gómez. En una reunión conjunta, primeramente, y después en reuniones de entrevista individual con cada uno de ellos, el equipo evaluador llevó a cabo entrevistas en profundidad con los tres agentes de Bidezko Elikadura involucrados en el proyecto en cada uno de los componentes (o resultados) del proyecto.
- c) **Entrevistas con el equipo técnico de EHIGE y BIGE**, las asociaciones de AMPAS de Euskadi y Bizkaia respectivamente en su sede de Bilbao, Lurdes Imaz y Reyes Leingarán.
- d) **Entrevistas a agentes promotores de la ejecución** del proyecto: Se llevaron a cabo entrevistas en profundidad a las consultorías participantes en la ejecución de actividades en el proyecto, en concreto con:
 - a. Esther Canarias de INCYDE²,
 - b. Andrés Muñoz de *Delcampoalcole*³.
 - c. Arantza Fernández de la consultora Equipare⁴.

² <https://www.iniciativasdecooperacionydesarrollo.com>

³ <http://delcampoalcole.org>

⁴ <https://equipare.com>

- e) **Grupo focal con población sujeto** para recabar información directa sobre el desarrollo del proyecto, en el marco de una sistematización de experiencias, se recabaron percepciones, expectativas y aprendizajes de un grupo de padres y madres de 8 AMPAS del proceso de Elikadura eskola.
- f) **Cuestionarios de evaluación con escuelas participantes.** cuestionario que rellenaron por vía telemática.
- g) **Cuestionarios de evaluación** con integrantes de la Comisión política del proyecto.
- h) **Entrevistas en profundidad con agentes clave de incidencia política.** Se llevaron a cabo entrevistas en profundidad a agentes identificados como clave en el desarrollo de cada uno de los componentes del proyecto, en concreto con:
 - a. Isabel González, miembro de la plataforma Bertonek bertokoa y parlamentaria de Elkarrekin Podemos
 - b. Eva López de Arroyabe, juntera por Álava de EH Bildu.
 - c. Gaizka Aguirre, EHNE Bizkaia
- i) **Encuesta online y entrevistas personales con personal educativo, de comedores, de cocina y productoras,** vinculados a las escuelas de Beasain (Murumendi) y de Mungia (Laukariz).
- j) **Participación como entidad evaluadora en el I encuentro Internacional GOZO,** llevando a cabo entrevistas individuales y grupales a personas participantes y aplicando la técnica de observación directa, así como evaluando in situ las ponencias y mesas de trabajo y la participación.
- k) De cara a la evaluación del encuentro GOZO se trabajó junto con la persona responsable de Bidezko Elikadura en la **herramienta de evaluación participativa,** incorporando el enfoque de género y Visión Sur.

Fase de elaboración del informe de evaluación

En el periodo de enero a junio de 2020 se ha desarrollado la elaboración del informe final externo por parte de la consultoría y su socialización al equipo responsable del proyecto.

3.3. Matriz de documentación analizada

<p>Documentación relativa al proyecto</p>	<p>Formulario del proyecto Matriz de planificación Presupuesto Informes de seguimiento (1º y 2º) Informe final (narrativo y financiero) Solicitud de modificación sustancial de diciembre 2019 Descripción del proceso de Comedores escolares Informe de comedores escolares Misión y caracterización GPGA Gure Platera Gure Aukera Plan de acción TDR e información institucional de INCYDE TDR e información institucional de Pandora TDR e información institucional de Del campo al cole</p>
<p>Materiales derivados del proyecto</p>	<p>Materiales de capacitación elaborados en el marco del proyecto Carteles y materiales de difusión de actividades Relatorías, informes y noticias de incidencia política de Bidezko Elikadura en Parlamento Vasco Enmienda de transacción de Parlamento vasco sobre gestión de comedores escolares Documentación y valoraciones Encuentro GOZO Documentación anexa a los informes Boletines comunicativos GPGA (2019-2020) Plan de comunicación GPGA Materiales educación proyecto AECID Sistematización del proceso (financiada por DFB)</p>
<p>Documentación de las entidades responsables</p>	<p>Información institucional de EHIGE Información institucional de Bidezko Elikadura: plan estratégico, política de cooperación y plan de acción de género de Bidezko Elikadura</p>

4. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

Los resultados y conclusiones extraídas del proceso de evaluación del proyecto, así como las propuestas de mejora y los aprendizajes que han surgido del mismo, se desarrollan en este apartado del informe. En contraste con lo sistematizado en la evaluación intermedia y las fuentes implementadas en la fase final de este proceso de evaluación continua, ofrecemos a continuación la valoración realizada tras la evaluación externa en relación con cada uno de los criterios de evaluación.

4.1. Pertinencia y coherencia

En lo que se refiere al diseño de la propuesta de intervención y su formulación, se aprecia calidad e idoneidad en el proyecto. La propuesta planteada **surge de un proceso previo**, (Gure platera Gure aukera) y parte de lo identificado en él. El planteamiento general continúa la línea de trabajo y los objetivos ya definidos con anterioridad, ahondando en la idea de proceso más allá de proyectos. Además, los resultados planteados también tienen continuidad con las acciones desarrolladas hasta el momento en el ámbito pedagógico, el de la incidencia política e institucional y el de la comunicación.

La propuesta se presenta en **consorcio entre EHIGE y Bidezko Elikadura**. Bidezko Elikadura y EHIGE están ejecutando conjuntamente proyectos desde el año 2014. El proyecto que se evalúa es la continuidad de 4 fases previas. Aparte de esta gestión conjunta de proyectos, Bidezko Elikadura y EHIGE, han firmado acuerdos estratégicos en un marco temporal que abarca toda la ejecución del presente proyecto. Por lo que la alianza entre estas dos organizaciones no supone una gestión conjunta de proyectos, sino que tiene raíces más estratégicas. Desde el equipo evaluador consideramos que es una alianza justificada y altamente estratégica, que además formaliza en papel una dinámica de relación y trabajo conjunto constatada en esta evaluación, y que de nuevo excede el limitado marco de un proyecto. Si bien las AMPAS no son el único agente involucrado en este proceso, lo son de manera distintiva en la medida en que son los actores que primero se han movilizado socialmente y las que más tiempo vienen demandando un cambio en el modelo de comedor escolar desde la Orden de 22 de marzo de 2000 del Departamento de Educación del Gobierno Vasco que regula el actual sistema de alimentación escolar por gestión directa vía catering.

Así, se constata que ambas entidades consorciadas coinciden en que los sistemas alimentarios escolares son una **línea de trabajo prioritaria** dentro de sus agendas, desde la consideración de que la construcción de una escuela pública vasca de calidad pasa por tener un sistema alimentario, justo, sano, cercano y educativo.

EL proyecto que se presenta responde a una **identificación previa**. Tal y como recoge el formulario en el 2014 las dos organizaciones consorciadas encargaron un estudio pormenorizado de los impactos del actual modelo de gestión de comedores escolares. Esta investigación "Impactos globales del actual modelo de gestión de comedores escolares de la CAPV" se desarrolló durante los años 2015 y 2016 y describe la actual fotografía de la situación y repercusiones en diferentes aspectos del modelo de comedores escolares de forma totalmente actualizada a la fecha de presentación de la propuesta.

El proyecto se enmarca en los **objetivos institucionales** de Bidezko Elikadura, y es coherente con su plan estratégico (2016-2020), en concreto con dos de sus objetivos:

- Objetivo Estratégico 2: Las políticas públicas favorecen el modelo de producción, transformación, comercialización y de consumo alimentario de la Soberanía Alimentaria con enfoque feminista.
- Objetivo Estratégico 3: Crece la opinión pública crítica favorable al modelo de consumo de la Soberanía Alimentaria con enfoque feminista.

En este sentido, además, la propuesta se nutre de mucha documentación (propia de Bidezko Elikadura: investigaciones, estudios...) y también **bibliográfica** que dota de marco conceptual y de contexto a la propuesta.

El **ámbito de intervención identificado** por el proyecto (y por el proceso) es otra fortaleza del mismo, y lo es por dos motivos: el primero en tanto en cuanto se trata de trabajar una temática que aglutina, interesa e impacta a mucha población, población escolar, padres y madres, profesorado, claustro, personal de cocina, empresas de catering, monitores/as, instituciones públicas, AMPAS, productores, etc... Y, en segundo lugar, por ser un ámbito (los sistemas de alimentación escolar) global y local al mismo tiempo, que puede trabajarse (y se hace) articulando las redes y agentes de una zona concreta, pero también articulándose e intercambiando experiencias con otras realidades globales (del Estado, europeas o internacionales). Así, permite una educación para la transformación social con

agentes no tradicionales de la Cooperación y además con la posibilidad de implementar la Visión Sur (como se hizo en las Jornadas GOZO).

Uno de los objetivos del proyecto (el recogido en el Resultado 2), plantea la integración al movimiento crítico frente a la alimentación escolar de tres agentes directamente implicados en el día a día de este: el personal del comedor, los/as docentes y el alumnado. Se pretende recoger sus aportaciones a esta construcción colectiva iniciada por la plataforma GPGA para según afirman literalmente en la propuesta *"obtener así la fotografía entera, con todos los agentes-, y de la misma manera identificar los recursos o materiales necesarios para crear puentes entre las aulas y los comedores"*. Sin poner en duda su pertinencia como parte del proceso global, se echa en falta un **proceso previo de identificación más participativo** en el que haber contado con su visión acerca del interés y concienciación en torno a esta cuestión para hacer coincidir el planteamiento de la propuesta con unas necesidades prioritarias sentidas y expresadas por esos grupos de población sujeto.

En cuanto al marco estratégico del proyecto, desde el equipo evaluador sí que vemos una potencial área de mejora en relación a su aterrizaje y apropiación en el contexto de Euskadi. Si bien es cierto (como ya se ha remarcado) que el plan estratégico general de la Asociación a nivel estatal recoge unos objetivos en los que se enmarca de manera general el objetivo del proyecto en relación con la soberanía alimentaria, sería deseable que **Justicia Alimentaria Euskadi aterrizara en un plan estratégico** propio esta apuesta que viene desarrollando y en la que está especializada en torno a los sistemas alimentarios escolares. Como se comentará más adelante en el apartado de Sostenibilidad el acuerdo marco alcanzado con la otra entidad EHIGE para la continuación del trabajo iniciado deja claro que es posible fijar un posicionamiento estratégico en un documento que delinee la estrategia global de Justicia Alimentaria en el marco concreto de su despliegue en Euskadi con Bidezko Elikadura.

Hay otra área de mejora que también detecta este equipo evaluador, y que tiene que ver en este apartado de pertinencia con la **identificación de la problemática desde la visión de género**. Y en particular con no haber previsto en la formulación de la propuesta con herramientas y personal especializado en potenciar la participación de las mujeres específicamente en la identificación de sus demandas específicas. La propuesta implementada tiene incorporada la perspectiva de género en algunos de sus componentes, como también un análisis

bibliográfico de diagnóstico parcial de las relaciones de género que se producen en el ámbito específico. No obstante, no se han previsto en la identificación y formulación herramientas concretas que eleven y posicionen **las demandas específicas de las mujeres (y las niñas) desde sus intereses estratégicos de género**. Creemos desde el equipo evaluador que no se trata de una falta de sensibilidad institucional en Bidezko Elikadura, sino más bien de una apuesta política de priorización y de gestión preferente y priorizada por la equidad de género, en un proceso de concienciación pro-equidad organizacional, que está presente pero que sería interesante profundizar a nivel interno en Bidezko Elikadura.

Así mismo, al igual que valoramos como positiva y acertada **la elección de la temática** a trabajar (sistemas alimentarios escolares), ésta es tan amplia y abarca a tantos grupos de población que la demanda puede convertirse en inasumible por parte de Bidezko Elikadura, y por tanto debe preverse el impacto potencial y exponencial y las posibles decisiones que se habrán de tomar al respecto.

Por último, en este apartado de pertinencia y coherencia, analizamos si el diseño del proyecto tiene una **estructura lógica y coherente, se adapta de forma satisfactoria a la estructura de formulación exigida** (matriz de planificación y formulario) y facilita así el **seguimiento y evaluación del proceso y de los resultados**. Del análisis de la MPP y del formulario presentado podemos concluir que la matriz de planificación del proyecto se ha realizado a partir de un árbol de problemas, del que se derivan objetivos, resultados y actividades adecuadamente formulados, de manera que con las actividades realizadas se pueden lograr los resultados, y con los resultados formulados, es posible alcanzar el objetivo específico.

La formulación del proyecto describe **indicadores cuantitativos y cualitativos** para cada uno de los resultados, con profusión y detalle, y también desde el análisis de la integración de la **perspectiva de género** podemos afirmar que existen indicadores concretos cualitativos y cuantitativos por cada uno de los resultados orientados a medir avances con relación a la equidad de género y la participación equitativa de mujeres y hombres.

Todas las actividades planificadas tienen asignados **recursos suficientes** para llevarlas a cabo, y si bien, como ya desarrollaremos en el apartado de Eficiencia, ha sido necesario solicitar durante la ejecución del proyecto una solicitud de modificación sustancial por desviaciones presupuestarias en el

marco del accionar del mismo, el presupuesto ha sido suficiente y ha permitido el buen desarrollo de las acciones previstas.

4.2. Eficiencia

La eficiencia de un proyecto se mide a partir del aprovechamiento de los recursos (económicos, personales, de tiempos...) para la consecución de los fines previstos. En este sentido, hemos analizado: la ejecución presupuestaria, el cronograma de ejecución previsto y real, la idoneidad de los recursos solicitados para los objetivos y actividades previstos inicialmente y la coordinación efectiva entre los diversos agentes involucrados en el proyecto.

Con respecto al **presupuesto**, a partir del estudio de la ejecución presupuestaria justificada en los informes presentados por Bidezko Elikadura, podemos concluir que éste fue **delineado con acierto y se ha adaptado de forma satisfactoria a la ejecución real de las actividades planificadas**. Solamente ha sido necesario hacia el final de la ejecución (diciembre 2019) solicitar a la Agencia Vasca de Cooperación la aprobación de una modificación sustancial en la partida relativa a "Viajes y estancias". En dicha partida se habían previsto más desplazamientos de los que finalmente se han realizado. En concreto, se ha anulado un segundo viaje previsto de intercambio a las Islas Canarias por parte de 6 personas integrantes del GPGA, y en cambio se ha invertido recurso para el desplazamiento del contacto de la entidad isleña "EcoComedores" a Euskadi, repercutiendo así en un mayor impacto social y de sensibilización en la población vasca (con su participación a nivel interinstitucional con Gobierno Vasco y su presentación e intercambio en el Encuentro GOZO en Bilbao). EL recurso sobrante se ha destinado a la partida de personal y de contrataciones. Esta variación en el presupuesto no ha afectado al logro de los resultados marcados para el proyecto, y ha sido solicitada en tiempo y forma a la entidad pública, con lo que se puede valorar positivamente la reacción al cambio.

En lo relativo al **cronograma real de ejecución del proyecto**, la valoración no es tan positiva, El proyecto recoge (en su resultado 1) una propuesta de construcción de herramientas y una estrategia de comunicación, a partir de la identificación conjunta con EHIGE de una demanda generalizada y una necesidad priorizada, ya que la plataforma GPGA ha desarrollado en estos años una gran "atracción" mediática y social, pero no suficientes herramientas y estrategias para la comunicación. Sin embargo, la falta de ejecución de las actividades recogidas en este resultado

es una de las mayores debilidades del proyecto en ejecución, sufriendo un **retraso considerable**, y perdiendo su capacidad de incidencia y transformación de todo lo trabajado en el proyecto en el resto de los resultados. En este sentido, Bidezko Elikadura presentó a la Agencia Vasca de Cooperación una solicitud de prórroga del proyecto en 9 meses más sobre la fecha de fin, que no fue aceptada por la institución, lo que obligó a reajustar el calendario de actividades previstas desarrollarlas en 9 meses que se tuvieron que comprimir en 2. Este factor ha supuesto que algunas de las actividades tuvieran menos impacto de lo esperado.

El diseño de los **tiempos de ejecución de las actividades** previstas no se realizó de acuerdo con una perspectiva realista ni aterrizada a la realidad concreta de los procesos implementados. Ni siquiera en el resultado 2, el más rápido en desarrollarse ha habido una fidelidad a los tiempos planificados. La formulación del cronograma de ejecución es sin duda una de las mayores debilidades del proyecto. Debido a diferentes causas (internas y externas) el proyecto ha ralentizado su ejecución hasta el punto de que algunas actividades del Resultado 3, y prácticamente todo el Resultado 1 han sufrido **retrasos considerables**. Esta incidencia, si bien como decíamos tiene una parte de justificación en el contexto político institucional, debió haberse previsto en el **calendario de ejecución**, y debe tenerse presente para futuras acciones.

La coordinación de los diferentes agentes en la gestión del proyecto, y en particular de EHIGE y Bidezko Elikadura han sido adecuadas y han beneficiado al proyecto, contribuyendo a la consecución de los resultados. En entrevistas por separado con representantes de ambas entidades se constata que **existe una relación fluida de comunicación, trabajo y entendimiento**, que sobrepasa las relaciones puramente de colaboración por el talante de cuidado y cariño entre las personas concretas que representan a ambas entidades. Este equipo evaluador quiere también poner en valor una fortaleza del proyecto que tiene que ver con este aspecto. La fortaleza a la que queremos hacer mención es la del **propio equipo humano de Bidezko Elikadura**. Las tres personas que integran el equipo responsable de implementar este proyecto en sus diferentes dimensiones, han demostrado no solamente un cualificación suficiente y unas aptitudes para desempeñar su labor, sino un altísimo nivel de compromiso personal y relacional con los agentes participantes del proceso (AMPAS, asociaciones y federación, aliados sociales, instituciones públicas, profesorado, alumnado y personal de cocina,..), e incluso con las propias consultorías contratadas entrevistadas en el marco de esta evaluación. Las habilidades

humanas y sociales y sobre todo el talante y la cercanía con que el equipo de Bidezko Elikadura desarrolla su trabajo le han valido unas relaciones personales con mujeres y hombres involucrados desde sus diferentes figuras que es un valor intangible de la Asociación que se debe poner en valor. Como señalaba una persona entrevistada, las personas de Bidezko Elikadura son "conectores de experiencias, conectores de personas".

En conclusión, valoramos positivamente el componente de eficiencia del proyecto en la medida que, como explicita el informe de seguimiento final presentado por Bidezko Elikadura "se ha logrado más impacto, se han dado más pasos en el camino del objetivo general con menos recursos de los que a priori se pensaba, ya que este avance estratégico que se ha dado con este proyecto se podía llegar a calcular en fases posteriores, es por ello que con los recursos de una fase, se han dado más pasos de los esperados"

4.3. Eficacia

La **eficacia** mide el grado de consecución de los objetivos planteados en el proyecto, a partir de una cadena de ejecución de actividades, obtención de resultados, y alcance de los objetivos. El proyecto evaluado consta de **tres componentes claros y diferenciados** entre sí, pero coordinados para un accionar común en la consecución del objetivo esperado. Analizaremos su nivel de alcance y ejecución uno por uno.

El **primer resultado**, "Implementado un plan de comunicación en la CAE para socializar los impactos globales y locales de los sistemas alimentarios escolares", aborda el **componente de comunicación y denuncia**.

A lo largo de todo el proyecto se han publicado noticias, artículos, boletines y videos que están disponibles en la web de GPGA y también se han difundido a través de las redes sociales: Facebook y Twitter. La guía 2.0 está disponible en la web de Gure Platera Gure Aukera y los videos en canal Youtube de Justicia Alimentaria. La **comunicación inclusiva y no sexista** ha sido un principio rector de toda la comunicación, y los contenidos de género representan un importante porcentaje (aunque mejorable). El reto ahora está en integrar una **mirada transversal de género** en todos los artículos y entrevistas publicadas (por ejemplo, en los boletines de GPGA) a través de una mirada feminista a los contenidos. Este equipo evaluador se suscribió al boletín desde su inicio para poder hacer una evaluación continua de los contenidos de este, y seguimiento de

su periodicidad, y valora muy positivamente todo el material revisado.

El plan de comunicación y las herramientas (videos, exposición y artículos) han rotado acerca de mensajes clave previamente identificados como promotores de cambios transformadores:

- las personas trabajadoras de las cocinas y los comedores desde la economía feminista y nuevas masculinidades.
- el campesinado, incluyendo las vulneraciones de derechos del campesinado en el Sur y Norte Global y sus propuestas alternativas.
- agentes educativos para la transformación de los comedores incluyendo la interculturalidad y la diversidad.
- sobre la alimentación como hecho social incluyen el análisis de género y de clase y las propuestas de la economía feminista y nuevas masculinidades.

Del análisis de los productos elaborados, podemos concluir que:

- a) Se han logrado productos comunicativos interesantes y atractivos.
- b) Se integra una perspectiva de género y de diversidad (funcional, sexual y de género, racializada...) en las imágenes y textos, y en los discursos que los sostienen.
- c) Se prioriza el uso del euskera como lengua minorizada
- d) Se emiten mensajes en línea con lo trabajado en el componente educativo, principalmente la interconexión entre los diferentes agentes que intervienen en el proceso de alimentación escolar.
- e) Tiene un lenguaje claro y directo, a la vez que, de fácil comprensión, lo que no suele ser características habituales en los mensajes producidos por las ONGD y en este caso da fe de la relación directa con población general del equipo de BE.

Si bien insistimos en que desde el punto de vista de la ejecución por cronograma se han producido muchos retrasos en la ejecución de las acciones de este resultado, es de destacar igualmente de manera positiva la capacidad de respuesta del equipo de BE y de EHIGE, responsable en la articulación ejecutiva de este resultado de comunicación. Ambas entidades han trabajado intensamente a contrarreloj para ejecutar las acciones manteniendo la calidad de los productos y el cumplimiento de los indicadores formulados.

En definitiva, se han podido ejecutar todas las acciones comunicativas previstas y además se ha diseñado el plan de

comunicación de GPGA con asesoría especializada lo que nos lleva a concluir el 100% de **logro de este resultado**.

Tal y como refleja Bidezko Elikadura en su informe de seguimiento final, el gran éxito de este componente no es tanto su consecución en cuanto a las actividades propuestas, y que los mensajes enviados visibilicen las repercusiones de la alimentación globalizada, y pongan en valor la importancia de una alimentación local y agroecológica. Estos mensajes están muy arraigados y presentes dentro de muchas ONGD, pero el gran logro de este proyecto ha sido que estos mensajes se han expandido a otros sectores y agentes, y se han apropiado de ellos.

El **segundo resultado**, "*Agentes educativos identifican y proponen recursos y herramientas para crear un modelo alimentario escolar educativo, sano, justo, equitativo y cercano*", es el relativo al **componente educativo y pedagógico**. El proceso ha tenido como objetivo promover un proceso participativo de reflexión y el contraste (del profesorado, monitorado, responsables de cocina y alumnado) de la caracterización de GPGA para que las propuestas hacia un modelo de comedor escolar más sostenible, equitativo, justo y educativo se conecten con su realidad y se sientan parte de las mismas.

Uno de los éxitos de este componente ha sido avanzar en el **relacionamiento entre los diferentes agentes educativos vinculados a la alimentación escolar**, Se partía de un estadio previo de priorizar la capacitación, relación y fortalecimiento del profesorado y la dirección de los centros educativos participantes como interlocutores de todo el sistema escolar. En este proyecto se da un salto adelante con la integración en el proceso de agentes que hasta ahora permanecían ajenos al mismo a pesar de su papel central, En este apartado destacamos el diálogo que se ha generado con las trabajadoras del comedor (más del 90 % son mujeres) directamente y, también, promoviendo espacios de trabajo entre trabajadoras, alumnado y profesorado. En el proceso ha estado muy presente la situación de las trabajadoras (temporalidad, rotación, ratios y contratos de como máximo 2 horas y media) así como la poca valoración de las trabajadoras por parte de las familias, alumnado y profesorado y se han hecho propuestas para avanzar hacia su reconocimiento.

El **papel del profesorado** que participa en el proyecto y en el proceso es clave en este componente, en la medida en que es el principal interlocutor y agente de transformación en las escuelas implicadas, junto a las AMPAS. Sin embargo, la realidad de la ejecución ha chocado con una debilidad bien diagnosticada

por el propio equipo de BE, y es que el profesorado tiene inquietud y ganas y, al mismo tiempo, transmiten sobrecarga y saturación de trabajo. Tal y como se recoge en el documento de evaluación participativa del proceso de trabajo en este resultado, "existen unas dinámicas establecidas en los centros escolares y un marco administrativo que no ayudan a que exista un cambio de cultura organizativa hacia la caracterización que propone Gure Platera, Gure aukera". En este sentido son varios los indicadores que aparecen como no cumplidos al 100% (con diferentes grados, el 90% en algunos casos, pero también el 75% y menos)

En cuanto a la **participación en el proceso de los centros escolares**, de las escuelas inicialmente identificadas hay una que se desengancha a mitad de proceso por razones de agenda y cuestiones internas (Vista Alegre de Sestao), y otro centro con el que no fue posible desarrollar en su totalidad el proceso (Mendialdea en Álava). Los centros "sustitutos" representan un volumen menor de alumnado y profesorado, con lo que los indicadores numéricos inicialmente planteados no se han podido lograr por completo. Pareciera que los centros más alejados de la zona de actuación de Bidezko Elikadura están menos comprometidos con el proceso o reciben un cuidado menor. Recomendamos en ese sentido buscar estrategias más acertadas y aterrizadas a esas realidades para conseguir efectivamente involucrarles en este proceso.

Así mismo, se observa que los centros que ya traían una **trayectoria previa de trabajo** y un compromiso activo con el proceso fortalecen su participación y su voluntad de seguir andando en este camino. Sería interesante sistematizar esas experiencias de cara a unificar la estrategia de intervención con aquellas experiencias más exitosas.

Dos de las debilidades que se han identificado en las entrevistas realizadas con relación a esta cuestión son la alta movilidad de las personas de las AMPAS y la múltiple militancia del profesorado implicado en este proceso. Sería pertinente pensar estrategias de neutralización de estas eventualidades de cara a que no supongan una traba en la ejecución de las actividades o la dinamización del proyecto.

En esta misma línea, sería recomendable el **diseño de herramientas que permitan sistematizar toda la información recogida** en estos años con respecto a los centros escolares con quienes se ha trabajado. El equipo de Bidezko Elikadura como se ha dicho en apartados precedentes, atesora un altísimo nivel de información

y relación con muchas personas desde que formalizó su apuesta por trabajar en este tema de los sistemas alimentarios escolares. Es importante que esta información y redes establecidas puedan quedar recogidas en sistemas de socialización de aprendizajes que permitan que la Organización se apropie de ellos. Algunos conocimientos que serían recomendable sistematizar podrían ser: centros educativos participantes en alguna fase del proceso (formación, incidencia, comunicación, sensibilización...) y caracterización de dichos centros (nº de alumnas y alumnos, profesorado, ciclos de educación, público/privado, zona geográfica...), profesorado involucrado y aliado de los diferentes centros, direcciones resistentes y abiertas, nivel de implicación en GPGA,...

En este afán sistematizador, destaca especialmente la Guía 2.0.⁵ que supone un enorme recurso en línea y de acceso universal y bilingüe, con muchísima información y enfoque pedagógico, que socializa el contexto general y las posibles herramientas y estrategias a seguir en función de la diversidad de modelos de escuelas y comedores existentes en la CAV.

El **tercer resultado**, "*Aumentada la capacidad de incidencia política y movilización de la iniciativa GPGA y de las organizaciones sociales y personas que participan en ella*", es el que aborda el **componente de incidencia política y movilización social**. Este resultado y sus acciones han sido lideradas por la plataforma puesta en marcha por Bidezko Elikadura Gure Platera Gure Aukera (GPGA) y es claramente uno de los aspectos más positivos y con mayor éxito institucional y mediático del proyecto. En este sentido es destacable como a lo largo del 2019 se han dado pasos significativos en la hoja de ruta de esta plataforma y sus objetivos para lograr un cambio de modelo de comedor. Los procesos de este tipo requieren de objetivos a largo plazo, estructuras de incidencia fuertes y sostenibles en el tiempo y una articulación enraizada que sostenga la presión y el trabajo a lo largo del tiempo. En ocasiones los proyectos sujetos a lógicas "*subvencionables*" no permiten impactos en periodos de tiempo tan cortos, sin embargo, al ser este un proyecto anclado en una lógica procesual sí que ha logrado obtener en el marco temporal del mismo, éxitos a una carrera de larga distancia hace años iniciada.

Uno de los grandes retos de este componente consiste en lograr precisamente avanzar en positivo en la **construcción de una nueva**

⁵ Ver info en

<https://www.gureplateragureaukera.eus/es/janetaikasieskolatikhasi/>

normativa de regulación de los sistemas alimentarios escolares más acorde a los principios defendidos por GPGA. Para ello, se plantea la dificultad de ampliar el número de alianzas a nivel político-institucional para hacer frente a las políticas planteadas hasta ahora por el Gobierno Vasco. Desde la labor de denuncia pareciera que ahora es el turno de la construcción propositiva y la lucha por instalar las propuestas legislativas populares y sociales en la agenda institucional de los partidos. En ese sentido, fortalecer sus alianzas hasta la fecha debe ser tan prioritario como comenzar a tejer nuevas. Si bien este componente permanece activo más allá del proyecto, al tiempo de la finalización del periodo de ejecución pueden constatarse tres grandes éxitos vinculados a indicadores ya formulados en la propuesta:

- a) En las últimas elecciones generales al Parlamento español, en noviembre 2019, se logró que dos partidos políticos incluyeran en sus programas electorales propuestas relacionadas con la temática trabajadas y difundidas desde GPGA: un apartado completo sobre Soberanía Alimentaria (EH Bildu) y en el caso de Elkarrekin Podemos diversas propuestas vinculadas a la seguridad alimentaria, regulación del IVA, regulación de la compra pública de alimentos en comedores escolares hacia un modelo de alimentación de calidad y cercanía, etc.
- b) Se ha logrado introducir en la agenda institucional del Parlamento Vasco una iniciativa legislativa que ha reunido el consenso de todos los grupos parlamentarios. La moción del 24 de octubre recoge el cambio de la normativa que regula la gestión de los comedores escolares en la CAPV. El cambio de normativa es una de las demandas principales de todos los agentes de GPGA y así se ha transmitido a todos los grupos políticos a lo largo del proyecto.
- c) GPGA se ha convertido, a nivel institucional en el Parlamento vasco, y a nivel social, en la articulación de referencia en la CAE en la alimentación escolar en centros de educación públicos. El indicador que se proponían en el proyecto no ha sido alcanzado, pero no es óbice para afirmar que dicho objetivo se ha cumplido sobradamente.

En cuanto a las acciones de capacitación en incidencia política, de las entrevistas realizadas puede concluirse que tanto la temática en si (por su complejidad) como la ausencia de formación específica previa en el público participante, hicieron que el tiempo destinado a esa actividad fuera escaso. Se percibió por parte del responsable formador **mucho interés y ganas de trabajo**. No obstante, el mismo formador en entrevista relataba que los procesos de incidencia son muy desgastantes, y la dificultad de

lograr metas a corto plazo hace que las personas se "quemem" y como en este caso la vinculación de las madres y padres tiene una duración preestablecida (el tiempo escolar de sus hijos e hijas) a veces se termina su participación sin haber logrado **avances significativos**.

Sin embargo, la capacidad de insertarse en la dinámica parlamentaria, y de construir participativamente una respuesta concertada en la plataforma GPGA para enmendar la legislación vigente de gestión de los comedores escolares, junto a la incidencia política realizada para su inserción en la lógica parlamentaria y la aprobación de la moción son síntomas inequívocos de unas altas capacidades políticas. Es evidente que ha sido el trabajo de organización en la plataforma, y de construcción de herramientas colectivas y de análisis de la realidad y su transformación dentro de **la dinámica de trabajo de GPGA** lo que ha generado en hombres y mujeres que forman parte en ella **agentes altamente capacitados para la incidencia política**. EL equipo evaluador se suma por tanto a lo expresado en el informe de justificación emitido por Bidezko Elikadura en el que se pone en valor que *"en la moción que finalmente se aprobó unánimemente el 24 de octubre, los puntos que la componen, se trabajaron conjuntamente entre diferentes componentes de GPGA y los/as parlamentarios/as que estuvieron negociando. Es por ello que el acuerdo es un gran hito como resultado de un proceso de incidencia y de trabajo en red."*

4.4. Sostenibilidad

En este apartado el equipo evaluador ha analizado si el proyecto ha tomado medidas para que, una vez terminada la financiación externa, los efectos positivos generados se mantengan en el tiempo, y los procesos iniciados tengan por si mismos la fuerza y la autonomía para seguir avanzando.

Valorar la sostenibilidad de un proyecto parte por analizar el **nivel de empoderamiento de la población sujeto del proceso de transformación social**. La población implicada en este proyecto, en sus diversos componentes y articulaciones, madres y padres de las AMPAS, profesorado y claustros de las escuelas, trabajadoras del espacio del comedor, organizaciones sociales y productoras, GPGA, todas ellas y ellos han sido protagonistas activas desde el inicio del proyecto y se han generado las condiciones para dar continuidad a las actividades. Se han instalado capacidades en la población sujeto (a través de la capacitación el acompañamiento, el aprendizaje desde la experiencia...) para

mantener las acciones sin el apoyo externo de las organizaciones promotoras.

Es verdad que la presencialidad y el trato cuidadoso y cercano del equipo de Bidezko Elikadura es a la vez fortaleza y debilidad en este sentido. Su presencia y compromiso con el proceso (en sus diversos componentes político, pedagógico y comunicativo) tiene el peligro de hacer **dependientes a los agentes implicados** (AMPAS, claustros, etc....) de la iniciativa proactiva de BE. No obstante, si que se aprecian liderazgos incipientes y procesos consolidados ya que dejan entrever que esta posible debilidad se está cuidando.

El tiempo de preparación del presente informe final, a partir de la finalización del tiempo de ejecución de las actividades del proyecto, ha permitido observar que las dinámicas generadas por el mismo se mantienen a la fecha (presentaciones en los centros, reuniones de la comisión política, actividades de las AMPAS, boletines GPGA,...). Lo que arroja optimismo y constatación de que **sin financiación externa el proyecto sigue desplegando efectos**.

Por otra parte, el compromiso de Bidezko Elikadura con el proyecto, como hemos reflejado anteriormente, no se ciñe a periodo de ejecución previsto ni siquiera al proyecto en si, sino que tiene un carácter y una **apuesta procesual**, por lo que se extiende en el medio y largo plazo y sigue encadenando proyectos como tal que encadenan nuevas acciones sobre la base de lo trabajado en el presente proyecto evaluado.

A nivel del resultado de incidencia política, se han generado **estructuras de trabajo** para el abordaje del tema de la alimentación escolar con participación de agentes sociales e institucionales que funciona de forma autónoma a los fondos de este proyecto, y que sigue trabajando con nuevas metas. Siendo que, además, una vez finalizado el proyecto, se ha situado el tema de los sistemas alimentarios escolares en la agenda social y política.

En el nivel educativo, se han logrado **fortalecer las estructuras de las AMPAS** participantes, y el nivel de liderazgo de las personas integrantes en ellas a partir de su participación en el proyecto. Además, se ha desarrollado y fortalecido la iniciativa de generar **espacios de intercambio y encuentro entre AMPAS** de centros en diferentes momentos del proceso de abordaje de la alimentación escolar. Esta dinámica de intercambio genera por los propios testimonios de las AMPAS participantes, que las

personas refuercen sus conocimientos, tanto alimentarios como políticos, se amplíe la capacidad cohesionadora y de creación de conciencia dentro de la comunidad escolar y se refuerce el compromiso y la ilusión en una pelea "de largo recorrido y muy desgastante".

El trabajo desarrollado hasta la fecha por Bidezko Elikadura en este ámbito ha tenido **un efecto "llamada"**, y está ocurriendo a partir de la finalización del proyecto, que otras comunidades escolares han tenido la iniciativa de buscar a Bidezko Elikadura para **solicitarles tomar parte**. Este hecho denota una importante labor de visibilización y puesta en valor del proceso iniciado por Bidezko Elikadura y EHIGE que está teniendo un impacto positivo no previsto y que dota al proyecto y al proceso de pertinencia e idoneidad.

Otra clave en este mismo sentido es la **firma entre Bidezko Elikadura y EHIGE de un acuerdo estratégico**, en donde se plasma que durante los siguientes 4 años las organizaciones seguirán trabajando conjuntamente en la consecución de otro modelo de comedor escolar y que para ello compartirán recursos y subvenciones, más allá de todo el trabajo que se desarrolla estructuralmente. Esta estrategia conjunta 2020-2024, integra los siguientes objetivos, en línea con lo trabajado en el proyecto:

- Organización de las II Jornadas internacionales sobre sistemas alimentarios escolares.
- Mantener relaciones directas con administraciones locales y autonómicas y con todos los partidos políticos.
- Acompañamiento a procesos locales de fortalecimiento y propuestas junto a las AMPAS e instituciones locales.
- Desarrollo de diferentes sesiones de la "Familientzako Elikadura Eskola" en diferentes provincias y comarcas
- Organización de Visitas-intercambio
- Participación en redes internacionales vinculadas a la alimentación sana y sostenible
- Acercar a las diferentes AMPAs experiencias procedentes de Países del Sur vinculadas a la alimentación, derechos humanos, y feminismo
- Trabajo comunicativo para informar sobre asuntos vinculados a la alimentación escolar.
- Actividades de sensibilización y formación sobre alimentación escolar sana y sostenible

Todos estos puntos que se recogen en este acuerdo marcan una ruta clara de trabajo conjunto entre estas dos organizaciones, y en el momento de la redacción de este informe ya se disponía de fondos para materializar la gran mayoría de acciones previstas en el acuerdo.

A nivel de **sostenibilidad medioambiental y ecológica**, también se han asumido compromisos y prácticas en el proyecto, tanto en la utilización de manera coherente, sostenible y consciente de los recursos disponibles, como en la sensibilización y defensa de los principios medioambientales. Así, tenemos que:

- a) Se ha apostado por un consumo consciente y reducido de combustible para los desplazamientos, intentando utilizar en la mayoría de los casos, el transporte público o, en su defecto, el coche compartido.
- b) Las compras de materiales y recursos se han realizado en pequeños comercios locales, y los alimentos utilizados siempre han sido locales, y producidos sosteniblemente.
- c) Ha habido un uso reducido de papelería en los materiales (guías, estudio, exposición, etc.) se prioriza la utilización de materiales reciclados y se intenta realizar un cálculo ajustado de impresión según las necesidades para que no "sobren" ejemplares. Esta estrategia también se favorece de que cada vez es más frecuente la versión digital de materiales que permite una mayor difusión y un menor impacto medioambiental por no usar tanto papel.
- d) Se ha sensibilizado y difundido información sobre el componente medioambiental de la soberanía alimentaria en las sesiones de formación o de difusión del proyecto (efectos medioambientales que provoca el actual modelo agroalimentario, por ejemplo).

En definitiva, en el diseño, ejecución y evaluación del proyecto se han tenido en cuenta los efectos medioambientales que ha podido acarrear esta iniciativa y se ha logrado minimizarlos.

4.5. Participación y cobertura

En este criterio analizamos el grado de participación, la cantidad y la calidad de la misma, por parte de la población sujeto-identificada en el proyecto. Así mismo, diagnosticaremos cual ha sido la participación de otros agentes diferentes a la población sujeto y a los propios agentes promotores del proyecto.

Antes de comenzar con el análisis de la participación, hemos de hacer notar la importancia (y la excepcionalidad) de que el proyecto presentado no es autoría y responsabilidad de una sola entidad vinculada a la Cooperación al Desarrollo y la EpTS, como es Bidezko Elikadura. La propuesta se presenta y se asume y

ejecuta en **consorcio de entidades junto con EHIGE, la asociación de AMPAS de Euskadi**, que favorece y facilita la participación de más de 500 asociaciones de padres y madres de la escuela pública, y que en el contexto de este proyecto ha facilitado la comunicación y el trabajo conjunto con muchas de ellas. Un motor muy importante en las comunidades escolares son las familias, y su participación en este proyecto ha sido clave para lograr el gran impacto que esta iniciativa ha tenido. El mayor impacto de este proyecto ha sido por la gran implicación que se ha dado por parte de muchas familias, las cuales en la medida de su implicación, disponibilidad y posibilidades se ha involucrado en el movimiento GPGA, y en muchas de las acciones que se han realizado.

Si observamos, como hasta ahora, la triple componente del proyecto, podemos diferenciar entre tres grupos de población sujeto;

- **GPGA, AMPAS y sociedad en general**, para el componente del resultado 1
- **Comunidades educativas**, entendiéndose por tales al profesorado, la dirección de los centros, el personal de cocina y comedor, el alumnado, para el componente educativo del resultado 2
- **Agentes sociales, sindicales y políticos vinculados a la plataforma Gure Platera Gure Aukera**, para el componente político del resultado 3

En primer lugar, analizamos la participación en el **componente de comunicación**, y valoramos positivamente que los agentes identificados en un inicio son los que finalmente han participado y contribuido activamente en la construcción del plan de comunicación. Tal y como refleja el informe de seguimiento presentado por Bidezko Elikadura 17 representantes de las AMPAS (14 mujeres y 3 hombres) y 20 agentes de GPGA (14 mujeres y 6 hombres) han participado en las sesiones formativas. Si acaso puede advertirse que el nº de personas y organizaciones participantes ha ido disminuyendo de sesión a sesión, y en ese sentido, recomendamos para futuras propuestas prever medidas para fidelizar y mantener el interés y la participación de todo el público involucrado.

Las actas presentadas de las sesiones formativas, así como las metodologías empleadas por la consultora contratada (con praxis feminista), dan fe de que la calidad de la participación ha sido buena y que se han facilitado espacios y metodologías inclusivas que enriquecieran los productos con la intervención activa de

los y las participantes. No obstante, el retraso en la ejecución de este componente del proyecto no ha dejado espacios de calidad para una evaluación serena del proceso, y eso debe de evitarse en futuros proyectos, ya que puede aportar insumos para mejorar la intervención.

Otro elemento para la participación prevista en el proyecto era la dinamización de la exposición creada por parte de los centros escolares participantes en el resultado 2, y la realización de presentaciones en los centros, pueblos o comarcas de la socialización de aprendizajes de las jornadas de formación en comunicación. No obstante, de nuevo por motivo principalmente de la falta de tiempo, en este caso no ha podido ejecutarse al 100% esta actividad que en su planificación tenía un alto componente de promoción activa de la participación de los centros y sus comunidades escolares.

Por otra parte, otro de los públicos objetivos de este componente era el de **la sociedad vasca en general** a través de los impactos en redes sociales y medios de comunicación. La pretensión última es la de contribuir a la construcción y fortalecimiento de una conciencia crítica en la sociedad vasca frente al actual sistema agroalimentario que vulnera el derecho a una alimentación adecuada en Euskadi, de ahí que este componente se ha planteado profundizar en la estrategia de sensibilizar e informar a la sociedad sobre los impactos de la alimentación globalizada. Los datos que ofrece el informe de justificación revelan que la web de GPGA tiene 16.765 personas usuarias y se han realizado en el periodo del proyecto un total de 53.976 visitas. También ha habido un impacto grande en la plataforma Facebook, que con 4 de las publicaciones que han tenido mayor impacto se ha llegado por lo menos a 6.067 personas (este dato corresponde a una sola publicación) y se han tenido 16.420 impactos. Está claro que esto representa un impacto enorme y diferencial respecto al eco habitualmente minoritario de las acciones comunicativas de las ONGD. A través de esta comunicación masiva es como se está llegando a la sociedad en general, y despertando el interés y la voluntad de integrarse a este proceso de numerosos centros que ya han solicitado información y apoyo a Bidezko Elikadura en estos meses.

En ese sentido, valoramos positivamente la herramienta del boletín de GPGA, que ha ido incorporando cada vez a más personas, y que permite estar actualizado de manera puntual pero permanentemente por toda aquella persona ajena a las comunidades escolares que tenga interés en el tema.

Respecto al análisis de la participación de la población sujeto en **el componente educativo**, podemos extraer varias conclusiones. En primer lugar, desde la formulación misma del proyecto se parte de la idea de que la iniciativa sirva para ampliar la participación de agentes de la comunidad escolar en la caracterización del comedor escolar realizada por el GPGA. Hasta entonces el trabajo de delinear otro tipo de alimentación escolar posible se había centrado en las AMPAS, productoras/es y agentes socio-educativos y en el profesorado, habían sido estos dos grupos de población quienes habían volcado sus expectativas, sueños, críticas y alternativas en esa caracterización. El proyecto ha contribuido a incorporar al alumnado, al personal de cocina, a las monitoras/as de comedor y también al profesorado a esta idea de modelar otro sistema de alimentación escolar. Es por tanto en la misma identificación donde se pone en valor la participación inclusiva.

En la intervención con el personal de comedor y cocina, se han constatado cuestiones interesantes. A partir de su participación y de preguntarles a ellas y ellos sus inquietudes y críticas, han ido surgiendo aportes muy interesantes. Uno de ellos ha sido el de constatar que estas personas que trabajan en el comedor realizan actividades educativas, en muchos casos, y sin embargo no son consideradas como agentes educativos. No son reconocidas como tales y por tanto no se escuchan sus demandas de mayor formación. Denominarlas "monitorado" olvida la parte educativa que se quiere reconocer e impulsar y al mismo tiempo es el término más habitual. Tal y como refleja el informe de evaluación y sistematización del proceso participativo llevado a cabo "*Llamarlas educadoras solamente, puede implicar que no se sientan reconocidas en ese término y olvidar el necesario impulso a ese papel.*" En dicho informe se describe metafóricamente cómo se ha abordado su inclusión en la propuesta de construcción del modelo de comedor alternativo, "*A bordo del barco están el profesorado, el alumnado, el personal de cocina, office y monitorado - educadorxs, y las familias. Estamos en un momento de transición en los comedores escolares y vemos que es importante cuidar a las personas y las relaciones*". Nos interesa como equipo evaluador estas expresiones en la medida en que resultan indicadores claros de la metodología empleada de acercamiento a estos grupos y además de la calidad de la participación que se les ha procurado.

No obstante, y aunque la metodología haya sido similar y el acercamiento igual de cuidado, no ha sido tan exitosa la experiencia en el caso del alumnado. Si bien se ha procurado su inclusión y participación, los espacios, los tiempos y las

dificultades relacionadas con la ausencia de dinámicas de trabajo inclusivo horizontal en la educación formal, así como la lejanía de la temática para ellos y ellas son algunas de las causas que nos refieren en entrevistas realizadas por este equipo. El paradigma de la participación "política" en clave transformadora no se ha socializado ni practicado en la educación pública vasca y revertir ese proceso requerirá de muchos proyectos, o de un largo proceso. No obstante, sí que nos refieren las entrevistas y los documentos estudiados una participación motivada y alegre que puede servir de base para seguir profundizando en ello: *"Nos encontramos con un alumnado curioso, nervioso y emocionado. Se han sentido parte y quieren repetir! Les ha gustado que les preguntemos sobre cómo se siente n en el comedor, sobre la calidad de la comida, las relaciones, sus propuestas... Se han dado cuenta de la importancia del comedor y de su papel en él."*

El proyecto tenía como objetivo servir de puente entre el campesinado, las comunidades educativas y agentes sociales vinculados a otros sectores (salud consumo, nutrición, derechos laborales), ya que no se relaciona la alimentación con el campesinado, fruto de proceso de globalización que ha orientado las compras de alimentos a grandes centros comerciales, deslocalizando su procedencia. A su vez nos encontramos que los planes de estudio y en el día a día de la enseñanza formal omite la importancia del pequeño campesinado, responsable de nuestra alimentación. Por lo que la introducción de la realidad de este sector en los centros de estudio, y de las agendas de las AMPAS y otros colectivos, es un buen paso para comenzar a crear un pensamiento crítico, que encamine a procesos de transformación, unidos a una visión más cercana de la realidad del campesinado.

Tanto en esas formaciones, como en las relativas al Resultado 2º de corte pedagógico, las **metodologías utilizadas** por el equipo de Bidezko Elikadura y las consultorías contratadas para la dinamización son participativas, originales de la educación popular, donde la educación para la transformación ha asentado sus bases. Las metodologías que se utilizan para asegurar la participación se basan en la educación popular, el enfoque sistémico, los feminismos, el enfoque constructivista y el enfoque psicosocial. Además, se combina con la práctica artística como potencial herramienta de EPTS.

De las entrevistas realizadas con personas responsables de la dinamización de este resultado nos señalaban como **fortalezas del proceso**: los espacios de encuentro, el conocimiento entre agentes, el reconocimiento entre actores hacia otros agentes

menos valorados (monitoras del comedor), el tener un espacio para pensar en este tema desde fuera, la escucha, y el poner en contacto a las personas más convencidas con otras que no, que ha servido de sensibilización y de entrar a gente que no se había acercado. En particular, se señala lo acertado de la elección de las monitoras de comedor como agentes estratégicos de intervención, por su poder y su presencia significativa en el espacio que se pretende cambiar.

Respecto al análisis de la participación de la población sujeto en **el componente de incidencia política**, podemos extraer varias conclusiones. El grupo de trabajo de GPGA que ha estado presente en las acciones de incidencia política retorna a este equipo evaluador en las entrevistas realizadas una gran satisfacción con el trabajo realizado. La vivencia del éxito de la moción del 24-0 ha supuesto un revulsivo y una alegría que ha confirmado las sensaciones de "buen trabajo" que se venían teniendo. Es en este grupo donde más se pone encima de la mesa la realidad de la diferente participación de unas o otros, por las disponibilidades, los tiempos, las conciliaciones de gente que se dedica a esta temática de manera altruista. No obstante, solo hay buenas palabras para valorar las metodologías utilizadas por parte de BE para facilitar, promover, y valorar la participación de todas las personas en el grupo. Además, el hecho de que el grupo sea diverso en cuanto a ideologías, identidades e intereses no parece dificultar la marcha del mismo, sino que lo dota de mayor interés.

En muchas de las entrevistas realizadas se señala que la participación es difícil en la medida en que las agendas de estos agentes (los de profesorado, AMPAS, voluntariado, etc.) están llenas y es difícil seguir sumando actividades. Esta es una realidad muy difícil de gestionar, que sin embargo Bidezko Elikadura está sabiendo "sortear" con mucho tiempo de dedicación y mucho cuidado de las personas.

Otra cuestión a señalar es que, desde la formulación misma del proyecto, se apuesta en el proceso por la **participación de todo el equipo técnico de la organización** en la implementación de los diferentes resultados del proyecto. Cada una de las tres personas que componen Bidezko Elikadura se ha hecho responsable de la implementación de un resultado, lo que permite que cada uno se centre en un ámbito concreto (político, pedagógico, comunicativo), manteniendo la coordinación y los espacios de socialización interna para conocer todas las personas la marcha del proyecto. Este aspecto tiene un reflejo claro en el proyecto

(por la pluralidad de agentes, miradas, experticias), y también en la propia organización, pues la cohesiona y la fortalece.

Además, se valora muy positivamente la alta **participación de entidades, consultorías y personal externo especializado en el proyecto**, en ocasiones de manera puntual (para una actividad en concreto) y en otros casos apoyando de manera continua un resultado en concreto, o las acciones derivadas de él. Se ha pretendido con ello aportar experiencia, riqueza y pluralidad, y fortalecer al equipo en la ejecución del proyecto, desde el aporte especializado de otros agentes vinculados a la Cooperación al Desarrollo, la agroecología, la educación para la transformación social, el feminismo y la comunicación.

Todos los Términos De Referencia (TDR) presentados, así como el análisis de la documentación institucional de las entidades y personas consultoras intervinientes en el proyecto, revela una alta profesionalidad e idoneidad de las mismas. Todos los agentes participantes tenían una relación previa con Bidezko Elikadura Euskadi, tenían cierto conocimiento de los procesos iniciados, y fueron seleccionados con criterios acertados de cara a este proyecto. Por último, hay que señalar que más del 80% además son entidades de economía social lo que aporta más coherencia política a su elección.

Como hemos dicho anteriormente, una fortaleza de este proyecto es tanto la presentación en consorcio de Bidezko Elikadura con EHIGE, como la articulación de la propuesta alrededor de una plataforma que aglutina diversos agentes sociales como es Gure Platera Gure Aukera. Así, la identidad y la apropiación del proyecto no recae en una sola organización (Bidezko Elikadura) sino en una pluralidad de agentes y espacios con toda la complejidad y la heterogeneidad que ello conlleva. Una de las amenazas de que una ONG impulse un agente social (GPGA) es el riesgo de que al final **liderar el proceso se asimile a cooptarlo**, tomar las decisiones, desnivelar los espacios participativos o tecnificar o burocratizar el proceso, etc... En ese sentido, advertimos que articular un proceso participativo implica planificar recursos, energía y tiempos para ese sujeto, y que el acompañamiento al sujeto social tiene que ser de la misma envergadura del sujeto en sí.

Además, la propia formulación del proyecto en la parte en que relata el proceso de identificación de la propuesta se hace eco de numerosas iniciativas vinculadas con la temática que se están implementando en otros lugares del Estado (Del campo al cole, Eco comedores de Canarias...) o fuera de él (Francia) y plantea

actividades orientadas al intercambio de experiencias con ellos. Bidezko Elikadura en este sentido está apostando desde la formulación misma por el **trabajo en red y alianzas** con otros agentes implicados en esta lucha.

Otra fortaleza del proyecto es la selección de las comunidades educativas participantes en el mismo. El entorno donde se sitúa la ejecución del proyecto es muy diferente, ya que pertenecen a comarcas con un entorno socioeconómico muy diverso. La apuesta por trabajar **en la zona rural (periférica)** es un plus del proyecto, en la medida en que trasciende la centralización de la acción de la EPTS, fenómeno habitual en el accionar de las ONGD.

También ha estado presente la Visión Sur. La experiencia de América Latina (El Salvador) que participó en las jornadas GOZO en los diferentes encuentros de trabajo y de sensibilización acercó y visibilizó **la perspectiva más global de la alimentación**, y sus problemáticas, y cómo estas tienen una relación directa con la vulneración de los derechos humanos, poniendo en valor además la experiencia latinoamericana en un foro internacional de gran eco social y mediático.

4.6. Impacto(s)

Una de las claves fundamentales para la generación de impactos duraderos en la EpTS es la integración de la dimensión pedagógica, y el fortalecimiento de capacidades de los agentes participantes. En esta línea, la **incorporación del enfoque pedagógico** en la formulación está integrada de manera estructural, en la medida en que toda la estrategia de intervención plantea una transformación del espacio actual de comedor escolar, (vacío de todo contenido pedagógico o lectivo en la actualidad), hacia un sistema de alimentación escolar, con lo que supone desde Bidezko Elikadura de cambio de paradigma. La propuesta es darle al espacio del comedor un plano pedagógico convirtiéndolo en un espacio más de aprendizaje, impregnándolo de la filosofía del lugar donde se inscribe, la escuela⁶. Tal y como se recoge textualmente en la propuesta *"consideramos que el espacio del comedor debe de ser un espacio donde el "acto de comer" recobre su pedagogía, y su sentido emancipador y creador de mentes críticas"*.

Desde el punto de vista del **potencial de transformación social y política** de la propuesta, está claramente integrada dentro de

⁶ Bidezko Elikadura utiliza la expresión cambiar el "jantoki" (lugar de comer), por "jangela" (aula comedor), en castellano se expresaría algo así como cambiar de comedero a comedor.

la formulación de sus objetivos y su estrategia, ya que como se indica literalmente en el formulario " *si se impulsan políticas públicas a favor de una compra pública de cercanía, (en este caso para la gestión de los menús escolares), el impacto en la economía local sería muy beneficioso, tanto por la creación de puestos de empleo, como en el desarrollo local y en el impacto en la sostenibilidad alimentaria.*"

Además, el proyecto que se analiza viene de un proceso de incidencia política previa y contacto con diferentes agentes institucionales, desde un bagaje corto en el tiempo, pero con dos claves ya instauradas: la **consolidación de GPGA como un espacio social de articulación** de agentes (35) con legitimidad social e institucional, y la **promoción de iniciativas exitosas de incidencia político institucional** en las más altas instancias de representación política (Parlamento y Gobierno Vasco). En este sentido, es particularmente significativo y queremos poner en valor desde el punto de vista evaluativo la consecución de la moción del 24 de octubre de 2019 en el Parlamento Vasco, por significar un éxito de la estrategia de incidencia política realizada con un impacto transformador de la realidad. Las lógicas de la EpTS son procesuales y dilatadas en el tiempo, y sus impactos generalmente no se ven sino como consecuencia de años de luchas y trabajo. En el caso de Bidezko Elikadura y su articulación del GPGA ya se están viendo en el corto plazo que da un periodo de ejecución de un proyecto avances en el terreno político, lo que supone un impacto revolucionario y la necesidad de seguir profundizando en la misma línea. Además, hay otros impactos que también queremos destacar, que no han sido planificados pero que son sintomáticos de la consolidación del GPGA como espacio de articulación política. Una componente de la plataforma Bertón Bertokoa, asociación de AMPAS de Durangaldea constituida en 2015, Isabel González, destacada en la lucha por el cambio de modelo de alimentación escolar, se ha constituido como parlamentaria por la coalición Elkarrekin Podemos en la Cámara de Gasteiz. Según testimonio recogido en entrevista con este equipo evaluador "Yo he llegado aquí por mi participación en la lucha por los comedores escolares". Este hecho, paralelo en el tiempo a la ejecución de este proyecto, no es sino la confirmación de una realidad "provocada" por el mismo, la "politización" de la temática tratada y su asunción como agenda política de los partidos, y como consecuencia, de la agenda institucional vasca.

Otro de los impactos más significativos que el proyecto ha producido dentro del proceso global en el que está inserto, es el **empoderamiento que madres y padres organizados a través de**

las Asociaciones (AMPAS) están viviendo en relación con la temática. Esto se visibiliza en el nivel de sensibilidad y de conciencia crítica y "despertar" que están viviendo y transmitiendo. Interesándose por los orígenes de los alimentos, las distancias que recorren, los sistemas de producción de los mismos, su posible articulación con el tejido productivo local...

Un avance sustancial que demuestra que la visión global poco a poco va calando en la población sujeto, y reflejo de un impacto real en sus vidas. Además, no son solo las AMPAS, sino las comunidades escolares al completo. Tal y como reflejan los balances realizados por Bidezko Elikadura que este equipo evaluador refrenda, "Las escuelas que han participado en esta reflexión consideran que el comedor es más que un servicio. La vinculación al proyecto educativo es uno de los siguientes pasos que se han planteado como broche de esta intervención. Por ello se puede considerar que el proceso de construcción colectiva sí ha favorecido el inicio de la integración del comedor escolar en el proyecto educativo de los centros escolares de Laukariz, Orduña, Murumendi de Besasain y Mendialdea. Las familias de estos centros son muy activas, lo que facilita que la comunidad educativa se convierta en un potente agente con capacidades y motivaciones para darle al comedor escolar una identidad de proyecto de centro al que aspiran estos y otros centros que se encuentran en este camino; la hoja de ruta que siguen es fruto de los procesos llevados a cabo, de los cuales piden referencias y sistematizaciones para poder presentarlos en los distintos OMR o en el mismo Departamento de Educación con el objetivo de ir dando pasos hacia otros modelos alternativos educativos y de gestión del comedor"

Además, en ese proceso de concienciación y articulación organizativa crítica, se está dotando a estos agentes (AMPAS) de espacios y dinámicas que **fortalecen su estructura organizativa para esta y otras luchas**. En entrevistas realizadas con AMPAS, y a partir de las conclusiones de la sistematización realizada en el marco de un proyecto financiado por la Diputación de Bizkaia en 2019, constatamos un aprendizaje compartido que es que aquellas escuelas que han iniciado hace años el proceso de transformación del comedor escolar, dan fe de un avance extraordinario tanto en la consecución de objetivos que parecían inalcanzables (cocina propia, menú autogestionado, productores locales implicados en la alimentación escolar,...) como también en el **fortalecimiento de la escuela como comunidad, y como motor de cambio social, a partir del protagonismo de las AMPAS**, pero con el engarce de la dirección del centro y del claustro. Además, a medida que se avanza en la consecución de objetivos (construcción

de cocina propia en el centro, por ejemplo) las personas impulsoras son más conscientes de la dimensión de proceso, y de la posibilidad de lograr metas aún más altas.

En este sentido, es de destacar la formación recibida en incidencia política y movilización social al inicio del proyecto, en la medida en que responde a un objetivo de empoderamiento político y transformador de un agente social organizado.

No obstante, existes **impactos diferenciados y casi antagónicos entre las AMPAS**, es interesante observar a la luz de las entrevistas realizadas con madres y padres participantes del proceso, que se articulan dos grupos muy diferenciados en cuanto a las **expectativas y sensaciones y actitudes** frente a los retos de la incidencia. Por un lado, hay un grupo de personas que apenas han comenzado el proceso de reflexión y articulación en torno a esta temática y su aproximación aún es *prematura*. Este grupo participa de un imaginario colectivo sobre la imposibilidad de cambio del sistema de comedores escolares, y de la incapacidad de cambios a nivel legislativo o de políticas públicas. Esta percepción supone un cierto desempoderamiento y un análisis negativo y derrotista ante la estrategia de incidencia y movilización social. Por otro lado, en cambio, hay un grupo de personas que ya vienen participando con Bidezko Elikadura y EHIGE en el proceso de concienciación y formación, y han compartido espacios de incidencia política. Estas personas, que han vivido de cerca (o al menos informada y conscientemente) todo el itinerario de trabajo en el parlamento y el gobierno vasco (comisión de comedores) tienen una actitud mucho más positiva y constructiva y se percibe en ellos y ellas una actitud incluso triunfalista de satisfacción con los logros alcanzados. Es recomendable en este sentido, profundizar en el intercambio de experiencias y bagaje de las distintas personas en función de su contacto con el recorrido logrado hasta ahora, así como idear herramientas pedagógicas que visibilicen y pongan en valor los logros alcanzados hacia el conjunto de actores que se integran progresivamente en el proceso.

Por otra parte, otra de las cuestiones a considerar como fortaleza del proyecto es la propia idea y proceso de **construcción de sujeto de transformación**. Resulta interesante la necesidad de consolidar el concepto de comunidad escolar (a efectos de este proceso) como un grupo heterogéneo integrado por todos los agentes presentes, especialmente aquellos "minorizados" hasta ahora y que se ha puesto en valor en la intervención del componente pedagógico educativo. En ese

sentido, consolidar la idea de que cuando hablamos de la población que se relaciona con el cambio de modelo de comedores escolares y que se podría vincular con las etapas subsiguientes, incluimos a *laguntzaileak* (personal de comedor), por su papel clave como agente educativo y como dinamizadoras de la transformación social. Pero además se plasma la necesidad de fortalecer e involucrar a otros agentes como son aquellos que pertenecen al sector primario y que podrían aportar sensiblemente al proceso de transformación. Del mismo modo que el intercambio con otros centros que están en el mismo proceso genera esperanza y consolida la estrategia. La integración de esos miembros de la comunidad escolar "desvalorizados" en los instrumentos de comunicación y sensibilización sobre la temática está generando impactos en su mirada de sí mismas, y está revalorizando su rol y su protagonismo en el proceso, a tenor de lo extraído de las entrevistas.

Hay grandes desafíos, también, en esta orientación a la conformación de un sujeto de transformación amplio: derribar los "muros" que en ocasiones se encuentra. Involucrar a la **dirección del centro y al personal que integra los OMR**, es indispensable para el éxito del proceso. Por ello entendemos que en futuras intervenciones deben ser parte de este colectivo amplio de transformación. En la medida en que el "poder formal" de la toma de decisiones recae en ellos y ellas es interesante adoptar con esos espacios una estrategia independiente y centrada, para asegurar un mayor impacto. Tal y como hemos recogido en cuestionarios y entrevistas, la dirección de los centros desempeña un papel crucial, que más allá de la necesaria y recomendable participación, pueden ser nudos gordianos del éxito de la intervención.

Los **impactos en el alumnado**, aunque menores son también a destacar. La capacidad de movilización entre el público menor de edad es a veces mucho más catalizadora que entre la gente adulta. Difundir mensajes que apelan tan directamente a la vida diaria de la población adolescente como el consumo y la alimentación, junto a experiencias de intercambio con personas del Sur, han motivado en algunas escuelas que este público se motivara extraordinariamente y promoviera iniciativas de transformación de su entorno hacia modelos más justos y sostenibles (como por ejemplo la eliminación de máquinas de vending en el centro). Existe un potencial enorme en el trabajo con alumnado, en su captación y movilización, que debe seguir avanzando en siguientes proyectos.

Por otra parte, valoramos también los impactos en redes sociales y medios de comunicación dirigidos al fortalecimiento de una conciencia crítica en la sociedad vasca frente al actual sistema agroalimentario que vulnera el derecho a una alimentación adecuada en Euskadi. Los datos que ofrece el informe de justificación revelan que la web de GPGA tiene 16.765 personas usuarias y se han realizado en el periodo del proyecto un total de 53.976 visitas. También ha habido un impacto grande en la plataforma Facebook, que con 4 de las publicaciones que han tenido mayor impacto se ha llegado por lo menos a 6.067 personas (este dato corresponde a una sola publicación) y se han tenido 16.420 impactos. Está claro que esto representa un impacto enorme y diferencial respecto al eco habitualmente minoritario de las acciones comunicativas de las ONGD. A través de esta comunicación masiva es como se está llegando a la sociedad en general, y despertando el interés y la voluntad de integrarse a este proceso de numerosos centros que ya han solicitado información y apoyo a Bidezko Elikadura en estos meses.

4.7. Equidad de género

La identificación y contextualización de la propuesta contempla en la formulación el **enfoque de género**, en la medida en que mantiene un lenguaje inclusivo a lo largo de todo el texto, y además contiene análisis de las problemáticas específicas de las mujeres tanto en el ámbito educativo como en el medio rural. Uno de los objetivos del proyecto es el de incluir expresamente la corresponsabilidad y principios de la economía feminista dentro del nuevo modelo de alimentación escolar que pretende construir.

La propuesta integra el **enfoque de género** en el análisis del reparto de tareas en el hogar entre chicos y chicas (población escolar) a partir de los sesgos de género. Sin embargo, esta identificación y constatación de la división sexual de las tareas no ha conllevado posteriormente una línea de intervención en este sentido. Si bien es positivo que el análisis de contexto incorpore el análisis de género éste no puede **"evaporarse"** después a la hora de diseñar la acción del proyecto. La incorporación de una consultoría especializada para uno de los resultados del proyecto (el pedagógico) deja a los otros huérfanos de ese acompañamiento.

A nivel de estudios y documentación bibliográfica el proyecto está formulado sólidamente, y aporta documentación suficiente, seria y diversa para refrendar el análisis de la situación sobre la que pretende incidir. No obstante, sería interesante y recomendable ahondar en **documentación bibliográfica que estudie**

los sistemas de alimentación escolares desde el punto de vista del análisis de género, sobre alimentación y género, o temáticas relacionadas. Si bien es positivo el haber recogido los aportes del estudio publicado por el Gobierno Vasco y el Instituto de evaluación ISEI-IVEI "La Igualdad de Género en la Educación Primaria y ESO en el País Vasco", no se aprecia un aterrizaje de dichas conclusiones en la propuesta concreta pedagógica que se ha implementado en los centros.

En lo relativo al componente de incidencia política, el mayor esfuerzo de concertación y trabajo se ha hecho en el nivel parlamentario institucional. Sin embargo, vemos potencialidad y oportunidades de alinear la estrategia de incidencia también en el nivel local, pues es a ese nivel donde se está trabajando fundamentalmente el componente educativo con las escuelas, y donde se promueve una mayor integración de los agentes directamente implicados en la alimentación escolar (escuelas, comedores, AMPAS, alumnado, productores/as locales...). En ese sentido, y dado que los municipios no tienen competencias en materia de alimentación escolar, representa una oportunidad interesante hilvanar **la estrategia educativa en los colegios con un trabajo de armonización con las políticas municipales por la igualdad** entre mujeres y hombres. Proponemos desde el equipo evaluador una estrategia de trabajo en concertación e incidencia política a nivel municipal, y una mayor concreción de qué líneas de trabajo de las planteadas en dichos **planes municipales de igualdad** (aunque fuera en puntos coincidentes) se puede favorecer trabajar desde el proyecto.

El equipo de Bidezko Elikadura tiene claro el análisis crítico de la falta de participación de los hombres (aitas) en los procesos e instancias relacionadas con la educación de sus hijas e hijos (AMPAS), y su minorizada presencia en estas organizaciones y espacios. De hecho, uno de los indicadores de objetivo del proyecto planteaba que *"Los hombres participantes consideran que las acciones del proyecto han contribuido a cuestionarse los privilegios que tienen por ser hombres y a aumentar su contribución la equidad."* Sin embargo, no parece que existe una estrategia clara y definida para abordar esta carencia. El diagnóstico es claro, que son las mujeres las que mayoritariamente participan en las actividades del proyecto. Sería interesante buscar la manera de que haya **más hombres en las actividades del proyecto** (sobre todo las relacionadas con el aspecto pedagógico y no tanto el de incidencia política, tradicionalmente un tema vinculado a lo masculino), como herramienta para una mayor implicación de los hombres en el cuidado. Por una cuestión también de coherencia con el principio

planteado en el proyecto de que "Los cuidados y la corresponsabilidad entre mujeres y hombres para la sostenibilidad de la vida, así como las desigualdades y discriminaciones que sufren las mujeres y sus aportes estarán presentes en los 3 resultados".

La apuesta del proyecto por abordar la temática de **nuevas masculinidades** como parte del enfoque de género de la propuesta es sin duda pertinente. No obstante, se ha realizado un taller puntual (insuficiente) y no queda claro su impacto y si se ha transversalizado en otros componentes del proyecto.

En esta línea, sí que podemos valorar como positiva el planteamiento realizado en la *Exposición comedores escolares*, para cuya elaboración se ha contado con la box, agencia de publicidad con amplia experiencia incorporando **la perspectiva de género** en sus proyectos. A través de este material y su ficha se han trabajado algunas de las desigualdades que existen en relación a los sistemas alimentarios. La exposición está formada por 6 personajes clave en los sistemas alimentarios escolares. Con tres de ellos se ha buscado representar a los hombres en roles y actitudes activas relacionadas con los cuidados y la educación de las niñas y niños tanto en el ámbito escolar como en el hogar (aita, trabajador comedor y profesor). También se les muestra en una actitud positiva para participar en el AMPA y la comisión del comedor de su centro escolar (la mayoría suelen ser mujeres) y abrir el centro a organizaciones feministas y ecologistas (profesor). En el caso de las 3 protagonistas se ha querido poner el foco en su papel activo y comprometido en los sistemas alimentarios escolares (alumna, baserritarra y representante de la administración).

Uno de los indicadores no alcanzados en este resultado tiene que ver con la **consolidación como espacio de articulación de referencia en la CAE del GPGA** respecto a la alimentación escolar con una perspectiva feminista y de defensa de derechos de las mujeres. Se planteaba originariamente en el formulario el lograr la participación de al menos 30 colectivos (y específicamente 5 de mujeres y/o feministas) en la plataforma, objetivo que se ha logrado a un 80%. Si bien este debe seguir siendo un objetivo en proceso de GPGA y de Bidezko Elikadura, el ampliar cada vez más el sustrato social y organizacional de la plataforma, para aumentar su poder de incidencia y movilización, recomendamos especialmente poner energías y tiempos a aumentar la concertación y articulación con el Movimiento feminista y las organizaciones de mujeres. Creemos, como ya desarrollaremos en el apartado correspondiente a la Equidad de género en este

informe, que el proceso tiene potenciales áreas de mejora en cuanto a la integración de la perspectiva de género y de las demandas específica de las mujeres (como madres, productoras, trabajadoras...) que tienen que ver con su posición subalterna de género y las implicaciones que ello conlleva en la ya precaria situación de la alimentación escolar.

Otro de los indicadores no alcanzados es el que tiene que ver con promover que las mujeres en el marco del proyecto hayan accedido a la **toma de decisiones** en los espacios que participan. Este indicador estaba orientado a transformar las relaciones de desigualdad con impacto transformador en el empoderamiento social y político de las mujeres. Sin embargo, en espacios altamente feminizados como el de la educación y la alimentación escolar este indicador se vacía de contenido, puesto que es un espacio en el que ya se encuentran empoderadas y que tienen apropiado. En este sentido, el espacio con mayor potencialidad para lograr este objetivo dentro del proyecto es el de la comisión de incidencia política, y ahí si se han dado oportunidades y experiencias de **empoderamiento personal y organizacional** para las mujeres participantes muy paradigmáticos.

Las consultoras participantes en el proyecto han sido seleccionadas con una mirada de género, y es altamente positivo comprobar que la práctica totalidad de ellas son consultorías feministas. En entrevistas realizadas afirman que el acompañamiento en la incorporación de la perspectiva de género ha estado mimbreado todo el proceso, que en algunos momentos ha sido más fácil y en otras más dificultoso, pero que está presente porque la sensibilidad del equipo técnico tiene la iniciativa y la preocupación porque esté presente.

Una curiosa advertencia que revelaba un testimonio en una entrevista nos parece importante traer aquí, porque pone encima de la mesa la importancia de trabajar desde la perspectiva de género. Decía una persona que "*los niños en el cole están viendo todo el tiempo a mujeres*". Y es que la educación esta feminizada, la alimentación escolar (y todas las demás) esta feminizada, los cuidados están feminizados, y eso construye socialización de género.

Pero lo más importante que queremos destacar en este apartado es **la cultura organizativa** promovida desde el equipo de Bidezko Elikadura. En todas las entrevistas realizadas, los talleres, los encuentros, todas las personas participantes en alguna de las acciones de este proyecto reflejan el mismo testimonio, que son las personas de Bidezko Elikadura y la forma en que cuidan

Informe Final Evaluación

"Soberanía Alimentaria: Construyendo unos sistemas alimentarios escolares más justos, sostenibles y educativos"

Justicia Alimentaria - Bidezko Elikadura

de las personas y los procesos, los acompañan y los empoderan. Eso no es parte de un trabajo, ni siquiera es solamente mérito de la personalidad o de las capacidades individuales, sino de una cultura generada a base de mucho esfuerzo y mucha implicación y la sintonía de las tres personas y su convencimiento de que esa debe ser la Otra manera de hacer las cosas, y de crear ese otro mundo posible.